Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

Полтавскаго Губернскаго Земства

на 1904 годъ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ПОЛТАВА.
Электрическая Типо-литографія И. А. Дохмана, Александровская улица.
1904.

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

Полтавскаго Губернскаго Земства

на 1904 годъ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ПОЛТАВА.
Электрическая Типо-литографія И. А. Дохмана, Александровская улица.
1904.

Печатано съ разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Какъ и прежніе выпуски, настоящій, восьмой выпускъ „Статистическаго Ежегодника“ раздѣляется на два отдѣла: 1) отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству и 2) отдѣлъ общихъ свѣдѣній, касающихся явленій главнымъ образомъ экономическаго характера. Изъ главъ перваго отдѣла болѣе полно, по сравненію съ предыдущими „Ежегодниками“, разработана глава о народномъ образованіи: въ ней сопоставлена Полтавская губернія въ отношеніи состоянія начальнаго народнаго образованія съ другими земскими губерніями, съ одной стороны, а съ другой—съ губерніями Малороссіи и отдѣльно съ губерніями Юго-западнаго Края, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій.

Главы второго отдѣла также разработаны нѣсколько шире, чѣмъ въ предыдущихъ „Ежегодникахъ“ (о землевладѣніи, о задолженности частнаго землевладѣнія, о сбытѣ хлѣбовъ желѣзнодорожными и водными путями губерніи, о мобилизаціи земельной собственности за 36 лѣтъ); данныя же о преступности населенія губерніи помѣщаются впервые на страницахъ „Ежегодника“.

Въ составленіи текста принимали участіе слѣдующія лица: М. В. Рклицкій (главы 1 и 4 перваго отдѣла и 1, 3, 4 и 5 второго отдѣла), М. И. Селитренниковъ (гл. 2 и 3 перваго отдѣла и первая половина 7 главы второго отдѣла), С. А. Сахаровъ (гл. 2 второго отдѣла) и Н. К. Галимскій (6 глава и вторая половина 7 главы второго отдѣла).

Статистическое Бюро при этомъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать свою глубокую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, сообщившимъ свѣдѣнія для настоящаго „Ежегодника“.

Завѣдующій Статистич. Бюро *Г. Ротмистровъ.*

1904 года, 25 ноября.

УКАЗАТЕЛЬ ГЛАВЪ,

помѣщенныхъ въ прежнихъ выпускахъ „Ежегодника" (съ 1895 г.).

I. Обще-экономическій отдѣлъ.

II. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

7. Народное здравіе и общественное призрѣніе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.
8. Народное продовольствіе. Вып. 1, 2, 3, 4.
9. Пути сообщенія. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
10. Ветеринарія. Вып. 1, 2, 3, 4.
11. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ. Вып. 2, 3, 4, 5, 6, 7.
12. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія Земства Полтавской губерніи за время отъ 1893—99 гг. Вып. 3, 4, 5.
13. Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній по народному образованію 1896—99 гг. Вып. 3, 4, 5.
14. Земское страхованіе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
15. Учебныя мастерскія. Вып. 6.
16. Обложеніе земли и прочихъ недвижимыхъ имуществъ земскими сборами. Вып. 1 и 4, 5, 6.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I ОТДѢЛЪ.

Свѣдѣнія по земскому хозяйству.

II ОТДѢЛЪ.

Обще-экономическій.

ПРИЛОЖЕНІЯ
(таблицы).

I ОТДѢЛЪ.

Свѣдѣнія по земскому хозяйству.

I. Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1904 годъ.

На удовлетвореніе въ 1904 году земскихъ потребностей было ассигновано земствомъ Полтавской губерніи 4.947.228 рублей. Въ эту сумму вошли также и пособія земству отъ казны, сельскихъ обществъ, городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ [1]).

По сравненію съ предыдущимъ годомъ расходныя смѣты въ общемъ по губерніи увеличились на 298.033 рубля, т. е. на 6,4%.

По отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства размѣры ассигнованій и измѣненія противъ прошлаго года представлены въ нижеслѣдующей табличкѣ, гдѣ отдѣлы земскаго хозяйства помѣщены въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ абсолютныхъ цифръ предположенныхъ расходовъ.

ОТДѢЛЫ.	Ассигнованія.		Разница (+или –):	
	1903 г.	1904 г.	Въ абсол. цифрахъ.	Въ % отношеніи.
Медицина и общ. призрѣніе	1.340.918	1.473.074	+132.156	$+10,_0$
Народное образованіе	891.861	938.550	+ 46.698	$+5,_2$
Уплата долговъ	257.716	493.598	+235.882	$+81,_5$
Дорожная повинность	785.162	479.185	–305.977	$-40,_0$
Содержаніе земск. управленія	383.170	400.258	+ 17.088	$-4,_9$
Участіе въ расходахъ правит. учрежденій	271.998	280.670	+ 8.672	$+3,_6$
Содѣйствіе экономическому благосостоянію	173.479	255.621	+ 82.142	$+47,_4$
Образованіе капиталовъ	199.835	221.015	+ 21.180	$+10,_6$
Разные расходы	159.904	182.903	+ 22.999	$+14,_4$
Ветеринарная часть	81.584	81.242	– 342	$-0,_4$
Образованіе запасной суммы	67.720	76.696	+ 8.976	$+13,_2$
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	35.848	64.405	+ 28.557	$+79,_0$
Всего	4.649.195	4.947.228	+298.033	$+6,_4$

Въ этой таблицѣ обращаютъ на себя вниманіе и требуютъ объясненій особенно замѣтныя измѣненія, происшедшія въ ассигнованіяхъ на слѣдующіе предметы: на дорожное дѣло (–40%), на уплату долговъ ($+81,_5$%) и на

[1]) Субсидіи губернскаго земства уѣзднымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проведены были дважды — разъ черезъ губернскую и въ другой разъ черезъ уѣздную смѣту — приняты въ счетъ лишь одинъ разъ.

экономическія мѣропріятія (+47,4%). Уменьшеніе ассигнованій на дорожное дѣло объясняется главнымъ образомъ почти полнымъ израсходованіемъ уѣздными земствами въ предыдущемъ году тѣхъ суммъ дорожнаго капитала, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ накоплялись въ кассѣ земства за цѣлый рядъ лѣтъ въ видѣ остатковъ отъ суммъ дорожнаго капитала, причитающихся на тотъ или иной уѣздъ. Причина увеличенія ассигнованій на 81,5% по пар. X, т. е. на уплату долговъ лежитъ не въ усилившейся, какъ можно было-бы подумать, задолженности земства вслѣдствіе какихъ либо неблагопріятныхъ условій (напр. вслѣдствіе неисправности земскихъ плательщиковъ), а объясняется чисто формальными условіями составленія смѣтъ на 1904 годъ по X пар. расходовъ. Согласно указу Правит. Сената отъ 17 Мая 1902 г. по вопросу о пополненіи недоимками оборотнаго капитала Пирятинскаго земства, предназначать недоимки на пополненіе долга оборотному капиталу, безъ проведенія ихъ по смѣтѣ, земство не въ правѣ. Выполняя это требованіе, всѣ земства провели на 1904 годъ черезъ расходную смѣту долги оборотному капиталу, почему они по смѣтамъ 1904 года равнялись 287 т. рублей противъ всего лишь 85 т. р. предыдущаго года, когда только нѣкоторыя земства провели по своимъ смѣтамъ долги оборотному капиталу. Обращаетъ на себя вниманіе въ параграфѣ „уплата долговъ" сильное увеличеніе цифры по уплатѣ займовъ, производимыхъ за поручительствомъ уѣздныхъ земствъ изъ страхового капитала для нуждъ городовъ, сельскихъ обществъ и разныхъ учрежденій (кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйствен. и потребительныхъ обществъ). Уплата по такимъ займамъ выразилась цифрой въ 72.480 руб. противъ 27.909 р. предыдущаго года. Эта, расширяющаяся съ каждымъ годомъ форма кредита свидѣтельствуетъ, очевидно, о популярности этой мѣры, а также объ аккуратномъ выполненіи заемщиками своихъ обязательствъ.

Изъ приводимыхъ ниже двухъ таблицъ расходовъ можно видѣть, въ какой степени отдѣльныя земства удѣляли свое вниманіе главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства, и въ какой мѣрѣ населеніе каждаго уѣзда, по расчету на 1 наличную душу, пользовалось помощью земства для удовлетворенія своихъ нуждъ и потребностей. Въ этихъ цѣляхъ для большей точности и полноты картины, пособія губернскаго земства уѣздному, проведенныя по смѣтамъ дважды, сохранены въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ и исключены изъ губернской смѣты.

Предположено израсходовать въ 1904 году.

Уѣзды.	Всего (рублей).	Въ томъ числѣ:					
		На дорожное дѣло.	На медицину и общественное призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На прочія нужды.
Гадячскій	168.351	17.791	52.943	37.436	3.702	2.400	54.079
въ %%	100,0	10,5	31,5	22,2	2,2	1,4	32,2
Золотоношскій	341.197	51.056	97.636	68.711	11.348	3.663	108.783
въ %%	100,0	15,0	28,6	20,2	3,3	1,1	31,8

Уѣзды.	Всего (рублей).	Въ томъ числѣ:					
		На дорожное дѣло.	На медицину и общественное призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На прочія нужды.
Зѣньковскій	155.160	20.217	42.881	29.896	9.280	2.330	50.556
въ %/%	100,0	13,0	27,6	19,3	6,0	1,5	32,6
Кобелякскій	237.900	34.134	54.966	64.312	5.278	2.585	76.625
въ %/%	100,0	14,3	23,1	27,0	2,2	1,1	32,3
Константиноградскій	348.433	35.917	85.505	53.770	36.400	6.340	130.501
въ %/%	100,0	10,3	24,5	15,4	10,4	1,9	37,5
Кременчугскій [1]	251.166	28.031	77.321	61.268	7.630	2.935	73.981
въ %/%	100,0	11,2	30,8	24,4	3,0	1,2	29,4
Лохвицкій	233.806	22.988	63.201	48,631	12.201	1.560	85.225
въ %/%	100,0	9,8	27,0	20,8	5,2	0,6	36,6
Лубенскій	203.268	20.170	61.088	40.866	2.975	—	78.169
въ %/%	100,0	10,0	30,0	20,1	1,4	—	38,5
Миргородскій	283.445	13.882	94.043	50.595	13.500	4.240	107.185
въ %/%	100,0	4,9	33,2	17,8	4,7	1,5	37,9
Переяславскій	193.314	29.698	47.478	41.604	5.400	2.000	67.134
въ %/%	100,0	15,4	24,6	21,5	2,8	1,0	34,7
Пирятинскій	189.568	30.500	60.184	40.587	10.657	—	47.640
въ %/%	100,0	16,1	31,7	21,4	5,6	—	25,2
Полтавскій [1]	346.560	34.362	69.640	59.804	13.638	2.929	166.187
въ %/%	100,0	9,9	20,1	17,3	3,9	0,8	48,0
Прилукскій	193.810	30.659	63.315	36.974	1.800	760	60.302
въ %/%	100,0	15,8	32,6	19,1	1,0	0,4	31,1
Роменскій	386.264	24.385	184.518	44.692	36.676	2.750	93.243
въ %/%	100,0	6,3	47,8	11,5	9,5	0,7	24,2
Хорольскій	288,816	43.986	66.904	52.299	16.638	1.300	107.689
въ %/%	100,0	15,2	23,2	18,1	5,7	0,5	37,3
Всего по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ	3.821.058	437.776	1.121.623	731.445	187.123	35.792	1.307.299
въ %/%	100,0	11,4	29,3	19,2	4,9	1,0	34,2
По смѣтамъ губернскаго земства	1.126.170	41.409	351.451	207.114	68.498	45.450	412.248
въ %/%	100,0	3,6	31,3	18,4	6,0	4,0	36,7
Всего	4.947.228	479.185	1.473.074	938.559	255.621	81.242	1.719.547
въ %/%	100,0	9,7	29,8	19,0	5,1	1,6	34,8

[1] Причисленъ губернскій сборъ на содержаніе больницы.

По даннымъ о населеніи на 1 января 1903 года будемъ имѣть слѣдующія затраты земства въ 1904 году по расчету на 1 наличную душу.

УѢЗДЫ.	Приходится на 1 наличную душу.						
	ВСЕГО (рублей).	Въ томъ числѣ:					
		На дорожное дѣло.	На медицину и общественное призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На прочія нужды.
Гадячскій	1,08	0,11	0,34	0,24	0,02	0,02	0,35
Золотоношскій	1,36	0,20	0,39	0,27	0,04	0,02	0,44
Зѣньковскій	1,03	0,13	0,28	0,20	0,06	0,02	0,34
Кобелякскій	0,98	0,14	0,23	0,26	0,02	0,01	0,32
Константиноградскій	1,33	0,14	0,33	0,20	0,14	0,02	0,50
Кременчугскій	0,92	0,10	0,28	0,23	0,03	0,01	0,27
Лохвицкій	1,42	0,14	0,39	0,29	0,07	0,01	0,52
Лубенскій	1,35	0,13	0,41	0,27	0,02	—	0,52
Миргородскій	1,66	0,08	0,55	0,30	0,08	0,02	0,63
Переяславскій	0,94	0,14	0,23	0,20	0,03	0,01	0,33
Пирятинскій	1,04	0,17	0,33	0,22	0,06	—	0,26
Полтавскій	1,39	0,14	0,28	0,24	0,05	0,01	0,67
Прилукскій	0,91	0,14	0,30	0,17	0,01	—	0,29
Роменскій	1,93	0,12	0,93	0,22	0,18	0,01	0,47
Хорольскій	1,56	0,24	0,36	0,28	0,09	0,01	0,58
Итого	1,25	0,14	0,37	0,24	0,06	0,01	0,43
Общегубернск. расходовъ	0,37	0,01	0,12	0,07	0,02	0,01	0,14
Всего	1,62	0,15	0,49	0,31	0,08	0,02	0,57
Всего въ 1903 году	1,54	0,26	0,44	0,30	0,05	0,03	0,46
Въ 1904 году увеличилось (+) или уменьшилось (—) въ коп.	+8	—11	+5	+1	+3	—1	+11

Такимъ образомъ въ общемъ расходъ на душу по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличился на 8 коп., при чемъ самое распредѣленіе этой прибавки между медициной, народнымъ образованіемъ и экономическими мѣропріятіями указываетъ, что рессурсы на дѣло народнаго образованія увеличились въ крайне ничтожной цифрѣ: въ то время, какъ на обезпеченіе медицинской помощью средства увеличились на 5 коп. на душу, содѣйствіе экономическому благосостоянію увеличилось по тому же расчету на 3 коп.,—ассигнованія на народное образованіе дали въ результатѣ прибавку всего 1 коп. на душу.

Весь расходъ на 1904 годъ, равняющійся 4.947.228 руб., покрывался неокладными доходами въ размѣрѣ 1.413.585 руб. и окладными въ суммѣ 3.533.357 руб., при чемъ доходная смѣта оказывается составленной на 286 рублей менѣе противъ исчисленныхъ расходовъ. Изъ неокладныхъ доходовъ уѣздныхъ земствъ небезъинтересно привести здѣсь субсидіи, получаемыя уѣздами отъ губернскаго земства, казны и сельскихъ обществъ. Всего изъ этихъ источниковъ предположено получить 120.942 руб. По общей суммѣ субсидій уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

Уѣзды.	Всего субсидій.	Въ томъ числѣ:		
		Отъ казны.	Отъ губернскаго земства.	Отъ сельскихъ обществъ.
Лохвицкій	21.614	5.775	5.795	10.144
Роменскій	14.650	10.300	2.650	1.700
Золотоношскій	14.519	3.000	4.801	6.818
Константиноградскій	13.300	3.000	1.000	9.300
Кобелякскій	9.505	3.000	2.500	4.005
Миргородскій	8.164	4.400	2.380	1.384
Прилукскій	6.640	340	6.300	—
Пирятинскій	5.840	3.900	1.930	10
Хорольскій	5.465	3.500	1.785	180
Зѣньковскій	4.900	3.000	1.480	420
Полтавскій	3.950	—	3.950	—
Кременчугскій	3.315	—	3.315	—
Переяславскій	3.172	—	2.140	1.032
Гадячскій	2.860	—	1.000	1.860
Лубенскій	1.924	100	1.824	—
Губернское Земство	56.094	56.094	—	—
Итого	177.036	96.409	42.850	37.777

Что касается окладныхъ сборовъ, то они увеличились по сравненію съ 1903 годомъ на 291.608 рублей, или на 9%. По смѣтамъ невозможно установить, въ какой степени это увеличеніе должно быть отнесено къ увеличенію новыхъ предметовъ обложенія и къ повышенію ихъ цѣнности и доходности, и на сколько оно достигалось большей напряженностью платежей

съ прежнихъ предметовъ обложенія. Точныя данныя имѣются лишь относительно увеличенія напряженности платежей съ земельныхъ имуществъ; цѣнность и доходность ихъ остались прежними, количество десятинъ обложенія увеличилось съ 4.183.490 дес. до 4.185.909, т. е. на 2.419 десятинъ, а обложеніе всѣхъ земель увеличилось на 204.437 рублей. Иначе говоря, обложеніе 1 десятины увеличилось съ 59,9 коп. до 64,8 коп., или на 8%. Сборъ съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ, въ суммѣ 261.686 руб., увеличился противъ 1903 г. на 36.788 р. или на 13,7%. Сборъ съ фабричныхъ помѣщеній и торгово-промышленныхъ заведеній увеличенъ на 13.470 р. или всего на 4,7%, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—на 37.521 руб., или на 19%.

Степень участія каждаго изъ перечисленныхъ имуществъ въ общей суммѣ окладныхъ сборовъ видна изъ следующей таблицы:

Предметы обложенія.	Сумма сбора рублей.	Въ %%.
1. Съ земель и лѣсовъ	2.713.148	76,8
2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабр. и торгово-промышленныхъ	298.845	8,4
3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ .	229.097	6,5
4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ.	261.686	7,4
5. Со всѣхъ предметовъ обложенія безъ раздѣленія на категоріи.	30.581	0,9
Итого	3.533.357	100

Размѣры обложенія земель земскими сборами на 1904 годъ съ зачетами и причисленіями недоборовъ за прежніе годы указываются слѣдующей таблицей:

УѢЗДЫ.	Одна десятина обложена (копѣекъ).			
	Уѣзднымъ сборомъ.	Губернскимъ сборомъ.	Всего.	Колич. десят. облаг. земли.
Гадячскій	49,1	21,4	70,5	211.683
Золотоношскій	50,8	21,4	72,2	365.643
Зѣньковскій	55,5	21,7	77,2	195.717
Кобелякскій	53,8	21,4	75,2	306.437
Константиноградскій. . . .	40,3	21,5	61,8	527.676
Кременчугскій	36,6	26,3	62,9	287.676
Лохвицкій	41,8	21,4	63,2	222.597
Лубенскій	41,6	21,5	63,1	200.954
Миргородскій.	55,8	21,4	77,2	229.880
Переяславскій	27,0	21,4	48,4	325.018
Пирятинскій	34,5	21,4	55,9	278.290
Полтавскій.	42,8	27,4	70,2	273.729
Прилукскій	32,8	21,3	54,1	263.029
Роменскій	51,2	21,3	72,5	215.380
Хорольскій.	42,9	21,3	64,2	282.276
Итогъ и средн. по губерн.	43,4	22,1	65,8	4.185.909

Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что распредѣленіе губернскаго земскаго сбора показано по даннымъ раскладки Губернской управы. Такъ какъ однако распредѣленіе губернскаго земскаго сбора между плательщиками, по постановленію губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1866 г., предоставляется подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ съ тѣмъ, что при разверсткѣ они могутъ пользоваться основаніями, принятыми при уѣздныхъ раскладкахъ, нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ сумму причитающагося губернскаго сбора распредѣляютъ не только между земельными и городскими недвижимыми имуществами пропорціонально ихъ цѣнности или доходности, но привлекаютъ къ участію въ обложеніи губернскимъ сборомъ и тѣ категоріи недвижимыхъ имуществъ, которыя не входятъ въ раскладку Губернскаго земства. Въ виду этого дѣйствительное обложеніе десятины земли по разверсткѣ уѣздныхъ земствъ не совпадаетъ по нѣкоторымъ уѣздамъ съ приведенными у насъ данными Губернской управы.

Примѣчанія къ таблицамъ смѣтныхъ расходовъ и доходовъ на 1904 годъ.

Настоящія таблицы составлены по тому-же образцу, что и въ прошломъ году т. е. расходы проведены или по статьямъ или въ подраздѣленіи статей по болѣе мелкимъ группамъ однородныхъ ассигнованій, когда смѣты уѣздныхъ земствъ дѣлали такую группировку возможной. Исключеніе сдѣлано въ отношеніи лишь двухъ §§—V и IX—по народному образованію и экономическимъ мѣропріятіямъ, Обѣ эти области земскаго хозяйства занимаютъ въ земской политикѣ Полтавской губ. центральное положеніе, почему детальное перечисленіе расходовъ необходимо здѣсь, помимо другихъ соображеній, еще и для облегченія въ наведеніи справокъ.

Во избѣжаніе искусственнаго повышенія смѣтъ расходовъ,—повышенія неизбѣжнаго, когда однѣ и тѣ же суммы, какъ-то пособія Губернскаго земства уѣзднымъ и уплата долговъ страховому капиталу, проводятся по смѣтѣ земства дающаго и получающаго, нами такія пособія заключены въ скобки и проставлены внизу той цифры, къ которой данный расходъ относится. Можно было бы для полученія дѣйствительной суммы расходовъ вычесть такія суммы изъ соотвѣтствующихъ смѣтъ, но въ такомъ случаѣ произошло бы нарушеніе баланса въ расходной и доходной смѣтахъ, почему нами, по примѣру Статистическаго Отдѣленія Департамента Окладныхъ сборовъ, разсматриваемыя суммы лишь заключены въ скобки. Для опредѣленія дѣйствительнаго расхода такія суммы необходимо вычесть изъ общей суммы даннаго расхода. Надо замѣтить, что часто пособіе Губернскаго земства, предположенное по смѣтѣ уѣзднаго, не значится въ смѣтѣ Губернскаго земства и наоборотъ; поэтому въ скобки заключались лишь тѣ пособія. *которыя проведены по двумъ расходнымъ смѣтамъ: Губернскаго земства и уѣзднаго,* Въ конечномъ итогѣ весь расходный бюджетъ земства оказывается повышеннымъ на 312.058 руб., которые и слѣдуетъ исключить изъ смѣты.

Въ концѣ каждаго § указывается обыкновенно, въ какомъ размѣрѣ расходъ по § покрывается изъ спеціальныхъ средствъ. По основаніямъ подробно изложеннымъ въ предыдущемъ «Статистическомъ Ежегодникѣ», такіе зачеты изъ спеціальныхъ средствъ опущены. Взамѣнъ этого для облегченія въ наведеніи справокъ приведены послѣ каждаго расходнаго § тѣ суммы, которыя въ силу своей однородности могутъ быть проведены и согласованы по всей расходной смѣтѣ всѣхъ земствъ и которыя поступаютъ въ кассу земства на покрытіе расходовъ опредѣленнаго §. Перечень этихъ суммъ приведенъ въ таблицахъ и обнимаетъ собой всѣ особыя поступленія, кромѣ доходовъ отъ земскихъ уѣздныхъ капиталовъ, а также доходовъ отъ предпріятій и учрежденій земства.

Въ частности по каждому отдѣльному параграфу расходной смѣты надо имѣть въ виду слѣдующее.

Въ IV § нами помѣщенъ расходъ на дорожное дѣло изъ дорожнаго капитала, введенный въ уѣздныя смѣты съ 1903 года согласно замѣчаніямъ г. Губернатора. Этотъ расходъ надо имѣть въ виду при сравненіи расходовъ этого параграфа съ расходами по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, гдѣ онъ вовсе не приводился.

Изъ § V перенесены въ § IX тамъ, гдѣ это было необходимо сдѣлать, ассигнованія на практическія школы садоводства, какъ учрежденія, аналогичныя съ учебными мастерскими, гдѣ теоретическое преподаваніе отсутствуетъ.

Расходы на школу глухо-нѣмыхъ помѣщены въ VI параг. ст. 4.

Расходъ по содержанію лепрозорій помѣщенъ въ § VII ст. 6.

Въ доходной смѣтѣ сборъ съ ярмарочныхъ площадей и рыбныхъ ловель отнесенъ, какъ и въ работѣ Деп. Окл. Сб., къ ст. 2 § VI.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что смѣты уѣздныхъ и Губернскаго земствъ попрежнему не представляютъ собой дѣйствительной картины расходовъ и доходовъ земства Полтавской губерніи, такъ какъ нѣкоторые расходы производятся одними земствами по общей смѣтѣ, другими по спеціальной. Кромѣ того включеніе въ смѣту доходовъ пособій и поступленій изъ спеціальныхъ источниковъ является условнымъ въ практикѣ отдѣльныхъ земствъ. Особенно это замѣчаніе относится къ пользованію пособіемъ изъ страхового капитала и изъ пособій на содержаніе богадѣленъ,—по доходнымъ смѣтамъ ассигнованія этихъ пособій въ нѣкоторыхъ земствахъ вовсе не проведены.

Всѣ смѣты помѣщены въ томъ видѣ, какой онѣ получили послѣ исправленій, сдѣланныхъ согласно принятымъ губ. собраніемъ замѣчаніямъ на смѣты г. Губернатора.

РАСХОДНЫЯ СМѢТЫ
Губернскаго и уѣздныхъ земствъ
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ
на 1904 годъ.

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячский	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ I																		
Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій																		
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:																		
а) I содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	20.601	3.318	12 540,80	19 556	24.200	18.293	12.510	9 100	10 270	13.150	12 000	28 700	12 500	14.800	2 835	214 273,80		214 273,80
II устройство почтовыхъ отдѣленій и субсидія на ихъ содержаніе			—				—					—			598,75	598,75		598,75
б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи		3.718	3 100		7 770	4.500	—	2 800	3 000		3 700		3 900	900	4.000	37 388		37 388
в) разъѣздныя деньги предводителю дворянства			—		600											600		600
г) на разъѣзды стражниковъ															300	300		300
д) разъѣздныя деньги судеб. слѣдователямъ		1 200	750		2 029,73	150		810	712,50	—			—		1 200	6.852,23	900	7.752,23
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	600	1 608	500	850	1 100	1 000	450	700	600	633	575	800	600	850	876	11 742	3.800	15 542
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства		—		-	.	—	63	-			—				-	63	152,29	215,29
На содержаніе двухъ членовъ отъ земства Полтавскаго крестьянскаго поземельнаго банка			—			—	-	-			—	—	-		-		4 000	4 000
Итого по § I	21 201	9 844	16 890,80	20.406	35.699,78	23.943	13 023	13 310	14.582,50	13.783	16.275	29 500	17 000	16 550	9 809,75	271 817,78	8.852,29	280.670,07
Въ томъ числѣ:																		
изъ страх. капитала							300	900				300				1 500		1 500
отъ казны				—								—	340		—	340	—	340

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ															Губернскаго земства.	Всего.
	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого.		
§ II. **Содержаніе земскаго управленія**																		
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:																		
а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	4.250	3.900	4.800	5 000	6.000	8.000	3.700	5.000	4.700	5 000	5 800	7.800	4 300	5 550	3.750	77 500	20 000	97 500
б) имъ же суточныя и разъѣздныя	200	3.300	—	400	300	290	500		1 000	—		—	—	400	1.700	8 090	2 500	10 590
в) вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи	200	600	—	200		150		150		75				250	—	1.625	1 000	2 625
г) вознагражденіе членовъ прочихъ комиссій (суточныя и прогоны)	—	—		—	—	—			—								1 350	1 350
Ст. 2. Содержаніе канцелярій управъ и канцеляр. расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній; почтовые расходы; расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и проч.)	6.990	9.850	7 579	10.700	8.550	10.472	13.050	7 169	7.350	8.050	6.789	12.980	8.112	11.527	6.850	136.018	41.770	177.788
а) расходы по изданію газетъ и бюллетеней	—	—	—						—	—	—	—	—	—	312	312	5.000	5 312
Ст. 3. а) Содержаніе статистическихъ отдѣленій, или бюро	—				—	-	—		—	—	—	—	—	—	—	—	10.000	10.000
б) расходы по изданію спеціальн. статист. работъ	—				—	—	1.000		—	—	—	—	—	—	—	1.000	3.400	4.400
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній управъ	—	1.680	1.415	1.300		1 482	360	—	400	—	900	2 010	300	850	-	10.697	2 200	12 897
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	—	1 000				—			—	—	—	—	—	700	—	1.700	36.500	38.200
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1.725	1.225	2.090	830	1.555	671	1.320	784,15	948,00	368	330	4.350	—	2.820	2.534	21.550,18	18 046,28	39.596,46
Итого по § II.	13.365	21.555	15.884	18.430	16.405	21.065	19.930	13.103,15	14.398,08	13.493	13 819	27.140	12.712	22.047	15.146	258.492,18	141.766,28	400.258,46
Въ томъ числѣ.																		
изъ страх. капитала.	300	1 750	1 750	1 750	900	1.750	—	850	1.750	1.750	1.750	1.450	1 750	850	1 750	20.100	—	20.100
отъ казны			-	—	-	—	—		—	—	—			—	—	—	33.000	33.000

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

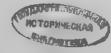
Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.															Губернскаго земства.	Всего.
	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зеньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого.		
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія																		
Ст. 1. а) Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	—	—	—	672,80 (682,80)	—	—	858 (858)		—	—	—			—	-	1.530,80 (1.530,80)	48 075,97	49.606,77 (1.530,80)
б) на отчисленіе 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу исправит. пріютовъ		—			-	-	—		—	—	—		-				1.240	1 240
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	462	995	640	1.253,83	616	1.646	480	590	260	600	1 014	1 450	750	1 212	650	12 618,83		12.618,83
б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	25	2	25	220	50	40		10	200		525	100		20	25	1 242		1 242
Ст. 3. Этапная повинность																		
а) устройство и наемъ помѣщеній	-		150		—		350		130	30					—	660		660
б) перевозка арестантскихъ партій	—	103	80	50	50	-			-	160		100			25	568		568
Итого по § III	487	1.100	895	2.196,63 (672,80)	716	1.686	1.688 (858)	600	590	790	1.539	1.650	750	1 232	700	16 619,83 (1 530,80)	49 315,97	65.935,80 (1 530,80)
Въ томъ числѣ																		
изъ штрафного капитала	-	—	—	672,80 (672,80)	—	—	858 (858)				-					1 530,80 (1.530,80)	49 315,97	50.846,77 (1 530,80)
§ IV. Дорожная повинность [1].																		
Ст. 1. На составленіе дорожнаго капитала			-			-		—	—	—	—					-	257 976,16	257.976,16
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	6 440	5.000	1.500			1.785	10 000			10.200	1 000	1.500	2.000	2.500	4.000	45 925		45 925
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	8.921,40	36.000	15.416,60	31.033,84	32.916,93	20.611,04	9.988,24	17.169,61	10 642,12	16 497,63	26.500	29.862	25.658,99	17.984,85	37.986,14	337 189,39	-	337 189,39

[1] Изъ 248.976 р. 16 к. дорожнаго капитала уѣздныхъ земствъ проведены дважды 243.567 р. 12 к. разъ по 1 ст. этого §, въ другой по 2, 3 и 5 ст. смѣтъ уѣздныхъ земствъ. Придерживаясь принятаго нами пріема заключать въ скобки такія, прошедшія черезъ смѣты дважды, суммы, слѣдовало-бы показать ихъ въ скобкахъ подъ каждой изъ соотвѣтствующихъ статей; однако, въ виду отсутствія въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ необходимыхъ по этому предмету указаній, оказалось невозможнымъ опредѣлить, какія суммы проведены дважды по 2, 3 и 5 ст., а можно было опредѣлить лишь общую сумму по всему § для каждаго уѣзда. Почему дважды проведенныя суммы даны только въ общихъ итогахъ въ концѣ параграфа въ скобкахъ.

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
	У Ѣ З Д Н Ы Х Ъ	З Е М С Т В Ъ																
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	—	6.500	300	100	—	–	—	—	240	—	–	—	–	300	—	6.690	—	6.990
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	2.430	3.880	3.000	3.000	3 000	5 635	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.600	2.000	47.545	27 000	74.545
— Отчужденія земель для дороги	—							-	—		–	—				126,18		126,18
Итого по § IV	17 791,40 (11 180,06)	51.056,18 (20 893,21)	20.216,60 (10 230,38)	34.133,84 (17 512,86)	35 916,93 (29 862,74)	28.031,04 (18 727,21)	22.988,24 (12 960,24)	20.169,61 (12 178,89)	13.882,12 (9.696,73)	29.697,63 (18 899,40)	30.500 (15.769,21)	34.362 (34.468)	30.658,99 (15.999,49)	24.384,85 (13.169,05)	43.986,14 (16.199,60)	437.775,57 (243 567,12)	284,976,16	[illegible]51,72 (243.567,12)
Въ томъ числѣ изъ дорожнаго капитала	11.251,40	38.000	10.230,38	23,964,94	29.916,93	18 848,91	12.988,24	16 604,97	9 696,73	18.997,63	24.000	27.020	25.259,60	13.169,05	34.707,47	314 656,15		314 656,15
§ V.																		
Народное образованіе																		
Ст. 1. Содержаніе школъ																		
а) Начальныхъ.																		
1) Содержаніе законоучителей	2.700	3 545	2 148	3 262	2.640	3.755	2.202	1.800	2.775	2.700	3.500	5.170	1.415	3.310	4 317,89	45.239,89	—	45.239,89
2) Содержаніе учительскаго персонала [1]	19 415	34 016,67	15 860	22.014,48	33 110	31 059,04	22 426	21 540	28.624,43	24 462	25 037,80	28 302	16.195	19 972	27 062,16	369 096,58		369 096,58
3) На преподаваніе въ школахъ:																		
пѣнія	—	—	150	—	—	1.700	—	—	—	150	180	640		—		2,820		2 820
гимнастики	—	—	—	—	1.320	—	—	—	—	—	–					1 320		1.320
4) На хозяйственные расходы по училищамъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей и проч.)	1.365	4.848,33	—	1.409,70	40	5 500	4 903	3.732	320	100	414,28	140	см. въ ст. 6.	–	50	22.822,31		22 822,31
5) Устройство и содержаніе садиковъ при школахъ		—			—		—			–		200	—	100	—	300		300
6) Устройство и содержаніе училищъ по спеціальнымъ ассигновкамъ	200				—		850 (310)	—	1,426	—	—	4.000	305	—	756	7.537 (310)	310 —	7.847 (310)

[1] Въ расходы по содержанію учительскаго персонала вошли: вознагражденіе учителей, квартирныя деньги, добавочное жалованье, прогоны и вознагражденіе за преподаваніе ремеслъ.



А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.															Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
	Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій			
б) профессіональныхъ																		
I																		
1) Содержаніе Полтавск. земской фельдшерской школы, мужской			-			—	—					-	—		—		28 139,72	28.139,72
2) Тоже женской		-			—		—	—	—			—					4 045	4 045
3) Содержаніе стипендіатовъ въ фельдшерскихъ школахъ	—	—	180		900	320	--	—	900						552	2 852		2.852
4) Стипендіи въ женскихъ фельдшерскихъ школахъ	—		400	—	-	-	..	2[illegible]	200	—		-				800		800
II																		
1) На содержаніе с.-хозяйственныхъ школъ или пособія имъ	—	12 396 (1.500)	— —	20 000 (1.500)		— —	5 449 [1] (1 500)			1 500						39.345 (4.500)	21.370	60.715 (4.500)
2) На содержаніе въ с.-хозяйствен. школахъ стипендіатовъ, а также выдача пособій ихъ воспитанникамъ	500	240	250	1.000	600	200	—	15[illegible]	160	400	1 081	250	62,50			4 893,50	150	5 043,50
3) На ремонтъ и устройство зданій при с.-хозяйственныхъ школахъ				—		—	—	—	—								827	827
III																		
1) Содержаніе школъ садоводства и огородничества, а также пособія этимъ школамъ					—				—		-						18 240	18.240
2) Содержаніе стипендіатовъ въ школѣ садоводства	—	—				200	—	-	—		—	30	—		150	380,50	—	380
3) Ремонтъ и постройка зданій при школѣ садоводства			—	—		—		—			—					-	1 000	1.000
IV.																		
1) Содержаніе ремесленнаг училищ.	—	—				-	—		—	-	—	—	—		—		35 436	35 436
2) Содержаніе стипендіатовъ въ ремесленномъ училищѣ и пособія ученикамъ		—	375	—	—	125	—	12[illegible]	—	—	—	1.000	125	—	500	2.250	75	2 325

[1]) Ассигнованіе собственно уѣзднаго земства на содержаніе школы въ 1.500 руб. проведено по смѣтѣ два раза: разъ въ видѣ взноса въ спеціальный капиталъ, въ другой въ видѣ пособія на содержаніе этой школы. Между тѣмъ по доходной смѣтѣ въ раскладку вошли только 1 500 руб., источникъ же для покрытія другихъ 1.500 р. остался не указаннымъ, что даетъ основаніе заключить, что уѣздное земство ассигнуетъ на школу не 3 т. р., а 1 500 руб., слѣдовательно, какъ по V парагр., такъ и по всей расходной и доходной смѣтѣ должно произойти уменьшеніе на 1 500 руб.

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства.	Всего.
	Гадячскій	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого.		
3) Содержаніе интерната при ремесленномъ училищѣ									—	—			—	—	—		11.450	11 450
4) Оборудованіе мастерскихъ училища	—	—				—			—			—	—	—		—	3.400	3.400
5) Ремонтъ и постройка зданій училища			—		—	—	—	—	—	—	—	—	.		—		5 745,11	5 745,11
V.																		
1) Содержаніе торговой школы	1 500				—				—	—	—		—			1 500		1 500
VI.																		
1) Содержаніе художественно-промышленной школы имени Н. В. Гоголя въ Миргородѣ						—		—	—	—	—			—		—	30 000	30 000
2) На содержаніе стипендіатовъ въ этой школѣ и пособія ученикамъ	—	150	300		100	100	200	[illegible]	—		.	300	—			1 225	220	1.445
3) На ремонтъ зданій при этой школѣ и покрытіе прежнихъ расходовъ по постройкамъ	—	—	—			—	—	—	—				..				6 658,17	6 658,17
На стипендіи и пособія въ Строгановскомъ училищѣ	—		—	—	200		—		—		-					200	390	590
На стипендіи въ школѣ десятниковъ	75	.	100	—		—			100	200	—			—	—	475	475	950
Пособія на курсы рисованія для ремесленниковъ	.				—	-		—	—	—	—			100	—	100	100	200
На отправку стипендіатовъ въ школы губернск. земства	—	—	—	—	—	—	100		—		—			—		100		100
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	320	—	50	500	760	3.510	1.300	—	-	—	525	2.000	1.500	1 200		11 665		11 665
Ст. 3. Пособіе казеннымъ учебнымъ заведеніямъ общеобразовательнымъ.																		
а) министерскимъ одноклассным и двухклассным училищамъ	3.070	1.844	1.600	1.345	3.350	1.551,74	928,90	1.44[illegible]	2.100	180	300	1.200	300	1.840	3.350	24.399,64	—	24.399,64
б) среднимъ учебн. заведеніямъ	—	—	—	—	—	4.546		-	-			2.700	—	10.000	—	17.246	22.790	40.036

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ																		
а) городскимъ обществ. училищамъ	500		845	400,58	700	950	—	—		346,50	250	.	400		—	4.392,08		4 392,08
б) сельскимъ общественнымъ училищамъ	—		200				192,26	50[illegible]	—	—			—	—	.	892,26		892,26
в) мужск. гимназіямъ	— —	--		.	— —		— —	. —	 —		— -	- - -	6.759 (5 000)	 —	 —	6 759 (5.000)	5 000 —	11 759 (5 000)
г) женск. гимназіямъ и пр. гимназіямъ		3 100 (900)	2.360	2.030 —		1.000	— —		— —	1 500	—	—	2.000	1.000 -	2.900 —	15.890 (900)	12.160	28.050 (900)
д) частнымъ училищамъ	150	350	—		—	.				—	—	—	—		—	500	450	950
е) школѣ рукодѣлія при Переяславск. женской гимназіи		—	—							225		.	.	—		225	225	450
Ст. 5. Расходы по надзору за школами.																		
а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ		—	—			.				-					1 900	1.900		1 900
б) на разъѣзды членовъ училищнаго и епархіальнаго совѣтовъ					-				600		150	—				750	—	750
в) на расходы по училищному совѣту		350	—			120	200	—			180	600	.	200		1.650	—	. 650
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	25	2.150	1 500	3.000	2 600	2 500	1 500	3.2[illegible]	2.000	2 300	1.500	2.288	4 980 см. ст. 1 п. 4	1 800	1 719,10	33.112,10		33 112,10
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ училищнаго персонала																		
а) на устройство школьнаго музея	300		—		—		50									350	—	350
б) устройство педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ учителей	100	—	—	600			—			—	—	—	—	—		700		700
в) на стипендіи въ учительской семинаріи					1 200		—		—	250					.	1.450		1 450
г) на обученіе способныхъ мальчиковъ для должности помощниковъ учителей		.	.	—			200	-	—			-	—	—	—	200	—	200

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																
	Гадячск.	Золотоношскій.	Зѣньковскій	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилуцкій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернская земства	Всего
д) на открытіе и содержаніе учительскихъ библіотекъ, а также на уплату общественнымъ и частнымъ библіотекамъ за пользованіе книгами изъ нихъ народными учителями	150		— —	— —	.	720 (200)	300 (50)	200 —	200		420 (200)	50 —	—	300 —		2.340 (450)	1.300	3 640 (450)
Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ и учащимся																		
а) взносы въ пенсіонную кассу учителей	—	1 902	—	—	—	-		2 742,[illegible]	1 720		2.698,50	—		1 040		10.102,70	—	10 102,70
б) на выдачу наградъ и пособій учительск. персоналу . .	720	—	250	170	300	261	300	500	700		350	600		450	700	5 301	300	5.601
в) на выдачу наградъ ученикамъ, на покупку имъ въ награду книгъ	111,30	—	250	100	300		300		—		700	400	400	300		2.861,31		2.861,31
г) пособіе обществу временнаго вспомоществованія народнымъ учителямъ	—	—			—				—	.	—			.	100	100		100
д) пособіе обществ. вспомоществованія учащимся и членскіе взносы	—	50	—	50	—			—	—	.	—	300				400	—	400
Ст. 9 Земскія стипендіи и пособія:																		
а) содержаніе стипендіатовъ и пособіе воспитанникамъ въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также вспомоществованіе недостаточн. студентамъ .	190	270	250		1 520		—	1 611,[illegible]	1 940	1.420	125	1.050	1.412,50	780	3,020	13.588,90	3,035	16.623,90
б) заимообразная выдача стипендій и пособій. . .	520			—	330		—		—	—	—	—	—		300	1.150		1.150
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія																		
а) на устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ	125	1 000 (325)	650 —	460	1 225 —	1 650 (825)	480 (175)	675	См. въ п. *б.* —	125 —	— —	916 (125)		125	—	7.431 (1.450)	1 875 —	9.306 (1.450)
б) на пополненіе, устройство и содержаніе школьныхъ и народно-школьныхъ библіотекъ .	—	221,60 (110,80)	400	275 —	250 —	500 (250)	900 (450)	100 —	280 —	475	760 (380)	1 468,27 (695)		325	2,662,72 (875)	8,617,59 (2.760,80)	5,845	12 462,59 (2.760,80)
в) пособіе обществен. и прочимъ библіотекамъ	300		523	100	-	—	200	150	100	—	—	100	100	150		1.723	500	2 223

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ: Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
г) на пріобрѣтеніе библіотекъ и книгъ. . . .	—	1.333,83	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225	1.583,83	324	1.907,83
д) на народныя чтенія и на чтенія въ школахъ съ туманными картинами. .	—	50	150	300	100	550	100	—	200	—	—	200	—	300	—	1.950	2.000	3.950
е) на изданіе учебныхъ книгъ для начальныхъ народныхъ училищъ .	—		—							—	—		—				650	650
ж) содержаніе книжныхъ складовъ и покупка книгъ для продажи	—	894	605	—	—	—	300	—	—	—	—	900	600	1.000	—	4.299	—	4.299
з) на устройство повторительныхъ курсовъ и воскресныхъ классовъ и на пособіе существующимъ .	—	—	400	—	175	250	750	—	—	—	500	—	—	400	835	3.310		3.310
и) на устройство коллективнаго экзамена. . . .	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100		100
і) на устройство праздника древонасажденія . .	—	—	—	—	50	200	—	—	—	—	—	—	—	—		250		250
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	5 100		—	7 270	2 000	—	4.500	2.075	6 000	5 520	1.915,70	5 000	420		1 200	41 000,70		41 000,70
Итого по § V. .	37.436,31	68.710,93	29.896	64.311,76	53.770	61 267,78	48 631,16	40.865,[illegible]	50.595,48	41.603,50	40.587,28	59.804,27	36.974	44.092	52.259,37	731.145,39	222.485	953 930,39
Въ томъ числѣ изъ средствъ:	—	(2.835,80)	—	(1.500)	—	(1.275)	(2.485)	—	—	—	(580)	(820)	(5.000)	—	(875)	(15.370,80)	—	(15.370,80)
казны	—	3.000	—	3.000	—	—	1.575	—	—	—	—	—	—	—	—	7.575	21.000	28 575
городовъ	—	—	—	—			—	—	100		—			—	—	100		100
сельскихъ обществъ.	1.860	6.818,42	—	4.005	9.300	—	5.186,80	—	—	—	10	—	—	—	—	27.180,22	—	27.180,22
губернскаго земства.	—	2.835,80	—	1.500	—	1.375	2.275	—	300		680	820	5.000	—	875	15.660,80	—	15 660,80
§ VI. **Общественное призрѣніе**																		
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ . . .	2.156,06 (1 000)	1.300 (1.000)	2.196 (1.000)	1.800 (1 000)	500 —	1.825 (1.000)	1.780 (1.000)	— —	1.800 (1.000)	1.697,98 (1.000)	526 (500)	3.500 (1.000)	1.273,19 (1 000)	1.307,60 —	500 —	22,161,83 (10.500)	36.862,57 —	59.024,40 (10 500)
Устройство ихъ и ремонтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.658,98				2 658,98		2.658,98
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ .	100	-	—	—		—		-	—			100	—	100	25	325	1.200	1 525
Ст. 4. Пособіе и членск взносы благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ.	900	425	850	1.120	100	100	1.775	1.000	100	961,60	1.500		300	300	400	9.831,60	16.530	26.361,60

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Гадячскій	Золотоношскій	Зеньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ																	
Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ	720	120	—		—	—		—			—	125		120		1 085	1.477,75	2 562,75
Ст. 6. Содержаніе нуждающихся въ призрѣніи внѣблаготворительныхъ учрежденій	—	300	265	—	36	—	—	237,[illegible]	—	—	—	360	284,48	200	—	1.682,98	1.800	2 982,98
Содержаніе сиротъ и подкидышей	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	6.500	6.500
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	—	—		—	—		—		—	—		60	—	—	—	60	48	108
Итого по § VI	3 876,06 (1.000)	2 145 (1.000)	3.311 (1.000)	2 920 (1.000)	636 —	1 925 (1.000)	3 555 (1.000)	1.237,[illegible] —	1 900 (1.000)	2.659,58 (1.000)	2 026 (500)	6.803,98 (1.000)	1.857,67 (1.000)	2.027,60 —	925 —	37.805,35 (10.500)	63 918,32 —	101 723,71 (10 500)
Въ томъ числѣ изъ средствъ:																		
губернскаго земства	1.000	1,000	1.000	1 000	—	1.000	1.600	—	1.000	—	500	1.000	1.000	—	—	10.100		10 100
городовъ	—	—	-		-	—	—		—	—	-		—	—	—		425	425
§ VII.																		
Медицинская часть																		
Ст. 1. Содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.																		
а) содержаніе врачей	9 000	21 380	9 550	10 685	18 600	12 994,73	13 200	12.200	14 382	14 880	11 800	9 240	11 600	8 700	13 400	191 611,73	—	191 611,73
б) содержаніе фельдшеровъ	10.180	12.295	8.690	7.010	11.070	11.011,67	11.136	9.030	10.349,15	5.220	12.348,15	10.008	11.700	15.040	9.360	154.447,97	—	154 447,97
в) содержаніе фельдшерицъ-акушерокъ и акушерокъ	1.600	1.500	2.715	2.560	4.300	4 380	1.520	—	—	1.800	680	3.588	2.900	2.270	3.024	32.837	—	32 837
г) содержаніе оспопрививателей, или преміи фельдшерамъ за прививаніе оспы	600	—	—	2.100	—	—	400	—	3,108	800	300	—	800	1.500	300	9,908	—	9.908
д) содержаніе лекарскихъ помощницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	600	—	600
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	400	7.727	—	—	3.400	900	2.700	1.260	—	—	3.750	1.330	750	300	400	22,917	—	22 917
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній																		
а) больницы губернскаго земства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121.979,99	121.979,99
б) уѣздныхъ больницъ	6 564,34	9 529,61	5 761,64	14 531,90	15.079	-	4 867,25	11 836,[illegible]	6.600	4,398,01	10.430	—	10.100	12.998	9.273,90	121 969,69	—	121.969,69

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернское земство	Всего
	Гадячскій	Золотоношскій	Зеньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого		
в) домовъ для душевно больныхъ	—		—	—	-	—	—		—	—	—		—	-			136 345,01 [1]	136 345,01
г) сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ	6.496,27	5 800	2 304,09	3 713,37	4 300	8.166	3 732,25	5 480	3.900	—	8.280		7.200	7.200	8.210	74.781,98		74 781,98
д) амбулаторныхъ пунктовъ	800	8 415	541			800	2.140	1.935	100	6.420		4 170	2.100	672		28.093	1 490	29 583
е) содержаніе пансіонеровъ богоугодныхъ заведеній и отправка больныхъ въ губернскую больницу			—	50	200		—	·	—	400		—			·	650	10 161,96	10 811,96
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	8 050	22 588,20	6.660	8 770	12 600	10 060	18 000	11.100	7 700	10.500	8.400	8 800	5.120	15 800	13 316,14	167 464,34	—	167 464,34
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (устройство медицинскихъ съѣздовъ, пособія врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ, командировки врачей съ научными цѣлями и пр.).	900	1.350	400		2.500	1 550	800	1 314	450	300	400	50	2 500	660	200	13.374	2 700	16 074
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе оспенныхъ телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и пр.)	750	2 000	2 948,38	800	2 320	1.500	750		—	·	1.000	300	6.200	700	300	19 568,38	9.900,50	29 468,88
Ст. 7. Устройство и оборудованіе новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ и пріемныхъ покоевъ	3 726	2.906	—	1 826	10.500	9 744	400	5 696,[illegible]	45.554	100	770	8.460	487,35	116 650	8.195	215 014,54	46 036	261 050,54
Итого по § VII	49 066,61	95 490,81	39.570,11	52.046,27	84 869	61.106,40	59.645,50	59.851,[illegible]	92 143,15	44.818,01	58 158,15	46 546	61.457,35	182.490	65.979,04	1 053.237,63	328 613,46	1 381 851,09
Въ томъ числѣ:																		
отъ казны	—	—	-	-	—	-	—	—	—	—	—	--	..		—	—	2,094	2 094
„ сельскихъ обществъ	—	—	—	—	—	-	240	-	—	—	—	—	—		—	240		240
„ городовъ	—	-	—	-	—	-	—	—	-		—	—		—	—	—	2.366	2 366
„ платы за леченіе	700	500	250	1.650	—	—	900	2 900	900	·	350	—	-	2 025	521,33	10.696,38	24.090	34 786,38
„ платы за медикаменты	50	1.550	—	1 500	—		—	—	300	—	—	—	300	—	—	3 700	—	3.700

[1]) Съ содержаніемъ мастерской, исчисленнымъ въ 2852 р. 68 к

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскій.	Золотоношскій.	Зеньковскій.	Кобелякскій	Константиноградскій.	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій.	Переяславскій	Пирятинскій.	Полтавскій	Прилукскій.	Роменскій	Хорольскій.	Итого.	Губернскаго земства	Всего.
§ VIII																		
Ветеринарная часть																		
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1.500	3.438 —	1 500 —	1 470	4 560	2.935 (550)	1 260 —		4.240 (600)	1 500	— —	2 404	360	2 600	1 200	28.907 (1 150)	27.200	56.167 (1 150)
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	600	150	600	595	180	.	100	—		500		400	100	-	100	3.325	550	3 875
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе бюро, амбулаторіи, аптекъ ветер., командировка ветеринаровъ въ бактеорологическій институтъ для научныхъ занятій и проч.)	300	75	230	520	1 600		200	—	—	—		125		100		3.150	1.800	4 950
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ (кромѣ чумы) болѣзней скота	—		-				—	—	—	—			300	50		350		350
а) на содержаніе лабораторіи					—		—	—		—							2.050	2 050
б) діагностическія и другія прививки маленка, туберкулина и проч.		-			...		—		—	—	—	—			—		500	500
в) на вознагражденія за уничтоженныя кожи павшихъ заразныхъ животныхъ	—	—		—	—	..	—	—	—		-		—	—			8,000	8.000
г) за убитыхъ сапныхъ лошадей	—	—	—	--	.		—	-	-		-			—			5 000	5.000
д) на дезинфекціонныя средства	—		-	—	—		—	—	-	—		..	—		—		1 500	1 500
Итого по § VIII	2 400 -	3.663	2.330 -	2 585	6.340	2.935 (550)	1 560	- —	4.240 (600)	2 000 —	-	2.929 —	760 —	2.750 —	1 300 —	35.792 (1.150)	46.600 —	82.392 (1 150)
Въ томъ числѣ отъ губернскаго земства	-	-	-			550	—	—	600	—	-	—	—	.	—	1 150	—	1 150
§ IX																		
По содѣйствію экономическому благосостоянію																		
Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	—	—	—	—	-		—	—	—	—	—		—	700		700	-	700
Ст. 2. а) пособія город. сельско-хоз. общ. и учрежд., а также членскіе взносы	—		1,060	600	1 200	1 540	1.556	600	—	—	—		600	1.500	—	8.656	9.300	17.956

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Гадячскій	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																	
б) пособія сельско-хоз. обществамъ малаго района.	400	—	300	—	—	—	600 (300)	—	—	—	—	400	—	200	—	1 900 (300)	2.000 —	3.900 (300)
в) на разсылку газеты „Хуторянинъ" корреспондентамъ Статистическаго Бюро и г.г. гласнымъ . .	80	—	—		—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	180	3.000	3.180
г) на печатаніе изданій Общества сельск.-хоз. . .	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	1 000	1.600
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности·																		
а) на производство опытовъ надъ истребленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ . .			—	—	—			—		—	—	75	—	—	—	75	—	75
б) расходы по истребленію сусликовъ	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200
в) на расходы по закрѣпленію песковъ . .	200	500	500	600	400	300	—	—	500	500	—	500	—	150	—	4.150	400	4.550
г) на разъѣзды лѣсного инструктора	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	120
д) на закрѣпленіе овраговъ	250	300	300	—	—	300	—	—	500	—	—	—	—	200	—	1.850	200	2.050
е) на производство наблюденій надъ рѣками въ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	100	100
ж) на осушеніе болотъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.583,91	1.583,91
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ																		
а) пособія на содержаніе опытныхъ полей . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.250	5.250
б) расходы и пособія на устройство выставокъ . .	300	300	300	—	600	900	—	—	400	—	—	500	—	—	—	3.300	900	4.200
в) устройство и содержаніе показательн полей.	—	—	—	—	300	—	—	10	—	—	—	90	—	—	—	490	—	490
г) содержаніе складовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ . . .		946	760	—	200	—		—	—			1 990	—	—		3.896	—	3 896
д) на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ и хорошихъ сѣмянъ . . .	—	—	—	—	300	—	—	2	—	—	—	300	—	300	—	1.100	—	1.100

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскій	Золотоношскій.	Зѣньковскій	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого		
е) устройство чтеній по сельскому хозяйству .						—		—	—	—	—		—	100		100		100
ж) мѣропріятія по улучшенію породъ лошадей и рогатаго скота																		
1) на случные пункты	722	162	100	400	10 220	1 000			2 400	1.600	1.377	—	600	400	50	19.031	—	19 031
2) на улучшеніе породъ рогатаго скота . .	150	5.120	—	—	3.380	200		—	—	1.200	—	1.000	—	300	—	11 350	—	11 350
3) общія мѣры по улучшенію животноводства. .	—	—	—	—	—	—	—	1.000	—	—	—	50	—	—	—	1 050	800	1 850
4) на улучшеніе пчеловодства . .							—		—	—	—	—	—	—	—	—	400	400
5) на улучшеніе птицеводства	—			50	—		—		—	—	—					50		50
з) на мѣропріятія по развитію садоводства и огородничества:																		
1) содержаніе и пособія плодовымъ, древеснымъ питомникамъ, а также практическимъ школамъ садоводства и устройство курсовъ садоводства. . . .	—	—	750	—	4.950 (1.000)	—	900 (300)	—	—	—	—	—	—	—	4.192 (520)	10.792 (1.820)	3.250	14.042 (1.820)
2) на инструктора по садоводству	—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—	810	—	810
Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію сбыта сельско-хозяйствен. продуктовъ.																		
а) полученіе телеграммъ о цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты . . .		—	50		—		200	100	—							350	—	350
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ:																		
а) на устройство учебныхъ мастерскихъ по обработкѣ дерева и металла .	—	—	3.640	—	11.800	—	6.450	—	4.900	—	8.080 (150)	—	600 (300)	30.126 (2.540)	10.996 (390)	76.592 (3.380)	2.690	79.282 (3 380)
б) устройство и содержаніе учебныхъ гончарныхъ мастерскихъ . . .	—	—	—	—	—	—	900 (300)	—	—	—	—	—	—	1.300	—	2.200 (300)	2.617,50	4.817,50 (300)
в) устройство и содержаніе мастерскихъ плетенія корзинъ и кошиковъ .	—	900 (210)	1.320 (480)	250	150	3.390 (390)	475 (225)	—	1.000 (210)	—	—	2.430 (750)	—	—	—	9.915 (2 265)	2.477,50	12.392,50 (2 265)

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.															Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.			
г) 1 устройство и содержаніе ткацкихъ мастерскихъ		1.880 (360)		1.000 —	— —	— —	970 (370)		2.000 (270)	600 —	—	2.598,46 (810)	—	— —	300 —	9.348,46 (1.810)	10.219	19.567,46 (1.810)
2. на выдачу усовершенствов станковъ ученицамъ, окончившимъ ткацкую мастерскую . .		—				—			—	—	—	—		—		—	500	500
3. содержаніе стипендіатовъ въ ткацкихъ мастерскихъ.	— —	— —		— —		—	—	77[illegible] (240[illegible]	—	— —	— —	280 —	— —	100 —		1 155 (240)		1 155 (240)
д) устройство и содержаніе мастерскихъ рукодѣлія	— —	— —		— —	—	—			— —	—	—	1 565 (570)	— —	—	—	1 565 (570)	570 —	2 135 (570)
е) устройство и содержаніе ковровыхъ мастерскихъ	—			427,50	—			—	—				—			427,50	175	602,50
ж) на развитіе ручного труда			—	—	200	—	—	—	—	—		—		—		200		200
з) на изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ . .			—	—		—			—	—		—			—		3.700	3 700
и) участіе въ кустарныхъ и техническ. выставкахъ.		—	—		—				—	—		—	—				1.020	1 020
Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій.		120				—	150	20[illegible]	—			—	—	100		570	280	850
На расширеніе сѣти дождемѣрныхъ станцій	—		—		—	—		—	—	—		—	—			—	700	700
Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйствен совѣтовъ и проч..																		
а) содержаніе агрономовъ.	1.200 —	1.000 —	—	1 500 —	1.500 —	— —	—	—	1.800 —	1.500 (600)	1.200 (600)	1.200 —	—	1.200		12.100 (1 200)	6 000	18.100 (1.200)
б) содержаніе Экономическаго Бюро. . .		—	—					—	—		—	—			—	—	5.000	5.000
в) расходы по Совѣту сельскаго-хозяйства . .		—		—					—	—	—	200	—	—		200		200
г) содержаніе землемѣровъ. . . .	400			—	600			—		—	—				1.000	2.000		2 000
Содержаніе и пособія музею мѣстной старины въ Лубнахъ		—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	100	100	6 000	6.100

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскій.	Золотоношскій	Зеньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій.	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій.	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего.
— Содержаніе естественно-историческаго музея					—	—		—						—		—	4 250	4.250
— На разработку матеріаловъ подворнаго описанія губерніи	—	—				—		—	—			-		—	—	—	6 000	6 000
Итого по § IX .	3.702	11.348 (570)	9.280 (480)	5.277,50	36.400 (1 000)	7.630 (390)	12 201 (1 495)	2 975 (240)	13.500 (480)	5.400 (600)	10 657 (750)	13.638,46 (2 130)	1 800 (300)	36.676 (2.540)	16 638 (910)	187.122,96 (11 885)	80.383	267 505,96 (11.885)
Въ томъ числѣ изъ средствъ:																		
Казны			3,000		3 000	—	4 200	-	5.400	—	3 900		—	10.300	3.500	33 300		33 300
Губ. земства . .	—	965	480	—	1.000	390	1 495	240	480	600	750	2 130	300	2.650	910	12.390	—	12 390
§ X																		
Уплата долговъ.																		
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и учрежденій . . .								—										
Ст. 3. а) возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ суммъ		47 750,12	1 000		6.172,93	10.955,67	288,28	25.468	39 600	5.000	6 000	51 050	14.807,88	26 972,94	51.795,76	286.859,58		286 859,58
б) на погашеніе перерасходовъ . .				3 000		—							3 165,29			6.165,29	—	6.165,29
в) уплата $^0/_0{}^0/_0$ за задержанныя суммы Губернскаго земства				—									-		7 287,17	7 287,17		7 287,17
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣздными земств. изъ средствъ Губернскаго, и платежъ % по нимъ:																		
а) по займамъ для надобностей уѣздн. земствъ	6.080	13.011,18	5.616	15.646	10.942	3.000	8.930,07	3.810	5.160	8.280	1 800	14.800	5.633,22	9 700	8 398,26	120.806,71	28.054 *) (28 054)	148.860,71 (28.054)
б) по ручательствамъ уѣздныхъ земствъ	660	—	420	—	36.240		14.729,50	10.290,33	1 384	2.472	—	1.523,78	1.560	1 700	1 500	72 479,61	—	72 479,61
Итого по § X . .	6 740	60.761,28	7.036	18.646	53 354,93	13.955,67	23.947,85	39 568,33	46.144	15 752	7 800	67 373,78	25.166,39	38 372,94	68.979,19	493 598,36	28.054 (28 054)	521 652,36 (28.054)
Въ томъ числѣ:																		
Отъ городовъ . . .	240	—		—	—		528	360	—	840			300			2 268	—	2.268
„ сельск. обществъ.	·	—	420			-	4.717,50	—	1 384	1 032		923,78		1 700	180	10 357,28		10.357,28
„ прочихъ учрежд. и частныхъ лицъ.	420	—		—	36.240		9 484	9 930,33		600		600	1 260		1 320	59 854,33		59 854,33

*) Переходящая сумма, внесенная Губернскимъ Земствомъ, по требованію Мин. Внутр. Дѣлъ, въ свою смѣту, и составляющая часть долга уѣздныхъ земствъ по займамъ изъ страхового капиталъ, проведенная послѣдними и по своимъ смѣтамъ.

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ XI.																		
Разные расходы.																		
Ст. 1. Содержаніе земской почты	1.572	4.900	536	900	740	1.430	2.515	1 100	—	532	2 400	1.500	486			18.611	—	18 611
Ст. 2. а) содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, ремонтъ зданій, ихъ страхованіе и уплата повинностей	5.800	2.000	1 810	—	5.050	1.880	2.436,22	—	1.900	1 986	1.830,98	3.500	420,38	1.050	5.400	35.063,48	9.400	44.463,48
б) покупка земель и усадебъ Земствомъ	—		764,52		—	—			—	—			—			764,52		764
Ст. 3. Пособіе обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	75	50							—	—					25	150		150
Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ	—	—		—	—	—	2.200 [1])	1.200	—	—	—	—	—	—	—	3.400	1.000	4 400
Ремонтъ зданій конюшни	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—						1 550	1 550
Содержаніе купаленъ		—	—		—	—			—		—	—	—	—	—		242,87	242,87
Расходы по хозяйству колоніи душевно-больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.900,97	5.900,97
Уплата % по краткосрочнымъ займамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	3.500	3.500
Содержаніе матеріальнаго склада при Богоугодномъ заведеніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	10.706,27	10.706,27
Устройство и содержаніе памятника Н. В. Гоголю въ Миргородѣ	100	100	25	50	—	—	50		250		—		—	100	100	775		775
На пополненіе хлѣбной недоимки крестьянъ	—	—	393,25	—	—		—	—			—		—	—		393,25		393,25
На выдачу наградъ за поимку конокрадовъ	—	—	—	—	500			—						—		500		500

[1]) Организація юридич. консультаціи населенію.

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ. Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
На перевозку больныхъ въ полицію и къ судебнымъ слѣдователямъ					—				—		—				50	50		50
Расходъ по погребенію служащихъ	—			—		—						—		—	396,55	396,55		396,55
Пособіе сельск. обществу на содержаніе почтовыхъ отдѣленій	—	—		—	—		—		100	—		—				100		100
На покупку и установку памятниковъ земскимъ дѣятелямъ и друг. лицамъ	—			—	—		—			—		500	—			500	300	800
На выдачу волостнымъ старшинамъ возвратныхъ расходовъ за выполненіе порученій управы					2 000		—				—					2 000		2 000
Займы потребительнымъ обществамъ и ссудо-сберегательн. товариществамъ					2 400				—	—	—	—	—			2 400		2 400
Наемъ и отопленіе помѣщенія для Воинск. Присутствія и уѣздныхъ съѣздовъ	—	—			—	200				—		245		—		445		445
Устройство и содержаніе телефонной сѣти					2.635,71		7.335		23.000	15.000		27.000				74.970,71		74 970,71
Расходы по устройству телеграфа			—						—	—	—		—		100	100	—	100
Уплата ежегодной ренты		—		—		—		3 50	—	—	—	—	—			3.500		3.500
На пополненіе долговъ земству разныхъ лицъ								—	—	—			—			—	1.044,47	1.044,47
Возвратъ денегъ городу за амбулаторію	—						—		—	—			—				600	600
На устройство пробной дороги бетонно-желѣзной колеи				—			—		—			—	—		—	—	1 000	1 000
Плата за леченіе въ больницахъ друг. губерній				—								—	—	—		—	78,35	78,35
На расходы за счетъ разныхъ спеціальн. капиталовъ			—				—	—	—			—					2.860,13	2 860,13
На составленіе преміи имени Н. В. Гоголя за сочиненіе по Малороссіи			—		—	—			—	—		—	—		—		600	600
Итого по § XI	7 547	7.050	3 528,77	950	13.325,71	3.510	14.536,22	5.80	25.250	17 518	4 230,88	32 745	906,38	1 150	6.071,55	144 119,51	38 783,06	182 902,57
Въ томъ числѣ отъ казны	—	—		—			—	10	—		—	—			—	100	—	100

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ.																
	Гадячскій	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій.	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ XII																		
Ст. 1. На образованіе и пополненіе недочисленнаго по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ оборотнаго капитала . . .	—	4.273,27	2 400	3.705,86	5 000	4 000	3.000	2.782,[illegible]	3 990	2.923,84	2.800		2 767,73	3.891,10	4 000	45 534,78	18.976,98	64 511,76
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:																		
а) для составленія фонда на нужды народнаго образованія	—			—		—	4 500	—		—		—	—			4.500	55.000	59.500
б) капитала для образованія стипендіи имени П. П. Старицкаго . .		—	—	—				—	—			—			—	—	7 400	7 400
в) для составленія капитала пособій учителямъ земскихъ школъ . . .	1.155,90	—	—	—				—	—	—	—	—				1.155,90	—	1.155,90
г) на образованіе пенсіоннаго капитала и для пособій.	2.311,80		1.811,79	—		—	. .	—	—		—	—		.		4.123,59		4.123,59
д) для постройки зданій.	-	.	—	—	—	—	—	—		—		—		8.000		8.000	33.000	41.000
е) фонда для ремонта дорожныхъ сооруженій .		.	—	4.442,29	—	2.271,82	—	—	—	—		2.500	—			9.214,11	—	9.214,11
ж) капитала для построекъ въ колоніи душевнобольныхъ	—					—		—	.					—			30.000	30.000
з) для ремонта зданій Дегтяр. мастерской . . .		—				—	—	—					—	—			2.000	2.000
к) для устройства электрическаго освѣщенія въ Богоугодномъ заведеніи. .	.	—	—	—	—	—		.	—	—		—	—		—	—	2.000	2.000
л) на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловск. губ. земск. упр. .	—		110,06			—	—	-	—	—	-	. .		-	—	110,06	-	110,06
Итого по § XII .	3 467,70	4.273,27	4 321,85	8.148,15	5 000	6.271,82	7.500	2 782,[illegible]	3.990	2.923,84	2 800	2.500	2.767,73	11.891,19	4.000	72.038,44	148.376,98	221 015 42
Въ томъ числѣ:																		
изъ дорожн. капит.	—	—	—		—		—	—	-		—	—	—			—	9 000	9.000
„ страхового „ .	—	—		—	—	—		—	—	-		—	-	—		—	59 000	59.000

А. Смѣты расходовъ на 1904 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ XIII.																		
Отчисленія на образованіе запасной суммы	1.270,71	4.200	2.000	7.848,45	6.000	3.549,09	4.600	3.005,[illegible]	2.230	2.874,97	1.175,57	5.277,86	1.000	2.000,58	2.981,74	50.013,56	26.682,95	76.696,50
Итого по § XIII	1.270,71	4.200	2.000	7.848,45	6.000	3.549,09	4.600	3.005,[illegible]	2.230	2.874,97	1.175,57	5.277,86	1.000	2.000,58	2.981,74	50.013,56	26.682,95	76.696,50
Всего ассигновано по расходной смѣтѣ	168.350,79 (12.180,08)	341.197,47 (25.299,01)	155.160,13 (11.710,38)	237.899,60 (20.685,86)	348.433,30 (30.862,74)	236.875,80 (21.942,21)	[1] 233.805,97 (18.798,24)	203.268,[illegible] (12.418,[illegible])	283.445,23 (11.776,73)	193.313,53 (20.299,49)	189.567,88 (17.619,21)	330.269,85 (24.418,00)	193.810,51 (22.299,43)	386.264,11 (15.709,05)	288.815,74 (17.984,60)	3.790.478,35 (284.003,72)	[illegible],47 (28[illegible],00)	[illegible],82 (312.95[illegible],72)
Всего ассигновано безъ суммъ, внесенныхъ дважды	156.170,71	315.898,46	143.449,75	217.213,94	317.570,56	214.933,59	215.007,73	190.849,[illegible]	271.668,50	173.014,04	171.948,67	305.851,85	171.511,08	370.555,06	270.831,14	3.506.474,63	[illegible],47	[illegible] 228,10
Въ томъ числѣ,																		
отъ казны	—	3.000	3.000	3.000	3.000	—	5.775	100	4.400	—	3.900	—	340	10.300	3.500	40.315	56.094	96.409
„ Губернск. земства	1.000	4.800,80	1.480	2.500	1.000	3.315	5.795	1.823,[illegible]	2.380	2.140	1.930	3.950	6.800	2.650	1.785	42.849,71	—	42.849,71
„ городовъ	240	—				—	528	360	100	840	—	—	300	—	—	2.368	2.791	5.159
„ сельск. обществъ	1.860	6.818,42	420	4.005	9.300		10.144,30	—	1.384	1.032	10	923,78	—	1.700	180	37.777,50		37.777,50
„ проч. учрежденій [2])	420	—	—	—	36.240	—	9.484	9.930,[illegible]	—	600	—	600	1.260	—	1.320	59.854,33	—	59.854,33
„ дорожн. капитала	11.251,40	38.000	10.230,38	23.964,94	29.916,93	18.848,91	12.988,24	16.604,[illegible]	9.696,73	18.997,63	24.000	27.020	25.259,50	13.169,05	34.707,47	314.656,15	9.000	323.656,15
„ страховаго „	300	1.750	1.750	1.750	900	1.750	300	1.750	1.750	1.750	1.750	1.750	1.750	850	1.750	21.600	59.000	80.600
„ штрафного „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49.315,97	49.315,97
„ платы за леченіе	700	500	250	1.650	—	—	900	2.900	900	-	350	—	—	2.025	521,83	10.696,33	24.090	34.786,33
„ „ „ медикам.	50	1.550		1.500	—	—	—	—	300	—	—	—	300	—	—	3.700	—	3.700

[1]) По основаніямъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ V пар., общая сумма смѣты уменьшена на 1.500 руб.
[2]) Цифры относятся лишь къ уплатѣ займовъ.

ДОХОДНЫЯ СМѢТЫ

Губернскаго и уѣздныхъ земствъ

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1904 годъ.

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	Всего.
	Гадячскій	Золотоношскій	Зеньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого		
Зачитывается свободныхъ остатковъ.																		
а) не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	5 050,10	11.446,37	3 639,21	715,28	8 604,22			2 639…		2.141		12 000		10 654,22		56 290,21	64.729,69	121 019,90
б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	2 242,06	34 303,75		1 284,72	6 172,93	18 978,10	17 000	27 120…	36 407,39	5 000	8 623,98	51 050	14.807,88	34.972,94	61 739,19	319 703,98	—	319 703,98
Итого	7.292,16	45.750,12	3 639,21	2.000	14.177,15	18 978,17	17 000	29.76…	36.407,39	7 141	8.623,98	63.050	14 807,88	45.627,16	61.739,19	375 994,19	64 729,69	440.723,88
§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей**																		
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	375	5.246,20	185	3 290		1 524,50	750			1 330	23	840		1 040	1 210	16 013,70	4.250	20.263,70
Итого по § I	375	5 246,20	185	3 290		1 524,50	750			1 330	23	840		1 040	1 210	16.013,70	4 250	20,263,70
§ II. **Разные сборы.**																		
Ст. 1. Судебные сборы	1 500	1 645	1.600	1.800	1 000	5 800	1 500	1.23…	1 100	1 098	1 500	3.552	1 600		1 270,90	26 195,90		26 195,90
Ст. 2. Шоссейн. сборы	—	-	—					—	—	1 200						1,200		1 200
Ст. 3. Сборы за пользованіе мостами, переправами и дорожными сооруженіями		5 800	45				—		—							5 845		5 845
Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городск. поселеній	15	90	-	-	-	30	—		—					2 747		2.882		2 882
Итого по § II	1 515	7 535	1 645	1 800	1.000	5.830	1.500	1.2…	1 100	2.298	1 500	3 552	1 600	2 747	1 270,90	36.122,90		36 122,90
§ III. **Пособіе земству и возвратъ расходовъ**																		
Ст. 1. **Отъ казны:**																		
а) на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	—				—		—		—			—					33.000	33.000

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ. Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
б) отъ Министерства Внутрен. Дѣлъ за уменшеніе банков. процентовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.094	2.094
в) отъ Почтово-телеграфнаго Вѣдомства, за возку почты .						-	—	100			—	.	340		—	440	—	440
г) отъ Министерства Финансовъ [1])	—	—	3.000	—	3.000	—	3.900	—	3.900	—	3.900		—	10.300	3.500	31.500	15.000	46.500
д) отъ Министерства Землед. и Государ. Имущ., на содержаніе:																		
1) сельско-хоз. школъ .	—	3.000	—	3.000	—	—	1.575	—	—	—	—	—	—	—	—	7.575	6.000	13.575
2) практич. школъ садоводства и курсовъ. .	—	—		—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300
3) мастерскихъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	500	—	500
Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:																		
а) **Отъ городовъ:**																		
1. Отъ Кременчугской Городской Управы пособіе на содержаніе богоугодныхъ заведеній . .								—	.							—	2.000	2.000
2. Отъ той же Управы на содержаніе въ исправности моста и плотины, устроенныхъ черезъ р. Кривую-Руду . .									—	—			—			—	100	100
3. Отъ Роменской Городской Управы на содержаніе въ Роменской богадѣльнѣ пяти кроватей . . .		.			.	—		-				.	—	.			425	425
4. Отъ Полт. Гор. Управы на содержаніе кровати имени Марковскаго съ процентовъ капитала Акимова									—			—					266	266
5. На содержаніе земск. училищъ въ городахъ. .		—		—				—	100	156	—			—		256		256
6. На пополненіе займовъ	240	—	—	—	—	—	528	—	—	840	—	—	300	—	180	2.088		2.088
б) **Отъ дворянства** въ погашеніе ссуды. . .	420			—	—		600	900	—	—			—			1.920		1.920

[1]) На ремесленныя мастерскія и Миргородскую школу керамики.

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
в) **Отъ комитетовъ трезвости** на содержаніе библіотекъ-читаленъ	—	—	—			—	25	—	—		—		—			25		25
г) **Отъ сельск. общ.:**																		
1. На содержаніе начальныхъ училищъ . . .	1.860	6.818,42	—	3.005	9.300	—	5.186,80	—	—	3.529,80	10	—		—	—	29.710,02	—	29.710,02
2. На постройку школъ.	—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	—	1.000
3. Возвратъ ссудъ на постройку школъ . . .	—	—	420	—	—	—	4.717,60	—	1.384	—	—	923,78	—	140	—	7.585,28	—	7.585,28
— Возвратъ ссудъ неизвѣстнаго назначенія . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.032	—	—	—	—	—	1.032		1.032
4. Возвратъ ссудъ на постройку церквей . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.560	—	1.560		1.560
5. На содержаніе фельдшеровъ	—			—	—	—	240	—		300						540		540
д) **Отъ ссудо-сберегательныхъ, кредитн. товариществъ** и волостныхъ вспомогательн. кассъ въ пополненіе долговъ . .	—	—	—	—	3.960	—	4.980	18	—	—	—	—	1.260	—	—	10.380		10.380
е) **Отъ сельско-хоз. общест.** (возвратъ ссуды).	—	—	—	—	31.920	—	3.232			—		—	—		—	35.152		35.152
ж) **Отъ Жабковской школы** на погашен. займа.				—		—	72		—	—			—			72	—	72
з) **Отъ женской гимназіи** на пополненіе займа.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	—	1.320	1.920	—	1.920
и) **Отъ частн. лицъ:**																		
1. На содержаніе училищъ и библіот.-читаленъ.	—	150	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200
2. Плата за правоученіе.	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100
3. На содержаніе врача.	—	—	—	—	—	—	—	1.00	—	—	—	—	—	—	—	1.000	—	1.000
4. Въ пользу земской больницы	—	—	50	—	—	—	300	—	—	—	—	—		—	—	350	—	350
5. Взносы служащихъ въ пенсіонную кассу . .	1.155,90	—	2.090					—	—	—		—				3.245,90	—	3.245,90
6. На содержаніе метеорологическихъ станцій .	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	120
7. Погашеніе займовъ .	120	—		—	—	—	—	—	—	—	—				—	120	—	120

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.															Губернскаго земства.	Всего.
	Гадячскій	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій.	Пирятинскій	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого.		
в) Отъ Губ. Земства:																		
1. По содержанію богадѣленъ и сиротск. пріютовъ.	1.000	1.000	1.000	1.000	—	1.000	1.000	—	1.000	1.000	500	1.000	1.000	—	—	10.500	—	10.500
2. По содержанію гимназій и прогимназій . . .	—	900	—	—	—	—	—	—	300	—	—	-	5.000	—	—	6.200	—	6.200
3. По содержанію Скибинскаго училища .	—	—		—	—	—	425		—	-	—	-			—	425		425
4. По содержанію школьныхъ и народно-школьныхъ библіотекъ.	—	110,80	—	—	—	250	450	—	—	—	380	695	—	—	875	2.760,80	—	2.760,80
5. На народныя читальни.	—	325	—	—	—	825	275	—	—	—	—	125	—	—	—	1.550	—	1.550
6. На содержаніе сельско-хозяйственныхъ школъ.	—	1.500	—	1.500	—	—	1.500	—	—	—	—	—	—	—	—	4.500		4.500
7. На содержаніе практическихъ школъ садоводства и курсовъ по садоводству.	—	—	—	—	1.000	—	300		-	-		—	—		520	1.820		1.820
8. На педагогическ. библіотеку	—	—	—	—	—	300	50				300					650		650
9. На школу глухо-нѣмыхъ	—	—	—	—	—	—	600		—	—	—		—			600		600
10. На содержаніе ветеринарнаго врача	—	—	—	—	—	550	—	—	600	—	—	—	—	—	—	1.150	—	1.150
11. На осушеніе болотъ.	—	—	—	—	—	—	—	1.583,[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	1.583,91	—	1.583,91
12. По содержанію учебныхъ мастерскихъ . . .	—	965	480	—	—	390	895	240	480	540	150	2.130	300	2.650	390	9.610	—	9.610
13. На содержаніе с.-хоз. обществъ	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300
14. На содержаніе агронома.	-	—	—	—	—	—	—	—	—	600	600	—	—	—	—	1.200	—	1.200
г) Отъ уѣздныхъ земствъ возвратъ долговъ страховому капиталу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.054	28.054
Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ:																		
А. Ассигнованія какъ изъ доходовъ отъ капиталовъ, такъ и изъ самихъ капиталовъ.																		
1. Благотворительныхъ капиталовъ.	548,04	—	140	800	178,04	—	—	3.737,[illegible]	-	297,98	126	—	—	7,60	—	5.835,16	19.189,62	25.024,78

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ. Гадячскій.	Золотоношскій.	Зеньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
2. Училищныхъ (начальное, профес. и среднее образованіе)	385,08			300		—	1.299	75	[illegible]	—	83,30	425,77			1.981	5.575,75	310	5.885,75
3. Изъ капитала на стипендіи	—	—	—	—	—	—	—	981	—	—	—		—	—	—	981,40		981,40
4. Изъ капитала книжнаго склада	—	3.244	-	—					-	-					—	3.244		3.244
5. Изъ суммъ школьнаго фонда	—	—	—	—	—	—	4.500	1.000	—	—	—	—	—	—	—	5.500	—	5.500
6. Изъ капитала кассы народныхъ учителей		—	—												—		80	80
7. Изъ капитала склада аптекарскихъ товаровъ		460				—								—		460		460
8. Изъ оборотныхъ складовъ мастерскихъ		—	100						—	—				—		100	—	100
9. Изъ капитала на постройку больницъ и пріемныхъ покоевъ	—	—	—		—	—		—	—	—	—	4.860	—	—	—	4.860	—	4.860
10. Изъ капитала на постройку земскихъ зданій	—	—	—			—		—	—	—	4.330,88	27.000	—	40.000	—	71.330,88	—	71.330,88
11. Изъ пенсіоннаго капитала для служащихъ						—		—						-	-			—
12. Изъ суммъ фонда на дорожныя сооруженія	—	—	3.773,26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.773,26		3.773,26
13. Изъ оборотныхъ капиталовъ склада сел.-хоз. машинъ	—	2.769,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.000	—	—	8.769,66	—	8.769,66
14. Изъ капитала церквей и церковныхъ причтовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	2.860,13	2.860,13
15. Изъ капиталовъ членовъ Крестьянскаго Присутствія	—			—		—			-		—		—	—	—		152,29	152,29
16. Изъ капитала на расширеніе площади землевладѣнія крестьянъ		—	300						—	—		880	—		—	1.180		1.180
17. Изъ капитала на мѣропріятія по прекращенію повальныхъ болѣзней на скотъ			—					—	—	—	—	—	400			400		400
18. Изъ капитала на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ рогатаго скота		—			—	—	—		—	—		—	500	—		500	—	500

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	Всего
	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій.	Роменскій	Хорольскій	Итого		
19. Изъ капитала паромныхъ переправъ и дамбъ.			1.701,85	—						500	—	—	—	—	—	2 201,85		2.201,85
20. Изъ губернск. страхового капитала . . .	300	1 750	1.750	1.750	900	1.750	300	1.75[illegible]	1.750	1.750	1 750	1 750	1 750	850	1.750	21.600	59 000	80.600
21. Изъ дорожнаго капитала	11.351,40	38.000	10 230,38	23.964,94	29.916,03	18.848,91	12 988,24	16.604,[illegible]	9 696,73	18.997,83	24 000	27 020	25 259,50	13.169,06	34.707,47	314.756,15	9 000	323 756,15
22. Изъ штрафного капитала	—	—	—	672,80	—	—	858	—					—		—	1 530,80	49.315,07	50.846,77
Б. Ассигнованія изъ доходовъ отъ предпріятій и учрежденій:																		
1. Отъ продажи издѣлій земскихъ мастерскихъ и доходы ремеслен. училищъ.	—	500	—	—		—	1.550	535		—		—	—	—		2.585	2 701	5.286
2. Изъ прибылей складовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, лѣсныхъ и желѣза			2 580,06	—	3.670		—	1.351,[illegible]	1.000			4.560	3 516		1 320	17.997,24	—	17 997,24
3. Изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ . . .		—	—	—			600	—				600			—	1 200		1 200
4. Изъ прибылей книжнаго склада . . .		—	—		—	—		—	—			400	600		—	1 000	—	1 000
5. По матеріальному и вещевому складу. . .				—				—	—								10 706,27	10.706,27
6. По мастерской лечебницы душевно-больныхъ .		—		—				—	—	—	—						4 736	4.736
7. Доходъ съ купаленъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	250	250
8. Съ дезинфекціонной камеры		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—				500	500
9. По продажѣ телятъ и детрита по оспенному телятнику	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—			60	60
10. Доходы по фельдшерской школѣ	—		—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	1.700	1.700
11. Доходы отъ сельскохозяйственныхъ школъ . .	—	—	—	4 650 1)	—		—	—	—	—	—	—		—		4.650	3 600	8 250
12. Выручка по садов питомникамъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—				2.000	2.000	6.000	8.000

1) Плата за содержаніе учениковъ.

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	Гадячскій	Золотоношскій	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	Итого	Губернскаго земства	Всего
	У	Ѣ З Д Н Ы Х Ъ							З	Е М С Т В Ъ.								
13. Доходы колоніи душевно-больныхъ	—								—	—	—			—		—	5.900,97	5.900,97
14. Доходъ отъ земской почты		2.530	150	175	—	1 000	200	—	—	132	—	75	—	—		4 262	—	4.262
15. Отъ эксплоатаціи телефона						—	1 940	—	—	—	—		—	—	—	1 940	—	1.940
16. Отъ случн. пунктовъ	—	1.000	—		—		—	—		240	850	100	—	—		2.190	—	2.190
Ст. 4. Плата за леченіе въ земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ	700	500	250	1 650	1.000	—	900	2 900	900	621	550	—	300	2.025	521,83	12 617,83	24.090	36 707,83
Ст. 5. Плата за медикаменты	50	1 550	—	1 500	—	—	—	—	300	3.133				—	—	6 533	—	6 533
Итого по § III	18 231,02	67.192,88	28 015,55	44 967,74	84.844,97	24 913,91	56.636,54	32.938,[illegible]	22.936,73	34 269,41	37 330,18	72 544,55	46.525,50	70.761,65	49 064,80	691.114,39	287.091,25	978.205,64
§ IV. **Разныя поступленія.**																		
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	650	1 610	1 590	548,59	1.000	2.200	886,58	1 000	821,36	2.150	3 000	3 035	1.500	1.589	2 189,40	23.769,93	4.030	28 069,93
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащ. земству	—	200		—				—	—	—			50	—	—	250	580	830
Разн. случайн. доходовъ			—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—			1 390	1.390
Кружечныхъ сборовъ при богоугодныхъ заведеніяхъ	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			70	70
Займы		—	—		—			—	23.000					70 000	—	93 000	—	93.000
Итого по § IV	650	1.810	1.590	548,59	1 000	2.200	886,58	1.00[illegible]	23.821,36	2.150	3.000	3.035	1.550	71.589	2.189,40	117.019,93	6 340	123.359,93
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**																		
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ				—	—	—			—	—			—			—	39.600	39.600
Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за отмѣну сбора съ заведеній для выдѣлки и продажи питей		—			—	—		—	—	—	—	—	—		—		87 367,11	87 367,11
Итого по § V	—		—			—	—	—	—	—	—		—		—		126.967,11	126.967,11
Всего неоклад. доходовъ	28 063,18	127.534,20	35.074,76	52.606,33	101.022,12	53 446,58	76.773,12	64.929	84.265,48	47 388,41	50.477,16	143.021,55	64.483,38	191.704,81	115.474,29	1.236.265,11	489.378,06	1.725.643,17

Б. Смѣты доходовъ на 1904 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.	Лохвицкій.	Лубенскій.
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ								
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ [1])	104.076,18	185.819,58	108.606,69	165.016,11	222.612,16	105 356,60	93.079,09	83.624,23
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и городѣ.	21 057,46	23.696,08	9.309,11	16.249,18	23.186,04	29.349,18	9.542,16	28.580,92
Ст. 3 Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	1.178,06	4.146,81	2.169,57	4.027,98	1 060,20	48.723,44	3.739,99	6 587,47
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ	13.975,96	—	—	—	—	—	50.671,61	19.546,08
Съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ опредѣлено пособія на содержаніе богоугодныхъ заведеній; такъ какъ эти суммы не входили въ уѣздныя смѣты, то сборъ ихъ падаетъ на эти два уѣзда, но безъ опредѣленія предметовъ обложенія	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § VI.	140.287,61	213.663,27	120.085,37	185.293,27	246 858,40	183 429,22	157 032,85	138.338,70
Всего по доходной смѣтѣ.	168.350,79	341.197,47	155.160,13	237.899,60	347.880,52	236.875,80	2) 233.805,97	203.268,44
Доходн. смѣта составлена противъ расходной: болѣе.	—	—	—	—	—	—	—	—
менѣе.	—	—	—		552,78	—	—	—
Кромѣ того общая доходная смѣта оказалась повышен вслѣдствіе двойной проведенныхъ суммъ	12 180,08	25.299,01	11 710,38	20 685,66	30.862,74	21 942,21	18 798,24	12 418,89

Предметы доходовъ.	Миргородскій.	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого	Губернскаго земства	Всего
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ [1])	128.271,30	87.752,08	96.010,23	117.156,45	86.141,07	111.464,33	120.927,04	1.815.913,65	897.233,89	[illegible]
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и городѣ.	29 294,43	18.597,08	26.417,92	10 093,95	20.329,56	10.245,63	22 895,70	298 845,25	—	298 845,25
Ст. 3 Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	3 418,80	5 276,26	1 130,87	59 997,00	12 445	14.932,81	8.647,11	177.482,18	51.614,87	229 097
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ	38.195,10	34.566,75	15.531,90		10.410,90	57.916,53	20.871,64	261.686,47	—	261.686,47
Съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ ... безъ опредѣленія предметовъ обложенія	—	—	—	—	—	—	—	—	3) 30.580,66	30.580,66
Итого по § VI.	199 179,75	146 192,12	139 090,72	187 248,37	129 327,13	194 559,30	173 341,40	2.553 927,50	979 429,42	[illegible]
Всего по доходной смѣтѣ.	283.445,23	193.580,53	189 567,88	330 269,85	193.810,51	386.264,11	288.815,78	3 790 192,61	[illegible]	[illegible]
Доходн. смѣта составлена противъ расходной: болѣе.	—	267	—	—		—	—	267	—	267
менѣе.	—	—	—	—	—	—	—	552,78	—	552,78
Кромѣ того общая доходная смѣта оказалась повышен вслѣдствіе двойной проведенныхъ суммъ	11.776,73	20 299,49	17 619,21	24 418,00	22.299,43	15 709,05	17.984,60	284.003,72	28 054	312.057,72

[1]) Съ городскими землями.
[2]) См. примѣчаніе въ концѣ расходной смѣты

[3]) Кременчугскаго—14.290,33; Полтавскаго—16.290,33



II. Народное образованіе.

I.

Въ 1903 году Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выпущено изданіе подъ заглавіемъ „Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію въ Россійской Имперіи“, составленное подъ редакціей В. И. Фармаковскаго и Е. П. Ковалевскаго. Появленіе этого капитальнаго труда позволяетъ сдѣлать сравненіе въ состояніи начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губерніи съ другими губерніями, и пополнить этимъ тотъ существенный пробѣлъ, которымъ страдали главы по народному образованію прежнихъ „Ежегодниковъ“.

Такъ какъ данныя по народному образованію въ упомянутомъ изданіи Министерства обнимаютъ собой всѣ губерніи Россійской Имперіи съ ихъ разнымъ историческимъ прошлымъ, съ національными особенностями и съ неодинаковыми формами мѣстнаго управленія, то и состояніе народнаго образованія въ Полтавской губ. оказалось необходимымъ сравнивать не только съ состояніемъ его по всей Россіи, но и съ отдѣльными группами губерній, объединенныхъ тѣмъ или инымъ общимъ признакомъ. Въ этихъ цѣляхъ для сопоставленія оказалось важнымъ взять, во 1-хъ, всѣ губерніи съ земскимъ самоуправленіемъ, во 2-хъ, неземскія губерніи, въ предѣлахъ сосѣднихъ трехъ губерній: Кіевской, Подольской и Волынской и, въ 3-хъ, малороссійскія губерніи—Полтавскую, Черниговскую и Харьковскую. Примѣнительно къ этому и составлены всѣ таблицы о сравнительномъ состояніи начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губерніи, помѣщенныя въ приложеніи къ настоящей главѣ, подъ заглавіемъ „Состояніе начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губ. по сравненію съ другими губерніями въ 1900 году“. Приведенныя въ этой таблицѣ данныя относятся къ 1900 году и рисуютъ положеніе дѣла, въ какомъ оно стояло къ 1 января 1901 г. Въ нее не вошли конфессіональныя училища, назначенныя, собственно, для изученія правилъ вѣры: хедера, мектебе, медресе, а также всѣ спеціально-ремесленныя, техническія и сельско-хозяйственныя. Для исчисленія процента учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста взято повсемѣстно 8% населенія,—цифра, соотвѣтствующая приблизительно числу дѣтей отъ 8-ми до 12-ти лѣтъ.

Степень обезпеченія населенія средствами начальнаго образованія характеризуется въ таблицѣ двумя признаками: количествомъ населенія, въ среднемъ приходящагося на 1 училище, и процентомъ учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста. Какъ видно изъ таблицы, по первому признаку—относительному числу всѣхъ вообще училищъ—Полтавская губернія занимаетъ въ числѣ всѣхъ 34 земскихъ губерній одно изъ среднихъ мѣстъ, а именно 18-е; въ ней въ среднемъ приходится одна школа на 1.445 душъ,—на 43 души больше, чѣмъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ вмѣстѣ. Однако по числу школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства: земскихъ, городскихъ и образцовыхъ министерскихъ,—школъ сравнительно болѣе организованныхъ и лучше поставленныхъ—наша губернія занимаетъ очень не высокое мѣсто—25-е почти наравнѣ съ сосѣдней Черниговской губ. Въ ней на 1 школу приходится 3.298 душъ обоего пола—на 15% больше, чѣмъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ вмѣстѣ. Въ этомъ отношеніи первыя мѣста въ Россіи принадлежатъ двумъ губерніямъ, Олонецкой и Таврической: въ первой приходится 1.256 душъ на 1 училище и во второй 1.675; близко къ нимъ стоятъ центральныя и промышленныя губерніи: Московская, Новгородская, Петербургская, Тверская, Ярославская, Калужская, Тульская. Ниже нашей губерніи стоитъ сосѣдняя Харьковская, а также рядъ губерній на востокъ отъ этой послѣдней: Воронежская, Тамбовская, Саратовская, Самарская, Пензенская, Уфимская, а также сѣверныя, Вологодская и Псковская.

Однако, благодаря высокому среднему численному составу учащихся въ школахъ этого вѣдомства, Полтавская губернія по относительному числу учащихся въ этихъ же школахъ занимаетъ уже болѣе высокое, а именно—16-е мѣсто, а по числу учащихся въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ сохраняетъ то же 18-е мѣсто, какъ и по числу всѣхъ школъ. Во всѣхъ вообще школахъ въ губерніи обучалось около половины—52%, а во всѣхъ школахъ вѣдѣнія Министерства только треть (33,3%) дѣтей школьнаго возраста обоего пола. По относительному числу учащихся Россія вообще далека отъ идеала всеобщности начальнаго обученія: во всѣхъ школахъ Имперіи, въ томъ числѣ и такихъ примитивныхъ, какъ школы грамоты, находятъ мѣсто только 42,2% дѣтей, а во всѣхъ земскихъ губерніяхъ ровно половина (50,0%). Наиболѣе высокимъ процентомъ учащихся во всѣхъ школахъ отличаются губерніи Таврическая (67,6%), за ней идутъ Ярославская, Калужская, Тверская, Тульская и Олонецкая, съ 66,4—62,6% учащихся. Послѣднія мѣста занимаютъ окраинныя губерніи: западная Псковская (36,9%) и восточныя, Казанская, Пензенская (по 37%), Симбирская (35%) и, наконецъ, Уфимская—всего съ 22,2% учащихся.

Перечисленныя губерніи, съ высокимъ процентомъ учащихся во всѣхъ школахъ, занимаютъ также первыя мѣста и по относительному числу уча-

щихся въ школахъ вѣдѣнія Министерства, только наивысшій процентъ учащихся въ нихъ достигаетъ лишь цифры 50 и то только въ одной Таврической губерніи. Сравнительно высоко стоятъ промышленныя губерніи: Тверская—44,1%, Московская 43,7%, а также сосѣднія съ нашей, Екатеринославская—41,5% и Херсонская—40,8%. Наименьшій процентъ учащихся въ школахъ этого вѣдомства—въ губерніяхъ: Пензенской—22,5, Уфимской—17,5, еще ниже онъ въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ—въ среднемъ для всѣхъ трехъ—13,3%. Изъ 3 малороссійскихъ губерній по числу учащихся Черниговская стоитъ выше Полтавской, а Харьковская—ниже: въ первой—35,1%, во второй 29,9% учащихся. По относительному числу учащихся различныхъ половъ Полтавская губернія занимаетъ далеко не одинаковыя мѣста: по числу учащихся мальчиковъ во всѣхъ школахъ—13-е, въ школахъ вѣдѣнія Министерства—7-е, а по числу учащихся дѣвочекъ въ первыхъ 20-е, а въ послѣднихъ 31-е. Относительное число учащихся дѣвочекъ въ школахъ вѣдѣнія Министерства едва достигаетъ 9,0%,—цифра эта почти вдвое ниже средней по 34 земскимъ губерніямъ, равной 16,3%. Ниже Полтавской губерніи въ этомъ отношеніи стоятъ только Воронежская, Тамбовская и Уфимская, съ 8,6-8,5% учащихся дѣвочекъ, да сосѣднія юго-западныя—Кіевская (6,6%) и Подольская (4,3%). Высшія мѣста занимаютъ Петербургская—36,1%, Таврическая 32,6, Московская 31,8%. 2 сосѣднія малороссійскія губерніи—Харьковская и Черниговская—стояли въ этомъ отношеніи тоже не высоко, но все же выше Полтавской: въ первой—12,9%, а во второй—12,4% учащихся дѣвочекъ. Но, благодаря высокому проценту учащихся дѣвочекъ въ школахъ духовенства, относительное число учащихся дѣтей этого пола по школамъ всѣхъ вѣдомствъ въ нашей губерніи поднимается до 22,2%, то есть обучается грамотѣ немного болѣе 1/5 части всѣхъ дѣвочекъ школьнаго возраста; такое же почти относительное количество дѣвочекъ обучается и по всей Россіи, а во всѣхъ земскихъ губерніяхъ немного болѣе 1/4 части (26,3%). Изъ другихъ губерній въ наиболѣе счастливыхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи стоятъ: Петербургская—съ 54,1%, Московская—съ 43,2% и Херсонская—съ 34,5%, но это благодаря наличности въ этихъ губерніяхъ многочисленныхъ городскихъ школъ, въ которыхъ учащіеся обоихъ половъ распредѣляются почти поровну. Таврическая губернія, вообще стоящая впереди по успѣхамъ въ школьномъ дѣлѣ, даетъ начатки грамотности почти половинѣ (48,5%) своихъ дѣвочекъ. Сравнительно высокимъ процентомъ учащихся дѣвочекъ отличаются также промышленныя губерніи, въ особенности—Ярославская—съ 42,0% и Тверская—съ 37,3%. Двѣ сосѣднія малороссійскія губерніи стоятъ ниже Полтавской по проценту дѣвочекъ, учащихся въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, несмотря на то, что въ тамошнихъ школахъ вѣдѣнія Министерства этотъ процентъ выше полтавскаго. Очевидно, что въ этихъ двухъ губерніяхъ относительное число

учащихся дѣвочекъ въ школахъ духовенства значительно ниже, сравнительно съ Полтавской. Въ Черниговской губерніи всѣхъ учащихся дѣвочекъ 19,9%, а въ Харьковской 20,3%. Въ этой послѣдней губерніи даже мало сказалось вліяніе большого города Харькова съ значительнымъ числомъ городскихъ женскихъ школъ. По проценту учащихся дѣвочекъ въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ послѣднія мѣста въ ряду земскихъ губерній занимаютъ: Псковская (16,1%), Пензенская (13,9%) и Уфимская (11,0%). Учащихся мальчиковъ въ Полтавской губерніи во всѣхъ школахъ—82,1%, а въ школахъ вѣдѣнія Министерства 57,9%; выше ея по первому признаку стоятъ 12 губерній, изъ которыхъ мы перечислимъ только нѣкоторыя, въ которыхъ учится все или почти все теоретически исчисленное нами количество мальчиковъ школьнаго возраста,—таковы губерніи: Калужская, Тверская, Олонецкая, Тульская и Смоленская. Четыре первыхъ изъ нихъ съ прибавленіемъ Таврической и Черниговской стоятъ выше Полтавской и по числу учащихся мальчиковъ въ школахъ вѣдѣнія Министерства. Такимъ образомъ, Полтавская губернія, стоя въ числѣ первыхъ по относительному числу учащихся мальчиковъ и на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ по числу учащихся дѣвочекъ, по проценту учащихся обоего пола заняла серединное мѣсто въ ряду другихъ земскихъ губерній.

По многолюдству своихъ свѣтскихъ школъ, измѣряемому среднимъ числомъ учениковъ, приходящихся на 1 школу, Полтавская губернія заняла одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ земскихъ губерній, а именно 5-е; на 1 школу въ ней приходится 88 душъ,—столько же, сколько и во всѣхъ трехъ малороссійскихъ губерніяхъ, взятыхъ вмѣстѣ. Тогда какъ въ среднемъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ на 1 школу приходится 74, а по всей Имперіи 72 ученика. Выше нашей губерніи по среднему на 1 школу численному составу учащихся стоятъ 2 сосѣднія съ нею, Черниговская и Херсонская (по 93 ученика), Самарская (94 души) и Саратовская—съ наивысшей средней цифрой (107) учениковъ на 1 школу. Южныя и юго-западныя губерніи вообще отличаются значительнымъ по числу учениковъ размѣромъ своихъ школъ; на 1 школу приходится ихъ: въ Бессарабской 80, Екатеринославской 83, Подольской 86, Кіевской 89. Это, повидимому, объясняется значительной густотой населенія, съ одной стороны, и характеромъ разселенія жителей (большими селеніями)—съ другой. Въ противоположность имъ относительно слабо населенныя, или губерніи съ преобладающимъ типомъ мелкихъ поселеній, по среднему числу учениковъ на 1 школу занимаютъ послѣднія мѣста въ ряду всѣхъ земскихъ губерній, таковы: Олонецкая, Новгородская, Казанская, Нижегородская, Тульская, Симбирская и Уфимская; въ этихъ губерніяхъ въ среднемъ на 1 школу приходится отъ 40 до 60 учениковъ.

Въ связи съ разсмотрѣннымъ только-что признакомъ находится другой, характеризующій степень обременительности преподавательскаго персо-

нала, а именно—среднее число учащихся на 1 преподавателя. Полтавская губернія занимаетъ также одно изъ первыхъ мѣстъ (8-е) по этому признаку или же, въ виду отрицательнаго его значенія, одно изъ послѣднихъ—27-е.

По этому признаку Полтавская губернія относится къ числу такихъ губерній, которыя обремененіемъ преподавательскаго персонала достигаютъ въ начальномъ обученіи посредственныхъ успѣховъ, измѣряемыхъ относительнымъ числомъ учащихся. Эти губерніи слѣдующія:

	Среднее число учениковъ на 1 преподавателя.	Процентъ учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста.
Саратовская	67	37,5
Самарская	62	32,8
Черниговская	60	35,2
Харьковская	57	29,9
Бессарабская	55	31,9
Орловская	53	32,0
Рязанская	53	33,3
Полтавская	52	33,3

Назовемъ нѣсколько губерній, достигающихъ лучшихъ успѣховъ при сравнительно меньшемъ обремененіи преподавательскаго персонала, каковы:

	Средн. на 1 преподавателя.	Процентъ учащихся.
Московская	32	43,7
Олонецкая	32	39,8
Таврическая	40	50,0
Херсонская	40	40,8
Петербургская	41	40,4
Екатеринославская	43	41,5
Ярославская	45	39,4

Малой средней цифрѣ учениковъ на 1 преподавателя далеко не вездѣ сопутствуетъ высокій % учащихся, даже наоборотъ: въ губерніяхъ съ малымъ числомъ школъ, съ низкимъ процентомъ учащихся, и школы малолюдны, и поэтому учителя не обременены массой учащихся, таковы губерніи: Вологодская, Псковская, Казанская, Симбирская, Уфимская.

По успѣшности обученія, которую принято измѣрять величиной процента окончившихъ курсъ, Полтавская губернія занимаетъ 21 мѣсто. Въ ней окончило курсъ 10,7%, почти столько же, сколько въ среднемъ по всей Имперіи. Разсматривая этотъ процентъ по другимъ губерніямъ, мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ съ широкой постановкой и организаціей школьнаго дѣла процентъ окончившихъ въ 1900 году очень низокъ, таковы губерніи: Екатеринославская, Таврическая, Херсонская, Тверская, съ 6—8% окончившихъ, тогда какъ

нѣкоторыя, несомнѣнно, отставшія въ школьномъ дѣлѣ губерніи, по относительному числу окончившихъ занимаютъ первыя мѣста, таковы губерніи: Симбирская (15,9%), Пензенская (13,7%), Уфимская (13,5%), Псковская (12,2%). Эта кажущаяся аномалія даетъ право сдѣлать выводъ, что высота процента окончившихъ зависитъ не столько отъ постановки школьнаго дѣла, сколько отъ другихъ мѣстныхъ, бытовыхъ, экономическихъ и, можетъ быть, географическихъ условій. Дѣйствительно почти всѣ губерніи восточной, сѣверной и западной окраинъ по высотѣ процента окончившихъ стоятъ на первыхъ мѣстахъ, тогда, какъ почти всѣ южныя—на послѣднихъ.

Не останавливаясь на этомъ сложномъ явленіи, перейдемъ къ характеристикѣ учительскаго персонала. Прежде всего посмотримъ, какъ онъ распредѣляется по поламъ. Въ Полтавской губерніи по численности преобладаютъ учительницы, которыхъ на 100 преподавателей 58,6%,—немного болѣе, чѣмъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ вмѣстѣ (55,2%). По этому признаку наша губернія занимаетъ 12-е мѣсто. Высшія мѣста по относительному числу учительницъ занимаютъ губерніи: Вятская 74,9%, Московская—69,3%, Тверская—67,0%, Калужская—66,7%, Пермской—66,2%; на противоположномъ концѣ стоятъ губерніи: Новгородская (42,9%), Олонецкая (41,3%), Рязанская (41,0%), Екатеринославская (36,7%), Таврическая (34,0%), Бессарабская (33,1%) и юго-западныя—27,4%. Образовательный цензъ мужскаго учительскаго персонала нашей губерніи очень низокъ: лицъ съ среднимъ и спеціально-педагогическимъ образованіемъ въ ней лишь 30,8%; среди учительницъ—наоборотъ, лицъ съ среднимъ образованіемъ значительное большинство—70,4%; въ общемъ преподавателей съ достаточной подготовкой немного болѣе половины (54%).

По образовательному цензу преподавателей наша губернія занимаетъ слѣдующія мѣста среди земскихъ губерній: по цензу учителей—послѣднее—34-е, по цензу учительницъ—11-е, по цензу преподавателей вообще—29-е. Въ среднемъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ лицъ съ среднимъ и педагогическимъ образованіемъ среди учителей 61,5%, среди учительницъ—67,0%, среди учителей вообще 64,5%. Наибольшее относительное число преподавателей съ педагогическимъ и среднимъ образованіемъ въ губерніяхъ: Петербургской—91,3%, Московской—80,8%, Олонецкой—75,5%, Тверской—77,3%, Ярославской—75,9%, Владимирской—73,7%, Вологодской—72,0%, Новгородской—71,7%, Уфимской—71,5%; наименьшее число преподавателей съ среднимъ образованіемъ въ губерніяхъ: Воронежской—51,5%, Пензенской—52,0%, Калужской—49,6%, Тульской—47,6%, Волынской—42,9%. Необходимо еще отмѣтить, что въ губерніяхъ съ наивысшимъ процентомъ преподавателей, получившихъ среднее образованіе, лица съ этимъ цензомъ значительно преобладаютъ какъ среди учителей, такъ и учительницъ.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію относительныхъ и среднихъ размѣровъ затратъ на начальное образованіе. По среднему на 1 жителя расходу на начальное образованіе наша губернія занимаетъ 32-е мѣсто среди всѣхъ земскихъ губерній: въ ней тратится на это дѣло 21 коп. Ниже ея стоятъ только Вологодская—съ 19 коп. и Уфимская—съ 15 коп. на одного жителя. Въ среднемъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ средняя цифра расхода въ $1\frac{1}{2}$ раза выше Полтавской и составляетъ 33 коп., а по Имперіи—26 коп. По отдѣльнымъ губерніямъ эта средняя поднимается—до 97 коп. въ Московской, 82 коп.—въ Петербургской, 47—коп. въ Херсонской. Если исключить эти три губерніи, въ которыхъ на высоту средней повліяли значительные расходы большихъ городовъ, Москвы, Петербурга и Одессы, на содержаніе городскихъ школъ, то при сравненіи съ остальными земскими губерніями наибольшія затраты въ среднемъ на 1 жителя будутъ въ губерніяхъ: Таврической 62 к., Олонецкой 61 коп., Екатеринославской 45 к., Владимірской 43 к. По средней стоимости содержанія 1 школы и 1 ученика, Полтавская губернія занимаетъ также самыя послѣднія мѣста: по первому признаку 31-е и по второму 34-е. Въ среднемъ содержаніе 1 школы въ ней стоитъ 705 руб., меньше этой суммы мы встрѣчаемъ только въ Калужской губерніи—630 руб., Уфимской—651 руб. и Тульской—491 руб.; въ среднемъ по 34 земскимъ губерніямъ эта цифра выше Полтавской на 235 р., или на 33%. Стоимость обученія 1 ученика въ годъ въ Полтавской губ.—8 р. 03 коп., тогда какъ по всѣмъ земскимъ губерніямъ она равняется 12 руб. 63 коп., т. е. болѣе, чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза выше, чѣмъ въ Полтавской. По средней стоимости обученія 1 ученика на первомъ мѣстѣ стоятъ столичныя: Московская—27 р. 67 к., Петербургская 25 р. 44 к., за ними идутъ Олонецкая—19 р. 17 к., Таврическая—15 р. 58 к., Херсонская—14 р. 42 к., Владимірская—14 р. 47 к., а на послѣднемъ, кромѣ Полтавской, Тульская—8 р. 80 к., Самарская—8 р. 51 к., Калужская—8 р. 80 к., Черниговская—8 р. 03 к.

Средства, расходуемыя на содержаніе училищъ въ Полтавской губерніи, распредѣляются по источникамъ поступленія такимъ сбразомъ: наибольше даетъ земство—57,9% всѣхъ расходовъ, 16,3% даютъ сельскія общества, 9,4%—казна, 6,0—городъ, прочіе источники даютъ 10,4%. По высотѣ доли расходовъ, выпадающей на земство, наша губернія занимаетъ высокое мѣсто—8-е, по доли участія сельскихъ обществъ—среднее—14-е, казны—22-е, городовъ—31-е, прочихъ источниковъ—21-е. Останавливаясь на затратахъ земствъ и сельскихъ обществъ, вносящихъ наибольшую долю въ общую сумму расходовъ на начальное образованіе, мы видимъ, что въ большинствѣ губерній эти два источника какъ бы дополняютъ другъ друга: чѣмъ большую долю несетъ земство, тѣмъ меньше приходится на долю сельскихъ обществъ и наоборотъ.

Для примѣра назовемъ губерніи съ наибольшей и наименьшей долей участія земскихъ средствъ:

Процентъ поступленій на содержаніе училищъ.

	Отъ земства.	Отъ сельскихъ обществъ.		Отъ земства.	Отъ сельскихъ обществъ.
Вятская	84,9	0,9	Симбирская . .	25,6	35,1
Пермская . . .	74,0	6,4	Екатеринославск.	29,4	27,0
Вологодская . .	64,0	3,9	Саратовская . .	34,1	27,2
Новгородская. .	63,4	7,7	Харьковская . .	35,9	19,0
Олонецкая . . .	62,7	—	Таврическая . .	36,4	27,8
Казанская . . .	61,2	4,0	Рязанская . . .	40,5	20,0

Разюмируя изложенное выше сравненіе Полтавской губерніи съ остальными въ отношеніи постановки въ ней начальнаго образованія, можно установить, что Полтавская губернія, занимая одно изъ послѣднихъ мѣстъ по среднему на 1 жителя расходу на начальное образованіе, достигаетъ однако довольно значительныхъ результатовъ въ отношеніи числа учащихся, ставящихъ ее уже на среднее мѣсто въ ряду другихъ земскихъ губерній. Достигается это сравнительной дешевизной содержанія школы, какъ вслѣдствіе низкой оплаты преподавательскаго труда, такъ и посредствомъ обремененія преподавателей значительной массой учащихся. Вѣроятно, вслѣдствіе такого положенія преподавательскаго персонала, она занимаетъ по образовательному цензу преподавателей одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Необходимо еще отмѣтить, что спеціально женскихъ школъ въ нашей губерніи очень недостаточно, а вслѣдствіе многолюдства и переполненности ея смѣшанныхъ школъ, въ нихъ находитъ себѣ мѣсто очень ничтожная доля дѣвочекъ, такъ какъ въ этихъ послѣднихъ, вслѣдствіе такой переполненности, при пріемѣ вновь поступающихъ, обычно дается предпочтеніе мальчикамъ.

Для большей наглядности приводится въ заключеніе табличка, характеризующая въ основныхъ чертахъ состояніе народнаго образованія въ тѣхъ районахъ, съ которыми сравнивалась Полтавская губернія:

МѢСТНОСТИ.	Приходится населенія обоего пола.		Процентъ учащ. къ общ. числу дѣтей школьнаго возраста.		Въ училищахъ вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія.				Расходъ въ училищахъ вѣдомства Мин. Нар. Просв.		
	На 1 училище всѣхъ вѣдомствъ.	На 1 училище вѣдомствъ Мин. Народн. Просв.	Въ училищахъ всѣхъ вѣдомст.	Въ учил. вѣд. Мин. Нар. Пр.	% окончившихъ.	Средн. количество учащ.: На 1 училище.	Средн. количество учащ.: На 1 преподавателя.	Проц. преподав. съ средн. и спец.-педагог. образов.	На 1 жит. обоего пола (въ коп.).	На 1 училище (въ руб.).	На 1 учащагося (въ руб.).
По Полтавской губ. .	1.067	1.445	57,4	33,3	10,7	88	52	54,0	21	705	8,03
„ 34-мъ земск. губ.	1.402	2.872	50,0	32,4	11,1	74	46	64,5	33	941	12,63
„ 3-мъ малорос. губ.	1.521	3.341	50,1	31,3	10,5	88	56	57,8	23	754	8,61
„ 3-мъ неземск. юго-западнымъ губ. .	1.486	7.057	45,3	13,3	9,5	75	52	57,7	13	925	12,28
По всей Россіи. . .	1.577	3.707	42,2	26,0	10,3	72	46	64,6	26	913	12,72

II.

На 1 января 1903 года въ Полтавской губ. было слѣдующее число училищъ.

	Число училищъ.	Число школъ увеличилось (+) или уменьшилось (—) по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ.
Въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ:		
а) православныхъ:		
Городскихъ по Положенію 31 мая 1872 г. и уѣздныхъ.	15	± 0
Министерскихъ двухклассныхъ	33	+11
„ одноклассныхъ	9	— 5
Городскихъ приходскихъ	17	± 0
„ начальныхъ	32	+ 2
Сельскихъ начальныхъ	834	+12
Частныхъ начальныхъ	20	+ 3
Итого	960	+23
б) еврейскихъ:		
Начальныхъ по Положенію 1873 г.	2	± 0
Частныхъ	33	+ 4
Талмудъ-Торъ	5	± 0
Хедеровъ	396	+17
Итого	436	+21
в) иновѣрческихъ:		
Начальныхъ	4	± 0
Въ вѣдѣніи духовенства:		
Двухклассныхъ	6	+ 3
Одноклассныхъ	656	+46
Школъ грамоты	497	—31
Итого	1.159	+18
Всего по губерніи	2.559	+62

Такимъ образомъ, общее число училищъ въ губерніи увеличилось за отчетный годъ на 62. Если исключить изъ общаго числа училищъ всѣ частныя школы, еврейскія, а также 9 земскихъ училищъ Пирятинскаго уѣзда, въ которыхъ въ первой половинѣ учебнаго 1902—1903 г. занятія не возобновлялись вслѣдствіе негодности школьныхъ помѣщеній, то общій приростъ училищъ выразится цифрой 29, изъ коихъ на школы духовнаго вѣдомства приходится 18. Обращаетъ на себя вниманіе увеличеніе числа двухклассныхъ министерскихъ училищъ съ 22 до 33, или въ $1^1/_2$ раза. Это увеличеніе произошло вслѣдствіе преобразованія 5 министерскихъ одноклассныхъ и 7 общественно-земскихъ. Количество школъ этого типа возросло: въ уѣздахъ Константиноградскомъ и Роменскомъ—до 3, и по 1—въ уѣздахъ Гадячскомъ, Золотоношскомъ, Кремен-

чугскомъ, Лохвицкомъ, Миргородскомъ и Хорольскомъ. Въ Кобелякскомъ 1 двухклассное министерское желѣзно-дорожное училище преобразовано въ низшее сельско-хозяйственное. Общественно-земскихъ училищъ прибавилось: въ Золотоношскомъ, Кобелякскомъ и Полтавскомъ уѣздахъ:—по 3, въ Хорольскомъ 2, въ Зѣньковскомъ, Лубенскомъ и Переяславскомъ—по 1; уменьшилось число школъ этого типа вслѣдствіе преобразованія ихъ въ министерскія двухклассныя: въ Константиноградскомъ на 2, въ Кременчугскомъ и Роменскомъ на 1; при чемъ въ этихъ двухъ уѣздахъ открыты новыя общественно-земскія училища: въ первомъ—1, а въ послѣднемъ—3. Въ Пирятинскомъ уѣздѣ, хотя и открыто было во второй половинѣ отчетнаго года 2 новыхъ общественно-земскихъ училища, но вслѣдствіе невозобновленія занятій въ 9 другихъ, общее число училищъ фактически уменьшилось на 7. Въ остальныхъ уѣздахъ Гадячскомъ, Прилукскомъ, Лохвицкомъ и Миргородскомъ, число общественно-земскихъ училищъ не измѣнилось. Совершенно закрылось 1 общественно-земское училище въ Роменскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе отобранія духовнымъ вѣдомствомъ принадлежащаго ему зданія, въ которомъ помѣщалось это училище. Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года число училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, увеличилось: городскихъ—на 2 (въ гг. Лубнахъ и Полтавѣ), министерскихъ—на 6 (+11 двухклассныхъ и—5 одноклассныхъ) и общественно-земскихъ—на 3, а всего—на 11, или 1,2%. Если же считать 9 временно закрытыхъ общественно-земскихъ училищъ въ Пирятинскомъ уѣздѣ, то увеличеніе числа состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ выразится въ суммѣ 20, или 2,2%. Общее число школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства, увеличилось на 18, при чемъ церковно-приходскихъ школъ прибавилось 49, или 8% числа ихъ, бывшаго на 1 января 1902 г., школъ же грамоты уменьшилось на 31, или на 6%. По отдѣльнымъ уѣздамъ измѣненіе числа школъ духовнаго вѣдомства представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Увеличилось (+) или уменьшилось (—) противъ прошлаго года на: Церковно-приходскихъ школъ.	Школъ грамоты.	Уѣзды.	Увеличилось (+) или уменьшилось (—) противъ прошлаго года на: Церковно-приходскихъ школъ.	Школъ грамоты.
Гадячскій	+ 2	— 6	Миргородскій . . .	+ 6	— 3
Золотоношскій . . .	+ 6	— 6	Переяславскій. . .	+ 7	— 2
Зѣньковскій	+ 2	— 2	Пирятинскій . . .	+ 3	+ 2
Кобелякскій	— 1	— 1	Полтавскій	+ 3	+ 1
Константиноградск. .	± 0	— 1	Прилукскій. . . .	+ 3	+ 1
Кременчугскій . . .	+ 4	—10	Роменскій	+ 3	— 4
Лохвицкій	+ 3	+ 2	Хорольскій. . . .	± 0	± 0
Лубенскій	+ 8	— 2	По губерніи . .	+49	—31

Судя по этой таблицѣ, можно допустить, что возрастаніе числа церковно-приходскихъ школъ происходитъ на счетъ школъ грамоты. Наиболѣе многолюдныя школы послѣдняго типа преобразуются въ школы перваго типа, взамѣнъ нихъ возникаютъ новыя школы грамоты. Однако несоотвѣтствіе въ ростѣ числа церковно-приходскихъ школъ съ сокращеніемъ числа школъ грамоты въ уѣздахъ Гадячскомъ и Кременчугскомъ указываетъ на неустойчивость этого типа школъ въ указанныхъ уѣздахъ. Чтобы судить о величинѣ роста числа школъ разныхъ типовъ за отчетный годъ, сопоставимъ съ ростомъ за предшествовавшіе годы, начиная съ 1872 г., пользуясь данными изслѣдованія Ю. В. Яцевичъ, относящимися къ 1887 году, а также данными отчетовъ директора народныхъ училищъ съ 1893 по 1902 г. Свѣдѣнія о числѣ школъ представимъ за періодъ 1872—1887 гг. по 5-лѣтіямъ, а за остальные годы по 3-лѣтіямъ:

Годы.	Число народныхъ училищъ.			Средній ежегодный ростъ числа училищъ по періодамъ.				
	Училища вѣдѣнія дирекціи.	Церковно-приходскія.	Школы грамоты.	Училища вѣдѣнія дирекціи.	Церковно-приходскія.	Школы грамоты.	Итого.	Итого по двумъ первымъ типамъ.
1872 . . .	477	?	?	—	—	—	—	—
1877 . . .	522	?	?	9	?	?	?	?
1882 . . .	589	?	?	13	?	?	?	?
1887 . . .	627	190	?	8	?	?	?	?
1893 . . .	693	322	334	11	22	?	?	33
1896 . . .	760	376	544	22	18	70	110	40
1899 . . .	870	514	586	37	46	14	97	83
1900 . . .	894	568	533	24	54	—35	43	78
1901 . . .	920	613	528	26	45	—5	66	71
1902 . . .	940	662	497	20	49	—31	38	69
за 3-лѣтіе, 1900—1902 гг.				23	49	—30	42	72
за 9-лѣтіе, 1893—1902 „				28	38	+18	84	66

Изъ этой таблицы видно, что ростъ числа школъ министерскихъ, городскихъ и земскихъ въ первые 21 годъ разсматриваемаго періода подвигался довольно медленно: за это время было открыто этихъ школъ 218, или въ среднемъ по 10,8 въ годъ. За послѣднее девятилѣтіе ростъ значительно усилился, при чемъ въ среднемъ за этотъ послѣдній період ежегодно открывалось по 28 школъ. Наибольшее оживленіе дѣятельности общественныхъ учрежденій, вѣдающихъ начальное образованіе, замѣчалось въ періодъ 1896 –1899 гг., когда въ среднемъ открывалось по 37 свѣтскихъ школъ въ годъ. За послѣднее же трехлѣтіе ростъ

числа этихъ школъ значительно ослабѣлъ, и въ отчетномъ году онъ былъ наименьшимъ. За этотъ же девятилѣтній періодъ духовное вѣдомство, благодаря щедрымъ ассигнованіямъ казны, широко развило сѣть своихъ школъ. Оно увеличило болѣе, чѣмъ вдвое, число церковно-приходскихъ и въ 1½ раза число школъ грамоты. Въ первое трехлѣтіе 1893—1896 гг. оно, главнымъ образомъ, распространяло школы грамоты, которыя въ послѣдующіе годы въ значительной части были преобразованы въ церковно-приходскія. Наибольшій прирость школъ этого послѣдняго типа былъ въ трехлѣтіе 1896—1899 гг.—по 54 въ годъ, за послѣднее же трехлѣтіе онъ нѣсколько ослабѣлъ, но все же болѣе, чѣмъ вдвое, превышалъ ростъ земскихъ школъ. За девятилѣтній періодъ, 1893—1902 гг., ростъ числа училищъ обоихъ вѣдомствъ по уѣздамъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Приростъ числа училищъ за 9-лѣтіе, 1893—1902 гг.

Уѣзды.	Школы вѣдѣнія дирекціи.	Церковно-приходскія.	Школы грамоты.	Итого по всѣмъ школамъ.	Итого по школамъ дирекціи и церковно-приходскимъ.
Гадячскій	13	18	20	51	31
Золотоношскій	17	20	19	56	37
Зѣньковскій	6	19	15	40	25
Кобелякскій	21	39	12	72	60
Константиноградскій	21	27	27	75	48
Кременчугскій	12	19	3	34	31
Лохвицкій	16	25	2	43	41
Лубенскій	22	16	5	33	38
Миргородскій	21	18	13	52	39
Переяславскій	11	12	3	26	23
Пирятинскій	18	16	4	38	34
Полтавскій	27	23	22	72	50
Прилукскій	3	43	28	74	46
Роменскій	5	21	8	34	26
Хорольскій	37	24	20	81	61
По губерніи	247	340	163	750	587

Наибольшее число училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи, открыто за послѣднія 9 лѣтъ въ уѣздахъ: Хорольскомъ—37, Полтавскомъ—27, Лубенскомъ и Кобелякскомъ—по 22, Константиноградскомъ и Миргородскомъ—по 21; наименьшее же—въ Зѣньковскомъ, Роменскомъ и Прилукскомъ. Въ послѣднемъ изъ нихъ за шестилѣтіе, 1896—1902 гг., не прибавилось ни одной земской школы. Возраставшую въ этомъ уѣздѣ потребность населенія въ грамотѣ спѣшило удовлетворить ду-

ховное ведомство, которое открыло здѣсь наибольшее по сравненію съ другими уѣздами число школъ—43 церковно-приходскихъ и 28 школъ грамоты. Въ ряду уѣздовъ съ наибольшимъ приростомъ школъ этого типа стоятъ: Кобелякскій, Константиноградскій, Лохвицкій, Полтавскій и Хорольскій; съ наименьшимъ—уѣзды Переяславскій, Пирятинскій и Лубенскій. Чтобы судить о сравнительномъ обезпеченіи сельскаго населенія отдѣльныхъ уѣздовъ средствами начальнаго образованія, представимъ данныя о числѣ всѣхъ разныхъ типовъ школъ въ селеніяхъ, исключивъ школы еврейскія и частныя православныя, въ громадномъ большинствѣ расположенныя въ городахъ, и вычислимъ среднее количество населенія, приходящееся ихъ 1 школу, воспользовавшись свѣдѣніями о количествѣ населенія на 1 января 1902 г., приведенными въ I гл. II отдѣла „Ежегодника“ на 1903 годъ. Сдѣлать такое же исчисленіе для городовъ представляется затруднительнымъ, въ виду отсутствія сколько нибудь достовѣрныхъ свѣдѣній о населеніи городовъ, увеличивающемся не столько вслѣдствіе естественнаго прироста, сколько отъ вселеній пришлыхъ жителей.

Сравнительная обезпеченность сельскаго населенія школами въ 1902 г.

УѢЗДЫ.	Число школъ въ селеніяхъ.				Приходится въ среднемъ населенія.	
	Вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.	Церковно-приходскихъ.	Школъ грамоты.	Итого.	На 1 школу, исключая школы грамоты.	На 1 школу, безъ исключенія.
Хорольскій	85	39	28	152	1.418	1.158
Лубенскій	47	47	24	118	1.492	1.189
Лохвицкій	45	52	20	117	1.595	1.322
Константиноградскій	92	49	42	183	1.801	1.387
Кобелякскій	52	72	44	168	1.833	1.365
Прилукскій	51	53	28	132	1.833	1.444
Пирятинскій	65	26	26	117	1.887	1.468
Гадячскій	49	29	35	113	1.891	1.305
Зѣньковскій	39	32	32	103	1.963	1.353
Полтавскій	66	32	50	148	1.977	1.309
Миргородскій	55	25	30	110	1.990	1.447
Переяславскій	47	44	21	112	2.082	1.692
Роменскій	53	29	30	112	2.161	1.582
Золотоношскій	68	38	55	161	2.273	1.497
Кременчугскій	55	32	27	114	2.356	1.798
По губерніи	869	599	492	1.960	1.887	1.413

На 1 января 1903 года было слѣдующее количество учащихся въ школахъ разныхъ типовъ:

Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.	Число учащихся.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ прошлымъ годомъ	въ процентахъ.
Въ городск. по Положенію 31 мая 1872 г.	1.898	+ 11	+ $0_{,6}$
„ „ приходскихъ	2.115	— 3	— $0_{,1}$
„ „ начальныхъ	3.171	+ 140	+ $4_{,6}$
„ министерскихъ двухклассныхъ	5.528	+1.476	+ $36_{,4}$
„ „ одноклассныхъ	946	— 542	— $36_{,4}$
„ общественно-земскихъ	68.776	—1.281	— $1_{,8}$
Итого	82.434	— 199	— $0_{,2}$
Въ частныхъ православныхъ	463	+ 38	+ $8_{,9}$
„ иновѣрческихъ	173	— 19	— $9_{,0}$
Въ еврейскихъ школахъ:			
Въ Талмудъ-Торахъ	702	— 59	— $7_{,8}$
„ частныхъ	1.314	+ 243	+ $22_{,7}$
„ начальныхъ по Положенію 1873 года.	312	+ 17	+ $5_{,7}$
„ хедерахъ	5.057	+ 572	+ $12_{,8}$
Итого	7.385	+ 773	+ $11_{,7}$
Въ школахъ вѣдѣнія духовенства.			
Въ двухклассн. церковно-приходскихъ.	720	+ 456	+$172_{,7}$
„ одноклассныхъ „ „	33.378	+2.676	+ $8_{,7}$
„ школахъ грамоты	15.339	—2.245	— $12_{,8}$
Итого	49.437	+ 887	+ $1_{,8}$
Всего учащихся въ начальн. училищахъ.	139.892	+1.480	+ $1_{,1}$

Такимъ образомъ, общее число учащихся во всѣхъ начальныхъ училищахъ губерніи увеличилось въ 1902 году противъ предшествовавшаго года на $1_{,1}$%, если же исключить еврейскія школы, въ которыхъ число учащихся увеличилось на 773, или $11_{,7}$%, то ростъ числа учащихся по остальнымъ школамъ выразится ничтожной величиной $-0_{,5}$%, т. е. далеко отсталъ отъ дѣйствительнаго прироста населенія, выразившагося за этотъ годъ цифрой $1_{,37}$%.

Въ частности по отдѣльнымъ типамъ школъ необходимо отмѣтить слѣдующія измѣненія по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ: число учащихся въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ увеличилось на $36_{,4}$%, вслѣдствіе увеличенія числа училищъ на 11, или 50%; одноклассныя министерскія дали такую же относительную величину

уменьшенія, вслѣдствіе преобразованія 5 училищъ этого типа въ двухклассныя. Число учащихся въ общественно-земскихъ школахъ сократилось на 1,8%, но на эту же относительную величину возросло число учащихся въ школахъ духовнаго вѣдомства. Въ средѣ этихъ послѣднихъ произошло значительное перемѣщеніе учащихся изъ школъ грамоты въ болѣе правильно организованныя церковно-приходскія школы: число учащихся въ первыхъ уменьшилось на 12,8%, а въ послѣднихъ увеличилось на 10,1%.

Обнаружившійся фактъ значительнаго сокращенія прироста учащихся въ 1902 году требуетъ внимательнаго разсмотрѣнія для выясненія причинъ этого явленія. Инспекторъ народныхъ училищъ Пирятинскаго уѣзда объясняетъ уменьшеніе числа учащихся вліяніемъ хорошаго урожая этого года.

Приводимыя ниже данныя о приростѣ числа учащихся за періодъ съ 1889 года, повидимому, подтверждаютъ вѣрность этого объясненія:

ГОДЫ.	Школы вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.			Школы вѣдѣнія духовенства.		
	Ростъ числа учащихся.	Въ процентахъ.	Ростъ числа школъ.	Ростъ числа учащихся.	Въ процентахъ.	Ростъ числа школъ.
1890	+4.156	+8,7	?	?	?	?
1891	+1.933	+3,7	+10	?	?	?
1892	+4.015	+7,4	+17	?	?	?
1893	— 309	—0,5	+18	?	?	?
1894	— 242	—0,4	+ 8	+ 195	+ 0,9	+ 80
1895	+3.386	+6,0	+22	+2.536	+12,1	+ 69
1896	+3.156	+5,3	+25	+6.036	+25,7	+115
1897	+4.785	+7,6	+38	+3.001	+10,2	+ 76
1898	+3.629	+5,4	+43	+6.720	+20,7	+ 73
1899	+4.673	+6,8	+28	+2.398	+ 6,1	+ 25
1900	+2.836	+3,7	+24	+3.535	+ 8,5	+ 19
1901	+4.158	+5,3	+26	+3.381	+ 7,5	+ 40
1902	— 199	—0,2	+11	+ 887	+ 1,8	+ 18

Годы 1893, 1894 и 1902, отмѣченные въ этой таблицѣ пріостановкой роста или даже уменьшеніемъ числа учащихся, несмотря на непрерывный ростъ числа школъ, какъ извѣстно, были годами хорошихъ, даже выдающихся урожаевъ. Въ эти годы уборка хлѣбовъ, требующая чрезвычайнаго напряженія силъ земледѣльческаго населенія, затягивала до глубокой осени осеннія сельско-хозяйственныя работы, отвлекая дѣтей отъ школы, при чемъ освободившіяся по окончаніи работы дѣти за позднимъ временемъ не могли быть приняты въ школы.

По отдѣльнымъ уѣздамъ число учащихся въ школахъ вѣдѣнія дирекціи измѣнилось слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Въ 1902 г. увеличилось (+) или уменьшилось (—) по сравненію съ 1901 г. Число учащихся. Въ абсолютныхъ цифрахъ.	Въ процентахъ.	Число школъ въ процентахъ.
Пирятинскій	—399	$-7,_2$	$-9,_3$
Гадячскій	—352	$-6,_6$	+0
Миргородскій	—201	$-3,_7$	$+1,_7$
Кобелякскій	—186	$-4,_1$	$+3,_8$
Лубенскій	— 51	$-1,_3$	$+4,_2$
Роменскій	— 47	$-0,_8$	$+1,_9$
Кременчугскій	— 15	$-0,_3$	±0
Хорольскій	— 8	$-0,_1$	$+2,_3$
Прилукскій	+ 26	$+0,_4$	±0
Лохвицкій	+104	$+2,_4$	±0
Переяславскій	+124	$+2,_3$	$+2,_0$
Зѣньковскій	+149	$+3,_9$	$+2,_3$
Константиноградскій	+157	$+2,_2$	$+1,_1$
Золотоношскій	+279	$+4,_0$	$+4,_4$
Полтавскій	+309	$+4,_7$	$+5,_6$
По губерніи	—199	$-0,_2$	$+1,_2$

Оказывается, что измѣненіе числа учащихся въ отчетномъ году по сравненію съ предшествовавшимъ было неравномѣрное: въ однихъ уѣздахъ оно увеличилось, въ другихъ—уменьшилось, при чемъ увеличеніе этого числа въ уѣздахъ Полтавскомъ, Золотоношскомъ, Зѣньковскомъ, Константиноградскомъ и Переяславскомъ почти соотвѣтствовало росту числа школъ, въ Лохвицкомъ же не зависѣло отъ этой причины. Наиболѣе значительное уменьшеніе числа учащихся наблюдается въ уѣздахъ: Гадячскомъ—на $6,_6$% и Пирятинскомъ—на $7,_2$%, но въ послѣднемъ фактъ этотъ объясняется еще большимъ сокращеніемъ числа школъ (на 7, или $9,_3$%), въ Гадячскомъ же уѣздѣ число школъ не измѣнилось. Сокращеніе числа учащихся въ уѣздахъ Миргородскомъ, Кобелякскомъ, Лубенскомъ и Роменскомъ также надо считать довольно значительнымъ, такъ какъ оно произошло несмотря на возрастаніе числа школъ.

Чтобы судить, насколько современное положеніе начальнаго образованія въ губерніи удовлетворяетъ всеобщей потребности въ грамотѣ, приведемъ данныя объ отношеніи числа учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста, принимая для вычисленія этого послѣдняго числа,

по примѣру прежнихъ лѣтъ, весьма скромную цифру —8%, соотвѣтствующую 4 возрастамъ, т. е. числу дѣтей приблизительно отъ 8 до 12 лѣтъ: На 1 января 1903 года было учащихся:

Въ школахъ	вѣдѣнія дирекціи и училищныхъ совѣтовъ . . .	33,7%
„ „	церковно-приходскихъ	13,9 „
„ „	грамоты	6,3 „
	Итого	53,9%

Такимъ образомъ, въ болѣе или менѣе прочно организованныхъ школахъ, каковыми надо считать лишь школы вѣдѣнія дирекціи и церковно приходскія, обучалось лишь 47,6% дѣтей, или менѣе половины всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Во всѣхъ же начальныхъ училищахъ, считая въ томъ числѣ, кромѣ указанныхъ, также и частныя, иновѣрческія и еврейскія, обучалось 57,2%. Если же не принимать въ разсчетъ еврейскихъ школъ и еврейскаго населенія, о численности котораго у насъ нѣтъ свѣдѣній, то, не впадая въ большую ошибку, можно опредѣлить цифру учащихся въ организованныхъ школахъ въ 50% общаго числа дѣтей школьнаго возраста. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведемъ данныя объ относительномъ числѣ учащихся по уѣздамъ на 1 января 1903 г., и чтобы судить объ успѣхахъ школьнаго дѣла въ губерніи за послѣднее шестилѣтіе, сравнимъ съ таковыми же данными на 1 января 1897 г.:

Сравненіе процента учащихся по отношенію къ общему числу дѣтей школьнаго возраста за 1896 и 1902 гг.

У Ѣ З Д Ы.	Школы вѣдѣнія дирекціи и училищныхъ совѣтовъ		Школы церковно-приходскія		Школы грамоты		Итого по школамъ первыхъ двухъ типовъ	
	въ 1896 г.	въ 1902 г.	въ 1896 г.	въ 1902 г.	въ 1896 г.	въ 1902 г.	въ 1896 г.	въ 1902 г.
Гадячскій . . .	37,1	39,5	6,5	13,2	6,3	8,2	43,6	52,7
Золотоношскій	30,1	35,9	7,3	12,2	7,9	9,2	37,4	48,1
Зѣньковскій . .	27,6	33,1	7,0	12,4	7,5	8,5	34,6	45,5
Кобелякскій . . .	17,8	22,3	15,0	22,5	7,6	6,7	30,8	44,8
Константиноградск.	26,9	34,8	5,6	11,4	5,6	5,8	32,5	46,2
Кременчугскій . .	23,8	27,1	5,0	9,9	7,7	4,0	28,3	37,0
Лохвицкій . . .	24,6	33,9	15,2	22,3	5,4	4,3	39,8	56,2
Лубенскій	21,3	32,1	15,8	22,3	11,2	5,8	37,1	54,4
Миргородскій . .	32,3	38,1	1,8	9,4	7,1	6,7	34,1	47,5
Переяславскій . .	18,8	33,0	8,0	16,8	5,0	5,1	26,8	49,8
Пирятинскій . . .	33,7	35,2	3,9	8,4	6,1	5,4	37,6	43,6
Полтавскій . . .	27,3	34,1	5,4	11,2	7,3	8,6	32,7	45,3
Прилукскій . . .	36,2	37,3	10,7	17,3	5,7	4,2	46,9	54,6
Роменскій	34,7	35,3	4,5	9,3	6,4	5,9	39,2	44,6
Хорольскій . . .	31,4	39,6	6,2	13,3	7,5	6,0	37,6	52,9
По губерніи.	28,0	33,7	7,7	13,9	6,9	6,3	35,7	47,6

Разсматривая данныя, относящіяся къ 1902 г., можно видѣть, что по числу дѣтей, учащихся въ школахъ вѣдѣнія дирекціи, наиболѣе отсталымъ является Кобелякскій уѣздъ, въ которомъ процентъ учащихся былъ въ

1½ раза меньше средняго по губерніи. Поотсталъ также и Кременчугскій уѣздъ съ 27,1 % учащихся; впереди же всѣхъ стояли уѣзды Хорольскій, Гадячскій, Миргородскій и Прилукскій, съ 37—39,6% учащихся; но въ общемъ, однако, во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Кобелякскаго и Кременчугскаго, процентъ учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста былъ близокъ къ среднему по губерніи. Иначе было въ 1896 г., когда этотъ процентъ колебался болѣе значительно. Такимъ образомъ, въ отношеніи постановки школьнаго дѣла въ уѣздныхъ земствахъ произошла нивеллировка: отстававшія земства—Лохвицкое, Лубенское, Переяславское, Константиноградское и Полтавское—значительно подвинули впередъ школьное дѣло и догнали другіе, шедшіе впереди уѣзды: Гадячскій, Роменскій, Прилукскій и Пирятинскій, въ которыхъ въ этотъ же періодъ замедлилось движеніе впередъ, и процентъ учащихся увеличился на незначительную величину.

Въ церковно-приходскихъ школахъ процентъ учащихся сильно колебался: въ уѣздахъ Кременчугскомъ, Миргородскомъ, Пирятинскомъ и Роменскомъ въ этихъ школахъ училось менѣе 1/10 всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, тогда какъ въ Кобелякскомъ, Лохвицкомъ и Лубенскомъ уу.—почти четвертая часть ихъ. Въ теченіе минувшаго шестилѣтія процентъ учащихся въ школахъ этого типа возросъ значительно и сравнительно равномѣрно по губерніи—приблизительно отъ 5 до 7% на уѣздъ. Это и понятно, въ виду централизаціи церковно-школьнаго дѣла въ рукахъ губернскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ котораго зависитъ распредѣленіе большей части средствъ, поступающихъ на содержаніе церковныхъ школъ.

За послѣднее 6-лѣтіе процентъ учащихся увеличился въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ на 5,7%, въ церковно-приходскихъ—на 6,2%, а общее число учащихся въ школахъ этихъ двухъ типовъ съ 35,7% поднялось до 47,6%, т. е. на 11,9%, въ среднемъ возрастая почти на 2% въ годъ. Если ростъ учащихся и въ будущіе годы будетъ идти тѣмъ же темпомъ, то для осуществленія всеобщаго школьнаго образованія потребуется свыше 25 лѣтъ.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляются учащіеся по поламъ. Въ 1902 году изъ общаго числа учащихся въ губерніи было дѣвочекъ:

	Въ 1902 г.	Въ 1896 г.
Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи	14 %	12,0%
„ церковно-приходскихъ	39,7 „	27,1 „
„ грамоты	32,9 „	19,7 „
Во всѣхъ вообще школахъ	22,9 „	15,6 „
Въ школахъ первыхъ двухъ типовъ	21,6 „	14,9 „

Оказывается, такимъ образомъ, что въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ дѣвочки составляютъ лишь 1/7 часть учащихся, тогда какъ въ церковно-приходскихъ ихъ около 2/5, въ школахъ гра-

моты почти 1/3; столь значительная разница объясняется тѣмъ, что изъ числа 662 церковно-приходскихъ школъ и 497 школъ грамоты въ 1902 г. было женскихъ школъ въ первыхъ 211, или почти одна треть, а въ послѣднихъ—109, или болѣе одной пятой, остальныя же смѣшанныя, тогда какъ земскія школы почти всѣ смѣшанныя. За послѣднія 6 лѣтъ относительное число учащихся дѣвочекъ въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ возросло лишь на 2%; на такую же цифру возросло число дѣвочекъ и въ предшествовавшее девятилѣтіе съ 1887 г., когда ихъ было 9,9%. Въ школахъ духовнаго вѣдомства процентъ дѣвочекъ увеличился съ 1896 года весьма значительно: въ церковно-приходскихъ на 12,6% и въ школахъ грамоты на 13,2%, т. е. ежегодно возрасталъ болѣе, чѣмъ на 2%.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ покажемъ, какъ распредѣляются учащіеся по поламъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ:

Отношеніе числа учащихся дѣвочекъ къ общему числу учащихся въ 1902 году.

Уѣзды.	Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.	Въ школахъ церковно-приходскихъ.	Въ школахъ грамоты.	Во всѣхъ школахъ вообще.	Въ школахъ двухъ первыхъ типовъ.
Гадячскій	14,0	45,6	27,0	22,6	21,9
Золотоношскій. . .	11,5	44,8	37,3	22,7	19,9
Зѣньковскій. . . .	10,8	47,9	34,0	24,0	21,0
Кобелякскій. . . .	13,7	35,3	20,1	24,0	24,6
Константиноградскій.	14,2	51,9	41,4	25,5	23,5
Кременчугскій . . .	17,3	38,6	25,4	23,0	23,0
Лохвицкій	15,0	33,5	39,2	23,5	22,4
Лубенскій	11,4	26,0	45,3	20,1	17,4
Миргородскій . . .	15,9	49,2	38,0	24,4	22,5
Переяславскій . . .	11,4	41,1	29,6	22,2	21,4
Пирятинскій . . .	11,7	43,0	40,3	20,1	17,8
Полтавскій	19,8	42,5	22,3	24,9	25,4
Прилукскій	14,8	26,3	40,2	20,0	17,4
Роменскій	11,6	50,2	42,8	22,5	19,9
Хорольскій	15,9	44,0	25,7	23,3	23,0
По губерніи .	14,0	39,7	32,9	22,9	21,0

Наибольшимъ процентомъ учащихся дѣвочекъ въ школахъ вѣдѣнія дирекціи отличаются уѣзды Полтавскій, Кременчугскій, Миргородскій и Хорольскій; наименьшимъ—Зѣньковскій, Золотоношскій, Переяславскій, Пирятинскій, Лубенскій и Роменскій. Но въ двухъ первыхъ изъ нихъ на высоту процента оказали вліяніе сравнительно многочисленныя городскія школы въ наиболѣе населенныхъ городахъ Полтавѣ и Кременчугѣ, въ которыхъ дѣвочки составляютъ почти половину всѣхъ учащихся. Исключивъ эти два уѣзда, при сравненіи между собой остальныхъ увидимъ, что колебанія процентовъ учащихся дѣвочекъ въ общемъ невелики,—отъ

10,8% въ Зѣньковскомъ и 15,9—въ Хорольскомъ уу. Въ противоположность училищамъ вѣдѣнія дирекціи, въ школахъ духовнаго вѣдомства процентъ дѣвочекъ въ различныхъ уѣздахъ колеблется значительно, такъ: въ церковно-приходскихъ школахъ Лубенскаго и Прилукскаго уѣздовъ ихъ было немного болѣе 1/4 (26%), въ Лохвицкомъ и Кобелякскомъ—около 1/3; тогда какъ въ Роменскомъ, Миргородскомъ, Зѣньковскомъ и Константиноградскомъ—около половины и выше (47,7—51,9%). Такія же значительныя колебанія по отдѣльнымъ уѣздамъ (отъ 20 до 43%) наблюдаются въ школахъ грамоты и, повидимому, объясняются неравномѣрнымъ распредѣленіемъ женскихъ церковныхъ школъ по территоріи губерніи. Однако, въ общемъ по всѣмъ школамъ обоихъ вѣдомствъ колебанія процента дѣвочекъ значительно сглаживаются, и въ отдѣльныхъ уѣздахъ ихъ оказывается отъ 1/5 до 1/4 общаго числа учащихся, при чемъ наибольшимъ относительнымъ количествомъ учащихся дѣвочекъ отличается юго-восточный уголъ губерніи уѣзды Зѣньковскій, Полтавскій, Константиноградскій, Кобелякскій и Миргородскій, въ противоположность сѣверо-западнымъ уѣздамъ, Прилукскому, Пирятинскому и Лубенскому.

Теперь посмотримъ, насколько потребность въ грамотѣ различныхъ половъ удовлетворяется наличнымъ числомъ школъ. Для этого приведемъ данныя объ отношеніи числа учащихся къ населенію школьнаго возраста по поламъ и уѣздамъ:

Отношеніе числа учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста въ 1902 году по поламъ.

Уѣзды.	Мальчиковъ.					Дѣвочекъ.				
	Въ школахъ всѣхъ типовъ.	въ томъ числѣ:				Въ школахъ всѣхъ типовъ.	въ томъ числѣ:			
		Въ школахъ дирекціи нар. училищъ.	Въ церковно-приходскихъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ школахъ первыхъ двухъ типовъ.		Въ школахъ дирекціи нар. училищъ.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ шк. первыхъ двухъ типовъ.
Гадячскій	94,5	68,1	14,4	12,0	82,5	27,4	11,0	12,0	4,4	23,0
Золотоношскій	90,0	64,6	13,7	11,7	78,3	25,5	8,1	10,8	6,7	18,9
Зѣньковскій	84,6	59,8	13,5	11,3	73,3	24,6	7,1	11,8	5,7	18,9
Кобелякскій	78,4	38,6	29,2	10,6	67,8	24,7	6,1	15,9	2,7	22,0
Конст.-градскій	77,0	59,3	10,9	6,8	70,2	26,8	10,0	11,9	4,9	21,9
Кременчугскій	62,5	44,5	12,1	5,9	56,6	19,2	9,4	7,7	2,1	17,1
Лохвицкій	94,0	58,6	30,1	5,3	88,7	28,0	10,0	14,7	3,3	24,7
Лубенскій	96,9	57,2	33,3	6,4	90,5	24,1	7,3	11,5	5,3	18,8
Миргородскій	82,9	64,9	9,6	8,1	74,5	26,1	12,0	9,1	5,0	21,1
Переяславскій	86,6	59,3	20,0	7,3	79,3	24,0	7,4	13,6	3,0	21,0
Пирятинскій	79,0	62,7	9,8	6,5	72,5	19,6	8,2	7,1	4,3	15,3
Полтавскій	80,8	54,6	12,9	13,3	67,5	27,0	13,6	9,6	3,8	23,2
Прилукскій	96,1	64,9	26,0	5,2	90,9	23,0	10,8	8,9	3,3	19,7
Роменскій	79,0	62,9	9,3	6,8	72,2	22,6	8,2	9,4	5,0	17,6
Хорольскій	90,7	66,8	15,0	8,9	81,8	27,4	12,6	11,7	3,1	24,3
По губерніи	83,7	58,3	16,9	8,5	75,2	24,6	9,5	11,0	4,1	20,5

Такимъ образомъ, если ограничить число дѣтей школьнаго возраста скромной величиной—8 процентами, то можно допустить, что въ Полтавской губерніи въ 1902 г. училось грамотѣ изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста 5/6 мальчиковъ и 1/4 часть дѣвочекъ, а въ правильно организованныхъ школахъ (школахъ дирекціи и церковно-приходскихъ) 3/4 мальчиковъ и 1/5 дѣвочекъ. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ уѣздахъ: Гадячскомъ, Лохвицкомъ, Лубенскомъ и Прилукскомъ, число учащихся мальчиковъ близко подходитъ къ общему числу ихъ въ возрастѣ 8—12 лѣтъ, достигая 94—97%. Въ уѣздахъ же Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Пирятинскомъ и Роменскомъ ихъ около 80%, наименьше же въ Кременчугскомъ уѣздѣ—62,5%. Число всѣхъ учащихся дѣвочекъ по отношенію къ общему числу ихъ въ школьномъ возрастѣ повсемѣстно невелико: наибольшее, 27—28%, въ уѣздахъ Полтавскомъ, Хорольскомъ, Гадячскомъ и Лохвицкомъ, наименьшее въ Кременчугскомъ и Пирятинскомъ, гдѣ оно не достигаетъ и 20%. За послѣднія 6 лѣтъ отношеніе числа учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста измѣнилось слѣдующимъ образомъ:

	Процентъ учащихся					
	Мальчиковъ въ 1896 г.	Мальчиковъ въ 1902 г.	Увеличилось (+) или уменьшилось (—).	Дѣвочекъ въ 1896 г.	Дѣвочекъ въ 1902 г.	Увеличилось (+) или уменьшилось (—).
Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи	46,1	58,3	+12,2	5,3	9,5	+ 4,2
Въ церковно-приходск. школахъ	10,9	16,9	+ 6,0	4,6	11,6	+ 7,0
Въ школахъ грамоты	11,6	8,5	— 3,1	2,8	4,1	+ 1,3
Во всѣхъ школахъ	68,6	83,7	+15,1	12,1	24,6	+12,5
Въ школахъ дирекціи и церковно-приходскихъ	57,0	75,2	+18,2	9,3	20,5	+11,2

Такимъ образомъ, ростъ учащихся мальчиковъ въ школахъ обоихъ вѣдомствъ, по сравненію съ ростомъ дѣвочекъ, въ теченіе послѣдняго шестилѣтія шелъ интенсивнѣе: въ среднемъ въ годъ процентъ дѣвочекъ увеличивался на 2,1%, а мальчиковъ на 2,5%, а въ школахъ первыхъ двухъ типовъ на 3%. Въ частности, сравнивая между собой цифры, показывающія ростъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, мы видимъ, что въ школахъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ ростъ учащихся мальчиковъ шелъ почти въ 3 раза быстрѣе роста дѣвочекъ (12,2%, 4,2%); въ школахъ же духовнаго вѣдомства, какъ разъ наоборотъ, во столько же разъ быстрѣе (8,3, 2,9) шло возрастаніе процента учащихся дѣвочекъ. Въ силу этого, за послѣднее шестилѣтіе школы духовнаго вѣдомства пріобрѣли, по крайней мѣрѣ въ количественномъ отношеніи, преобладающую роль въ дѣлѣ распространенія грамотности среди женской половины населенія губерніи.

Посмотримъ, насколько многолюдны школы разныхъ типовъ, для этого покажемъ, сколько приходится учащихся въ среднемъ на 1 школу въ каждомъ уѣздѣ:

Среднее число учащихся на 1 школу въ 1902 г.

Уѣзды.	Школы вѣдѣнія дирекціи и училищныхъ совѣтовъ.	Церковно-приходскія.	Школы грамоты.	По сравненію съ 1895 г. число учащихся увеличилось (+) или уменьшилось (—). Школы вѣдѣнія дирекціи и учил. совѣт.	Церковно-приходскія.	Школы грамоты.
Гадячскій	90	52	29	—13	+15	+ 5
Золотоношскій	102	61	33	+15	+23	+ 8
Зѣньковскій	91	44	29	+15	+13	+ 9
Кобелякскій	71	56	29	— 5	+17	+ 5
Константиноградскій .	77	47	28	+16	+22	+ 7
Кременчугскій	93	55	32	+12	+14	+ 4
Лохвицкій	93	52	28	+ 7	+ 7	+ 3
Лубенскій	77	53	25	— 3	+ 8	— 1
Миргородскій	89	46	31	— 1	+18	+ 9
Переяславскій	109	58	40	+ 3	+23	+18
Пирятинскій	75	44	30	+10	+18	+ 6
Полтавскій	91	51	34	— 3	+14	+12
Прилукскій	109	52	26	+12	+ 9	+ 1
Роменскій	103	44	31	+17	+15	+10
Хорольскій	66	47	31	— 3	+18	+ 9
По губерніи	88	52	31	+ 6	+15	+ 8

Самыя многолюдныя школы вѣдѣнія дирекціи въ уѣздахъ: Золотоношскомъ, Переяславскомъ, Прилукскомъ и Роменскомъ. Къ нимъ можно присоединить и Гадячскій уѣздъ, въ которомъ, вслѣдствіе рѣзкаго уменьшенія числа учащихся въ отчетномъ году, среднее на одну школу противъ прошлаго года понизилось на 10. Наименѣе многолюдны школы въ уѣздахъ Пирятинскомъ, Хорольскомъ, Лубенскомъ, Константиноградскомъ и Кобелякскомъ. При чемъ разница между крайними цифрами въ уѣздахъ Прилукскомъ и Хорольскомъ достигаетъ 43 душъ.

По сравненію съ 1895 годомъ средній численный составъ учащихся на 1 школу возросъ и въ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи (на 7%), и, въ особенности, въ школахъ духовнаго вѣдомства: въ церковно-приходскихъ на 40%, въ школахъ грамоты на 35%. При всемъ этомъ церковно-приходскія школы еще далеко не догнали школы вѣдѣнія дирекціи въ отношеніи средней численности учениковъ на 1 школу: въ послѣднихъ она превышаетъ первыя на 36 душъ, или 70%. Слѣдующая таблица покажетъ распредѣленіе числа школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи, по количеству учащихся въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ 1902 году:

Распредѣленіе школъ вѣдѣнія дирекціи и училищныхъ совѣтовъ по числу учащихся въ 1902 г.

Уѣзды.	Число училищъ министерскихъ, земскихъ и городскихъ съ учащимися: До 25 душъ.	25—40	40—60	60—80	80—100	болѣе 100
Гадячскій	—	2	4	12	6	29
Золотоношскій	1	6	11	17	11	25
Зѣньковскій	—	1	10	10	6	17
Кобелякскій	—	1	17	18	3	15
Конст.-градскій	—	8	21	31	5	29
Кременчугскій	—	1	15	9	17	21
Лохвицкій	1	5	14	4	9	15
Лубенскій	2	7	12	5	14	10
Миргородскій	2	5	11	10	7	24
Переяславскій	—	—	7	14	6	23
Пирятинскій	10	3	27	14	10	13
Полтавскій	—	2	11	29	6	27
Прилукскій	—	3	6	10	3	36
Роменскій	1	2	5	10	8	29
Хорольскій	2	17	40	13	7	10
По губерніи	19	63	211	206	118	323
Въ %%	2,0	6,7	22,5	21,9	12,6	34,3
Въ 1895 г.	0,8	7,9	25,3	25,8	14,5	25,7

Оказывается, что почти половина всѣхъ школъ вѣдѣнія дирекціи имѣетъ болѣе 80 учениковъ, и болѣе трети ихъ—свыше 100 душъ. Эта послѣдняя группа является наиболѣе многочисленной по сравненію съ остальными пятью и за послѣднія 7 лѣтъ значительно возросла за счетъ этихъ послѣднихъ.

Если разбить уѣзды на 3 группы по относительному числу наиболѣе многолюдныхъ школъ, то указанное распредѣленіе школъ по числу учащихся выразится въ слѣдующихъ относительныхъ величинахъ:

Группы уѣздовъ.	До 25 душъ.	25—40	40—60	60—80	80—100	болѣе 100	Итого.
I. Гадячскій, Золотоношскій, Переяславскій, Прилукск. и Роменскій.	0,7%	4,5%	11,5%	22 %	11,8%	49,5%	100%
II. Зѣньковскій, Кременчугскій, Лохвицкій, Миргородскій и Полтавскій	1,0 „	4,8 „	21,1 „	21,5 „	15,6 „	36,0 „	100 „
III. Кобелякскій, Константиноградскій, Хорольскій, Лубенскій и Пирятинскій	3,8 „	9,9 „	32,1 „	22,3 „	10,7 „	21,2 „	100 „

Число школъ съ 100 и болѣе учащимися въ первой группѣ уѣздовъ составляетъ почти половину всего числа школъ, во второй группѣ — немного болѣе одной трети, а въ послѣдней только одну пятую часть. Малыя школы—до 60 человѣкъ учащихся—занимаютъ почти такое же мѣсто, но въ обратномъ порядкѣ: въ III-й группѣ ихъ 45,8%, во II-й—26,9% и въ I-й—16,7%. Среднее число учащихся на 1 школу по этимъ же тремъ группамъ равняется въ I-й—103, во II-й—91 и въ III-й—72 души. Указанное выше различіе между уѣздами, какъ въ числѣ учениковъ, приходящихся въ среднемъ на одну школу, такъ и въ распредѣленіи школъ по числу учащихся, повидимому, должно въ значительной мѣрѣ обусловливаться различіемъ способовъ разселенія жителей въ разныхъ уѣздахъ. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ значительное большинство жителей разселено по большимъ селеніямъ, тамъ надо ожидать преобладанія большихъ школъ, и наоборотъ: въ уѣздахъ съ преобладающимъ типомъ мелкихъ поселеній, хуторовъ и деревень, должны преобладать малыя по численности учащихся школы. Дѣйствительно, въ первой группѣ уѣздовъ съ наибольшимъ процентомъ многолюдныхъ школъ, по даннымъ подворной переписи 1882—1889 гг., въ большихъ селеніяхъ съ 1.000 и болѣе душъ обоего пола жило 72—75% сельскаго населенія, въ остальныхъ двухъ группахъ этого параллелизма не наблюдается, при чемъ рядомъ съ уѣздами Полтавскимъ во II-й группѣ и Кобелякскимъ и Хорольскимъ въ III-й, гдѣ ²/₃—¹/₂ сельскаго населенія живетъ въ мелкихъ селеніяхъ, деревняхъ и хуторахъ, стоятъ уѣзды Лохвицкій, Пирятинскій и Лубенскій, гдѣ значительно преобладаютъ крупныя селенія. Такое несоотвѣтствіе средняго на 1 школу численнаго состава учащихся съ характеромъ разселенія жителей въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ, повидимому, объясняется сравнительно меньшей экономической обезпеченностью сельскихъ обществъ крупныхъ селеній, на обязанности которыхъ, какъ и повсемѣстно въ губерніи, лежитъ устройство школьныхъ помѣщеній. Въ силу этой причины сельскія общества указанныхъ уѣздовъ обладаютъ сравнительно меньшей способностью устраивать обширныя, дорого стоющія школьныя помѣщенія.

По отчету директора народныхъ училищъ въ 1902 году окончило народныя училища слѣдующее количество учениковъ:

Типы школъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Въ процентахъ къ общему числу учащихся на 1 января 1902 г.: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Городскія по Положенію 1872 года	301	—	301	16,0	—	16,0
Министерск. 2-хклассн.	424	102	526	12,7	14,4	13,0
Министерск. 1-но классн.	205	11	216	15,2	8,2	14,5
Городскія приходскія и начальныя	491	277	768	14,5	15,8	14,8
Общественно-земскія	7.234	765	7.999	11,8	8,5	11,7
Итого	8.655	1.155	9.810	12,2	10,0	11,6

Изъ перечисленныхъ 5 типовъ школъ наименьшій процентъ окончившихъ дали земскія школы, наибольшій городскія, какъ многоклассныя, такъ и одноклассныя. Процентъ окончившихъ дѣвочекъ въ земскихъ школахъ значительно ниже, чѣмъ мальчиковъ, тогда какъ въ городскихъ и министерскихъ двухклассныхъ —наоборотъ; по сравненію съ 1901 годомъ процентъ окончившихъ, которымъ принято измѣрять успѣшность обученія, повысился съ 11,6 до 11,9. Вообще успѣшность обученія за послѣднія 15 лѣтъ медленно, но непрерывно повышалась, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Процентъ окончившихъ курсъ.

1887 г.	7,1	1898 г.	10,9
1894 „	9,8	1899 „	11,1
1895 „	9,9	1900 „	11,1
1896 „	10,0	1901 „	11,6
1897 „	10,6	1902 „	11,9

Приведемъ данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ объ относительномъ числѣ окончившихъ въ школахъ вѣдѣнія дирекціи и училищныхъ совѣтовъ въ 1902 году, а также въ среднемъ по трехлѣтіямъ за періодъ 1894—1902 гг. При чемъ расположимъ уѣзды въ порядкѣ убыванія процента окончившихъ въ 1902 году:

Уѣзды.	1902 г.	1900—1902 гг.	1897—1899 гг.	1894—1896 гг.
Кременчугскій	15,1	14,3	14,2	12,4
Хорольскій	14,1	13,7	12,8	12,5
Лохвицкій	14,0	12,3	10,6	10,5
Полтавскій	13,7	13,4	12,7	11,7
Роменскій	13,3	12,7	11,9	11,0
Прилукскій	12,6	11,3	10,3	9,5
Миргородскій	12,2	12,3	10,7	10,5
Зѣньковскій	12,1	12,5	12,5	12,4
Константиноградскій	11,2	11,2	11,0	11,2
Пирятинскій	11,2	10,8	9,2	7,2
Кобелякскій	10,7	11,9	11,7	11,3
Гадячскій	10,3	9,9	8,8	7,4
Лубенскій	9,9	9,9	9,0	7,9
Переяславскій	8,9	8,0	8,6	7,2
Золотоношскій	8,7	8,8	9,0	7,9
По губерніи	11,9	11,5	10,9	9,9

Наибольшій процентъ окончившихъ въ 1902 году былъ въ уѣздахъ: Кременчугскомъ, Хорольскомъ, Лохвицкомъ, Полтавскомъ и Роменскомъ, а наименьшій—въ Золотоношскомъ, Переяславскомъ, Лубен-

скомъ и Гадячскомъ. Порядокъ уѣздовъ по величинѣ процента окончившихъ сохраняется, за немногими исключеніями, по двумъ послѣднимъ трехлѣтіямъ, при чемъ почти повсемѣстно наблюдается непрерывное повышеніе. Исключеніе составляютъ уѣзды Золотоношскій и Переяславскій, Зѣньковскій и Константиноградскій: въ первыхъ двухъ процентъ окончившихъ за послѣднее трехлѣтіе 1900—1902 гг. понизился по сравненію съ предшествовавшимъ, а въ двухъ послѣднихъ онъ въ теченіе всего 9 лѣтія держался приблизительно на одномъ и томъ же уровнѣ. Въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта не приведены раздѣльно данныя о числѣ окончившихъ школы разныхъ типовъ, а нѣкоторые разряды окончившихъ смѣшаны по всѣмъ типамъ и лишь раздѣлены по поламъ. Приведемъ данныя этого отчета о числѣ окончившихъ школы вѣдѣнія духовенства въ 1902 г. и сопоставимъ съ данными за 1900 и 1895 годы, за которые у насъ имѣются соотвѣтствующія свѣдѣнія:

Число окончившихъ начальныя школы духовнаго вѣдомства въ 1902 г.

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Во 2-мъ классѣ двухклассной школы	11	23	81
Въ 1-мъ классѣ „	47		
Въ одноклассн. церковно-приходской	2.559	1.747	5.192
Въ школѣ грамоты	886		
Окончившихъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса (по обоимъ типамъ школъ)	168	—	168
Итого	3.671	1.770	5.441

Въ процентахъ	Въ 1902 году	12,0	9,8	11,2
	„ 1900 „	10,1	8,7	9,6
	„ 1895 „	5,2	7,4	5,8

Если не принимать въ разсчетъ послѣдній разрядъ „окончившихъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса“, то для мальчиковъ можно будетъ опредѣлить процентъ окончившихъ по отдѣльнымъ типамъ школъ, а именно: въ церковно-приходскихъ двухклассныхъ—11,0%, одноклассныхъ—13,8%, въ школахъ грамоты—7,5%. Процентъ мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ 1902 году былъ выше, чѣмъ въ общественно-земскихъ школахъ, но изъ этого факта нельзя дѣлать вывода о лучшей постановкѣ церковно-приходскихъ школъ по сравненію съ земскими, въ виду меньшаго объема программы преподаванія въ первыхъ по сравненію съ послѣдними. Тѣмъ не менѣе, значительное повышеніе процента оканчившихъ курсъ въ школахъ духовнаго вѣдомства въ 1902 году по сравненію съ 1900 и 1895 гг. указываетъ на улучшеніе за послѣдніе годы въ постановкѣ школьнаго дѣла въ духовномъ вѣдомствѣ.

По отчету директора народныхъ училищъ, во всѣхъ народныхъ училищахъ губерніи въ 1902 году было преподавателей: законоучителей — 825, преподавателей предметовъ — 1.544, въ томъ числѣ учительницъ — 917, учителей — 627. По сравненію съ 1901 годомъ общее число преподавателей увеличилось на 3,7%, тогда какъ число училищъ на 1,2%. За послѣднія 9 лѣтъ ростъ числа учителей по сравненію съ ростомъ числа школъ выражался по трехлѣтіямъ въ слѣдующихъ относительныхъ величинахъ:

Трехлѣтія.	Ростъ числа учителей.	Ростъ числа школъ.
1893—1896	+12,2%	+ 9,7%
1897—1899	+14,5 „	+14,5 „
1900—1902	+11,5 „	+ 8,0 „
За 9 лѣтъ	+50,0 „	+34,3 „

Болѣе значительный ростъ числа учителей по сравненію съ ростомъ числа училищъ указываетъ на стремленіе земствъ увеличить число школъ съ 2 и болѣе преподавателями, какъ болѣе совершенный типъ по сравненію съ однокомплектными школами.

Успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи земствами отдѣльныхъ уѣздовъ за послѣднее девятилѣтіе, показываютъ нижеслѣдующія данныя о среднемъ числѣ преподавателей, приходящихся на 100 школъ, въ 1902 и 1893 гг. Приведемъ эти среднія въ сопоставленіи съ средними числами учениковъ, приходящихся на 1 школу:

УѢЗДЫ.	1902 года. Среднее число преподавателей на 100 школъ.	1902 года. Среднее число учащихся на 1 школу.	1893 года. Среднее число преподавателей на 100 школъ.	1893 года. Среднее число учащихся на 1 школу.
Золотоношскій	203	102	180	85
Кременчугскій	202	93	181	76
Миргородскій	192	89	183	94
Прилукскій	176	109	169	97
Роменскій	176	103	150	91
Зѣньковскій	175	91	142	71
Гадячскій	174	90	134	106
Лубенскій	174	77	154	81
Лохвицкій	171	93	137	89
Переяславскій	166	109	159	101
Полтавскій	157	91	165	88
Константиноградскій	148	77	123	62
Кобелякскій	141	71	118	75
Пирятинскій	137	75	112	59
Хорольскій	131	66	125	67
По губерніи	164	88	148	81

Среднее число преподавателей, приходящееся на 100 школъ, за девятилѣтіе возросло почти повсемѣстно, за исключеніемъ Полтавскаго уѣзда, при чемъ это возрастаніе почти во всѣхъ уѣздахъ сопровождалось увеличеніемъ средняго числа учащихся на 1 школу. По числу учащихся и числу преподавателей школы Полтавской губерніи въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Число училищъ (въ процентахъ).

Число учащихся:	Съ одним преподавателемъ.	Съ двумя преподавателями.	Съ 3 и болѣе преподавател.	Итого.
До 60 душъ	97,6	2,1		30,8
60–100 „	59,2	38,3	2,5	34,2
Болѣе 100 душъ	3,4	61,3	35,3	35,0
Итого	51,6	34,9	13,5	100
Въ 1895 году	57,6	32,6	9,8	100

Эта таблица характеризуетъ степень обремененія преподавателей. Изъ трехъ группъ школъ, приблизительно равныхъ по численности, первыя, небольшія по числу учащихся школы—до 60 душъ, почти всѣ располагаютъ 1 учителемъ, среднія,—отъ 60 до 100 учащихся, въ значительномъ большинствѣ (на 3/5) также имѣютъ по одному учителю, и лишь большія школы, съ 100 и болѣе учениками, имѣютъ за небольшимъ исключеніемъ по два или болѣе учителей. Степень обремененія преподавательскаго персонала въ отдѣльныхъ уѣздахъ и измѣненія, происшедшія въ этомъ отношеніи за послѣднее девятилѣтіе, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы среднихъ чиселъ учащихся, приходящихся на 1 преподавателя.

Среднее число учащихся на 1 преподавателя.

Уѣзды.	Во всѣхъ школахъ вѣдѣнія дирекціи.			Въ общественно-земскихъ школахъ.		
	1902 г.	1901 г.	1893 г.	1902 г.	1901 г.	1893 г.
Гадячскій	54	63	80	56	63	84
Золотоношскій	50	50	48	49	49	48
Зѣньковскій	53	54	50	54	56	49
Кобелякскій	57	57	65	59	61	67
Конст.-градскій	52	55	50	57	57	54
Кременчугскій	46	47	42	47	47	41
Лохвицкій	54	55	65	54	55	65
Лубенскій	45	49	53	45	48	53
Миргородскій	46	51	51	47	52	51
Переяславскій	54	66	65	65	68	65
Пирятинскій	55	58	52	55	57	52
Полтавскій	58	58	54	60	62	56
Прилукскій	62	62	58	64	64	58
Роменскій	59	63	61	64	61	60
Хорольскій	50	52	54	50	51	51
По губерніи	54	55	55	55	56	55

Наибольшее число учащихся на 1 преподавателя приходится въ уѣздахъ Переяславскомъ, Прилукскомъ, Роменскомъ и Полтавскомъ, наименьшее—въ Кременчугскомъ, Миргородскомъ и Лубенскомъ. При чемъ разница между крайними уѣздами, Переяславскимъ и Лубенскимъ, достигаетъ 19 душъ. По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ среднее по губерніи за 1902 годъ уменьшилось на ничтожную величину, и то лишь вслѣдствіе абсолютнаго уменьшенія числа учащихся въ уѣздахъ Пирятинскомъ, Гадячскомъ, Лубенскомъ, Кобелякскомъ, Роменскомъ и Кременчугскомъ. Вообще за послѣднее десятилѣтіе тенденція къ уменьшенію обременительности преподавателей проявлялась довольно слабо и наиболѣе замѣтно въ уѣздахъ Кобелякскомъ, Лохвицкомъ и Гадячскомъ, гдѣ по сравненію съ 1893 годомъ среднее число учащихся на одного учителя уменьшилось: въ первомъ на 8, во второмъ на 11 и въ послѣднемъ на 26; въ остальныхъ уѣздахъ среднія числа учащихся на преподавателя колебались по годамъ въ незначительныхъ предѣлахъ.

Изъ общаго числа преподавателей учительницы въ отчетномъ году составляли значительное большинство—59,4%. Процентъ учительницъ въ послѣднее девятилѣтіе возрасталъ непрерывно: въ 1893 г. онъ составлялъ менѣе половины общаго числа преподавателей—46,3%, въ 1896 г.—52,1%, въ 1899 г.—56,6%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ число учительницъ по отношенію къ общему числу преподавателей было слѣдующее:

	Процентъ учительницъ. 1902 г.	1893 г.		Процентъ учительницъ. 1902 г.	1893 г.
Золотоношскій . .	77,1	67,1	Хорольскій . . .	54,8	64,6
Полтавскій . . .	70,3	68,4	Миргородскій . .	54,0	42,9
Зѣньковскій . . .	69,3	59,3	Лохвицкій . . .	53,7	36,4
Переяславскій . .	63,9	59,5	Пирятинскій . .	52,8	53,0
Конст.-градскій . .	63,3	47,8	Роменскій . . .	52,1	41,0
Лубенскій . . .	63,2	62,5	Гадячскій . . .	51,1	35,3
Кобелякскій . . .	60,5	38,5	Прилукскій . . .	29,4	21,5
Кременчугскій . .	58,3	49,0	По губерніи . .	59,4	46,3

Оказывается, что учительницы составляютъ большинство преподавателей во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Прилукскаго, гдѣ ихъ менѣе $^3/_{10}$. Съ 1893 г. относительное число учительницъ возросло повсемѣстно, за исключеніемъ уѣздовъ Хорольскаго, Пирятинскаго и Лубенскаго: въ первомъ оно уменьшилось на 10%, а въ остальныхъ двухъ осталось безъ измѣненія.

По образовательному цензу преподавательскій персоналъ въ 1902 г. распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

	Учителей.	Учитель-ницъ.	Итого.	Въ процентахъ: Учителей.	Учитель-ницъ.	Итого.
Со спеціальнымъ педагогическ. образованіемъ	136	1	137	21,7	0,1	8,8
Окончившихъ среднее учебное заведеніе	80	612	692	12,9	66,6	44,9
Окончившихъ низшія учебн. заведенія и выдержавшихъ испытанія на право преподаванія	399	295	694	63,6	32,3	45,0
Не имѣющихъ правъ преподаванія	11	9	20	1,8	1,0	1,3
	627	917	1.544	40,6	59,4	100

Такимъ образомъ, оказывается, что въ качественномъ отношеніи составъ преподавателей невысокъ: почти половина его (46,3%)—получившіе низшее образованіе, 1/12 часть—спеціально педагогическое, а остальные (45%)—окончившіе среднія учебныя заведенія, главнымъ образомъ духовную семинарію, епархіальное училище, институтъ, женскую гимназію и другія. Эти заведенія, какъ извѣстно, имѣютъ различныя программы и объемъ курса предметовъ и даютъ неодинаковую подготовку и общее развитіе; поэтому было бы интересно остановиться подробнѣе на вопросѣ о томъ, какія учебныя заведенія поставляютъ преподавателей въ земскую школу. Къ сожалѣнію, въ отчетахъ дирекціи народныхъ училищъ данныхъ объ этомъ не имѣется, и мы можемъ привести лишь нѣкоторыя данныя, относящіяся къ 1894 г., изъ „Очерка о состояніи начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губ.“ Въ томъ году изъ общаго числа 111 учителей съ среднимъ образованіемъ, о которыхъ добыты свѣдѣнія, было лишь 20 человѣкъ (18%) съ гимназическимъ образованіемъ, остальные же 82%—окончившіе духовную семинарію, а изъ 374 учительницъ почти двѣ трети (64,7%) окончили епархіальное училище, остальные же 35,3%—женскія гимназіи. Повидимому, въ послѣдніе годы составъ преподавателей въ отношеніи образовательнаго ценза мало измѣнился, однако, нельзя не отмѣтить уменьшенія относительнаго количества преподавателей съ достаточной подготовкой, каковыми принято считать окончившихъ курсъ спеціально-педагогическихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. За послѣднія 10 лѣтъ процентъ преподавателей съ достаточной подготовкой былъ таковъ:

Процентъ преподавателей съ достаточной подготовкой.

Годы	Учителя. Съ педагогическимъ образованіемъ.	Учителя. Съ среднимъ образованіемъ.	Итого съ среднимъ образованіемъ.	Учительницы. Съ среднимъ образованіемъ.	Итого преподавателей съ достаточной подготовкой.
1893	17,9	16,5	34,4	74,3	53,4
1894	14,4	17,5	31,9	78,1	52,2
1895	20,3	16,7	37,0	72,5	53,3
1896	19,4	17,8	37,2	72,5	55,4
1897	20,3	18,8	39,1	72,1	56,5
1898	21,5	19,3	40,8	72,0	57,8
1899	21,8	17,5	39,3	69,5	56,4
1900	21,0	13,3	34,3	59,3	54,0
1901	21,2	11,9	33,1	68,2	54,5
1902	21,7	12,9	34,6	66,6	53,7

Такимъ образомъ, въ первыя 6 лѣтъ разсматриваемаго десятилѣтія качественный составъ преподавателей постепенно улучшался, затѣмъ сталъ постепенно ухудшаться и въ 1902 году дошелъ почти до того положенія, въ какомъ онъ былъ 10 лѣтъ тому назадъ. За трехлѣтіе (1898—1901 гг.) среди мужского персонала преподавателей, численный составъ котораго измѣнился очень незначительно (съ 595 до 604 душъ), число лицъ, получившихъ среднее образованіе, очень замѣтно уменьшилось, какъ абсолютно, такъ и относительно, съ 115 до 72, или на 37,5%. Такимъ образомъ, ухудшеніе преподавательскаго мужского персонала произошло вслѣдствіе оставленія службы учителями, получившими среднее образованіе. За отчетный годъ, однако, число такихъ учителей возросло до 80 душъ. Число учительницъ за весь періодъ, съ 1898 года, возросло очень значительно—съ 699 до 917, или на 31%, число же лицъ съ среднимъ образованіемъ возросло лишь на 20% (съ 503 до 613); вслѣдствіе этого относительное число такихъ учительницъ понизилось съ 72,0 до 66,6%. Чѣмъ обусловленъ былъ отливъ изъ земской школы учителей съ среднимъ образованіемъ и болѣе слабый приливъ учительницъ, объяснить трудно, но это явленіе совпало, съ одной стороны, съ введеніемъ казенной винной монополіи, а съ другой—съ расширеніемъ школьнаго дѣла духовнымъ вѣдомствомъ, вслѣдствіе значительнаго увеличенія ассигнованій на церковныя школы со стороны казны. Отно-

сительное число преподавателей съ достаточной подготовкой въ отдѣльныхъ уѣздахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Учителей, окончившихъ:			Учительницъ	Преподавателей вообще:		
	педагогическое учебное заведеніе.	среднее учебное заведеніе.	итого съ среднимъ образованіемъ.	окончившихъ среднее учебное заведеніе.	съ педагогическимъ образованіемъ.	со среднимъ образованіемъ.	итого съ достаточной подготовкой.
Полтавскій	34,3%	22,8%	57,1%	94,0%	10,2%	72,9%	83,1%
Конст.-градскій	45,1 "	9,8 "	54,9 "	79,5 "	16,5 "	54,0 "	70,5 "
Кременчугскій	28,3 "	15,2 "	43,5 "	86,5 "	11,8 "	57,5 "	69,3 "
Миргородскій	19,2 "	11,6 "	30,8 "	78,7 "	8,8 "	47,8 "	56,6 "
Гадячскій	40,0 "	6,7 "	46,7 "	63,8 "	19,6 "	35,8 "	55,4 "
Роменскій	32,6 "	13,0 "	45,6 "	62,0 "	15,6 "	39,6 "	55,2 "
Золотоношскій	12,1 "	54,6 "	66,7 "	46,7 "	2,8 "	50,0 "	52,8 "
Лохвицкій	18,4 "	7,9 "	26,3 "	75,0 "	8,5 "	43,9 "	52,4 "
Хорольскій	14,0 "	16,2 "	30,2 "	56,8 "	5,1 "	43,6 "	48,7 "
Пирятинскій	11,4 "	0,0 "	11,4 "	79,6 "	5,4 "	41,9 "	47,3 "
Лубенскій	6,7 "	15,2 "	21,9 "	56,4 "	2,3 "	41,4 "	43,7 "
Кобелякскій	26,7 "	10,0 "	36,7 "	47,8 "	10,5 "	32,9 "	43,4 "
Переяславскій	10,0 "	6,7 "	16,7 "	50,9 "	3,6 "	35,0 "	38,6 "
Прилукскій	6,9 "	4,2 "	11,1 "	90,0 "	4,9 "	29,4 "	34,3 "
Зѣньковскій	17,4 "	8,7 "	26,1 "	32,7 "	5,3 "	25,4 "	30,7 "
По губерн.	21,7 "	12,9 "	34,6 "	66,6 "	8,8 "	44,9 "	53,7 "

Бросается въ глаза значительная разница въ качественномъ составѣ преподавателей въ уѣздахъ: Полтавскомъ, Константиноградскомъ и Кременчугскомъ, съ одной стороны, и уѣздахъ Переяславскомъ, Прилукскомъ и Зѣньковскомъ—съ другой. Въ этихъ послѣднихъ уѣздахъ процентъ преподавателей съ достаточной подготовкой въ два и болѣе раза ниже, чѣмъ въ первыхъ.

По вопросу о размѣрахъ вознагражденія преподавателей отчеты директора народныхъ училищъ даютъ недостаточно расчлененный матеріалъ: преподаватели, получающіе 200 и выше рублей, соединены въ одну группу, между тѣмъ какъ во многихъ уѣздахъ низкій окладъ жалованія учителямъ составляетъ не менѣе 240 рублей. Тѣмъ не менѣе въ перечисленныхъ ниже 8 уѣздахъ часть преподавателей еще и въ 1902 году получала вознагражденіе ниже 200 руб. въ годъ, а именно:

Число преподавателей, получающихъ жалованія ниже 200 руб. въ годъ (въ процентахъ).

У ѣ З Д Ы.	Преподавателей вообще.	Въ томъ числѣ: учительницъ.	учителей.
Прилукскій	51,0	73,3	41,7
Золотоношскій	47,9	58,6	12,1
Переяславскій	39,8	54,7	13,3
Роменскій	36,5	54,0	17,4
Гадячскій	35,9	57,1	13,3
Лохвицкій	30,5	36,4	23,7
Зѣньковскій	25,4	34,6	4,3
Хорольскій	17,9	15,3	18,6
Итого по 8 уѣздамъ	36,3	47,6	21,2
По губерніи	17,6	23,6	11,0

По сравненію съ 1893 годомъ вознагражденіе преподавателямъ въ общемъ по губерніи повысилось, такъ какъ въ этомъ году лица, получающія менѣе 200 рублей въ годъ, были въ 13 уѣздахъ (кромѣ Кобелякскаго и Константиноградскаго) и въ общемъ по губерніи составляли 30,6% всѣхъ преподавателей. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ относительное число такихъ преподавателей также уменьшилось; исключеніе составляетъ Прилукскій уѣздъ, гдѣ, наоборотъ, число преподавателей съ такимъ ничтожнымъ вознагражденіемъ возросло съ 38,5% до 41,7%.

Вознагражденіе законоучителей значительно ниже вознагражденія преподавателей предметовъ, около 3/4 общаго числа ихъ (71,6%) получали въ 1902 г. отъ 50 до 100 руб. въ годъ. Выше этой суммы получали: 100—150 руб.—7,1%, свыше 150 руб.—5,8% законоучителей; ниже 50 рублей въ годъ получали 15,5% законоучителей. Это вознагражденіе существуетъ только въ трехъ уѣздахъ и при томъ для большинства законоучителей: въ Золотоношскомъ уѣздѣ это жалованіе получали 54,5%, Константиноградскомъ—67,9% и Лубенскомъ—81,8%.

О числѣ преподавателей въ школахъ духовнаго вѣдомства за 1902 г. имѣются лишь общія по губерніи данныя, а именно:

	Въ церковно-приходскихъ школахъ.	Въ процентахъ	Въ школахъ грамоты.	Въ процентахъ
Учителей: церковно-служителей	306	36,2	216	42,1
„ свѣтскихъ лицъ	168	19,8	212	41,3
Учительницъ	372	44,0	85	16,6
Итого	846	100	513	100
Законоучителей	638		496	

Составъ преподавателей школъ духовнаго вѣдомства значительно разнится отъ свѣтскихъ школъ; во первыхъ, преобладаютъ учителя и большинство изъ нихъ церковно-служители—псаломщики и дьячки. Число учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ меньше половины, а въ школахъ грамоты лишь $^1/_8$ часть; тогда какъ въ свѣтскихъ школахъ учительницъ почти $^3/_5$ общаго числа. Въ среднемъ на 100 церковно-приходскихъ школъ приходится 128 учителей, а на 100 школъ грамоты лишь 103; въ свѣтскихъ же школахъ приходится 164 преподавателя на 100 училищъ. На 1 преподавателя приходится учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 40 душъ, а въ школахъ грамоты 30, въ свѣтскихъ же школахъ 55. Чтобы судить объ измѣненіи въ составѣ преподавателей церковныхъ школъ, приведемъ данныя за 1898 г. Изъ общаго числа преподавателей въ томъ году было:

	Церковно-приходскія школы.	Школы грамоты.
Учителей: церковно-служителей	54,5 %	53,1 %
„ свѣтскихъ лицъ	13,3 „	35,1 „
Учительницъ	32,2 „	11,8 „
На 100 школъ приходилось преподавателей	112	99
На 1 преподавателя приходилось учениковъ	40	30

Такимъ образомъ, составъ преподавателей церковныхъ школъ значительно измѣнился къ лучшему: увеличилось и число церковно-приходскихъ школъ съ 2-мя и болѣе преподавателями, относительно уменьшилось число учителей церковно-служителей и возросло число лицъ исключительно занятыхъ преподаваніемъ. По образовательному цензу свѣтскихъ лицъ и сану духовныхъ, преподаватели церковныхъ школъ въ 1902 году распредѣлялись такъ:

	Школы церковно-приходскія.	Въ процентахъ.	Школы грамоты.	Въ процентахъ.
Свѣтскихъ лицъ:				
Получившихъ высшее и среднее образованіе	308	57,0	10	3,4
Имѣющихъ свидѣтельства на званіе:				
Учителя начальной школы	52	9,6	10	3,4
„ церковно-приходской школы	50	9,3	4	1,2
„ школы грамоты	27	5,0	21	7,1
Не имѣющихъ никакого свидѣтельства	103	19,1	252	84,9
Итого	540	100,0	297	100,0
Церковно-служителей:				
Священниковъ	—	—	2	1,2
Діаконовъ	92	30,1	43	25,1
Псаломщиковъ	214	69,9	171	73,7
Итого	306	100,0	216	100,0

Приведенныя выше данныя объ образовательномъ цензѣ преподавателей церковныхъ школъ не могутъ быть сравниваемы съ данными о преподавателяхъ свѣтскихъ за отсутствіемъ свѣдѣній объ образовательномъ цензѣ учителей —церковно-служителей; можно лишь констатировать тотъ фактъ, что среди преподавателей церковныхъ школъ очень значительно число лицъ, не имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя начальной школы: такихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ, если даже не считать псаломщиковъ,—15,1%, а съ послѣдними —40,6%, въ школахъ грамоты ихъ—9/10, тогда какъ въ свѣтскихъ школахъ ихъ только 1,2%.

По вопросу о томъ, насколько обезпечены школы учебными пособіями, отчеты инспекторовъ народныхъ училищъ касаются только состоянія ученическихъ библіотекъ, состоящихъ главнымъ образомъ изъ учебниковъ и книгъ для класснаго употребленія. Въ отчетахъ приводятся лишь цифры наличнаго количества названій и томовъ, а также количество и сумма стоимости книгъ, пріобрѣтенныхъ въ отчетномъ году. На основаніи этихъ отчетовъ приведемъ данныя о среднемъ количествѣ книгъ, приходящихся на 1 школу, и средней суммѣ, израсходованной на пріобрѣтеніе книгъ въ отчетномъ году, при чемъ сравнимъ съ таковыми же средними за 3 года предшествовавшаго девятилѣтія:

Приходилось въ среднемъ на 1 училище.

Годы.	Городскія и уѣздныя.		Министерскія двухклассныя.		Министерскія одноклассныя.		Городскія приходскія и начальныя.		Общественно-земскія.		Итого.	
	Число томовъ.	Пріобрѣтено въ отчетномъ году на сумму (рублей).	Число томовъ.	Пріобрѣтено въ отчетномъ году на сумму (рублей).	Число томовъ.	Пріобрѣтено въ отчетномъ году на сумму (рублей).	Число томовъ.	Пріобрѣтено въ отчетномъ году на сумму (рублей).	Число томовъ.	Пріобрѣтено въ отчетномъ году на сумму (рублей).	Число томовъ.	Пріобрѣтено въ отчетномъ году на сумму (рублей).
1893	?	?	2.177	52	1.547	28	447	8	520	16	?	?
1896	3.741	95	2.308	82	1.748	31	454	12	543	19	667	25
1899	3.900	100	2.214	59	1.807	39	487	15	592	25	704	27
1902	4.077	118	1.940	88	1.839	43	543	11	693	22	794	25

На содержаніе всѣхъ начальныхъ училищъ вѣдомства дирекціи народныхъ училищъ и училищныхъ совѣтовъ въ 1902 году ассигновано было 670.496 р., изъ этой суммы было израсходовано 653.622 р. - болѣе противъ предшествовавшаго года на 5%. Поступившія на содержаніе

училищъ разнаго типа суммы по источникамъ поступленія распредѣлялись въ процентахъ слѣдующимъ образомъ:

	Отъ казны.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земствъ.	Плата за ученіе.	Прочіе источники.
Городскія и уѣздныя . .	61,3	2,3	—	0,6	33,1	2,7
Министерскія двухклассн.	40,6	—	22,5	24,2	4,9	7,8
Министерскія одноклассн.	28,1	—	22,8	33,7	1,1	14,3
Городскія приходскія . .	—	80,2	—	12,6	7,2	—
Городскія начальныя		63,0	0,9	28,0	6,6	1,5
Сельскія начальныя			18,7	76,4	1,7	3,2
На всѣ вообще школы.	9,7	6,8	15,4	59,1	5,7	3,3

Такимъ образомъ, въ силу того, что начальное образованіе считается не государственной, а мѣстной потребностью, болѣе 4/5 всѣхъ суммъ на содержаніе школъ въ губерніи даютъ мѣстныя общественныя учрежденія: земства, сельскія общества и города. Казна участвуетъ лишь въ 1/10 части, остальная часть общей суммы (9,0%) поступаетъ въ видѣ платы за ученіе, пожертвованій и процентовъ на принадлежащіе школамъ капиталы. Государство принимаетъ участіе лишь въ содержаніи высшихъ типовъ училищъ, городскихъ 3—4-классныхъ и уѣздныхъ, а также двухклассныхъ и одноклассныхъ министерскихъ, при чемъ первыя почти исключительно содержатся на средства казны и платы за ученіе, а послѣднія также главнымъ образомъ на средства земствъ и сельскихъ обществъ. Посмотримъ, какъ измѣнялось за послѣднія 10 лѣтъ распредѣленіе поступавшихъ на содержаніе училищъ суммъ, для чего представимъ соотвѣтствующія данныя по 3-лѣтнимъ періодамъ, исключивъ расходы на городскія 3—4-классныя уѣздныя училища:

Годы	Отъ казны.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земствъ.	Плата за ученіе.	Прочіе источники.	Ростъ общихъ расходовъ на содержан. училищъ по сравненію съ предшествовавш. трехлѣтіями.
1902 . . .	3,8%	7,3%	17,2%	65,8%	2,5%	3,4%	+16,5%
1899 . . .	3,3 „	6,8 „	18,3 „	63,8 „	2,7 „	5,0 „	+22,3 „
1896 . . .	3,6 „	6,9 „	21,2 „	60,5 „	2,9 „	4,9 „	+11,3 „
1893 . . .	4,1 „	7,1 „	21,4 „	61,7 „	2,0 „	3,7 „	—

Доля участія земства въ расходахъ на начальное образованіе непрерывно возрастала за счетъ доли сельскихъ обществъ, которая непрерывно уменьшалась. Относительно уменьшились также доходы отъ платы за ученіе и отъ прочихъ источниковъ—главнымъ образомъ пожертвованій частныхъ лицъ. Доля участія казны уменьшалась до 1899,

въ послѣдній годъ слабо возросла. Въ слѣдующей таблицѣ приведемъ данныя о томъ, какъ распредѣлялись въ процентахъ суммы, поступавшія въ отчетномъ году на содержаніе начальныхъ училищъ, изъ указанныхъ выше источниковъ по уѣздамъ:

Поступило въ 1902 году на содержаніе начальныхъ училищъ въ процентахъ (безъ городскихъ 3—4-классныхъ и уѣздныхъ).

Уѣзды.	Отъ казны.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земствъ.	Плата за ученіе.	Прочіе источники.
Гадячскій	6,1	4,0	22,6	63,1	0,8	3,4
Золотоношскій	3,5	1,7	18,1	71,7	2,5	2,5
Зѣньковскій	4,3	6,1	12,4	74,3	1,5	1,4
Кобелякскій	2,8	1,8	16,8	73,6	3,1	1,9
Константиноградскій	5,1	5,3	28,0	49,6	2,4	9,6
Кременчугскій	2,3	19,8	1,2	68,3	8,3	0,1
Лохвицкій	4,6	3,3	24,6	63,1	2,6	1,8
Лубенскій	3,8	6,3	5,4	78,2	2,5	3,8
Миргородскій	6,1	2,3	12,6	72,5	1,9	4,6
Переяславскій	0,8	8,3	18,6	69,7	1,0	1,6
Пирятинскій	2,6	2,3	14,8	77,3	2,0	1,0
Полтавскій	2,0	17,6	14,8	60,5	1,3	3,8
Прилукскій	2,5	11,3	39,4	43,2	2,1	1,5
Роменскій	7,6	3,4	13,4	68,4	2,7	4,5
Хорольскій	3,0	2,6	17,2	70,8	1,2	5,7
По губерніи	3,8	7,3	17,2	65,8	2,5	3,4

Въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе соотношеніе долей, въ которыхъ выражается участіе въ расходахъ на начальныя училища со стороны земствъ и сельскихъ обществъ, вмѣстѣ несущихъ 5/6 всѣхъ расходовъ. Размѣръ доли, упадающей на сельскія общества, въ разныхъ уѣздахъ колеблется очень значительно: въ уѣздѣ Кременчугскомъ она составляетъ 1,2%, Лубенскомъ 5,4%, поднимаясь въ Константиноградскомъ до 28%, Прилукскомъ до 39,4%, за то въ этихъ послѣднихъ уѣздахъ доля участія со стороны земствъ наименьшая въ губерніи,—не достигаетъ и половины всѣхъ расходовъ, тогда какъ въ среднемъ по губерніи эта доля составляетъ 2/3, а въ отдѣльныхъ уѣздахъ, Кобелякскомъ, Зѣньковскомъ, Пирятинскомъ и Лубенскомъ, поднимается до 3/4 и выше. Доли городскихъ общественныхъ управленій въ расходахъ на начальныя училища достигаютъ замѣтной величины только въ трехъ уѣздахъ, въ которые входятъ наиболѣе значительные города губерніи:

въ Кременчугскомъ до 19,8%, Полтавскомъ — 17,6% и Прилукскомъ 11,3%; участіе другихъ городовъ, такихъ значительныхъ, какъ Лубны и Ромны, выражается въ очень скромныхъ цифрахъ. Плата за ученіе играетъ замѣтную роль только въ Кременчугскомъ уѣздѣ, достигая 8,3%, вслѣдствіе установленія платы за ученіе по 50 коп. съ однообщественниковъ и 1 руб. съ постороннихъ, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ для дѣтей однообщественниковъ платы не существуетъ.

Средства, отпускаемыя государствомъ на начальное образованіе губерніи, очень неравномѣрно распредѣляются между уѣздами: такъ, Константиноградскій уѣздъ на содержаніе 7 министерскихъ школъ получаетъ 3.102 руб. (5,1% общихъ расходовъ), Миргородскій на 4 школы 2.447 руб. (6,1%), Роменскій на 6 школъ 2.848 руб. (7,6%), Пирятинскій и Прилукскій получаютъ лишь по 1.000 руб., Кобелякскій 810 руб., а Переяславскій лишь 226 руб., т. е. въ 15 разъ меньше Константиноградскаго. Посмотримъ теперь, во что обходится содержаніе училищъ разныхъ типовъ. Для этого приведемъ среднія расходовъ на 1 училище, 1 учащагося и 1 окончившаго курсъ:

Средній расходъ въ 1902 году (въ рубляхъ).

	На 1 училище.	На 1 учащагося.	На 1 окончившаго.
Городскія 3—4-классныя и уѣздныя	3.973	31,37	198,6
Министерскія двухклассныя	1.448	8,64	90,8
Министерскія одноклассныя	854	8,13	35,6
Городскія приходскія	1.514	12,20	80,4
Городскія начальныя	1.109	11,20	79,2
Общественно-земскія	579	6,91	59,7
По всѣмъ школамъ	702	7,93	66,6

Изъ приведенныхъ выше среднихъ стоимости содержанія училищъ могутъ быть сравниваемы лишь данныя, относящіяся къ тремъ сходнымъ по объему программъ типамъ училищъ: общественно-земскимъ, министерскимъ одноклассныхъ и городскимъ начальнымъ. Стоимость содержанія первыхъ оказывается почти въ полтора раза дешевле министерскихъ одноклассныхъ и въ два раза дешевле городскихъ начальныхъ. Столь значительная разница объясняется, вѣроятно, относительно большимъ числомъ учащихъ и болѣе высокой оплатой ихъ труда въ училищахъ послѣднихъ двухъ типовъ, въ частности же для городскихъ школъ она объясняется тѣмъ, что въ суммѣ стоимости содержанія послѣднихъ немалую часть занимаетъ плата за наемъ помѣщеній, такъ какъ большинство этихъ училищъ (18 изъ 32) помѣщается въ наемныхъ зданіяхъ, между тѣмъ какъ изъ общаго числа земскихъ школъ въ на-

емныхъ помѣщеніяхъ лишь около 5%. Средняя стоимость содержанія общественно-земскихъ школъ измѣнялась во времени слѣдующимъ образомъ:

Средній расходъ (въ рубляхъ).

Годы.	На 1 училище.	На 1 учащагося.	На 1 окончившаго.
1887	402	5,70	84
1893	474	6,08	63
1896	494	6,35	65
1899	530	6,43	62
1902	579	6,94	60

Средній расходъ на 1 школу и 1 учащагося въ теченіе всего разсматриваемаго періода непрерывно увеличивался, въ то же время средняя стоимость 1 окончившаго курсъ постепенно, хотя и слабо, уменьшалась, что, несомнѣнно, служитъ доказательствомъ успѣховъ, достигаемыхъ постепеннымъ улучшеніемъ постановки земскаго школьнаго дѣла. Приведемъ данныя стоимости содержанія земскихъ училищъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ 1902 г. по сравненію со средними за 2 предшествовавшія трехлѣтія:

Средній расходъ на содержаніе общественно-земскихъ училищъ (въ руб.).

Уѣзды.	На 1 училище.			На 1 учащагося.			На 1 окончивш. курсъ.		
	Въ 1902 г.	Въ среднемъ за трехлѣтія: 1899—1901 гг.	1896—1898 гг.	Въ 1902 г.	Въ среднемъ за трехлѣтія: 1899—1901 гг.	1896—1898 гг.	Въ 1902 г.	Въ среднемъ за трехлѣтія: 1899—1901 гг.	1896—1898 гг.
Гадячскій . . .	509	545	490	6,11	6,14	5,55	59	75	77
Золотоношскій. .	559	566	456	5,69	5,56	4,86	67	66	62
Зѣньковскій . .	679	520	430	8,40	6,37	5,64	73	53	49
Кобелякскій . .	504	573	597	6,41	6,98	7,53	64	63	72
Конст.-градскій .	581	526	541	8,03	7,58	8,52	71	73	87
Кременчугскій. .	687	676	638	8,22	8,09	8,29	56	64	68
Лохвицкій . . .	501	432	405	5,85	5,24	4,80	48	54	50
Лубенскій . . .	581	511	414	7,81	6,48	5,60	81	75	67
Миргородскій . .	627	635	504	7,40	7,23	5,37	62	65	60
Переяславскій. .	516	539	529	4,77	4,91	6,52	57	71	74
Пирятинскій . .	536	430	349	7,48	6,50	5,53	62	69	68
Полтавскій . . .	774	646	585	8,88	7,55	7,01	66	61	59
Прилукскій . . .	608	582	569	5,51	5,39	5,73	45	53	59
Роменскій . . .	582	564	469	6,23	6,09	5,28	44	49	48
Хорольскій . . .	463	493	503	7,83	7,84	6,46	55	59	69
По губерніи. .	579	547	501	6,94	6,54	6,35	60	62	64

Степень удовлетворительности постановки школъ, насколько она опредѣляется вышеприведенными средними стоимости содержанія училищъ, лучше всего выражается въ средней стоимости содержанія 1 учащагося. Въ этомъ отношеніи между отдѣльными уѣздами оказывается значительная разница. Наибольшій средній расходъ на 1 учащагося былъ въ отчетномъ году въ уѣздахъ: Полтавскомъ, Зѣньковскомъ, Константиноградскомъ и Кременчугскомъ; наименьшій въ уѣздахъ: Переяславскомъ, Прилукскомъ, Лохвицкомъ и Золотоношскомъ, причемъ наибольшая разница между уѣздами Полтавскимъ и Переяславскимъ равна 4 р. 11 к., или 86%.

Изъ сопоставленія среднихъ расходовъ на 1 учащагося и на 1 училище за послѣднія 2 трехлѣтія ясно видно, что въ большинствѣ уѣздовъ всѣ эти три среднія возрастали равномѣрно, только въ четырехъ — Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Прилукскомъ и Переяславскомъ, ростъ числа учащихся обгонялъ ростъ расходовъ на содержаніе училищъ.

Смѣтныя назначенія земствъ на народное образованіе за послѣднія 7 лѣтъ выражались въ слѣдующихъ цифрахъ по отношенію къ общей смѣтѣ земскихъ расходовъ:

Ассигновано на народное образованіе.

Годы.	По смѣтамъ Губернскаго и уѣздн. земствъ вмѣстѣ.	По смѣтамъ уѣздныхъ земствъ. На народное образованіе.	По смѣтамъ уѣздныхъ земствъ. На начальное образованіе.	Ростъ смѣтныхъ назначеній на начальное народное образованіе по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ.
1896 . . .	16,7%	20,9%	17,0%	—
1897 . . .	14,6 „	22,4 „	18,7 „	+ 4,7%
1898 . . .	15,8 „	22,6 „	18,7 „	+ 9,9 „
1899 . . .	16,5 „	23,6 „	18,0 „	+13,4 „
1900 . . .	15,5 „	21,4 „	18,2 „	+ 7,8 „
1901 . . .	16,3 „	22,0 „	18,1 „	+ 0,5 „
1902 . . .	16,1 „	21,9 „	18,3 „	+ 7,6 „

Какъ видно изъ этой таблицы, расходъ на народное образованіе сохранялъ почти постоянную величину по отношенію къ общей смѣтѣ на всѣ земскія потребности, хотя самая сумма расходовъ ежегодно возрастала параллельно росту общей смѣты.

Посмотримъ теперь, какую часть смѣтныхъ расходовъ удѣляли на начальное образованіе отдѣльныя уѣздныя земства въ 1902 г., а также въ среднемъ за 2 предшествовавшихъ трехлѣтія (1896—1901 гг.):

Процентъ сметы расходовъ уездныхъ земствъ на начальное образованіе [1]).

Уѣзды.	Въ 1902 г.	Въ среднемъ за трехлѣтія: 1899—1901 г.	1896—1898 г.	Уѣзды.	Въ 1902 г.	Въ среднемъ за трехлѣтія: 1899—1901 г.	1896—1898 г.
Миргородскій . .	24,6	26,4	24,3	Константиногр. . .	17,7	15,9	14,0
Пирятинскій . .	24,3	23,5	22,5	Гадячскій . . .	16,5	17,9	18,4
Кременчугскій . .	22,4	23,2	24,3	Прилукскій . . .	15,4	12,7	17,5
Полтавскій . . .	21,5	21,7	24,4	Роменскій . . .	15,1	14,3	14,4
Хорольскій . .	19,8	24,1	20,5	Золотоношскій . .	14,9	15,5	14,6
Лубенскій . . .	19,8	19,8	16,5	Лохвицкій . . .	14,7	19,3	13,0
Переяславскій . .	18,9	15,5	15,5	Кобелякскій . .	14,1	13,2	15,0
Зѣньковскій . .	17,8	17,1	18,2	По губерніи.	18,3	18,0	18,1

По проценту смѣтныхъ ассигнованій на начальное образованіе уѣзды сохранили въ отчетномъ году почти тотъ же порядокъ, какъ и въ два предшествовавшія трехлѣтія, при чемъ по сравненію съ ближайшимъ трехлѣтіемъ 1899—1901 гг. наиболѣе замѣтныя измѣненія произошли въ отчетномъ году въ слѣдующихъ уѣздахъ: повысился процентъ расходовъ въ Переяславскомъ, Прилукскомъ и Константиноградскомъ, а понизился въ Хорольскомъ, Лохвицкомъ и Миргородскомъ. Объ относительной величинѣ расходовъ уѣздныхъ земствъ на начальное образованіе даетъ представленіе слѣдующая таблица среднихъ смѣтныхъ расходовъ (въ копейкахъ) на 1 душу населенія обоего пола:

Уѣзды.	Въ 1902 г.	Въ среднемъ за трехлѣтіе (1899—1901 гг.).
Миргородскій	22,2	20,9
Хорольскій	20,1	21,2
Пирятинскій.	18,3	15,8
Лубенскій	18,1	15,1
Полтавскій	16,2	15,8
Лохвицкій	15,8	16,6
Кременчугскій	15,7	15,3
Константиноградскій. .	15,7	13,2
Зѣньковскій	14,6	13,4
Гадячскій	14,1	14,1
Переяславскій	13,1	9,5
Роменскій	13,3	12,9
Золотоношскій	12,9	12,4
Прилукскій	12,4	11,5
Кобелякскій	10,2	9,1
По губерніи	15,3	14,2

[1]) По уѣздамъ: Гадячскому, Золотоношскому, Кобелякскому, Константиноградскому, Лохвицкому и Переяславскому исключены суммы, поступающія въ смѣту отъ сельскихъ обществъ, и не значащіяся по смѣтамъ остальныхъ уѣздныхъ земствъ.

Посмотримъ теперь, каковы были расходы на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства. Общая сумма, поступившая на содержаніе школъ всѣхъ типовъ этого вѣдомства, достигла въ 1902 году 404.875 руб.; изъ этой суммы израсходовано 396.811 руб., въ томъ числѣ: на начальныя одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія—324.452 руб., на воскресныя—557 руб., на второклассныя 21.271 р., на церковно-учительскія—32.725 руб. и на общіе расходы епархіальнаго училищнаго совѣта—17.806 руб. По сравненію съ 1901 годомъ расходы на школы духовнаго вѣдомства возросли лишь на 2,7%, за то по сравненію съ 1900 годомъ въ отчетномъ году было израсходовано почти въ $1^1/_2$ раза больше (на 48,6%). Данныя роста расходовъ на училища духовнаго вѣдомства за десятилѣтіе (1893—1902 гг.) приводимъ въ слѣдующей таблицѣ:

ГОДЫ.	Сумма расходовъ.	ГОДЫ.	Сумма расходовъ.	Въ томъ числѣ на начальныя школы.
1893	38.783	1898	180.367	?
1894	35.765	1899	221.398	?
1895	84.847	1900	267.173	245.642
1896	86.643	1901	386.468	320.051
1897	136.639	1902	396.811	324.452

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведемъ данныя о томъ, какъ распредѣлялись (въ процентахъ) суммы, поступившія на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства по источникамъ поступленія:

ГОДЫ.	Отъ казны (изъ суммъ Святѣйшаго Синода).	Отъ церквей, монастырей, братствъ и духовенства.	Отъ городовъ.	Отъ земствъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ платы за ученіе.	Разныя поступленія.
1893	—	37,0	1,7	21,7	10,1	13,9	15,6
1894	—	31,6	1,9	21,0	1,6	17,1	26,8
1895	18,6	41,9	1,4	7,7	5,1	7,2	18,1
1896	31,6	31,1	1,6	7,8	9,0	11,9	7,0
1897	32,3	35,8	1,1	5,5	7,9	6,7	11,0
1898	35,9	34,6	0,9	5,1	3,4	7,0	13,7
1899	35,4	31,4	1,1	4,6	6,7	4,9	15,9
1900	38,7	26,3	0,9	3,3	6,4	3,9	20,4
1901	39,6	25,2	0,7	2,9	4,1	3,5	22,0
1902	59,5	21,5	0,8	2,3	3,0	?	12,9

Такимъ образомъ, въ расходахъ по содержанію церковныхъ школъ наибольшую долю несетъ казна—почти $^3/_5$ всѣхъ расходовъ, около $^1/_5$ даютъ доходы отъ церквей и монастырей. Изъ остальныхъ источниковъ значительными представляются „разныя поступленія", главнымъ образомъ пожертвованія попечителей школъ и частныхъ лицъ, составляющія въ 1902 году крупную сумму—43.074, или около 11%, а въ 1901 года—9% всѣхъ поступленій, всѣ же прочіе источники даютъ вмѣстѣ небольшую

сумму—около 6%. Измѣненія по времени въ распредѣленіи источниковъ поступленія выразились въ томъ, что съ возрастаніемъ ассигнованій со стороны казны поступленія изъ прочихъ источниковъ уменьшились не только относительно, но и абсолютно, такъ: по сравненію съ 1901 годомъ въ отчетномъ году ассигнованія казны увеличились на 54%, въ то же время уменьшились поступленія отъ церквей, монастырей и духовенства на 18%, отъ земствъ—на 20%, отъ сельскихъ обществъ на 33%, прочія поступленія—на 38%. Стоимость содержанія начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Средній расходъ (въ рубляхъ).

	На 1 училище.	На 1 учащагося.
Двухклассныя церковно-приходскія	2.671	22,26
Одноклассныя церковно-приходскія	372	7,30
Школы грамоты	123	3,98

Средній расходъ на содержаніе двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ по сравненію съ министерскими двухклассными въ 1902 г. былъ выше: средній на 1 училище почти въ 2 раза (на 85%), средній на 1 учащагося—въ $2^1/_2$ раза; содержаніе одноклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ стоило дешевле земскихъ школъ на 56%, стоимость же обученія 1 ученика въ первыхъ на 5% была дороже, чѣмъ въ последнихъ.

Въ заключеніе приведемъ данныя о расходахъ на начальное образованіе по всѣмъ начальнымъ школамъ губерніи въ среднемъ на 1 жителя:

Средній расходъ на 1 душу населенія (въ копейкахъ).

УѢЗДЫ.	По школамъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.	По школамъ вѣдѣнія духовенства.	По школамъ обоихъ вѣдомствъ.
Гадячскій	24	12	36
Золотоношскій	18	11	29
Зѣньковскій	24	14	38
Кобелякскій	14	19	33
Константиноградскій	25	9	34
Кременчугскій	23	8	31
Лохвицкій	19	17	36
Лубенскій	23	14	37
Миргородскій	26	8	34
Переяславскій	15	14	29
Пирятинскій	23	8	31
Полтавскій	28	12	40
Прилукскій	19	14	33
Роменскій	21	10	31
Хорольскій	26	10	36
По губерніи	22	11	33

Всѣхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній съ общимъ теоретическимъ и общеобразовательнымъ курсомъ предметовъ было въ губерніи, какъ въ предшествовавшемъ году,—8, изъ коихъ 5 содержались на счетъ суммъ Губернскаго Земства и частью съ пособіемъ отъ казны, а именно: въ Полтавѣ—ремесленное училище, фельдшерское училище и школа садоводства, въ Миргородѣ—художественно-промышленная школа и въ Лубнахъ сельско-хозяйственная школа. На счетъ суммъ уѣздныхъ земствъ съ пособіемъ отъ казны и Губернскаго Земства содержались 3 сельско-хозяйственныя школы: въ г. Золотоношѣ, въ с. Андреевкѣ Кобелякскаго уѣзда и с. Жабкахъ Лохвицкаго уѣзда.

О состояніи этихъ школъ даетъ представленіе слѣдующая таблица:

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число учениковъ на 1 января 1903 года.	Число окончившихъ курсъ.	Израсходовано на содержаніе и оборудованіе училищъ: От ъ казны.	От ъ земствъ.	Изъ прочихъ источниковъ.	Итого.	Средн. расходъ. На 1 учащагося.	На 1 окончившаго курсъ.
Губернскаго Земства:								
1. Полтавское ремесленное училище	219	11	—	42.789	8.847	51.636	236	4.694
2. Полтавская фельдшерская школа	150	28	—	27.108	1.468	28.576	191	1.021
3. Полтавская школа садоводства и огородничества	69	7	3.000	8.565	4.942	16.507	239	2.358
4. Лубенская сельско-хозяйственная школа	87	16	3.367	6.090	4.690	14.147	163	884
5. Миргородская художественно-промышленная школа	167	26	15.000	13.320	—	28.370	170	1.091
Уѣздныхъ земствъ:								
6. Жабковская сельско-хозяйственная школа Лохвицкаго уѣзда	Свѣдѣній нѣтъ.							
7. Андреевская сельско-хозяйственная школа Кобелякскаго уѣзда	?	?	2.931	15.231	5.599	20.850	?	?
8. Золотоношск. сельско-хозяйственная школа	83	12	2.918	3.067	6.403	12.388	149	1.032

Въ 1902 г. въ Полтавской губерніи были слѣдующія среднія учебныя заведенія:

Классическихъ гимназій	3
Реальныхъ училищъ	3
Женскихъ гимназій	7
„ прогимназій	4

Учебныхъ заведеній духовенства:

Духовная семинарія	1
Духовныхъ училищъ	4
Женское епархіальное училище	1
Кадетскій корпусъ	1
Институтъ благородныхъ дѣвицъ	1
Коммерческое училище	1
Итого	26

Число среднихъ учебныхъ заведеній по сравненію съ прошлымъ годомъ не измѣнилось; но въ настоящемъ отчетѣ впервые появляются свѣдѣнія о Полтавскомъ коммерческомъ училищѣ, существующемъ съ 1900 года. Изъ общаго числа училищъ не получены свѣдѣнія отъ Переяславскаго духовнаго училища и Полтавскаго женскаго епархіальнаго училища.

Число учащихся на 1 января 1903 года было:

	Число учащихся.	Болѣе (+) или менѣе (—) по сравненію съ прошлымъ годомъ въ процентахъ.
Въ классическихъ гимназіяхъ	1.110	+ 3,3
„ реальныхъ училищахъ	1.024	+ 6,2
„ женскихъ гимназіяхъ	3.074	+ 5,0
„ „ прогимназіяхъ	741	+13,8
„ 4 училищахъ духовнаго вѣдомства	980	− 3,3
„ институтѣ благородныхъ дѣвицъ	246	± 0,0
„ кадетскомъ корпусѣ	447	+ 1,5
„ коммерческомъ училищѣ	138	+38,0
Итого	7.760	+ 3,5

Въ этомъ числѣ юношей было 3.699, или 47,7%, дѣвицъ 4.061, или 52,3%.

Сословный составъ учащихся въ различныхъ типахъ общесословныхъ учебныхъ заведеній былъ слѣдующій:

	Дворянъ и чиновниковъ.	Купцовъ и почетныхъ гражданъ.	Духовныхъ.	Мѣщанъ.	Козаковъ и крестьянъ.
Классическія гимназіи . . .	53,0%	4,4%	6,6%	26,1%	9,9%
Реальныя училища	40,8 „	11,5 „	2,2 „	31,4 „	14,1 „
Женскія гимназіи	34,2 „	13,5 „	3,4 „	39,9 „	9,0 „
„ прогимназіи	27,8 „	10,0 „	4,0 „	41,7 „	16,5 „
По всѣмъ 4 типамъ	38,0 „	11,1 „	3,9 „	36,1 „	10,9 „
въ 1901 году	39,9 „	10,3 „	3,6 „	37,3 „	8,9 „

Дѣтей изъ привиллегированныхъ сословій было 53%, непривиллегированныхъ—47%. Число послѣднихъ по сравненію съ прошлымъ годомъ немного увеличилось на счетъ первыхъ. Наиболѣе демократическимъ характеромъ по составу учащихся отличаются женскія гимназіи и прогимназіи, гдѣ преобладаютъ мѣщане, въ классическихъ же гимназіяхъ большая половина учащихся дѣти дворянъ и чиновниковъ.

Число окончившихъ и выбывшихъ до окончанія курса учащихся было:

	Окончившихъ.	Выбывшихъ.
Въ классическихъ гимназіяхъ	6,2%	8,8%
„ реальныхъ училищахъ	5,4 „	10,8 „
„ женскихъ гимназіяхъ	9,8 „	7,9 „
„ 2-хъ женскихъ прогимназіяхъ . .	21,9 „	?
„ духовной семинаріи	17.4 „	2,0 „
„ 3-хъ духовныхъ училищахъ . . .	15,2 „	7,7 „
„ институтѣ благородныхъ дѣвицъ .	12,6 „	3,8 „
„ кадетскомъ корпусѣ	15,9 „	1,9 „
„ коммерческомъ училищѣ	—	1,4 „

На содержаніе всѣхъ перечисленныхъ учебныхъ заведеній поступило 1.054.605 р., а вмѣстѣ съ остаткомъ, бывшимъ въ распоряженіи учебныхъ заведеній на 1 января 1902 г.,—1.571.402 р.; израсходовано 1.037.487 р., въ остаткѣ на 1 января 1903 г. было 533.915 р. На содержаніе общесословныхъ учебныхъ заведеній поступило 480.226 р., а съ остаткомъ отъ прошлаго года—794.585 р.; израсходовано 474.008 руб., а въ остаткѣ на 1 января 1903 г. было 320.577 руб. Суммы, поступившія на содержаніе учебныхъ заведеній, слѣдующимъ образомъ распредѣлялись въ процентахъ по источникамъ поступленія:

Общесословныя учебныя заведенія:	Отъ казны.	Отъ земствъ.	Отъ городовъ.	Отъ епархіальныхъ сборовъ, церквей, причта и проч.	Плата за ученіе.	Изъ прочихъ источниковъ.
Классическія гимназіи	50,4	10,9	1,7	—	29,7	7,3
Реальныя училища	19,7	25,4	14,8	—	31,7	8,4
Женскія гимназіи	4,7	18,4	5,8	—	65,0	6,1
„ прогимназіи	4,6	26,2	4,4	—	63,2	1,6
Коммерческое училище	—	—	—	—	100,0	—
Итого по общесословнымъ учебнымъ заведеніямъ	20,0	18,0	6,7	—	48,9	6,4
Училища духовенства:						
Духовная семинарія	8,6	—	—	70,1	13,2	8,1
Епархіальное женское училище	—	—	—	53,1	38,4	8,5
Духовныя училища	26,1	—	—	50,8	2,1	21,0
Институтъ благородн. дѣвицъ	25,3	—	—	—	67,9	6,8
Кадетскій корпусъ	94,5	—	—	—	5,5	—

III. Медицина.

Въ 1902 г. въ Полтавской губерніи было слѣдующее число земскихъ медицинскихъ учрежденій:

врачебныхъ участковъ	128
больницъ городскихъ	13
„ сельскихъ	38
сельскихъ пріемныхъ покоевъ	36

Кромѣ того Губернское Земство содержало 2 общихъ больницы (въ Полтавѣ и Кременчугѣ) и одну психіатрическую въ Полтавѣ съ колоніей душевно-больныхъ въ с. Малыя Будища. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ 143 врачей, 382 фельдшеровъ, 48 фельдшерицъ-акушерокъ, 38 акушерокъ и повивальныхъ бабокъ и 26 оспопрививателей. Въ отчетномъ году открыто новыхъ 14 участковъ, изъ нихъ 9—въ Золотоношскомъ уѣздѣ, 3—въ Зѣньковскомъ и по 1 въ Лубенскомъ и Прилукскомъ; на ту же цифру увеличилось и число врачей. Низшій медицинскій персоналъ увеличился на 14 фельдшерицъ-акушерокъ, 6 акушерокъ и повивальныхъ бабокъ и уменьшился на 1 фельдшера.

Посмотримъ, насколько обезпечено населеніе врачебною помощью въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Для этого представимъ данныя о среднемъ пространствѣ и числѣ населенія, приходящихся на 1 участокъ и на 1 врача, при чемъ ограничимся данными, относящимися лишь къ сельскому населенію, которое пользуется почти исключительно помощью земскаго медицинскаго персонала. Для опредѣленія числа сельскихъ врачей исключимъ изъ общаго числа врачей лишь 13 лицъ, завѣдывающихъ городскими больницами уѣздныхъ земствъ, всѣхъ же прочихъ 130 будемъ считать сельскими участковыми. Положеніе земскаго медицинскаго дѣла въ селеніяхъ уѣздовъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Число медицин. участковъ.	Число больницъ и пріемныхъ покоевъ.	Общее число штатныхъ и запасныхъ кроватей.	Число врачей. Всѣхъ.	Число врачей. Сельск. участковыхъ.	Лицъ низшаго медицинскаго персонала.	Средній размѣръ 1 сельскаго медицинскаго участка (въ квадр. верстахъ).	Радіусъ средняго участка (въ верстахъ).	На 1 сельскаго участковаго врача приходится сельскаго населенія (въ тыс. душъ).
Гадячскій	7	7	67	7	6	32	356	10,7	24,3
Золотоношскій	19	5	102	21	20	29	189	7,8	11,9
Зѣньковскій	7	4	43	8	7	26	282	9,5	19,9
Кобелякскій	7	4	56	9	8	29	395	10,8	28,4
Конст.-градскій	11	12	57	13	12	45	433	11,8	22,7
Кременчугскій	9	6	52	9	9	36	331	10,3	20,8
Лохвицкій	8	4	38	9	8	35	293	9,6	19,0
Лубенскій	8	3	50	9	8	26	264	9,2	17,3
Миргородскій	9	6	60	9	8	30	303	9,8	19,2
Переяславскій	10	6	45	10	9	12	399	11,3	20,7
Пирятинскій	7	7	76	9	8	33	355	10,6	21,1
Полтавскій	6	6	23	6	6	27	491	12,3	31,8
Прилукскій	8	5	68	10	9	34	306	9,9	20,8
Роменскій	5	6	83	6	5	42	456	12,1	35,1
Хорольскій	7	6	150	8	7	32	406	11,4	25,0
По губерніи	128	87	970	143	130	468	334	10,3	21,0

Изъ этой таблицы видно, что медицинская помощь распредѣлялась очень неравномѣрно на территоріи губерніи. Число участковыхъ врачей въ Роменскомъ уѣздѣ было въ 4 раза меньше, чѣмъ въ Золотоношскомъ, средняя величина врачебнаго участка въ первомъ была больше послѣдняго: по пространству — въ $2^1/_2$ раза, а по населенію почти въ 3 раза. Наилучше обезпечено населеніе врачебной помощью въ уѣздахъ: Золотоношскомъ, Лохвицкомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ и Зѣньковскомъ, въ которыхъ на 1 сельскаго врача приходи-

лось менѣе 20 тысячъ населенія, въ уѣздахъ же Полтавскомъ и Роменскомъ—болѣе 30 тысячъ. Чтобы судить о развитіи земскаго медицинскаго дѣла въ уѣздахъ за послѣднее пятилѣтіе, сравнимъ приведенныя выше данныя отчетнаго года съ таковыми за 1897 годъ:

Уѣзды.	За 5-лѣтіе съ 1897 г. увеличилось (+) или уменьшилось (—). Число лицъ медицинскаго персонала. Врачей.	Фельдшеровъ.	Фельдшерицъ и акушерокъ.	Число медицинск. участковъ.	Размѣръ врачебнаго участка. Въ тысячахъ жителей обоего пола.	Въ %.
Гадячскій	+ 2	+ 2	+ 5	+ 2	—10,3	—29,0
Золотоношскій	+ 9	— 5	± 0	+ 9	— 8,1	—40,5
Зѣньковскій	+ 3	± 0	+ 1	+ 3	—12,8	—39,1
Кобелякскій	+ 2	— 1	+ 2	+ 2	— 6,2	—17,8
Константиноградскій	+ 3	+ 3	+ 8	+ 3	— 4,1	—16,5
Кременчугскій	+ 3	± 0	+ 4	+ 3	— 8,9	—28,4
Лохвицкій	± 0	± 0	+ 7	+ 1	+ 1,1	+ 6,1
Лубенскій	+ 2	+ 1	+ 4	+ 2	— 4,0	—18,8
Миргородскій	+ 1	+ 2	+ 3	+ 1	— 2,1	—10,0
Переяславскій	+ 4	—10	± 0	+ 4	—13,4	—39,3
Пирятинскій	+ 3	± 0	+ 1	+ 1	— 7,1	—22,8
Полтавскій	+ 1	+ 1	+ 1	+ 1	— 3,3	— 9,4
Прилукскій	+ 3	+ 5	+ 1	+ 3	— 8,2	—28,3
Роменскій	+ 1	+ 5	+ 6	+ 1	— 6,2	—15,0
Хорольскій	+ 1	+ 7	— 1	+ 1	—26	— 9,4
По губерніи	+38	+10	+42	+37	— 6,6	—23,9

Число врачебныхъ участковъ за послѣднее пятилѣтіе увеличилось на 37, а врачей на 38, или 41%. Наиболѣе возросло число врачей въ уѣздахъ Золотоношскомъ—на 9 и Переяславскомъ—на 4; въ этихъ же уѣздахъ, вслѣдствіе сокращенія числа самостоятельныхъ фельдшерскихъ участковъ, уменьшилось число фельдшеровъ—въ первомъ на 5, а въ послѣднемъ—на 10, при чемъ въ Переяславскомъ у. фельдшерскіе участки сохранились лишь въ двухъ волостяхъ. Въ Лохвицкомъ уѣздѣ прибавился одинъ участокъ, но въ городскомъ участкѣ изъ двухъ врачей оставленъ только одинъ. Въ остальныхъ 13 уѣздахъ увеличеніе числа врачей не сопровождалось уменьшеніемъ числа фельдшеровъ, даже наоборотъ, въ большинствѣ уѣздовъ число ихъ возросло и наиболѣе значительно въ уѣздахъ Прилукскомъ, Роменскомъ и Хорольскомъ. Въ общемъ по губерніи за 5 лѣтъ число фельдшеровъ увеличилось лишь на 10, за то фельдшерицъ и акушерокъ увеличилось на 42, въ томъ числѣ на 20 человѣкъ за послѣдній годъ, что указываетъ на стремленіе земствъ расширить дѣло акушерской помощи населенію. Размѣръ сред-

няго врачебнаго участка за 5-лѣтіе уменьшился на 6,6 тысячъ населенія, или 23,9%. Наибольшее абсолютное и относительное сокращеніе средняго участка было въ Золотоношскомъ, Переяславскомъ и Зѣньковскомъ уу., наименьшее —въ Хорольскомъ, Полтавскомъ и Миргородскомъ. Въ Лохвицкомъ уѣздѣ, гдѣ число врачей не измѣнилось, размѣръ участка вслѣдствіе прироста населенія увеличился на 1,1 тыс., или 6,1%.

Въ лечебныхъ заведеніяхъ уѣздныхъ земствъ было штатныхъ и запасныхъ кроватей:

Въ городскихъ больницахъ . . .	406
Въ сельскихъ „ . . .	407
Въ пріемныхъ покояхъ . . .	157
Итого . . .	970

Среднее число ежедневно занятыхъ кроватей было значительно меньше, а именно:

Въ городскихъ больницахъ . . .	385
Въ сельскихъ „ . . .	205
Въ пріемныхъ покояхъ . . .	58
Итого . . .	648

Среднее число ежедневно занятыхъ кроватей въ отдѣльныхъ уѣздахъ выражается слѣдующими цифрами:

УѢЗДЫ.	Въ 1902 г.	Въ 1897 г.	Въ 1902 г. увеличилось (+) или уменьшилось (—) противъ 1897 г.
Гадячскій	37	44	— 5
Золотоношскій	76	61	+ 15
Зѣньковскій	26	18	+ 8
Кобелякскій	57	38	+ 19
Константиноградскій	57	45	+ 12
Кременчугскій	31	28	+ 3
Лохвицкій	34	17	+ 17
Лубенскій	47	35	+ 12
Миргородскій	27	20	+ 7
Переяславскій	27	21	+ 6
Пирятинскій	48	41	+ 7
Полтавскій	7	7	± 0
Прилукскій	53	57	— 4
Роменскій	62	?	?
Хорольскій	59	40	+ 19
По губерніи	648	472	+114

(безъ Роменскаго у.).

Хотя за послѣднія 5 лѣтъ среднее число ежедневно занятыхъ кроватей по 14 уѣздамъ (безъ Роменскаго) возросло на 114, или 24%, но общее число, какъ лечебныхъ заведеній, такъ и кроватей, все же не

соотвѣтствуетъ числу жителей: одно лечебное заведеніе приходилось на 35 тыс., 1 штатная кровать на 3,1 тыс. населенія.

Дѣятельность медицинскаго персонала характеризуется слѣдующими цифрами:

	Принято больныхъ.	Подано совѣтовъ.
Врачами	828.690	1.370.486
Фельдшерами	900.634	1.397.910
Итого	1.729.324	2.768.396

Степень доступности врачебной помощи населенію характеризуется отношеніемъ числа больныхъ къ общему числу населенія. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведемъ цифры, выражающія эти отношенія по уѣздамъ за 1902 и 1897 годы:

На 1.000 душъ населенія обоего пола было больныхъ, обращавшихся за медицинской помощью.

Уѣзды.	Къ врачамъ.	Къ фельдшерамъ.	Всего.	Въ 1902 г. было больныхъ больше (+) или меньше (—) противъ 1897 г. (на 1 тыс. жит.). У врачей.	У фельдшеровъ.	У тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.	Число врачебныхъ участковъ.	Ростъ числа врачебн. участковъ за 5-лѣтіе (1897.—1902 гг.).
Хорольскій	550	392	942	— 13	+ 57	+ 44	7	+ 1
Миргородскій	350	233	583	+ 84	± 0	+ 84	9	+ 1
Лубенскій	348	431	779	+ 86	+102	+188	8	+ 2
Зѣньковскій	340	192	532	+119	— 23	+ 96	7	+ 3
Переяславскій	337	19	356	+150	—177	— 17	10	+ 4
Полтавскій	317	394	711	+ 84	— 79	+ 5	6	+ 1
Гадячскій	291	475	766	+ 76	+129	+205	7	+ 2
Константиноградскій	291	502	793	+ 12	+ 38	+ 50	11	+ 3
Лохвицкій	268	374	642	+ 65	+177	+242	8	+ 1
Золотоношскій	267	93	360	—123	—260	—383	19	+ 9
Кременчугскій	256	169	425	+ 55	—110	— 55	9	+ 3
Пирятинскій	227	712	939	— 71	—164	—235	7	+ 1
Кобелякскій	207	278	485	+ 55	+ 36	+ 91	7	+ 2
Роменскій	163	364	527	— 9	+ 9	± 0	5	+ 1
Прилукскій	156	190	346	+ 49	+ 12	+ 61	8	+ 3
По губерніи	286	313	599	+ 35	— 73	— 38	128	+37

Изъ этой таблицы видно, какъ неравномѣрно распредѣлялась медицинская помощь по губерніи, при чемъ относительное число больныхъ не находилось въ соотвѣтствіи съ числомъ врачебныхъ участковъ: въ Хорольскомъ уѣздѣ при 7 участкахъ на 1.000 душъ было 550 больныхъ, обращавшихся къ врачамъ, а въ Прилукскомъ при 8 участкахъ 156, т. е. въ $3^1/_2$ раза меньше; въ Полтавскомъ уѣздѣ при 6 участкахъ было

вдвое больше больныхъ, чѣмъ въ Роменскомъ при 5 участкахъ. Въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ неравномѣрное распредѣленіе врачебной помощи должно быть еще болѣе значительно. Характерный примѣръ этого можно извлечь изъ медицинскаго отчета по Полтавскому уѣзду, гдѣ въ 6 волостяхъ (изъ 20), въ которыхъ расположены врачебные участки, было 75% общаго числа больныхъ, между тѣмъ какъ населеніе этихъ волостей составляло немного болѣе $^1/_3$ (36%) всего сельскаго населенія уѣзда. Такимъ образомъ въ этихъ 6 волостяхъ относительное число больныхъ, лечившихся у врачей, было въ 6 разъ больше, чѣмъ въ остальной части уѣзда.

Не болѣе равномѣрно распредѣлена и фельдшерская помощь: если не считать Золотоношскаго и Переяславскаго уѣздовъ, гдѣ почти упразднена самостоятельная фельдшерская практика, то при сопоставленіи остальныхъ уѣздовъ между уѣздами Пирятинскимъ и Константиноградскимъ, съ одной стороны, и Кременчугскимъ, Прилукскимъ и Зѣньковскимъ, съ другой,—разница будетъ также въ 3—4 раза.

По сравненію съ 1897 г. относительное число больныхъ, обращавшихся къ врачамъ, увеличилось по губерніи на 35 душъ изъ каждой тысячи населенія, или 13,9%, тогда какъ число врачебныхъ участковъ возросло на 37, или 41%; такое несоотвѣтствіе объясняется, съ одной стороны, ростомъ населенія, а съ другой—значительнымъ сокращеніемъ числа больныхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, въ особенности въ Золотоношскомъ и Пирятинскомъ уѣздахъ; въ первомъ изъ нихъ относительное число больныхъ, несмотря на увеличеніе числа медицинскихъ участковъ съ 10 до 19, сократилось почти на $^1/_3$, а въ послѣднемъ произошло уменьшеніе числа больныхъ почти на $^1/_4$, хотя число участковъ увеличилось съ 4 до 7. Относительное число больныхъ, обращавшихся за медицинскою помощью къ фельдшерамъ, въ общемъ по губерніи уменьшилось на 73 души изъ каждой тысячи населенія, или 19%, конечно, вслѣдствіе сокращенія числа фельдшерскихъ пунктовъ въ мѣстахъ открытія врачебныхъ; но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ-то: Гадячскомъ, Лубенскомъ, Хорольскомъ, Кобелякскомъ и Константиноградскомъ, фельдшерская практика расширилась, несмотря на увеличеніе числа врачебныхъ участковъ.

Общее число больныхъ, обращавшихся какъ къ врачамъ, такъ и фельдшерамъ, въ 1902 г. по сравненію съ 1897 г. въ среднемъ по губерніи уменьшилось съ 637 до 599 душъ на 1.000 жителей обоего пола, или на 38 душъ; уменьшеніе это наблюдалось въ 4 уѣздахъ: Переяславскомъ на 17 (4,4%), въ Кременчугскомъ на 55, или 11%, въ Пирятинскомъ на 235 (20%) и Золотоношскомъ на 383, или 52%. Сокращеніе болѣе, чѣмъ вдвое числа больныхъ въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ объясняется введеніемъ платы въ пользу земства въ размѣрѣ 5 копеекъ за каждый совѣтъ.

Общее число посѣщеній, сдѣланныхъ медицинскимъ персоналомъ, было:

	Амбулаторно.	На дому.	Итого.
врачами	1.263.315	107.171	1.370.486
фельдшерами	1.165.588	232.322	1.397.910

Въ среднемъ на 1 врача было посѣщеній 9.583; изъ нихъ на дому 749, или $7{,}_{8}$%; число посѣщеній, сдѣланныхъ на дому фельдшерами, составляло по отношенію къ общему числу $16{,}_{6}$%. Чтобы наглядно представить степень обремененія врачей работой въ отдѣльныхъ уѣздахъ и измѣненія, происшедшія въ этомъ отношеніи за послѣднія 5 лѣтъ, приведемъ за 1902 и 1897 гг. среднія числа посѣщеній на 1 врача въ годъ и въ 1 пріемный день, считая таковыхъ 360 въ году:

УѢЗДЫ	Среднее число посѣщеній на 1 врача. Въ 1902 г. Въ годъ.	Въ 1902 г. Въ 1 пріем. день.	Въ 1897 г. Въ годъ.	Въ 1897 г. Въ 1 пріем. день.
Полтавскій	20.287	56	16.640	46
Хорольскій	17.985	50	19.494	54
Миргородскій	12.421	35	8.819	23
Переяславскій	12.047	33	7.965	22
Зѣньковскій	10.993	31	10.456	29
Гадячскій	9.620	27	7.827	22
Константиноградскій	9.812	27	9.654	27
Кобелякскій	9.744	27	7.605	21
Лубенскій	9.196	26	8.544	24
Кременчугскій	9.184	26	8.739	24
Роменскій	7.997	22	8.801	24
Лохвицкій	7.847	22	4.766	13
Пирятинскій	6.384	18	9.481	26
Прилукскій	5.276	15	4.545	15
Золотоношскій	5.135	14	14.134	39
По губерніи	9.584	27	9.873	28

Наименѣе обременены работой врачи въ уѣздахъ Золотоношскомъ, Прилукскомъ и Пирятинскомъ, а наиболѣе—въ Хорольскомъ и Полтавскомъ, при чемъ въ послѣднемъ въ 4 раза больше, чѣмъ въ Золотоношскомъ.

Среднее на 1 врача число посѣщеній въ день въ отчетномъ году составляло 27,—почти то же число, что и въ 1897 г., но въ отдѣльныхъ уѣздахъ это число значительно измѣнилось: наибольшее уменьшеніе было въ уѣздахъ Золотоношскомъ—съ 39 до 14, въ Пирятинскомъ - съ 26 до 18 въ день; увеличеніе было въ уѣздахъ: Полтавскомъ—съ 46 до 56, Лохвицкомъ—съ 13 до 22, Кобелякскомъ—съ 21 до 27 посѣщеній въ день.

Во всѣхъ лечебныхъ заведеніяхъ уѣздныхъ земствъ было пользовано больныхъ:

въ городскихъ больницахъ	8.275	человѣкъ.
въ сельскихъ „	4.495	„
въ пріемныхъ покояхъ	1.594	„
Всего	14.364	„

Въ общей сложности всѣ эти больные провели въ лечебницахъ 236.677 дней, или въ среднемъ одинъ больной пролежалъ 16,5 дней, при чемъ въ городскихъ и сельскихъ больницахъ средняя продолжительность леченія была 17 дней, а въ пріемныхъ покояхъ—13. По отношенію къ общему числу лицъ, обращавшихся къ медицинской помощи, число лицъ, пользовавшихся больничнымъ леченіемъ, составляло ничтожную цифру—0,8%.

По сравненію съ 1897 г. общее число коечныхъ больныхъ увеличилось на 2.210 человѣкъ, или 18%; число проведенныхъ ими дней по 14 уѣздамъ (безъ Роменскаго) возросло на 14.953 дня, или 24,4%; средняя продолжительность леченія въ больницѣ была на 2,3 дня больше, чѣмъ въ 1897 году.

Хирургическая дѣятельность врачей въ отчетномъ году выразилась въ 26.694 большихъ и малыхъ операцій,—эта цифра по сравненію съ прошлымъ годомъ возросла на 4.864, или 21,3%; въ среднемъ на 1 врача приходилось по 187 операцій.

Число больныхъ дифтеритомъ, пользовавшихся противодифтеритной сывороткой, по 11 уѣздамъ (безъ Константиноградскаго, Лохвицкаго, Полтавскаго и Хорольскаго) равнялось 2.285; изъ этого числа было 200 случаевъ (8,7%) со смертнымъ исходомъ.

Акушерская помощь была оказана: врачами—1.474 роженицамъ, фельдшерами и фельдшерицами—1.258, акушерками и повивальными бабками—1.871, всего 4.610 роженицамъ. Эта цифра представляется совершенно ничтожной по сравненію съ общимъ числомъ дѣторожденій, которыхъ, судя по числу родившихся, было около 120 тысячъ. Все таки дѣло акушерской помощи постепенно расширяется, такъ: въ 11 уѣздахъ (кромѣ Лубенскаго, Переяславскаго, Пирятинскаго и Роменскаго), по которымъ возможно сдѣлать сравненіе съ 1897 годомъ, число лицъ, пользовавшихся акушерской помощью, было 3.829,—на 1.023, или на 38%, больше, чѣмъ въ 1897 году.

Оспопрививаніе въ губерніи производилось: въ 5 уѣздахъ спеціальными оспопрививателями, въ одномъ 3 запасными фельдшерами, въ остальныхъ—обязанность эта была возложена на участковыхъ фельдшеровъ. Предохранительная оспа была привита 92.335, число дѣтей, пользовавшихся прививкой, равнялось 90.839. Не имѣя точныхъ данныхъ о числѣ дѣтей, подлежавшихъ оспопрививанію, а также о числѣ повторныхъ прививокъ, нельзя судить, насколько указанные результаты соотвѣтствовали потребности. Но для сравненія между собой отдѣльныхъ уѣздовъ въ отношеніи этого рода дѣятельности медицинскаго персонала, могутъ быть пригодны отношенія числа дѣтскихъ оспенныхъ прививокъ къ общему числу родившихся въ предшествовавшемъ 1901 году.

На 100 родившихся въ 1901 г. было прививокъ дѣтямъ въ 1902 г.

Переяславскій	143	Миргородскій	65
Лохвицкій	105	Константиноградскій	65
Кобелякскій	89	Гадячскій	64
Золотоношскій	81	Лубенскій	63
Зѣньковскій	81	Прилукскій	63
Пирятинскій	79	Хорольскій	60
Роменскій	74	Полтавскій	39
Кременчугскій	72	По губерніи	76

Въ 1902 г. было зарегистрировано больныхъ 1.568.226 человѣкъ.

По отдѣльнымъ формамъ заболѣваній эти больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

болѣзни органовъ пищеваренія	291.396,	или 18,6%
" " дыханія и обонянія	264.330	" 16,8 "
" заразныя и эпидемическія	281.489	" 17,9 "
" кожи	134.358	" 8,6 "
" органовъ зрѣнія	109.263	" 7,0 "
" паразитическія	108.765	" 6,9 "
" костей, суставовъ и мускуловъ	93.601	" 6,0 "
" нервныя и душевныя	57.080	" 3,6 "
травматическія поврежденія	57.743	" 3,7 "
прочіе роды болѣзней	170.201	" 10,9 "
Всего	1.568.226	100%

Изъ общаго числа больныхъ, сифилитиковъ было 15.766 человѣкъ.

Въ 1902 году на содержаніе медицины уѣздными земствами было ассигновано 764.477 р. 19 к. Кромѣ того, по раскладкѣ Губернскаго Земства съ уѣздовъ Кременчугскаго и Полтавскаго было назначено особаго сбора на содержаніе губернскихъ больницъ 25.910 р. 52 к., а всего смѣтныя ассигнованія достигли 790.387 р. 71 к.; въ дѣйствительности расходы уѣздныхъ земствъ выразились въ суммѣ 854.179 р. 42 к., превысивъ ассигнованную сумму на 63.791 р. 71 к. Расходъ этотъ по предметамъ назначеній распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

содержаніе медицинскаго персонала	362.154 р. 13 к.,	или 42,1%
" городскихъ больницъ [1]	111.697 " 99 "	" 13,6 "
" сельскихъ больницъ, пріемныхъ покоевъ и амбулаторій	73.316 " 14 "	" 8,5 "
на аптеки, медикаменты и медицинскіе инструменты	180.034 " 77 "	" 21,0 "
на борьбу съ эпидеміями	7.055 " 84 "	" 0,8 "
на устройство новыхъ больницъ и пріемныхъ покоевъ	92.808 " 30 "	" 10,8 "
прочіе расходы	27.112 " 62 "	" 3,2 "

[1]) Въ эту сумму включены 25.910 р. 52 к.—особый сборъ съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ на содержаніе губернскихъ больницъ.

Въ отдѣльныхъ уѣздахъ израсходованныя на медицину суммы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ (въ процентахъ):

УѢЗДЫ.	На содержаніе медицинскаго персонала.	На содержаніе городскихъ больницъ.	На содержаніе сельск. больницъ, пріемн. покоевъ и амбулаторій.	На покупку медикаментовъ и инструмент.	На постройку новыхъ больницъ.	Проч. расходы.
Гадячскій	36,8	7,7	12,2	16,6	22,7	4,0
Золотоношскій	49,8	9,8	5,5	23,7	7,5	3,7
Зѣньковскій	50,7	16,9	8,9	19,5	3,0	7,0
Кобелякскій	42,5	16,9	5,1	21,0	12,8	1,7
Константиноградскій	48,2	12,3	6,2	23,7	—	9,6
Кременчугскій	44,9	15,4	7,5	13,6	11,5	7,1
Лохвицкій	46,6	9,5	7,4	28,3	2,2	5,9
Лубенскій	37,3	18,5	9,2	26,5	4,2	4,3
Миргородскій	48,5	9,4	6,9	16,1	16,0	3,1
Переяславскій	28,6	6,1	8,9	6,4	47,0	3,0
Пирятинскій	44,3	9,9	9,9	19,8	14,6	1,5
Полтавскій	40,1	31,4	6,7	15,6	—	5,9
Прилукскій	35,5	8,5	8,1	28,4	15,8	3,7
Роменскій	42,9	13,9	13,7	27,8	0,7	1,0
Хорольскій	38,8	16,4	14,2	29,1	—	1,5
По губерніи	42,1	13,6	8,5	21,0	10,8	4,0

Ростъ смѣтныхъ ассигнованій и дѣйствительно произведенныхъ расходовъ по сравненію съ 1897 г. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Смѣтныя ассигнованія и дѣйствительные расходы уѣздныхъ земствъ на медицину (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ.	Ассигновано				Общая смѣтная ассигновка на всѣ земскія потребности возросла за 5 лѣтъ (1897—1902 гг.) въ %%	Дѣйствительно израсходовано			
	въ 1902 году.	въ 1897 году.	въ 1902 г. ассигнованн. сумма была больше противъ 1897 г.			въ 1902 году.	въ 1897 году.	въ 1902 г. сумма расходовъ была больше противъ 1897 года	
			на сумму.	въ %%				на сумму.	въ %%
Гадячскій	48.930	33.404	15.526	46,5	29,1	50.864	26.230	24.634	94,0
Золотоношскій	74.610	55.065	19.545	35,5	45,9	78.797	55.708	23.089	41,4
Зѣньковскій	34.151	28.151	6.000	21,0	44,7	33.391	22.607	10.784	47,7
Кобелякскій	51.996	30.684	21.312	69,4	84,0	52.822	31.250	21.572	69,0
Константиноградскій	64.615	53.672	10.943	20,4	26,5	69.103	46.543	22.560	48,5
Кременчугскій	68.197	42.459	25.738	60,6	27,9	77.138	57.927	19.211	33,2
Лохвицкій	47.790	31.301	16.489	52,7	134,0	51.078	30.494	20.584	67,5
Лубенскій	49.147	29.626	19.521	65,9	78,2	50.371	33.835	16.536	48,9
Миргородскій	54.432	39.501	14.931	37,8	44,7	47.410	38.971	8.439	21,6
Переяславскій	38.359	33.119	5.240	15,8	34,5	60.518	29.445	31.073	105,5
Пирятинскій	51.134	37.606	13.528	36,0	45,5	64.217	37.407	26.810	71,7
Полтавскій	43.957	34.216	9.741	28,5	50,7	44.514	29.934	14.580	48,8
Прилукскій	49.197	39.917	9.280	23,3	59,8	60.901	41.983	18.918	45,0
Роменскій	58.395	39.231	19.164	48,9	16,3	55.787	37.643	18.144	48,3
Хорольскій	53.478	38.693	14.785	38,3	51,8	57.267	43.785	13.482	30,8
По губерніи	788.387	566.647	221.740	39,2	46,9	854.179	563.761	290.418	51,5

Смѣтныя ассигнованія на медицину за 5-лѣтіе (1897—1902 гг.) наиболѣе возросли, какъ абсолютно, такъ и относительно, въ уѣздахъ: Кобелякскомъ, Лубенскомъ, Кременчугскомъ и Лохвицкомъ, наименѣе—въ Переяславскомъ, Зѣньковскомъ, Прилукскомъ и Полтавскомъ. Наибольшую цифру увеличенія дѣйствительныхъ расходовъ за 1902 г. по сравненію съ 1897 г. далъ Переяславскій уѣздъ (на 31 тыс.), гдѣ это увеличеніе почти на всю сумму (28,5 тыс.) вызвано расходомъ на постройку новыхъ больницъ и пріемныхъ покоевъ. Въ общемъ по губерніи ростъ смѣтныхъ ассигнованій на медицину (+39,2%) нѣсколько отсталъ отъ роста общей смѣты на всѣ расходы, которая возросла за 5-лѣтіе на 46,9%. Смѣтныя ассигнованія уѣздныхъ земствъ на медицину въ 1902 г. и въ среднемъ за предыдущее 5-лѣтіе, 1897—1901 г., выражались въ слѣдующихъ величинахъ по отношенію къ общей смѣтѣ расходовъ:

Уѣзды.	Въ 1902 г.	Средн. за 5-лѣтіе (1897—1901 гг.).	Уѣзды.	Въ 1902 г.	Средн. за 5-лѣтіе (1897—1901 гг.).
Гадячскій	37,0	33,9	Миргородскій . .	37,6	30,8
Золотоношскій . .	33,8	32,2	Переяславскій . .	28,2	29,7
Зѣньковскій . . .	27,5	28,5	Пирятинскій . . .	38,1	39,3
Кобелякскій . . .	28,3	29,7	Полтавскій . . .	17,3	18,4
Константиноградск.	27,5	31,2	Прилукскій . . .	29,3	28,0
Кременчугскій . .	30,0	23,5	Роменскій	33,3	30,0
Лохвицкій	26,6	33,6	Хорольскій . . .	28,4	30,5
Лубенскій	36,1	38,2	По губерніи . . .	30,3	29,9

Средняя стоимость содержанія коечнаго больного въ городскихъ больницахъ (безъ губернскихъ больницъ)—10 руб. 37 к., въ сельскихъ больницахъ и пріемныхъ покояхъ—12 руб. 39 коп., средняя стоимость больничнаго дня въ городскихъ больницахъ—61 коп., въ сельскихъ—76 коп.

По отдѣльнымъ уѣздамъ цифры эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Въ городскихъ больницахъ. Число больныхъ.	Число проведенныхъ дней.	Общій расходъ на лечебницы (рубл.).	Средняя стоимость. 1 больного (въ руб.).	1 больничнаго дня (въ коп.).	Въ сельскихъ больн. и пріемн. покояхъ. Число больныхъ.	Число проведенныхъ дней.	Общій расходъ на лечебницы (рубл.).	Средняя стоимость. 1 больного (въ руб.).	1 больничнаго дня (въ коп.).
Гадячскій	380	5.620	3.949	10,39	70	472	7.914	5.676	12,02	72
Золотоношск.	686	16.128	7.692	11,21	47	625	11.663	3.578	5,72	31
Зѣньковскій	212	6.788	5.640	26,60	83	198	2.650	2.278	11,51	86
Кобелякскій.	1.164	16.471	8.907	7,60	54	338	4.414	2.418	7,13	55
Константин.	1.071	18.105	8.525	7,95	47	335	2.832	4.254	12,70	150
Кременчугск.	—	—	—	—	—	715	11.400	4.738	6,63	42
Лохвицкій	457	9.122	4.894	10,70	54	234	3.116	1.992	8,51	64
Лубенскій	769	12.063	9.308	12,10	77	308	4.904	3.532	11,47	72
Миргородск.	540	8.693	4.455	8,25	51	93	1.144	3.253	35,0	285
Переяславск.	383	5.474	3.727	9,70	68	254	4.371	5.375	21,12	123
Пирятинскій.	581	9.246	6.376	10,97	69	648	8.412	6.359	9,81	76
Полтавскій	—	—	—	—	—	256	2.690	2.569	10,28	96
Прилукскій.	638	9.781	5.187	18,13	53	492	9.614	4.161	8,46	43
Роменскій	636	13.915	7.728	12,15	55	436	8.597	7.416	17,01	86
Хорольскій.	758	8.956	9.399	12,10	105	691	12.589	8.129	11,76	64
По губерніи.	8.275	140.362	85.787	10,37	61	6.089	96.315	73.316	12,39	76

Медицинскій персоналъ лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства въ 1902 г. состоялъ изъ 16 врачей, 25 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 акушерки, распредѣлявшихся по отдѣльнымъ лечебнымъ заведеніямъ слѣдующимъ образомъ:

	Врачей.	Фельдшеровъ и фельдшерицъ.	Акушерокъ.
Полтавская больница	8	8	1
Кременчугская „	4	6	—
Полтавская психіатрическая.	2	4	—
Колонія душевно-больныхъ	2	7	—

По сравненію съ 1901 г. число врачей уменьшилось на 3, въ томъ числѣ въ психіатрической больницѣ—на 2 и на 1 врача въ Кременчугской. Число фельдшеровъ и фельдшерицъ въ психіатрической больницѣ увеличилось на 1, въ Кременчугской и Полтавской уменьшилось на 2 въ каждой. Такимъ образомъ, въ общемъ число фельдшеровъ и фельдшерицъ уменьшилось на 3.

Общее число больныхъ и число проведенныхъ дней въ лечебныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства было слѣдующее:

	Общее число больныхъ.	Общее число проведен. дней.	Среднее ежедневное число больныхъ.	Среднее число дней, проведен. 1 больнымъ.
Полтавская больница	5.871	85.304	234	14,5
Кременчугская „	3.094	59.502	163	19,2
Полтавская психіатрическая	652	93.165	255	143
Колонія душевно-больныхъ	598	148.106	406	248
Итого	10.215	386.077	1.058	37,8

По сравненію съ 1901 годомъ число больныхъ увеличилось въ Полтавской общей больницѣ на 510, или 9,4%, въ Кременчугской на 127, или 4,3%, въ психіатрической лечебницѣ на 60, или 5,0%; при этомъ въ этой послѣдней произошло значительное перемѣщеніе изъ больницы въ колонію, гдѣ въ отчетномъ году изъ общаго числа душевно-больныхъ лечилась почти половина (47,8%), тогда какъ въ 1901 г. лишь 21,6%.

За послѣднія 10 лѣтъ общее число больныхъ въ лечебницахъ Губернскаго Земства постепенно возрастало, между тѣмъ какъ число лицъ врачебнаго персонала оставалось безъ перемѣны; если принять число больныхъ, бывшихъ въ 1893 году за 100, то ростъ числа больныхъ по 5-лѣтіямъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ годы.	Полтавская больница. Число больныхъ: абсолют.	въ %	Число врачей.	Кременчугская больница. Число больныхъ: абсолют.	въ %	Число врачей.	Полтавская психіатрич. Число больныхъ: абсолют.	въ %	Число врачей.
1893	3.135	100	8	2.473	100	4	749	100	4
1897	4.293	127	7	2.802	113	5	967	129	5
1902	5.781	187	8	3.094	125	4	1.250	167	4

Изъ общаго числа лечившихся и выбывшихъ изъ лечебницъ больныхъ было:

	Въ Полтавской больницѣ. Число.	%	Въ Кременчугской больницѣ. Число.	%	Въ психіатрич. лечебницѣ. Число.	%
Выздоровѣвшихъ	2.799	49,5	969	31,3	91	15,4
Выбывшихъ выздоравливающими	980	17,3	673	21,7	—	-
„ съ облегченіемъ	959	16,9	874	28,2	218	37,0
„ безъ облегченія	524	9,3	214	11,5	171	29,0
Умерло	398	7,0	225	7,3	110	18,6
Итого	5.660	100	2.955	100	590	100

Расходы на содержаніе лечебныхъ заведеній Губернскаго Земства въ 1902 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (рублей):

	Ассигновано по смѣтѣ.	Израсходовано.	Расходъ былъ болѣе (+) или менѣе (—) противъ смѣтн. ассигнованія на:
Полтавская больница	66.370	69.629	+3.259
Кременчугская „	44.235	44.166	— 69
Психіатрическая „	118.738	122.788	+4.050
Итого	229.343	236.583	+7.240

Израсходованная на содержаніе лечебныхъ заведеній сумма распредѣлялась по важнѣйшимъ статьямъ расхода такимъ образомъ (въ процентахъ):

	Полтавская больница.	Кременчугская больница.	Психіатрическая больница.
Содержаніе и продовольствіе служебнаго персонала	40,1	40,1	39,0
Продовольствіе больныхъ	19,7	20,8	27,7
Медикаменты	11,2	13,5	2,4
Одежда обувь и мойка бѣлья	6,7	11,2	10,1
Хозяйственные расходы (отопленіе, освѣщеніе и проч.)	22,3	13,5	20,8

Средній расходъ на содержаніе:

1 больного за время леченія (въ рубляхъ)	11,86	14,27	98,2
Леченіе и продовольствіе 1 больного въ сутки (въ коп.)	81,6	74,2	52,1
Продовольствіе 1 больного въ сутки (въ коп.)	16,1	14,7	14,1

Общій расходъ на медицину Губернскаго Земства, въ томъ числѣ и на указанное выше содержаніе лечебныхъ заведеній, выразился въ суммѣ 391.871,66 р., превысивъ ассигнованія на 22.058,63 р. По отдѣльнымъ статьямъ расходъ этотъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

Содержаніе медицинскаго персонала	50.744,04 руб.,	или 12,8%
„ городскихъ больницъ	168.954,81 „	„ 43,2 „
„ пріемныхъ покоевъ	4.269,23 „	„ 1,0 „
На аптеки, медикаменты и медицинскіе инструменты	16.635,33 „	„ 4,2 „
На борьбу съ эпидеміями	6.320,75 „	„ 1,7 „
На устройство больницъ, пріемн. покоевъ и помѣщеній для нихъ	91.811,84 „	„ 23,5 „
На прочіе расходы	53.135,66 „	„ 13,6 „

Общій расходъ Губернскаго и уѣздныхъ земствъ на медицину въ 1902 году составлялъ 1.220.140 руб. 56 коп., — на 72.843 руб. 20 коп. (6,3%) больше, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Расходъ на медицину, падающій на одного человѣка, выразился слѣдующими цифрами для каждаго уѣзда (въ копейкахъ):

	Въ 1902 г.	Въ 1897 г.		Въ 1902 г.	Въ 1897 г.
Гадячскій	33,0	18,0	Переяславскій	29,8	16,0
Золотоношскій	33,0	24,4	Пирятинскій	36,0	22,7
Зѣньковскій	22,1	16,0	Полтавскій	18,1	13,1
Кобелякскій	21,9	14,1	Прилукскій	28,7	21,8
Константиноградск.	26,9	20,2	Роменскій	28,0	20,1
Кременчугскій	28,8	23,5	Хорольскій	31,0	25,1
Лохвицкій	31,5	20,0	Итого по уѣздамъ	27,5	20,2
Лубенскій	34,5	24,5	Губерн. Земства	13,0	11,2
Миргородскій	27,9	24,5	По губерніи	40,5	31,4

Болѣе подробныя цифровыя данныя по медицинѣ помѣщены въ таблицахъ приложенія.

IV. Склады сельско-хозяйственныхъ машинъ и сѣмянъ.

Въ 1902 году въ Полтавской губерніи функціонировало, кромѣ частныхъ складовъ, количество которыхъ неизвѣстно, 10 земскихъ складовъ и 3 при сельско-хозяйственныхъ обществахъ: Зѣньковскомъ, Лохвицкомъ и Роменскомъ. Изъ дальнѣйшаго перечня складовъ будетъ видно, что только Кременчугскій и Лубенскій уѣзды обслуживались исключительно частными сельско-хозяйственными складами.

Дѣятельность складовъ за 1902 г. представлена въ нижеслѣдующей таблицѣ, при чемъ необходимо имѣть въ виду, что дѣятельность Лохвицкаго склада обнимаетъ собой періодъ съ 20 ноября 1901 г. по 1 февраля 1903 г., т. е. 14 мѣсяцевъ. Отчеты о работѣ нѣкоторыхъ складовъ не всегда достаточно полны, а потому въ иныхъ случаяхъ въ цѣляхъ сравненія и для сводимости данныхъ по оборотамъ складовъ приходилось, по примѣру прошлыхъ годовъ, получать нѣкоторыя данныя косвеннымъ путемъ. Такъ, наприм., если въ отчетѣ была показана одна лишь заготовительная цѣна проданныхъ товаровъ и валовая прибыль склада, то продажная цѣна товара выводилась путемъ прибавленія этой прибыли къ заготовительной цѣнѣ. Обратное дѣйствіе производилось, когда надо было узнать заготовительную цѣну, и была извѣстна валовая прибыль.

Продано товаровъ (въ рубляхъ) за наличныя и въ кредитъ.

Склады:	По заготовительной цѣнѣ.	По продажной цѣнѣ. Всего	Въ томъ числѣ: Кровельнаго желѣза Губ. Земства.	Землед҃ѣльческихъ орудій и машинъ.	Сѣмянъ.	Проч. товаровъ.
Гадячскій	27.302	30.042	Свѣдѣній нѣтъ.			
Золотоношскій	32.655	35.076	12.931	16.979	2.022	3.144
Зѣньковскій	42.191	44.026	12.719	26.330	2.831	2.146
Кобелякскій	34.808	37.503	6.521	28.614	238	2.130
Константиноградскій	199.748	213.940	?	124.187	—	?
Миргородскій	51.143	54.452	8.456	32.157	699	13.140
Переяславскій	37.800	40.152	11.648	24.295	759	3.450
Пирятинскій	25.508	26.564	Свѣдѣній нѣтъ.			
Полтавскій	74.081	80.914	24.386	46.082	10.446	—
Прилукскій	10.535 [1])	Свѣдѣній нѣтъ.				
Роменскій	99.586	109.202	8.916	89.727	3.977	6.582
Хорольскій	77.789	83.211	5.059	45.143	1.696	31.313
Лохвицкій	127.511 [2])	139.268		44.392	4.794	90.082

Склады.	Остатокъ товара на 1 янв. 1903 г. (заготовит. цѣна).	Общая валовая прибыль склада.	Отпущено въ кредитъ (продажн. цѣна).	Остатокъ долга складу на 1 янв. 1903 г.	Въ томъ числѣ за желѣзо Губ. Земства.
Гадячскій	4.118	2.895	12.338	9.556	?
Золотоношскій	7.402	3.338	14.307	19.331	?
Зѣньковскій	12.000	1.842	14.410	4.713	6.067
Кобелякскій	5.598	2.639	20.634	10.976	?
Константиноградскій	65.253	14.193	89.793	21.613	?
Миргородскій	18.931	3.674	?	16.041	7.148
Переяславскій	13.795	2.352	25.107	26.438	7.595
Пирятинскій	10.837	1.771	6.042	4.522	?
Полтавскій	12.526	7.083	23.684	29.847	7.218
Прилукскій	20.553 [1])	?	4.076	?	?
Роменскій	15.642	9.622	86.148	52.481	?
Хорольскій	34.341	7.319	34.209	23.027	?
Лохвицкій	31.672 [2])	11.757	?	13.688	—

Всего было продано по продажной цѣнѣ по 12 складамъ (безъ Прилукскаго) товара на сумму 894.350 рублей. Принимая во вниманіе, что Прилукскимъ складомъ было продано по заготовительной цѣнѣ на

[1]) Безъ кров. желѣза Губ. Земства.
[2]) На 1 февраля.

20½ тысячъ рублей товара, не считая кровельнаго желѣза, надо думать, что по всѣмъ 13 складамъ было продано не менѣе какъ на 915 тысячъ рублей всякаго товара.

Въ обзорѣ дѣятельности складовъ за 1900 годъ („Стат. Ежегодникъ", вып. VI) былъ констатированъ фактъ постепеннаго пониженія значенія земскихъ складовъ, какъ распространителей усовершенствованныхъ орудій и улучшенныхъ сѣмянъ, такъ какъ, хотя абсолютныя цифры отпуска этихъ предметовъ и возрастали, однако, относительно отпуска другихъ товаровъ онѣ уменьшились. Явленіе это приписывалось тому обстоятельству, что, какъ показалъ анализъ относящихся сюда данныхъ, дѣятельность складовъ вступила въ тотъ періодъ, когда будучи основана на спросѣ менѣе обезпеченной части населенія, должна считаться съ наличностью покупательныхъ средствъ именно этой части хозяевъ. Между тѣмъ отпускъ въ кредитъ орудій изъ складовъ для менѣе состоятельной группы хозяевъ оказывается менѣе доступнымъ, чѣмъ для прочихъ группъ. Кромѣ того, по заявленію корреспондентовъ Статистическаго Бюро, нѣкоторые частные склады допускаютъ болѣе льготную продажу орудій и машинъ, чѣмъ земскіе склады, а потому и успѣшно конкурируютъ съ послѣдними.

Однако необычайно большой урожай 1902 года, сопровождавшійся усиленнымъ спросомъ главнымъ образомъ на орудія для уборки хлѣбовъ и зерна, какъ-то: на жатвенныя машины, молотилки и вѣялки, вмѣстѣ съ расширеніемъ кредита для покупателей, повысилъ значительно оборотъ складовъ и сообщилъ ихъ дѣятельности болѣе сельско-хозяйственный характеръ, чѣмъ прежде. Спросъ на сельско-хозяйственныя орудія былъ до того великъ, что многіе склады не могли удовлетворить его главнымъ образомъ по недостаточности оборотныхъ средствъ для выписки орудій. Если выключить изъ оборотовъ складовъ обороты по продажѣ кровельнаго желѣза Губернскаго Земства, то для семи складовъ, по которымъ возможно сравненіе, отпускъ орудій и машинъ составлялъ въ 1902 году 81% всего отпуска, тогда какъ для 1900 года онъ равнялся 75%.

Насколько вообще операціи однихъ и тѣхъ же складовъ повысились въ 1902 году, по сравненію съ двумя предшествующими годами, видно изъ слѣдующаго:

	1900 г.	1901 г.	1902 г.
	н а	с у м	м у.
Продано всего (по 10 складамъ) . . .	524.027	461.875	645.880
Орудій и машинъ (по 7 складамъ). .	184.621	180.302	287.708
Сѣмянъ (по 7 складамъ).	6.010	16.168	18.691
Кровельнаго желѣза Губернск. Земства (по 7 складамъ)	71.950	60.345	81.720

Такимъ образомъ, только по семи складамъ было продано однихъ машинъ и орудій больше, чѣмъ въ 1900 г., на 103 тысячи руб.

Свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ въ 1902 году земледѣльческихъ орудій и машинъ имѣются лишь по 10 складамъ (безъ Гадячскаго, Лохвицкаго и Пирятинскаго) и представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Количество проданныхъ земскими складами земледѣльческихъ орудій и машинъ.

	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Конст.-градск.	Миргородскій.	Переяславскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	Всего.
Плуговъ	444	912	439	1.773	1.037	521	896	273	1.169	775	8.239
Экстирпаторовъ и культиваторовъ	10	6	2	—	21	93	—	5	76	2	215
Буккеровъ	—	—	2	26	—	—	6	—	—	—	34
Ралъ и боронъ	6	6	—	4	—	1	8	—	—	—	25
Сѣялокъ	5	9	12	129	10	2	9	—	14	19	209
Вѣялокъ и сортировокъ	39	5	6	61	2	23	8	66	171	34	415
Жатокъ и косилокъ	5	4	6	123	9	—	29	—	44	35	255
Молотилокъ	10	1	47	154	2	17	45	10	124	47	457
Конныхъ грабель	6	3	—	45	6	—	6	—	—	10	76
Соломорѣз. и корнерѣз.	4	11	4	14	4	50	8	61	222	15	393
Косъ	194	4.773	1.905	2.449	1.693	4.398	1.658	527	1.897	2.513	22.007
Куколеотборниковъ	—	1	—	2	15	—	—	—	—	1	19
Просорушекъ	—	1	—	3	—	1	1	—	2	—	8
Итого	723	5.732	2.423	4.783	2.799	5.106	2.674	942	3.719	3.451	32.352

Сравнительныя данныя по девяти складамъ (безъ Роменскаго) относительно количества проданныхъ главнѣйшихъ орудій за три года представляются въ такомъ видѣ:

Было продано:	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1902 г.	Всего.
Всѣхъ машинъ и орудій	22.065	20.954	29.633	72.652
Изъ нихъ главнѣйшихъ:				
Плуговъ желѣзныхъ	6.880	6.187	7.070	20.137
Жатокъ и косилокъ	94	94	212	400
Молотилокъ	83	52	333	468
Вѣялокъ и сортировокъ	165	132	244	541
Сѣялокъ	183	135	195	513
Косъ	14.425	14.045	20.110	48.580

По сравненію съ 1900 г. особенно много было продано такимъ образомъ: молотилокъ—въ четыре раза больше, жатокъ и косилокъ—въ два съ лишнимъ раза, вѣялокъ, сортировокъ и косъ—въ полтора раза.

Сравнительные результаты дѣятельности складовъ должны оцѣниваться не абсолютнымъ числомъ проданныхъ земледѣльческихъ орудій изъ склада, а тѣмъ значеніемъ, которое они оказываютъ на поднятіе земледѣльческой техники вообще въ районахъ своей дѣятельности. Показателемъ такого значенія могутъ служить сравнительныя данныя о томъ, сколько главныхъ орудій, напримѣръ плуговъ, продается тѣмъ или инымъ складомъ по разсчету на извѣстное число десятинъ пахати. Взявъ для сравненія посѣвную площадь, занятую подъ посѣвы крестьянскими хозяйствами и помѣщичьими экономіями во время основного описанія губерніи (1882—89 гг.), будемъ имѣть, что на 1.000 десятинъ посѣвной площади было куплено желѣзныхъ плуговъ за послѣдніе три года населеніемъ каждаго изъ уѣздовъ слѣдующее количество изъ земскихъ складовъ:

Склады.	Площадь посѣва главн. хлѣбовъ въ тысячахъ дес.	Количество проданныхъ плуговъ въ 1900, 1901 и 1902 гг.	Приходится плуговъ на 1.000 дес.
Зѣньковскій	78	2.050	26
Миргородскій	119	2.997	25
Полтавскій	137	2.856	21
Константиноградскій	210	4.298	20
Хорольскій	134	2.250	17
Прилукскій	127	2.116	17
Золотоношскій	150	1.451	10
Переяславскій	146	961	7
Кобелякскій	191	1.086	6

Насколько эти цифры могутъ служить не только для характеристики дѣятельности складовъ, но и выражать собой разницу въ запросахъ населенія на болѣе культурную обработку земли,—сказать трудно, такъ какъ коммерческія условія складовъ, напр., условія кредита, размѣры оборотныхъ средствъ, наличность другихъ частныхъ складовъ и пр. далеко не одинаковы по разнымъ уѣздамъ.

Распредѣленіе плуговъ по фирмамъ и системамъ дается слѣдующей таблицей:

Распредѣленіе проданныхъ плуговъ по фирмамъ и системамъ.

	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Хорольскій.	Всего.
Оригинальные Сакка	381	640	342	108	997	505	233	3	671	3.880
Бр. Донскихъ	—	270	50	500	—	—	—	152	25	997
Ленига: по Сакку	—	—	4	14	—	1	—	1	11	31
„ колонистскіе	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ малороссійскіе	—	—	—	50	—	15	—	12	—	77
Кациныхъ	—	—	—	95	13	—	27	—	—	135
Беккера по Сакку	—	—	—	3	—	—	—	—	8	11
Эккерта	—	2	2	—	4	—	—	—	1	9
Майфарта	—	—	—	34	—	—	—	—	—	34
Гріевза	—	—	—	10	4	—	—	—	50	64
Гельферихъ-Саде	—	—	—	100	—	—	—	—	—	100
Шеля	—	—	—	40	—	—	—	—	—	40
Бургардтъ	—	—	41	426	—	—	635	1	—	1.103
Гриневича	—	—	—	185	—	—	—	—	—	185
Шимая	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Постоенка	—	—	—	—	—	—	—	95	—	95
Кернера	—	—	—	53	—	—	—	—	—	53
Гене	—	—	—	6	—	—	—	—	—	6
Ремпеля	—	—	—	20	—	—	—	—	—	20
Альсона	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
О-ва Аксай	—	—	—	16	19	—	—	—	8	43
Гуревича	—	—	—	110	—	—	—	—	—	110
Черкавскаго	60	—	—	—	—	—	—	—	—	60
Гордіенка	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Бр. Артюховъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Липгарта									1	1
Прочихъ	3			1			1			5
Итого	444	912	439	1.773	1.037	521	896	273	775	7.070

Такимъ образомъ, плуги Сакка, бр. Донскихъ и плуги Бургардтъ пользовались преимущественнымъ спросомъ, хотя въ общемъ можно замѣтить, что населеніе покупало плуги тѣхъ или иныхъ системъ и фирмъ

не потому, что находило ихъ наиболѣе для себя пригодными, а потому, что считалось, скорѣе всего, съ ограниченностью выбора. Иначе трудно объяснить, почему, напр., въ однихъ складахъ не было продано ни одного плуга бр. Донскихъ, въ то время, какъ въ другихъ складахъ эти плуги пользовались преимущественнымъ спросомъ. То же слѣдуетъ сказать и о плугахъ нашихъ кустарей — Постоенка и Шимая, пользовавшихся спросомъ только въ Прилукскомъ уѣздѣ.

Отвѣтъ относительно конструкціи и величины плуговъ, покупавшихся въ складахъ, дается отчетами по шести складамъ. Вотъ относящіяся сюда данныя:

СКЛАДЫ.	Было продано плуговъ Сакка и Ленига по Сакку				
	6-ти дюйм.	7-ми дюйм.	8-ми дюйм.	10-ти дюйм.	Итого.
Золотоношскій	27	288	60	6	381
Зѣньковскій	42	545	53	—	640
Конст.-градскій . . .	14	83	24	1	122
Миргородскій	180	780	32	5	997
Полтавскій	50	422	28	5	505
Прилукскій	10	186	31	6	233
Итого	323	2.304	228	23	2.878
Въ %%	$11,_3$	$80,_2$	$7,_6$	$0,_8$	100

Главное требованіе предъявляется такимъ образомъ на плуги семи и шести-дюймовые ($91,_5$%), т. е. плуги, пользующіеся наибольшимъ распространеніемъ среди крестьянъ и козаковъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать о кредитныхъ операціяхъ складовъ и о величинѣ прибылей.

Всего въ кредитъ по 10 складамъ (безъ Лохвицкаго, Миргородскаго и Прилукскаго) было отпущено на 326.702 руб. товаровъ, что, при общей суммѣ отпуска этихъ складовъ, равнявшейся 700.630 руб., составитъ $46,_6$% всего оборота складовъ. По сравненію съ прежними годами кредитъ для покупателей въ 1902 году былъ поставленъ, вѣроятно, въ болѣе льготныя условія, такъ какъ обыкновенно онъ не достигалъ раньше 33% всего отпуска. По сравненію съ 1900 г. это расширеніе кредита, если взять одни и тѣ же склады, выразится въ такихъ размѣрахъ:

	Продано всего на сумму руб.	Изъ нихъ въ кредитъ.	Въ %%.
1900 г.	481.446	160.518	$33,_3$
1902 г.	591.428	240.554	$40,_7$

Это расширеніе кредитныхъ операцій нисколько, однако, не было сопряжено съ рискомъ для земства, такъ какъ долги складамъ уплачивались съ одинаковымъ успѣхомъ, какъ это видно изъ такого сопоставленія:

	1900 г.	1902 г.
Выдано въ кредитъ въ теченіе года	160.518	240.554
Остатокъ долга къ концу года	99.519	150.023
%-ное отношеніе остатка долга къ общей суммѣ кредита	62%	62%

Общая валовая прибыль сравниваемыхъ складовъ (безъ Прилукскаго, Роменскаго и Лохвицкаго) выразилась въ суммѣ 47.036 руб., что по отношенію къ заготовительной цѣнѣ проданнаго товара въ 1902 году, въ суммѣ 603.025 руб., составитъ 7,8%. Такое же отношеніе существовало и въ 1900 году, когда валовая прибыль была 38.740 руб., а продано было по заготовительной цѣнѣ товаровъ на сумму 490.498 руб. Т. е. склады, расширивъ лишь кредитъ, продолжали вести свою торговлю на прежнихъ основаніяхъ.

II ОТДѢЛЪ.

Обще-экономическій.

I. Населеніе.

Нижеприводимыя цифры населенія Полтавской губ. въ 1902 году составлены на основаніи данныхъ Полтавскаго Губернскаго Статистическ. Комитета. Исчисленіе населенія сдѣлано тѣмъ же способомъ, что и въ предшествовавшихъ „Ежегодникахъ“: къ числу населенія, какъ городовъ, такъ и селеній, которое значилось на 1 янв. 1902 года, прибавлено число родившихся и вычтено число умершихъ въ теченіе года, а изъ цифры населенія уѣздовъ выключено также и число переселившихся изъ губерніи съ разрѣшенія начальства. Въ виду отсутствія свѣдѣній о числѣ вселившихся въ губернію, а также выселившихся изъ нея (кромѣ зарегистрированныхъ начальствомъ переселенцевъ), приводимыя данныя о численности населенія надо считать приблизительными. При этомъ цифры населенія городовъ, по которымъ дѣйствительный прирость принимался равнымъ естественному (разница между числомъ родившихся и умершихъ), надо считать менѣе точными, чѣмъ цифры населенія уѣздовъ, такъ какъ при этомъ способѣ исчисленія населенія не принятъ во вниманіе быстрый ростъ населенія нѣкоторыхъ городовъ губерніи, объясняемый вселеніемъ въ нихъ какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ изъ другихъ губерній жителей.

Данныя для исчисленія численности населенія за 1902 годъ приводятся въ слѣдующихъ шести таблицахъ:

Число браковъ и родившихся въ городахъ Полтавской губ. въ 1902 г.

ГОРОДА.	Число браковъ.	ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ.								
		Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			ВСЕГО.		
		м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячъ	67	220	196	416	5	8	13	225	204	429
Золотоноша	76	210	208	418	14	14	28	224	222	446
Зѣньковъ	87	218	231	449	8	5	13	226	236	462
Кобеляки	129	304	301	605	18	12	30	322	313	635
Константиногр.	55	183	196	379	7	13	20	190	209	399
Кременч. и Крюк.	566	1.395	1.317	2.712	117	110	227	1.512	1.427	2.939
Лохвица	70	182	171	353	5	7	12	187	178	365
Лубны	54	215	163	378	20	20	40	235	183	418
Миргородъ	116	336	311	647	15	18	33	351	329	680
Переяславъ	126	352	306	658	16	8	24	368	314	682
Пирятинъ	70	248	256	504	9	20	29	257	276	533
Полтава	380	972	980	1.952	110	124	234	1.082	1.104	2.186
Прилуки	177	475	399	874	20	4	24	495	403	898
Ромны	103	213	197	410	8	14	22	221	211	432
Хоролъ	70	235	193	428	4	7	11	239	200	439
Итого въ городахъ	2.146	5.758	5.425	11.183	376	384	760	6.134	5.809	11.943

Число браковъ и родившихся въ уѣздахъ Полтавской губ. въ 1902 г.

УѢЗДЫ.	Число браковъ.	ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ.								
		Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			ВСЕГО.		
		м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячскій	1.310	3.302	3.240	6.542	76	78	154	3.378	3.318	6.696
Золотоношскій	1.763	5.200	5.016	10.216	153	115	268	5.353	5.131	10.484
Зѣньковскій	1.047	2.903	2.768	5.671	52	52	104	2.955	2.820	5.775
Кобелякскій	1.531	4.285	4.169	8.454	170	144	314	4.455	4.313	8.768
Конст.-градскій	2.111	6.535	5.957	12.492	98	104	202	6.633	6.061	12.694
Кременчугск.[1])	1.514	4.213	3.953	8.166	114	107	221	4.327	4.060	8.387
Лохвицкій	1.307	3.068	2.865	5.933	96	69	165	3.164	2.934	6.098
Лубенскій	1.160	3.111	2.913	6.024	79	66	145	3.190	2.979	6.169
Миргородскій	1.293	3.102	2.947	6.049	84	68	152	3.186	3.015	6.201
Переяславскій	1.573	4.360	4.226	8.586	93	105	198	4.453	4.331	8.784
Пирятинскій	1.335	3.709	3.582	7.291	97	113	210	3.806	3.695	7.501
Полтавскій	1.448	4.040	3.876	7.916	97	112	209	4.137	3.988	8.125
Прилукскій	1.571	4.252	3.893	8.145	119	114	233	4.371	4.007	8.378
Роменскій[2])	1.478	3.889	3.756	7.645	87	68	155	3.976	3.824	7.800
Хорольскій	1.305	3.743	2.527	6.270	84	65	149	3.827	2.592	6.419
Итого въ уѣздахъ	21.746	59.712	55.688	115.400	1.499	1.380	2.879	61.211	57.068	118.279
Всего по губ.	23.892	65.470	61.113	126.583	1.875	1.764	3.639	67.345	62.877	130.222

[1]) Сюда входитъ и зашт. г. Градижскъ.

[2]) " " " Глинскъ.

Число умершихъ въ городахъ и уѣздахъ въ 1902 г.

ГОРОДА.	Число умершихъ.			УѢЗДЫ.	Число умершихъ.		
	м. п.	ж. п.	об. п.		м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячъ	130	95	225	Гадячскій	1.851	1.883	3.734
Золотоноша	132	97	229	Золотоношскій	2.765	2.727	5.492
Зѣньковъ	227	206	433	Зѣньковскій	2.714	2.606	5.320
Кобеляки	252	248	500	Кобелякскій	2.357	2.332	4.689
Константиноградъ	130	85	215	Конст.-градскій	3.354	3.251	6.605
Кременчугъ и Крюк.	883	781	1.664	Кременчугскій [1]	2.453	2.273	4.726
Лохвица	111	93	204	Лохвицкій	1.603	1.567	3.170
Лубны	131	106	237	Лубенскій	1.808	1.869	3.677
Миргородъ	203	208	411	Миргородскій	1.873	1.921	3.794
Переяславъ	201	175	376	Переяславскій	2.125	2.191	4.316
Пирятинъ	154	139	293	Пирятинскій	2.035	2.045	4.080
Полтава	880	752	1.632	Полтавскій	2.542	2.363	4.905
Прилуки	208	228	436	Прилукскій	2.241	2.279	4.520
Ромны	205	150	355	Роменскій [2]	2.415	2.319	4.734
Хоролъ	160	140	300	Хорольскій	2.207	2.146	4.353
				Итого въ уѣздахъ	34.343	33.772	68.115
Итого въ городахъ	4.007	3.503	7.510	Всего по губ.	38.350	37.275	75.625

Число выселившихся (об. пола) изъ Полтавской губ. въ 1902 г.

УѢЗДЫ.	Въ Южно-Уссурійскій край.		Въ Амурскую область.		На Кабинетскія земли Алтайскаго окр.		Въ губерніи Европ. Россіи и на Кавказъ.		Въ губерніи и области Сибири.		ВСЕГО.	
	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.	сем.	душ.
Гадячскій	47	340	22	202	15	113	80	277	12	83	176	1.015
Золотоношскій	—	—	31	202	—	—	71	440	89	442	191	1.084
Зѣньковскій	—	—	1	7	1	1	64	363	3	19	69	390
Кобелякскій	—	—	3	29	—	—	384	1.792	31	145	418	1.966
Конст.-градскій	4	40	27	186	3	16	268	940	28	201	330	1.383
Кременчугскій	—	—	3	24	—	—	36	175	4	11	43	210
Лохвицкій	3	22	10	80	4	28	26	143	21	115	64	388
Лубенскій	10	97	—	—	—	—	18	92	50	388	78	577
Миргородскій	—	—	1	11	3	20	93	629	29	186	126	846
Переяславскій	10	101	79	548	8	54	—	—	67	480	164	1.183
Пирятинскій	6	32	4	33	—	—	18	106	39	287	67	458
Полтавскій	—	—	—	—	2	3	84	417	27	137	113	557
Прилукскій	27	178	4	36	—	—	12	127	21	139	64	480
Роменскій	12	91	8	59	6	44	166	1.081	27	204	219	1.479
Хорольскій	9	80	1	13	23	144	43	245	95	650	171	1.132
По губ.	128	981	194	1.430	65	423	1.363	6.827	543	3.487	2.293	13.148

[1] Вмѣстѣ съ заштат. г. Градижскомъ.

[2] „ „ Глинскомъ.

Естественный и дѣйствительный приростъ населенія Полтавской губ. за 1902 годъ сравнительно съ 1901 годомъ.

УѢЗДЫ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.				ВЪ УѢЗДАХЪ.					
	Естественный приростъ въ душахъ.			Естествен. прир. въ 0/00/0.	Естественный прростъ въ душахъ.			Дѣйствительный приростъ въ душахъ.	Естествен. прир. въ 0/00/0.	Дѣйствит. прир. въ 0/00/0.
	м. п.	ж. п.	об. п.		м. п.	ж. п.	об. п.			
Гадячскій	95	109	204	2,4	1.527	1.435	2.962	1.947	2,0	1,8
Золотоношскій	92	125	217	2,2	2.588	2.404	4.992	3.908	2,1	1,7
Зѣньковскій	1	30	29	0,3	241	214	455	65	0,3	0,05
Кобелякскій	70	65	135	0,9	2.098	1.981	4.079	2.113	1,8	0,9
Константиноградскій	60	124	184	2,6	3.279	2.810	6 089	4.706	2,4	1,9
Кременчугскій	629	646	1.275	1,9	1.874	1.787	3.661	3.451	1,8	1,6
Лохвицкій	76	85	161	1,8	1.561	1.367	2.928	2 540	1,9	1,6
Лубенскій	104	77	181	1,7	1.382	1.110	2.492	1.915	1,8	1,4
Миргородскій	148	121	269	2,3	1.313	1 094	2.407	1.561	1,5	0,9
Переяславскій	167	139	306	1,9	2.328	2.140	4.468	3.285	2,4	1,8
Пирятинскій	103	137	240	2,5	1.771	1.650	3 421	2.963	2,0	1,7
Полтавскій	202	352	554	1,0	1.595	1.625	3.220	2.663	1,7	1,4
Прилукскій	287	175	462	2,2	2.130	1.728	3.858	3.378	2,1	1,8
Роменскій	16	61	77	0,3	1.561	1.505	3.066	1.587	1,7	0,9
Хорольскій	79	60	139	1,4	1.620	446	2.066	934	1,2	0,5
Итого	2.127	2.306	4.433	1,6	26.868	23.296	50.164	37.016	1,8	1,4
Всего въ городахъ и уѣздахъ	—	—	—	—	28.995	25.602	54.597	41.449	1,81	1,37

Такимъ образомъ общее число населенія душъ обоего пола въ Полтавской губ. къ 1 января 1903 года было слѣдующее:

Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Въ город. и уѣзд.
Гадячѣ	8.572	Гадячскомъ	147.531	156.103
Золотоношѣ	9.912	Золотоношскомъ	240.983	250.895
Зѣньковѣ	11.602	Зѣньковскомъ	139.378	150.980
Кобелякахъ	14.166	Кобелякскомъ	229.233	243.399
Константиноградѣ	7.220	Конст.-градскомъ	253.872	261.092
Кременчугѣ и Крюк.	66.723	Кременчугскомъ	204.995	271.718
Лохвицѣ	9.904	Лохвицкомъ	154.698	164.602
Лубнахъ	10.886	Лубенскомъ	140.222	151.108
Миргородѣ	11.986	Миргородскомъ	159.176	171.162
Переяславѣ	16.563	Переяславскомъ	189.451	206.014
Пирятинѣ	9.788	Пирятинскомъ	171.757	181.545
Полтавѣ	55.238	Полтавскомъ	193.740	248.978
Прилукахъ	21.195	Прилукскомъ	190.644	211,839
Ромнахъ	23.324	Роменскомъ	177.194	200.518
Хоролѣ	9.858	Хорольскомъ	175.901	185.759
Итого въ городахъ	286.937	Итого въ уѣздахъ.	2.768.775	3.055.712

Общая прибыль населенія выразилась цифрой 41.449 человѣкъ, или $1{,}_{37}$%. Это дѣйствительный приростъ; естественный же приростъ равнялся 54.597 душамъ, или $1{,}_{81}$%.

Сравнительный размѣръ прироста населенія за 1902 годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы показателей прироста за послѣднее шестилѣтіе:

На 1.000 душъ населенія приходилось:	Пятилѣтіе (1897—1901 гг.).	1902 г.
Браковъ	$8{,}_{2}$	$7{,}_{9}$
Рожденій	$45{,}_{5}$	$43{,}_{2}$
Смертей	$25{,}_{9}$	$25{,}_{1}$
Приростъ естественный	$19{,}_{6}$	$18{,}_{1}$
„ дѣйствительный	$15{,}_{3}$	$13{,}_{7}$

Какъ въ Полтавской губ. по сравненію съ прочими губерніями часты браки и велики рождаемость и смертность,—объ этомъ говорятъ слѣдующія годовыя среднія, выведенныя за десятилѣтіе 1888—1897 годовъ:

	На 1.000 жителей приходилось: Браковъ.	Рожденій.	Смертей.	% прироста.
по 50 губерніямъ	9	48	34	$1{,}_{41}$
по Полтавской губерніи	9	48	29	$1{,}_{79}$

т. е. количество браковъ и рожденій въ Полтавской губ. ничѣмъ не отличается отъ средней во всей Европейской Россіи; по количеству же смертей, вѣрнѣе, по высотѣ смертности, она занимаетъ сравнительно

низкое мѣсто, а потому и % естественнаго прироста населенія губерніи оказывается выше средней для всей Россіи.

По густотѣ населенія Полтавская губ., по даннымъ 1897 г., занимала среди 50 губерній Европ. Россіи четвертое мѣсто, уступая Московской (съ г. Москвой), Подольской и Кіевской губерніямъ.

II. Нѣкоторыя данныя о преступности населенія Полтавской губерніи.

Количество и составъ преступленій служатъ показателями тѣхъ экономическихъ и культурно-бытовыхъ условій, въ какихъ живетъ населеніе данной страны. Съ этой точки зрѣнія изученіе преступленій представляется существенно важнымъ. Однако криминальная статистика не пользуется, къ сожалѣнію, у насъ тѣмъ вниманіемъ, какого она заслуживаетъ, вслѣдствіе чего и добываніе необходимыхъ матеріаловъ представляетъ большія трудности. Единственнымъ доступнымъ источникомъ служитъ оффиціальное изданіе Мин. Юстиціи „Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ“, гдѣ помѣщаются матеріалы по дѣламъ, производящимся въ окружныхъ судахъ, судебныхъ палатахъ, уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ Сената—съ одной стороны, а съ другой—въ учрежденіяхъ, образованныхъ по закону 12 іюля 1889 года. Такимъ образомъ громадная масса преступленій и проступковъ, подсудныхъ волостнымъ судамъ, наиболѣе характеризующихъ жизнь нашего сельскаго населенія, къ сожалѣнію, ускользаетъ отъ разсмотрѣнія. Тѣмъ не менѣе и данныя, заключающіяся въ указанномъ „Сводѣ“, представляютъ извѣстный интересъ, и къ обозрѣнію ихъ мы и обратимся.

Мѣсто, занимаемое Полтавской губерніей среди другихъ губерній по степени преступности въ ней населенія, по этимъ матеріаламъ, относящимся къ 1900 г. (изданіе „Свода“ 1903 г.), можетъ быть опредѣлено болѣе или менѣе вѣрно, если число осужденныхъ окружными судами и мировыми учрежденіями представить въ относительныхъ величинахъ къ общему числу жителей по переписи 1897 года, выключивъ изъ сравненія тѣ судебные округи, которые или захватываютъ районы болѣе чѣмъ одной губерніи, или же обслуживаютъ лишь часть губерніи.

При такомъ пріемѣ будемъ имѣть слѣдующую табличку преступности населенія, гдѣ губерніи расположены въ убывающемъ порядкѣ по степени преступности въ 1900 году:

Губерніи.	Осужденныхъ въ окружн. судахъ и миров. учрежден. Число.	На 10.000 населен.	Губерніи.	Осужден. только въ окружныхъ судахъ. Число.	На 10.000 населен.
С.-Петербургская	6.206	29	С.-Петербургск.	1.555	7,4
Московская	4.341	18	Кіевская	2.417	6,8
Кіевская	5.162	14	Псковская	637	
Херсонская	3.605	13	Херсонская	1.542	5,6
Ярославская	1.152		Московская	1.178	4,8
Владимирская	1.779	11	Новгородская	611	4,4
Псковская	1.168		Владимирская	670	4,3
Новгородская	1.433	10	Волынская	1.240	4,1
Нижегородская	1.580		Могилевская	678	
Волынская	3.007		Подольская	1.210	4,0
Могилевская	1.502		Нижегородская	619	3,9
Подольская	2.772		Бессарабская	738	3,8
Бессарабская	1.778	9	Черниговская	886	
Таврическая	1.277		Тверская	663	
Тверская	1.532		Смоленская	571	3,7
Саратовская	2.182		Ярославская	385	3,6
Смоленская	1.269		Таврическая	501	3,5
Тульская	1.103	8	Костромская	473	
Казанская	1.651		Полтавская	913	3,3
Пензенская	1.160		Тульская	442	3,1
Костромская	1.004		Пензенская	443	3,0
Черниговская	1.658	7	Саратовская	706	2,9
Орловская	1.197		Казанская	606	2,8
Воронежская	1.422		Калужская	305	
Самарская	1.725	6	Воронежская	661	2,6
Полтавская	1.840		Рязанская	462	2,5
Калужская	695		Орловская	455	2,2
Рязанская	1.153		Самарская	557	2,0
По всѣмъ губ.	65.010	10	По всѣмъ губ.	25.604	3,7

Губерніи съ большими городами въ томъ и другомъ случаяхъ выдѣляются по преступности населенія. Наименьшей преступностью отличаются губерніи по преимуществу земледѣльческія—южныя и восточныя. Полтавская губернія по относительному числу всѣхъ осужденныхъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, хотя по числу осужденныхъ за тяжелыя уголовныя преступленія она занимаетъ почти что среднее положеніе: на 10.000 населенія въ среднемъ по всѣмъ губерніямъ было 3,7 челов. осужденныхъ, въ Полтавской губерніи—3,3

Данныя „Свода", хотя и относятся къ 1900 году, но это не значитъ, что всѣ законченныя дѣла начаты въ 1900 году, и осужденные преступники совершили преступленія въ этомъ году. Число возникшихъ въ

1900 году уголовныхъ дѣлъ въ двухъ окружныхъ судахъ Полтавской губ. Полтавскомъ и Лубенскомъ равняется 5.096, изъ нихъ 3.028 дѣлъ возникло въ Полтавскомъ и 2.068 дѣлъ—въ Лубенскомъ окружныхъ судахъ. Какой процентъ изъ этихъ дѣлъ законченъ въ томъ же году, мы не имѣемъ возможности узнать изъ „Свода“. Всего же въ этомъ году закончено въ Полтавскомъ окружномъ судѣ 2.653 дѣла, или 88% къ числу возникшихъ въ 1900 году дѣлъ, и въ Лубенскомъ окружномъ судѣ 2.102 дѣла, или 102% къ числу возникшихъ дѣлъ; кромѣ того, 148 дѣлъ въ Полтавскомъ и 83 дѣла въ Лубенскомъ окружныхъ судахъ направлены къ прекращенію по 309 ст. Уст. Уг. Судопр. Если обратиться къ цифрамъ продолжительности производства слѣдствія, то окажется, что 2½% всѣхъ дѣлъ продолжались слѣдствіемъ болѣе одного года; слѣдовательно, minimum 2½% дѣлъ началось или закончилось не въ 1900 году.

Распредѣлимъ всѣ 5.096 возникшихъ въ окружныхъ судахъ Полтавской губерніи дѣлъ о важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ на три группы по родамъ преступленій:

1. дѣлъ о преступленіяхъ противъ собственности возникло 1.974, что составляетъ 39% къ общиму числу возникшихъ въ 1900 г. дѣлъ;

2. дѣлъ о преступленіяхъ противъ личности—1.951, или 38%;

3. дѣлъ о преступленіяхъ противъ государственнаго или общественнаго порядка—1.171, или 23%.

Болѣе детальная группировка преступленій, согласно классификаціи преступленій, данной въ XV т. Св. зак. въ Ул. о наказ. уголовн. и испр., даетъ слѣдующую картину преступленій, дѣла о которыхъ возникли въ 1900 г. Расположимъ группы въ убывающемъ порядкѣ числа преступленій:

	Число преступлен.	Въ % %.
1. Преступленій и проступковъ противъ собственности частныхъ лицъ	1.974	38,7
2. Преступленій противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ	1.847	36,3
3. Преступленій и проступковъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія	866	17,0
4. Преступленій и проступковъ противъ порядка управленія	141	2,8
5. Преступленій противъ правъ семейственныхъ	104	2,0
6. Преступленій и проступковъ по службѣ государственной и общественной	69	1,4
7. Преступленій противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій	62	1,2
8. Преступленій и проступковъ противъ имуществъ и доходовъ казны	26	0,5
9. Преступленій и проступковъ противъ законовъ о состояніяхъ	7	0,1
Всего	5.096	100,0

По отдѣльнымъ видамъ преступленій наибольшій процентъ приходится на кражи, а именно 1.059, или 20,8%, затѣмъ на преступленія противъ тѣлесной неприкосновенности—904, или 17,7%. Число преступленій каждаго изъ остальныхъ видовъ составляетъ къ общему числу преступленій меньше 10,0%. Минимумъ приходится на преступленія противъ печати и „принужденія къ дачѣ обязательствъ"—по одному только случаю, что составляетъ 0,02% къ общему числу преступленій, затѣмъ 3 случая (0,06%) самоуправства.

На 5.096 возникшихъ въ 1900 году уголовныхъ дѣлъ окончено въ томъ же году 4.755 дѣлъ; поступило въ оба окружныхъ суда Полтавской губ. 4.322 дѣла. Изъ общаго числа оконченныхъ слѣдствіемъ дѣлъ, по 3.271 дѣлу дальнѣйшее производство прекращено по разнымъ причинамъ въ распорядительныхъ и судебныхъ засѣданіяхъ окружныхъ судовъ: за недостаточностью уликъ, за неотысканіемъ подсудимыхъ, вслѣдствіе сумасшествія, смерти подсудимыхъ, за давностью и т. п. [1]). По 17-ти дѣламъ производство пріостановлено и по 8-ми дѣламъ измѣнена подсудность. Всѣхъ дѣлъ разрѣшено въ 1900 г. 992.

Изъ этихъ 992 дѣлъ:

Разрѣшено при участіи присяжныхъ засѣдателей.	публично	439 дѣлъ,	44%
	при закр. дверяхъ	17 „	2 „
Разрѣшено безъ участія присяжныхъ засѣдателей.	публично	398 „	40 „
	при закр. дверяхъ	138 „	14 „
	Всего	992 „	100 „

Обвинительные приговоры вынесены по 623 дѣламъ, оправдательные по 300 дѣламъ и смѣшанные (часть подсудимыхъ оправдана и часть обвинена)—по 69 дѣламъ.

Выражая въ процентахъ число дѣлъ въ различныхъ стадіяхъ дѣлопроизводства къ общему числу возникшихъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи дѣлъ, получимъ нижеслѣдующіе интересные выводы:

На 100 дѣлъ, возникшихъ въ 1900 г. въ судебныхъ установленіяхъ:
„ 93 „ окончено слѣдствіемъ,
„ 85 „ поступило въ окружные суды,
„ 84 „ окончено въ окружн. судахъ производствомъ, изъ нихъ
„ 64 „ прекращено въ окружныхъ судахъ производствомъ,
„ 19 „ разрѣшено въ окружныхъ судахъ, изъ нихъ
по 12 „ постановленъ обвинительный приговоръ,
„ 6 „ „ оправдательный „
„ 1 „ „ смѣшанный „

Такимъ образомъ до разрѣшенія въ окружныхъ судахъ дошло въ 1900 году менѣе 1/5 числа всѣхъ возникшихъ дѣлъ въ этомъ году и нѣсколько болѣе 1/5 всѣхъ оконченныхъ дѣлъ и только по 13 дѣламъ изъ 100 возникшихъ судъ постановилъ обвинительный приговоръ.

[1]) На основ. 277 ст., 1, 2, 3 п. 16 ст., по 356[3] ст. и по др. ст.ст. Уст. Уг. Суд.

Въ приведенныя цифры вошли только преступленія наиболѣе важныя; что же касается маловажныхъ уголовныхъ преступленій и проступковъ, подсудныхъ судебно-мировымъ установленіямъ, то относительно нихъ „Сводъ“ перечня не даетъ, а приводитъ лишь свѣдѣнія объ осужденныхъ по этимъ преступленіямъ и проступкамъ.

Общее число подсудимыхъ, дѣла о которыхъ разрѣшены въ обоихъ окружныхъ судахъ въ 1900 году, равно 1.415 человѣкъ, изъ нихъ— мужчинъ 1.110, женщинъ 305. Въ окружныхъ судахъ и въ судебной палатѣ въ качествѣ апелляціонной инстанціи оправдано 502 чел.—35%, осуждено 913 ч.—65%. Изъ 913 осужденныхъ подсудимыхъ осуждено окружными судами съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей 388 чел., или 56% изъ всего числа подсудимыхъ, о которыхъ дѣла разбирались съ присяжными засѣдателями. Безъ участія присяжныхъ засѣдателей осуждено 442 ч., или 72% подсудимыхъ, не подлежавшихъ суду присяжныхъ. Судебной палатой осуждено 83 ч., или 80% подсудимыхъ, о которыхъ дѣла были направлены въ апелляціонную инстанцію.

По родамъ преступленій осужденные распредѣляются такъ:

	Чис. осужд.	Въ % %.
1. Противъ собственности	284	31
2. „ личности	278	30
3. „ государ. и общ. порядка	351	39
Всего	913	100

Среди осужденныхъ, мужчинъ втрое больше, чѣмъ женщинъ: мужчинъ—697, женщинъ—216, или—мужчинъ 76%, женщинъ 24%. По отдѣльнымъ родамъ преступленій распредѣленіе это значительно измѣняется. Изъ 100 осужденныхъ за преступленія противъ собственности, мужчинъ 96, а женщинъ только 4; за преступленія противъ личности, мужчинъ 70, женщинъ 30; за преступленія противъ государственнаго и общественнаго порядка, мужчинъ 66, женщинъ 34.

Изъ 216 осужденныхъ женщинъ—122, или 56%, осуждены за преступленія противъ государственнаго и общественнаго порядка; изъ нихъ 104 женщины осуждены за преступленія „противъ общественной нравственности и воспитанія юношества“. Изъ 83 женщинъ (38%), осужденныхъ за преступленія противъ личности, 51 женщина осуждена за преступленія, квалифицированныя въ Улож. о наказ.—„оставленіе въ опасности и сокрытіе трупа“, 9 женщинъ за „дѣтоубійство и оставленіе безъ помощи новорожденнаго и убійство супруговъ и родственниковъ“, 9—за „убійство съ непрямымъ умысломъ, въ дракѣ, при превышеніи обороны и по неосторожности“, 7—за „тѣлесное повреждение“, 5—за „преступленіе противъ союза брачнаго“. За преступленіе противъ собственности осуждено лишь 12 женщинъ (6%), главнымъ образомъ за простыя кражи. Но зато среди

мужчинъ преобладаютъ преступленія противъ собственности: осуждено за кражи простыя, со взломомъ и др. преступленія противъ собственности—272 чел., или 39% всѣхъ осужденныхъ мужчинъ. Изъ 195 мужчинъ (28%), осужденныхъ за преступленія противъ личности, 142 человѣка осуждено за тѣлесныя поврежденія; изъ нихъ 35 за смертельныя поврежденія; 20 мужч. осуждено за убійство въ дракѣ; за умышленное и предумышленное убійство осуждено только 10 человѣкъ, за растлѣніе, изнасилованіе—6 мужч., за преступленіе противъ союза брачнаго—10 мужч. Что касается преступленій противъ государственнаго и общественнаго порядка, то изъ 230 осужденныхъ мужчинъ (33%) наибольшее число—80 душъ—осуждено за преступленія противъ „общественной нравственности и воспитанія юношества“, затѣмъ 46 чел.—за оскорбленіе и неуваженіе властей, 29 челов.—за преступленія служебныя, 28 чел.—за „лжеприсягу, лжесвидѣтельство и ложный доносъ“; за преступленія религіозныя, святотатство и т. п. среди мужчинъ осуждено 13 чел., тогда какъ среди женщинъ за эти преступленія осужденныхъ нѣтъ.

Изъ общаго числа осужденныхъ въ окружныхъ судахъ въ 1900 году 5% приговорено къ наказаніямъ уголовнымъ (каторжныя работы, ссылку на поселеніе въ Сибирь съ лишеніемъ правъ) и 95%—къ наказаніямъ исправительнымъ.

Что касается осужденныхъ судебно-мировыми учрежденіями, то общее число ихъ въ 1900 г. равнялось 927 челов., изъ этого числа—мужчинъ 793, женщинъ 134; на 100 осужденныхъ приходится мужчинъ 85,5% женщинъ 14,5%. Наибольшее число осужденныхъ, а именно 878 чел. (94,7%), осуждено за кражу, въ томъ числѣ:

	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Въ %%.
За простую кражу	456	101	557	60,1
„ кражу со взломомъ	172	9	181	19,5
„ „ лошадей	60	4	64	6,9
„ покушеніе на кражу, укрывательство краденнаго и соучастіе въ кражѣ	64	12	76	8,2
Итого	752	126	878	94,7

Среди женщинъ относительно больше совершившихъ простую кражу, а именно 75,5% къ общему числу осужденныхъ за кражу женщинъ, тогда какъ среди мужчинъ за простую кражу осуждено только 57,5% общаго числа мужчинъ. Зато среди мужчинъ относительно больше совершившихъ кражу со взломомъ, а также кражу лошадей: 21,7% и 7,6%, въ то время какъ среди женщинъ только 6,7% и 3%.

Изъ остальныхъ 49 человѣкъ, осужденныхъ судебно-мировыми учрежденіями, осуждено за мошенничество, присвоеніе и растрату чужого имущества, нарушеніе казенныхъ уставовъ, за торговые обманы,

всего 43 души (36 мужч. и 7 женщ.); за прошеніе милостыни осуждено 4 мужч., за ростовщичество 2 чел. (1 мужч. и 1 женщ.).

За исключеніемъ 34 несовершеннолѣтнихъ, приговоренныхъ къ отдачѣ въ пріюты, колоніи, къ заключенію въ особыхъ помѣщеніяхъ и къ отдачѣ подъ отвѣтственный надзоръ родителей и другихъ лицъ, всѣ остальные осужденные приговорены къ тюремному заключенію.

Возрастъ осужденныхъ. По возрасту осужденные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Осужденные въ окружныхъ судахъ.					
	Число			Въ %%.		
	Мужч.	Женщ.	Об. пол.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
Малолѣтнихъ (до 14 лѣтъ)	2	1	3	0,3	0,5	0,5
Несовершеннолѣтн. (отъ 14—21 г.)	156	93	249	22,4	43,0	27,3
Совершеннолѣтнихъ	539	122	661	77,3	56,5	72,4
Всѣхъ	697	216	913	100	100	100

	Осужденные въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ.					
	Число			Въ %%.		
	Мужч.	Женщ.	Об. пол.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
Малолѣтнихъ	6	1	7	0,8	0,1	0,8
Несовершеннолѣтнихъ	215	46	261	27,1	34,3	28,2
Совершеннолѣтнихъ	572	87	659	72,1	65,6	71,0
Всѣхъ	793	134	927	100	100	100

Приведемъ еще табличку распредѣленія совершеннолѣтнихъ по возрастамъ:

Возрастъ.	Осужденные въ окружн. судахъ		Осужденные въ суд.-мировыхъ учрежден.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
Отъ 21—25 лѣтъ	121	61	134	13
„ 25—30 „	113	20	111	21
„ 30—35 „	79	9	94	10
„ 35—40 „	65	14	88	6
„ 40—45 „	53	7	56	9
„ 45—50 „	40	5	27	11
„ 50—55 „	28	2	23	7
„ 55—60 „	16	—	20	6
„ 60—65 „	14	3	12	3
„ 65—70 „	7	1	5	1
„ 70 и бол.	3	—	2	—
Всего	539	122	793	134

Если не считать малолѣтнихъ, то оказывается, что съ возрастомъ число осужденныхъ понижается. Среди мужчинъ паденіе это настолько равномѣрно, что трудно даже разграничить возрасты, тогда какъ среди женщинъ уменьшеніе происходитъ рѣзкими скачками. Такъ, среди женщинъ, осужденныхъ окружными судами, особенно выступаютъ два возраста: несовершеннолѣтнихъ и отъ 21 до 25 лѣтъ. Почти ¾ осужденныхъ женщинъ приходится на эти возрасты. Въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ осужденныхъ женщинъ ровно столько же, сколько въ возрастѣ отъ 21-го до 25-ти, а именно 61 челов. Женщинъ, осужденныхъ судебно-мировыми учрежденіями, среди несовершеннолѣтнихъ относи-

тельно меньше, чѣмъ въ первомъ случаѣ, а среди совершеннолѣтнихъ первое мѣсто принадлежитъ уже возрасту отъ 25 до 30 лѣтъ: 21 осужденная, тогда какъ въ возрастѣ отъ 21 до 25 лѣтъ—только 13 осужденныхъ.

Семейное положеніе. По семейному положенію распредѣленіе осужденныхъ таково:

	Осужденные въ окружныхъ судахъ.				Осужденные въ судебн.-мировыхъ учрежденіяхъ.			
	Число		Въ $^0/_0{}^0/_0$		Число		Въ $^0/_0{}^0/_0$	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Холостыхъ и дѣвицъ	334	90	48	42	377	71	47	53
Состоящихъ въ бракѣ. . . .	349	120	50	55	394	54	50	40
Вдовыхъ	14	6	2	3	22	8	3	6
Въ разводѣ	—	—	—	—	—	1	—	1
Всего . .	697	216	100	100	793	134	100	100

Такимъ образомъ половина и болѣе осужденныхъ состоятъ въ бракѣ; исключеніе представляютъ только женщины, осужденныя судебно-мировыми учрежденіями: среди нихъ дѣвицъ на 13% больше, чѣмъ состоящихъ въ бракѣ. Среди женщинъ, осужденныхъ окружными судами, число дѣвицъ почти совпадаетъ съ числомъ несовершеннолѣтнихъ, а число замужнихъ—съ числомъ совершеннолѣтнихъ. Такого совпаденія не наблюдается между осужденными судебно-мировыми учрежденіями. Здѣсь число дѣвицъ значительно больше числа несовершеннолѣтнихъ, и число замужнихъ меньше, чѣмъ число совершеннолѣтнихъ.

Сдѣлаемъ сопоставленіе между осужденными по отношенію къ числу дѣтей у нихъ:

	Осужденные въ окружныхъ судахъ.				Осужденные въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ.			
	Число		Въ $^0/_0{}^0/_0$		Число		Въ $^0/_0{}^0/_0$	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Бездѣтныхъ	66	14	18	11	362	59	87	93,6
Имѣющ. одного ребенка .	46	15	13	12	12	1	3	1,6
„ 2 и бол. дѣтей .	251	97	69	77	42	3	10	4,8
Всего	363	126	100	100	416	63	100	100

Сравнивая обѣ категоріи преступленій, замѣчаемъ очень сильную разницу между числами осужденныхъ бездѣтныхъ: въ первой категоріи они даютъ только 11% и 18%, тогда какъ во второй—достигаютъ до 87 и 93,6%; затѣмъ, число осужденныхъ, имѣющихъ 2 и болѣе дѣтей, превышаетъ число осужденныхъ, имѣющихъ одного ребенка,—въ первой категоріи разъ въ 5—6, тогда какъ во второй—только въ 3 раза. Вліяніе пола почти не сказалось въ данномъ случаѣ.

Различіе между полами особенно рѣзко сказывается, если посмотрѣть, въ какихъ отношеніяхъ осужденные стояли къ потерпѣвшимъ. Изъ числа осужденныхъ окружными судами, состоящихъ въ родственныхъ, свойственныхъ и брачныхъ отношеніяхъ, на 697 мужчинъ было только 37 человѣкъ, что составляетъ 5%, тогда какъ на 216 всѣхъ осужденныхъ женщинъ ихъ было уже 67 человѣкъ (30%), при чемъ изъ этого числа 62 женщины, или 29%, были матерями потерпѣвшихъ. Осужденныхъ, состоящихъ въ постороннихъ отношеніяхъ къ потерпѣвшимъ, среди мужчинъ было 92%, среди женщинъ—67%.

Незаконнорожденныхъ среди осужденныхъ окружными судами было 18 человѣкъ, что составляетъ 2%; среди лицъ, осужденныхъ судебно-мировыми учрежденіями,—27 человѣкъ, или 3%.

Національность и религія. Оффиціальный источникъ, которымъ мы пользуемся, не выдѣляетъ, къ сожалѣнію, малороссовъ въ отдѣльную группу, а включаетъ ихъ въ одну общую группу „русскихъ“, хотя малороссы составляютъ коренное населеніе Полтавской губерніи, и другія національности, въ томъ числѣ и великороссы, слабо представлены въ ней. Въ виду того, что національный признакъ, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ подраздѣленіяхъ, почти совпадаетъ съ признакомъ религіи, то мы и будемъ разсматривать оба признака вмѣстѣ. Осужденные слѣдующимъ образомъ распредѣляются въ отношеніи этихъ двухъ признаковъ:

Религія и національность.	Осужденные въ окружныхъ судахъ.				Осужден. въ суд.-мировыхъ учрежденіяхъ.			
	Муж.	Жен.	Об. число.	пола въ %	Муж.	Жен.	Об. число.	пола въ %
Православные (русскіе)	634	214	848	92	753	131	884	95
Іудеи (евреи)	57	1	58	7	35	1	36	4
Проч. вѣроисп. (др. націон.)	6	1	7	1	5	2	7	1
Всего	697	216	913	100	793	134	927	100

Сопоставляя эти цифры съ численностью населенія на 1-е января 1900 года и распредѣленіемъ его по вѣроисповѣданіямъ [1]), получимъ такую табличку:

	Осужденные въ окружн. судахъ.		Осужд. въ суд.-миров. учрежд.	
	1 осужденный приходится на число жител.	На 10.000 жител. каждаго вѣроисп. приходится осужд.	1 осужденный приходится на число жител.	На 10 000 жител. каждаго вѣроисп. приходится осужд.
Православные (русскіе). . .	3.431	3	3.291	3
Іудеи (евреи)	2.081	5	3.352	3
Проч. вѣроисп. (друг. націон.).	1.913	5	1.913	5
Всего.	3.333	3	3.283	3

Званіе (сословіе). Нижеслѣдующая таблица даетъ въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ распредѣленіе осужденныхъ по званію:

	Осужденные въ окружныхъ судахъ.				
	Въ абсолютн. числ.			Въ %%.	На 10 000 жител. каждаго сословія приходится:
	мужч.	женщ.	об. пол.	об. пол.	
Крестьянъ и козаковъ	529	194	723	79,2	3 осужд.
Мѣщанъ	134	16	150	16,4	7 „
Дворянъ	17	5	22	2,4	5 „
Нижнихъ воинскихъ чиновъ .	8	—	8	1,0	0,8 „
Купцовъ	2	1	3	0,3	3,4 „
Почетныхъ гражданъ	3	—	3	0,3	6 „
Колонистовъ	2	—	2	0,2	2 „
Духовныхъ.	1	—	1	0,1	0,5 „
Бродягъ	1	—	1	0,1	? „
Всего	697	216	913	100	3 осужд.

[1]) См. „Статистическій Ежегодникъ“, годъ пятый

Сравнивая числа осужденныхъ первыхъ трехъ преобладающихъ въ губерніи сословій, замѣчаемъ, что наибольшее относительное число осужденныхъ даютъ мѣщане, затѣмъ дворяне; наименьшее—крестьяне. Женщинъ сравнительно съ мужчинами относительно больше среди крестьянъ и дворянъ и относительно меньше среди мѣщанъ: среди первыхъ наблюдаемъ женщинъ въ три раза меньше, чѣмъ мужчинъ, среди послѣднихъ—въ восемь разъ меньше.

	Осужденные въ судебно-мировыхъ учрежд. Число мужч.	женщ.	об. пола.	Въ 0/0/0 об. пола.
Крестьянъ и козаковъ	678	108	786	84,8
Мѣщанъ	110	25	135	14,6
Иностранцевъ	2	1	3	0,3
Дворянъ	1	—	1	0,1
Другихъ сословій	2	—	2	0,2
Всего	793	134	927	100

Отношеніе между числомъ женщинъ и мужчинъ среди крестьянъ и мѣщанъ здѣсь замѣчается обратное только что отмѣченному: женщинъ среди крестьянъ въ 6 разъ меньше, чѣмъ мужчинъ, а среди мѣщанъ только въ 4 раза меньше.

Занятіе осужденныхъ. По роду прежнихъ занятій осужденные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Осужденные въ окружныхъ судахъ: Число муж.	жен.	об. п.	Въ 0/0/0 об. п.	Осужденные въ судебно-мировыхъ учрежден.: Число муж.	жен.	об. п.	Въ 0/0/0 об. п.
Сельское хозяйство	383	146	529	58,0	303	21	324	35,0
Обрабатывающая промышл.	80	6	86	9,4	93	2	95	10,8
Строительное производство и очистка домовъ	32	—	32	3,5	31	—	31	3,3
Перевозная промышлен.	16	—	16	1,8	9	—	9	1,0
Торговля	46	5	51	5,6	33	4	37	4,0
Поденщики и чернорабочіе	85	28	113	12,4	283	61	344	37,1
Нематеріальн. производст. *)	33	—	33	3,6	3	—	3	0,3
Личная прислуга и принадл. къ личнымъ услугамъ	6	19	25	2,7	16	36	52	5,6
Неопредѣленныя занятія **)	9	11	20	2,2	9	4	13	1,4
Проституція	—	1	1	0,1	—	2	2	0,2
Безъ занятій и нищенство	6	1	7	0,7	13	4	17	1,8
Всего	697	216	913	100	793	134	927	100

*) 1) Государственная и общественная служба. 2) Священно и церковно служащ. и др. служащіе при церкви. 3) Адвокаты, медики, техники и пр. 4) Литераторы, учащіе и художники.

**) 1) Живущіе капиталомъ, пенсіей, на доходы съ недвижимыхъ имуществъ. 2) На средства отъ родственниковъ и благотворителей. 3) Домашнее хозяйство. 4) Другія неопредѣленныя занятія.

Отсутствіе данныхъ о распредѣленіи населенія губерніи по роду занятій не позволяетъ прослѣдить вліянія профессій на число осужденныхъ. Только относительно сельскаго хозяйства можно съ увѣренностью сказать, что оно даетъ относительно меньше преступниковъ. Въ Полтавской, почти чисто земледѣльческой губерніи, гдѣ сельскимъ хозяйствомъ занимается громадная масса населенія, во всякомъ случаѣ, не менѣе 3/4 населенія,—сельское хозяйство даетъ немногимъ больше половины (58%) всего числа осужденныхъ за тяжкія уголовныя преступленія. Очень низкій процентъ (35%) лицъ, осужденныхъ судебно-мировыми учрежденіями, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, объясняется неполнотой данныхъ: осужденные волостными судами, не вошедшіе въ наше обозрѣніе, принадлежатъ по профессіи почти исключительно къ сельскому хозяйству

Послѣ сельскаго хозяйства первое мѣсто по числу осужденныхъ принадлежитъ поденщикамъ и чернорабочимъ, затѣмъ обрабатывающей промышленности. На долю этихъ трехъ профессій приходится болѣе 80% всѣхъ осужденныхъ. Сгруппируемъ всѣ матеріальныя производства и сопоставимъ ихъ съ торговлей и либеральными профессіями (нематеріальное производство):

		Въ процентахъ. Осужденные въ окружн. судахъ.		Осужденные въ суд.-миров. учрежд.	
Матеріальныя производства	сельское хозяйство	58		35	
	друг. произв., въ томъ числѣ поденщ. и черноработ.	27,1	85,1	51,7	86,7
Торговля		5,6		4,0	
Либеральныя профессіи		3,6		0,3	
Всего		94,3		91,0	

Сравнимъ теперь между собой числа осужденныхъ, бывшихъ хозяевами и администраціей различныхъ производствъ, самостоятельными производителями и наемными рабочими:

	Осужд. въ окруж. судахъ. Число. Хозяевъ и администрац.	Самостоятел. производит.	Наемныхъ рабочихъ.	Въ %%. Хоз., администр., самостоят. производит.	Наемныхъ рабочихъ	Осужд. въ суд.-мир. учр. Число. Хозяевъ и администрац.	Самостоятел. производит.	Наемныхъ рабочихъ.	Въ %%. Хоз., администр., самостоят. производит.	Наемныхъ рабочихъ.
Сельское хозяйство	12	450	67	87	13	2	318	4	99	1
Обрабатыв. промышл.	5		81	6	94	23		72	24	76
Строительное производ.	—		32	—	100	10		21	32	68
Перевозная промышлен.	1		15	6	94	3		6	33	67
Торговля	44		7	86	14	24		3	89	11
Всего	512		202	72	28	380		106	78	22

Такимъ образомъ, перечисленныя пять производствъ можно соединить въ двѣ группы: 1) Сельское хозяйство и торговля, гдѣ преобладаютъ самостоятельные производители-хозяева. Процентъ лицъ, осужденныхъ въ окружныхъ судахъ, бывшихъ наемными рабочими, въ обоихъ производствахъ близокъ—13% и 14%. 2) Обрабатывающая, строительная и перевозная промышленность, въ которыхъ число самостоятельныхъ производителей ничтожно. И здѣсь проценты наемныхъ рабочихъ очень близки. Средній процентъ осужденныхъ окружными судами равенъ 96, а осужденныхъ судебно-мировыми учрежденіями—73.

Если къ числу осужденныхъ наемныхъ рабочихъ пяти поименованныхъ производствъ присоединимъ осужденныхъ поденщиковъ и чернорабочихъ и личную прислугу и опредѣлимъ, какой процентъ составляетъ это число ко всему числу осужденныхъ, то получимъ слѣдующія величины для лицъ, живущихъ наемнымъ трудомъ:

	Число.	% къ общ. чис. осужд.
Осужденныхъ окружными судами	340	37
„ судебно-мировыми учрежденіями	402	43

Процентъ—43—въ виду неполноты матеріала по этой категоріи преступленій, очевидно, сильно повышенъ.

Образованіе. По образованію осужденные распредѣляются такъ:

	Осужден. въ окружн. судахъ. Число			Въ % %			Осужд. въ суд.-мир. учрежд. Число			Въ % %		
	мужч.	женщ.	обоего пола.	мужч.	женщ.	обоего пола.	мужч.	женщ.	обоего пола.	мужч.	женщ.	обоего пола.
Съ высш. образ.	1	—	1		—		—	—	—	—	—	—
Со средн. „	2	—	2	1	—	0,7	—	—	—	—	—	—
Съ низш. „	4	—	4		—		3	—	3	0,4	—	0,3
Грамотныхъ	315	11	326	45	5	35,7	245	6	251	31,0	4,5	27,1
Неграмотныхъ	375	205	580	54	95	63,6	545	128	672	68,6	95,5	72,6
Всего	697	216	913	100	100	100	793	134	927	100	100	100

Такимъ образомъ, процентъ грамотныхъ нѣсколько выше среди лицъ, осужденныхъ въ окружныхъ судахъ. За отсутствіемъ какихъ-либо данныхъ о числѣ грамотнаго населенія въ Полтавской губерніи невозможно сдѣлать никакихъ сопоставленій числа грамотныхъ преступниковъ съ числомъ грамотнаго населенія.

Время совершенія преступленія. Распредѣленіе осужденныхъ относительно времени совершенія ими преступленій по мѣсяцамъ не даетъ никакой правильности и по нему нельзя установить какой-либо закономѣрности. По времени года распредѣленіе будетъ таково:

	Осужден. въ окружн. судахъ. Число			Въ %%	Осужд. въ суд.-мир. учрежд. Число			Въ %%
	мужч.	женщ.	об. пола.	об. пол.	мужч.	женщ.	об. пол.	об. пол.
Зима	110	25	135	20	188	27	215	24
Весна	148	26	174	25,9	193	31	224	26
Лѣто	142	37	179	26,6	171	31	202	23
Осень	165	20	185	27,5	201	38	239	27

Какъ замѣчаемъ, мужчины чаще совершаютъ преступленія осенью, рѣже—тяжелыя преступленія—зимой, а маловажныя преступленія—лѣтомъ. Женщины тяжелыя уголовныя преступленія совершаютъ чаще лѣтомъ и рѣже осенью, а маловажныя преступленія чаще—осенью, какъ и мужчины, и рѣже зимой.

Мѣсто рожденія осужденныхъ. Изъ числа всѣхъ 913 лицъ, осужденныхъ окружными судами, родилось въ Полтавской губерніи 829 человѣкъ, что составляетъ 91%, а остальные 84 человѣка, или 9%, родились въ другихъ губерніяхъ. Среди рожденныхъ въ другихъ губерніяхъ преобладаютъ мужчины: мужчинъ 11% изъ всѣхъ осужденныхъ мужчинъ, тогда какъ женщинъ только 2% изъ всѣхъ осужденныхъ женщинъ.

Изъ 84 осужденныхъ, родившихся не въ Полтавской губерніи, родилось: въ Кіевской губерніи—20 чел., Черниговской—13 чел., Херсонской—9 чел., Харьковской—6 чел., Бессарабской—5 чел., Виленской и Курской—по 4 чел., Минской и Могилевской—по 3 чел., Витебской, Екатеринославской, Калужской, Самарской и на Кавказѣ—по 2 чел., Владимирской, Ковенской, Орловской, С.-Петербургской, Смоленской, въ Царствѣ Польскомъ и неизвѣстно гдѣ по 1 чел.

Съ другой стороны, 217 мужч. и 24 женщ., всего 241 чел., уроженцевъ Полтавской губерніи, осуждены въ окружныхъ судахъ другихъ губерній. Такимъ образомъ, изъ 1.070 осужденныхъ, родившихся въ Полтавской губерніи, 77% осуждены въ окружныхъ судахъ Полтавской губерніи и 23%—въ окружныхъ судахъ другихъ губерній. Эти послѣдніе распредѣляются по мѣсту судимости по судебнымъ округамъ слѣдующимъ образомъ:

1) Харьковскій	62 чел.	7) Саратовскій	7 чел.
2) Одесскій	57 „	8) Казанскій	3 „
3) Кіевскій	43 „	9) Виленскій	3 „
4) Иркутскій	34 „	10) С.-Петербургскій . .	1 „
5) Омскій	23 „	11) Ташкентскій	1 „
6) Московскій	7 „	Всего	241 „

т. е. осужденныхъ въ Сибирскихъ окружныхъ судахъ—57 чел., или 24%, осужденныхъ же въ окружныхъ судахъ Европейской Россіи—183 чел., или 76%. Въ виду того, что главный контингентъ уроженцевъ Полтавской губерніи, живущихъ въ Сибири, составляютъ переселенцы, сопоставимъ эти цифры съ цифрами переселившихся изъ Полтавской губерніи семей съ 1861 по 1900 годъ, т. е. за сорокалѣтній періодъ:

На 100 семей, выселившихся изъ Полтавской губ., направилось:

Въ Сибирь	45
„ губерніи Европ. Россіи . . .	26
На Кавказъ	28
Неизвѣстно куда	1

Въ то время, какъ потокъ переселенцевъ направлялся главнымъ образомъ въ Сибирь, число осужденныхъ уроженцевъ Полтавской губерніи въ окружныхъ судахъ Сибири въ три раза меньше, чѣмъ въ окружныхъ судахъ Европейской Россіи, а на Кавказѣ совсѣмъ нѣтъ осужденныхъ полтавцевъ въ этомъ году. Явленіе это наводитъ на мысль, что не переселенцы даютъ такой большой процентъ осужденныхъ въ другихъ судебныхъ округахъ, а лица другой категоріи, по всей вѣроятности, отходящіе на заработки.

По мѣсту совершенія преступленія осужденные въ окружныхъ судахъ Полтавской губерніи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Совершило преступленій:	Мужч.	Женщ.	Всего.	Мужч.	Женщ.	Всего.	На 1.0000 жителей об. пола.
Въ городахъ	174	36	210	25%	17%	23%	7
„ уѣздахъ	521	180	701	75 „	83 „	77 „	2,6
„ разныхъ мѣстахъ .	2	—	2	0 „	—	0 „	—
Итого. . . .	697	216	913	100 „	100 „	100 „	3

Абсолютное большинство осужденныхъ приходится на уѣзды. Женщинъ, совершившихъ преступленія въ уѣздахъ, относительно больше, чѣмъ мужчинъ; въ городахъ—явленіе обратное. На 10 тысячъ населенія городовъ приходится 7 осужденныхъ, а уѣздовъ только 2,6. Если сопоставить эти цифры съ приведеннымъ выше распредѣленіемъ осужденныхъ по сословіямъ, то оказывается, что первая цифра совпадаетъ съ относительнымъ числомъ осужденныхъ мѣщанъ,—преобладающаго населенія городовъ, а вторая—близка къ относительному числу осужденныхъ крестьянъ (3 осужденныхъ на 10.000 жителей крестьянъ).

Рецидивъ. Общее число осужденныхъ за повторныя преступленія и процентныя выраженія числа рецидивистовъ къ общему числу осужденныхъ въ 1900 году видны изъ слѣдующей таблицы:

	Общее число рецидивист.			На 100 осужденныхъ кажд. пола, рецидив.		
	мужч.	женщ.	обоего пола.	мужч.	женщ.	обоего пола.
Осужденные въ окружныхъ судахъ . .	130	4	134	19	2	15
„ „ судеб.-миров. учрежд.	154	21	175	19	16	19

На 100 тысячъ населенія рецидивистовъ, осужденныхъ окружными судами, приходится 4,5 человѣка.

Изъ общаго числа рецидивистовъ совершили преступленія:

	Осужденные въ окружн. судахъ.		Осужден. въ суд.-мир. учрежд.	
Во 2-й разъ	50 челов.	37%	134 челов.	77%
„ 3-й „	59 „	44 „	35 „	20 „
„ 4-й „ и болѣе. . .	25 „	19 „	6 „	3 „
Всего	134 „	100 „	175 „	100 „

Разница въ рецидивѣ по тяжести преступленій, какъ видимъ, очень значительная. Рецидивисты, осужденные окружными судами за преступленіе въ 4-й разъ, составляютъ 2,6% изъ общаго числа осужденныхъ. На 100 тысячъ населенія ихъ приходится только 0,8 человѣка. 92% рецидивистовъ, осужденныхъ окружными судами, приговорено къ исправительнымъ наказаніямъ, 8% къ уголовнымъ, въ то время какъ всѣхъ приговоренныхъ къ уголовнымъ наказаніямъ въ 1900 г. только 5%. Какъ и слѣдовало ожидать, интенсивность наказанія для рецидивистовъ большая.

По возрастному составу рецидивисты дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

	Осужденные въ окружныхъ судахъ.			Осужд. въ суд.-мировыхъ учрежденіяхъ.		
	Число.	%%.	На 100 душъ осужденныхъ каждаго возраста.	Число.	%%.	На 100 душъ осужденныхъ каждаго возраста.
Малолѣтнихъ.	2	1,5	67	3	2	43
Несовершеннолѣтнихъ . .	27	20,1	11	34	19	13
Совершеннолѣтнихъ . . .	105	78,4	16	138	79	21
Всего.	134	100	15	175	100	19

Громадный процентъ рецидива среди малолѣтнихъ можетъ быть и случайнымъ явленіемъ въ данномъ году: малолѣтнихъ осужденныхъ вообще очень мало, и поэтому каждый лишній малолѣтній рецидивистъ сильно повышаетъ процентъ рецидива среди нихъ.

Распредѣленіе рецидивистовъ по семейному положенію представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Осужденные въ окружныхъ судахъ.			Осужденные въ судеб.-миров. учрежденіяхъ.		
	Число.	Въ %%.	На 100 душъ осужденныхъ кажд. группы	Число.	Въ %%.	На 100 душъ осужденныхъ кажд. группы
Холостыхъ и дѣвицъ .	81	60	19	82	47	18
Состоящихъ въ бракѣ.	52	39	13	84	48	19
Вдовыхъ.	1	1	5	9	5	30
Всего	134	100	15	175	100	19

Въ то время, какъ среди общаго числа осужденныхъ большинство состоитъ въ бракѣ, среди рецидивистовъ, осужденныхъ окружными судами, большинство—холостяковъ.

По національности рецидивисты, осужденные окружными судами, дѣлятся такъ:

Русскихъ. . . .	103 чел.,	77%,	12 чел. на 100 чел. всѣхъ осужд.	русскихъ.
Евреевъ . . .	27 „	20 „	43 „ „ „ „ „ „	евреевъ.
Цыганъ . . .	4 „	3 „	29 „ „ „ „ „ „	цыганъ.
Всего . .	134 чел.	100%,	15 чел. на 100 чел. всѣхъ	осужденныхъ.

Рецидивъ среди евреевъ и цыганъ значительно сильнѣе, чѣмъ среди русскихъ. Что касается евреевъ, то явленіе это объясняется, конечно, тѣмъ, что они сосредоточены въ чертѣ, главнымъ образомъ, городской осѣдлости: вообще условія городской жизни порождаютъ больше преступниковъ, чѣмъ сельской; вышеприведенныя цифры намъ уже показали, что на 10 тысячъ городского населенія осужденныхъ почти въ 3 раза больше, чѣмъ на то же количество населенія въ уѣздахъ.

Распредѣленіе рецидивистовъ по профессіямъ таково:

	Осужденные въ окружн. судахъ. Число душъ.	Осужденные въ окружн. судахъ. На 100 чел. осужден. кажд. проф.	Осужд. въ судебно-мир. учрежден. Число душъ.	Осужд. въ судебно-мир. учрежден. На 100 чел. осужден. кажд. проф.
Сельское хозяйство	38	7	50	15
Обрабатывающая промышлен.	28	33	19	20
Строит. произв. и очистка домовъ	10	31	13	42
Перевозная промышленность	4	25	2	22
Торговля	10	20	10	27
Поденщики и чернорабочіе	33	29	67	19
Нематеріальное производство	2	10	1	33
Личная прислуга и принадл. къ личнымъ услугамъ	3	12	7	13
Неопредѣленныя занятія	5	25	2	15
Проституція	—	—	1	50
Безъ занятій и нищіе	1	14	3	18

Обращая вниманіе только на болѣе распространенныя профессіи, замѣчаемъ, что рецидивъ наиболѣе силенъ въ первой категоріи осужденныхъ между лицами, занимающимися обрабатывающей промышленностью, строительнымъ производствомъ и среди поденщиковъ и чернорабочихъ; въ категоріи осужденныхъ судебно-мировыми учрежденіями самый сильный рецидивъ наблюдаемъ въ строительномъ производствѣ, значительно слабѣе—въ торговлѣ. Сельское хозяйство даетъ самый низкій процентъ рецидива.

Сравнимъ теперь число рецидивистовъ и силу рецидива среди хозяевъ и администраціи различныхъ производствъ и среди наемныхъ рабочихъ:

		Число рецидивистовъ.	Въ % % къ общему числу рецидив	На 100 осужден. въ кажд. группѣ.
Осужденные въ окружныхъ судахъ.	хозяева и администр.	38	28	7
	наемные рабочіе	88	66	26
Осужд. въ судебно-миров. учрежд.	хозяева и администр.	62	35	16
	наемные рабочіе	106	61	26

Въ первомъ случаѣ рецидивъ среди наемныхъ рабочихъ сильнѣе, чѣмъ среди хозяевъ въ 4 раза, а во второмъ только въ $1^{1}/_{2}$ раза.

Распредѣленіе рецидивистовъ по образованію:

		Число рецидивистовъ.	Въ % % къ общему числу рецидив.	На 100 осужден. въ кажд. группѣ.
Осужденные въ окружныхъ судахъ.	грамотныхъ	55	41	17
	неграмотныхъ	79	59	14
Осужд. въ судебномиров. учрежд.	грамотныхъ	44	25	18
	неграмотныхъ	131	75	19

Такимъ образомъ, болѣе тяжкія преступленія даютъ сильнѣе рецидивъ среди грамотныхъ, а менѣе тяжкія—среди неграмотныхъ.

Въ заключеніе въ самыхъ общихъ чертахъ подведемъ нѣкоторые итоги. 1) Въ то время какъ среди мужчинъ главную массу преступленій составляютъ преступленія противъ собственности и всякаго рода тѣлесныя поврежденія, чаще неумышленныя, среди женщинъ преобладаютъ преступленія противъ „общественной нравственности и воспитанія юношества“ и преступленія противъ личности, главнымъ образомъ противъ лицъ, находящихся въ родствѣ съ осужденными, и въ частности противъ собственныхъ дѣтей. При этомъ молодые возрасты женщинъ (отъ 14—25 л.) даютъ главную массу преступницъ. Кромѣ того, въ селахъ женщины, сравнительно съ мужчинами, преступнѣе, чѣмъ въ городахъ. 2) Вообще замѣчается рѣзкая разница въ числѣ преступленій между городомъ и деревней. Преобладающія городскія сословія, занятія и т. д. даютъ въ три и болѣе раза преступленій, чѣмъ сословія сельскія, занятіе сельскимъ хозяйствомъ и т. д. 3) Прослѣдить вліяніе хозяйственной обезпеченности на число преступленій мы не могли, такъ какъ матеріалъ не поддавался разработкѣ въ этомъ направленіи. Кое гдѣ можно отмѣтить увеличеніе числа преступленій и рецидива въ зависимости отъ ухудшенія матеріальныхъ условій существованія: напримѣръ, при сравненіи числа осужденныхъ среди болѣе обезпеченныхъ классовъ населенія—хозяевъ и администраціи, съ числомъ осужденныхъ изъ лицъ, живущихъ только наемнымъ трудомъ.

III. Землевладѣніе.

I.

Источники. Данныя, которыми пришлось пользоваться при составленіи этой главы, заимствованы изъ нѣсколькихъ источниковъ. Главнѣйшимъ изъ нихъ были окладныя книги Казенной Палаты для взиманія государственнаго сбора, составленныя на 1903 годъ уѣздными земскими управами. Такъ какъ отъ взиманія этого сбора вовсе освобождены земли казны и желѣзныхъ дорогъ, а также лѣса, признанные защитными, кромѣ того нѣкоторыя земли церквей, монастырей, ружныя и городскія, то для точнаго учета всѣхъ такихъ земель пришлось обратиться къ другимъ источникамъ, помимо книгъ Казенной Палаты. Свѣдѣнія о земляхъ казны и удѣловъ, а также о городскихъ земляхъ заимствованы нами изъ дѣлъ Губернской Земской Управы за 1903 годъ о раскладкѣ губернскаго земскаго сбора. Свѣдѣнія о количествѣ земли, принадлежащей церквамъ, монастырямъ, и о ружныхъ земляхъ извлечены изъ книги св. Г. Коломенскаго, подъ заглавіемъ „Сборникъ необходимыхъ свѣдѣній о всѣхъ приходахъ Полтавской губ.“. Такъ какъ авторъ этого сборника пользовался при опредѣленіи количества земли въ приходахъ клировыми вѣдомостями, т. е. единственно надежнымъ источникомъ, то и къ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ его сборникѣ слѣдуетъ отнестись съ полнымъ довѣріемъ.

Остались вовсе не учтенными: земли, принадлежащія желѣзнымъ дорогамъ[1]), городамъ въ чертѣ города, и городскіе выпуски, затѣмъ тѣ лѣса, которые признаны защитными, и, наконецъ, владѣнія менѣе 1 дес., такъ какъ государственнаго сбора со всѣхъ этихъ земель не взимается.

Необходимо имѣть въ виду, что всѣ свѣдѣнія о количествѣ земли относятся къ землямъ *удобнымъ.* Всего земель по губерніи учтено, на основаніи вышеуказанныхъ источниковъ, 4.234.000 десятинъ (безъ земель подъ желѣзными дорогами). Такъ какъ по даннымъ межеванія неудобныя земли составляли 2,3% всѣхъ земель, а общая площадь земель Полтавской губерніи равна 4.518.708 дес., слѣдовательно, въ настоящей работѣ осталось неучтенной земли всего 147.326 дес., или 3% всей земли въ

---

[1]) На каждую версту рельсоваго пути отчуждается въ среднемъ 7 десят., откуда на 1.036 верстъ рельсоваго пути въ Полтавской губерніи будемъ имѣть 7.250 десят. въ пользованіи желѣзныхъ дорогъ.

губерніи (половина, примѣрно, Пирятинскаго уѣзда). Это обстоятельство въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть сколько-нибудь серьезнаго значенія, такъ какъ картина распредѣленія земель по сословіямъ и учрежденіямъ, равно какъ и нѣкоторые выводы о движеніи землевладѣнія и его формахъ могутъ страдать лишь самыми незначительными уклоненіями отъ дѣйствительности.

Во избѣжаніе недоразумѣній при пользованіи помѣщаемыми ниже данными, необходимо сдѣлать нѣсколько замѣчаній.

Исторически сложившееся въ Полтавской губерніи большое разнообразіе въ характерѣ и объемѣ правъ на земельную собственность вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ уклоненій дѣйствительности отъ законодательныхъ правовыхъ нормъ, регламентирующихъ формы землевладѣнія и опредѣляющихъ объемъ земельныхъ правъ, сдѣлали то, что попытки дать выдержанную классификацію землевладѣнія въ Полтавской губерніи какъ со стороны его формъ, такъ и со стороны содержанія и характера правъ на земельную собственность, не имѣли успѣха. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что неизбѣжное смѣшеніе научныхъ и юридическихъ терминовъ съ понятіями и терминологіей обыденной и мѣстной жизни еще болѣе усиливаютъ трудность какъ въ передачѣ, такъ и въ усвоеніи трактуемыхъ вопросовъ. Между тѣмъ для цѣлей настоящей главы необходимо было, между прочимъ, распредѣлить земельныя владѣнія по субъектамъ земельныхъ правъ, т. е. по владѣльцамъ земли. Записи въ окладныхъ книгахъ позволили придерживаться для этого слѣдующей классификаціи, не претендующей, разумѣется, на выдержанность, но разсчитанной на устраненіе столь обычныхъ въ этомъ вопросѣ недоразумѣній: 1) владѣнія, записанныя по книгамъ, какъ принадлежащія отдѣльнымъ физическимъ лицамъ (частное владѣніе); 2) владѣнія, записанныя по книгамъ, какъ принадлежащія сельскимъ обществамъ; 3) владѣнія, записанныя по книгамъ, какъ владѣнія ***общія,*** принадлежащія частнымъ лицамъ, и владѣнія товариществъ и 4) владѣнія всѣхъ прочихъ юридическихъ лицъ (казны, церквей, разныхъ учрежденій).

Въ частности слѣдуетъ имѣть въ виду слѣдующее:

1) Къ *владѣніямъ дворянъ и чиновниковъ*, кромѣ владѣній, отнесенныхъ сюда по окладнымъ книгамъ, причислены и земли лицъ, названныхъ въ окладныхъ книгахъ дѣйствительными студентами, инженерами и т. п., словомъ лицъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія; 2) во владѣнія *духовенства* зачислены и земли пономарей, а также дѣтей священно и церковно-служителей; 3) нѣжинскіе греки отнесены къ мѣщанамъ; 4) владѣнія *евреевъ*—мѣщанъ и купцовъ выбирались лишь гадательно, по соображенію съ именемъ и фамиліей владѣльца, такъ что къ свѣдѣніямъ о землевладѣніи евреевъ слѣдуетъ относиться съ осторожностью, то же слѣдуетъ сказать и о земляхъ колонистовъ; 5) въ „*смѣшанныя* и общія владѣнія лицъ сельскихъ сословій“ вошли лишь владѣнія козаковъ и крестьянъ разныхъ наименованій; 6) владѣнія промышленныхъ товариществъ и акціонерныхъ обществъ

вошли въ рубрику „прочихъ учрежденій"; 7) *общія* владѣнія частныхъ *лицъ* всюду выдѣлялись въ особыя, частныя, владѣнія и не смѣшивались ни съ общими владѣніями нѣсколькихъ *обществъ* (козаковъ и крестьянъ), ни съ такъ назыв. *общественными* владѣніями одного какого-либо общества; 8) изъ общественныхъ земель *крестьянъ* можно было выдѣлить только надѣльныя земли, всѣ же остальныя земли этихъ обществъ отнесены къ „*прочимъ землямъ*", такъ какъ выдѣлить изъ нихъ земли пріобрѣтенныя, подаренныя и доставшіяся инымъ путемъ оказалось невозможнымъ; 9) по отношенію земель, принадлежащихъ *козачьимъ* обществамъ, нельзя было установить, какія изъ нихъ родовыя и какія пріобрѣтенныя, поэтому всѣ такія земли смѣшаны въ одно общее понятіе „земель козачьихъ обществъ"; 10) само собою разумѣется, что значащіяся по окладнымъ книгамъ, какъ общественныя, козачьи земли не могутъ приравниваться къ общественнымъ землямъ крестьянъ, особенно надѣльнымъ, такъ какъ форма и право владѣнія „общественными" землями у тѣхъ и другихъ различны; 11) землевладѣніе сельскихъ *обществъ частное* (т. е. съ правами частнаго землевладѣнія) по окладнымъ книгамъ не могло быть выдѣлено и въ таблицахъ частнаго землевладѣнія вовсе не фигурируетъ; 12) частныя владѣнія лицъ козачьяго и крестьянскаго сословій въ окладныхъ книгахъ по нѣкоторымъ уѣздамъ причислены къ общественнымъ землямъ. При такомъ важномъ дефектѣ въ регистраціи частнаго землевладѣнія этихъ сословій помѣщаемыя свѣдѣнія имѣютъ крайне относительное значеніе. На будущее же время они вовсе непригодны для сравненія, такъ какъ съ 1904 года нѣкоторыя уѣздныя земскія управы въ своихъ окладныхъ книгахъ стали записывать козачьи земли, значившіяся до этого какъ общественныя, за ихъ дѣйствительными владѣльцами, т. е. сразу увеличили этимъ число частныхъ собственниковъ; 13) земли *общаго* владѣнія частныхъ лицъ, а также земли товариществъ въ текстовой части главы разсматриваются отдѣльно отъ земель общественныхъ и частновладѣльческихъ. Въ таблицахъ же, помѣщенныхъ въ приложеніи, онѣ отнесены къ землямъ частно-владѣльческимъ собственно по техническимъ соображеніямъ для удобства сравненія съ таблицами прежнихъ „Ежегодниковъ", гдѣ эти земли фигурируютъ какъ частно-владѣльческія; 14) относительно поуѣздныхъ таблицъ слѣдуетъ замѣтить, что цифры о количествѣ десятинъ земли приведены за округленіемъ въ цѣлыхъ десятинахъ, при чемъ округленіе производилось уже въ окончательномъ выводѣ ихъ, по совершеніи всѣхъ манипуляцій съ дробями. Вслѣдствіе этого въ нѣкоторыхъ случаяхъ напечатанные *итоги* могутъ отличаться нѣсколько (1—2 десятины) отъ совокупности отдѣльныхъ округленныхъ слагаемыхъ.

II.

Распредѣленіе земельной собственности по сословіямъ. На 1-е января 1903 года вся земельная собственность въ губерніи распредѣлялась (таблица № 1 приложенія) слѣдующимъ образомъ между разными категоріями землевладѣльцевъ:

Категоріи владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Въ %% къ общему ихъ числу.	Категоріи владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Въ %% къ общему ихъ числу.
Дворяне и чиновники	1.141.971	27,00	Сельскія товарищества	131.900	3,12
Духовенство	43.690	1,04	Разносословные владѣльцы	13.761	0.32
Купцы и почетные граждане.	112.494	2,66	Спорныя и неизвѣстныя владѣнія.	67	0,00
Мѣщане и однодворцы.	75.254	1,77	Иностранные подданные	3.918	0,09
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	20.136	0,47	Города и городскія общества.	6,264	0,15

КАТЕГОРІИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	Число десятинъ.	Въ %% къ общему ихъ числу.	КАТЕГОРІИ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.	Число десятинъ.	Въ %% къ общему ихъ числу.
Козаки	1.505.133	35,54	Казна и удѣлы	25.372	0,59
Крестьяне	1.006.973	23,78	Церкви, монастыри и ружныя земли	43.663	1,03
Козаки и крестьяне вмѣстѣ, солдаты и проч. сельскія сословія	71.388	1,09	Прочія учрежденія	32.016	0,75
			Всего	4.234.000	100,00

Изъ приведенной таблички видно, что наибольшая земельная площадь (35,54%) принадлежитъ козакамъ, затѣмъ крестьянскимъ со всѣми прочими сельскими сословіями и товариществами (28,59%) и потомъ дворянамъ (27%). Если изъ приведенныхъ категорій землевладѣльцевъ выдѣлить группу тѣхъ изъ нихъ, которые непосредственно примѣняютъ свой трудъ къ земледѣлію,—а къ таковымъ, за рѣдкими, разумѣется, исключеніями, принадлежатъ козаки, крестьяне, солдаты, воинскіе поселяне и колонисты,—т. е. сельскія сословія, то окажется, что имъ принадлежитъ 2.715.394 десятинъ, или 64,1% всѣхъ земель. Насколько въ этомъ отношеніи Полтавская губернія отличается отъ другихъ, судить, за отсутствіемъ однородныхъ данныхъ, невозможно. Имѣются свѣдѣнія за послѣднее время лишь по Калужской губерніи въ работѣ покойнаго Д. Лобанова, гдѣ для 1901 года распредѣленіе земельной собственности между взятыми нами двумя группами собственниковъ было почти то же, что и въ Полтавской губерніи,—тамъ крестьянскимъ сословіямъ принадлежало 64,2% всей учтенной по губерніи земли [1]).

По формамъ землевладѣнія земельная собственность распредѣлялась между сословіями такъ:

СОСЛОВІЯ.	Виды владѣній: Частное личное.	Общее частное.	Общественное.	Итого.
Дворяне	1.141.971	—	—	1.141.971
Духовенство	43.690	—	—	43.690
Купцы и почетн. граждане . . .	112.494	—	—	112.494
Мѣщане и однодворцы . . .	74.975	279	—	75.254
Козаки	104.052	1.390.391	10.689	1.505.133
Крестьяне	60.356	940.114 [2])	5.477	1.006.973
Козаки совмѣстно съ крестьянами, колонисты, солдаты и проч. сельскія сословія.	16.823	48.749 [3])	5.814	71.388
Разносословные владѣльцы . . .	—	—	145.659 [4])	145.659

[1]) Соотвѣтственныя данныя по др. губерніямъ относятся къ болѣе раннимъ годамъ, и для сравненія не пригодны, особенно въ виду быстраго расширенія повсюду крестьянскаго землевладѣнія.

[2]) Въ томъ числѣ 5.347 выкуп. надѣльной въ 1.210 надѣлахъ.

[3]) Въ томъ числѣ у колонистовъ 6.397 десятинъ.

[4]) Изъ нихъ у сельскихъ товарищевъ 131.900 десятинъ.

СОСЛОВІЯ.	Виды владѣній: Частное личное.	Частное общее.	Общественное.	Итого.
Профессіональн. званія безъ обозначенія сословія	20.136	—	—	20.136
Иностранные подданные	3.918	—	—	3.918
Спорныя и неизвѣстныя	67	—	—	67
Итого	1.578.483	167.640	2.380.560	4.126.685
Городовъ, казны, церквей, монастырей и разныхъ учрежденій	—	—	—	107.315

Такимъ образомъ, частное землевладѣніе, если причислить сюда общія владѣнія отдѣльныхъ лицъ и земли сельскихъ товариществъ, составляетъ 41,24% всего землевладѣнія, общественное, т. е. считающееся принадлежностью обществъ—56,23% и городовъ, казны и пр. учрежденій—2,53%. По поводу такого распредѣленія землевладѣнія по его формамъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ общемъ, будучи правильнымъ съ формальной стороны, оно на самомъ дѣлѣ мало отвѣчаетъ дѣйствительности по причинамъ, подробно изложеннымъ на стр. 25 въ п.п. 8—12.

Въ своемъ мѣстѣ будетъ подробно разсмотрѣно частное землевладѣніе, здѣсь же необходимо сказать нѣсколько словъ о т. н. общихъ владѣніяхъ частныхъ лицъ, представляющихъ собой оригинальное явленіе въ землевладѣніи малорусскихъ губерній, явленіе, происхожденіе котораго остается до сихъ поръ мало выясненнымъ. Судя по записямъ въ окладныхъ книгахъ, въ такихъ владѣніяхъ нерѣдко участвуетъ свыше 50 владѣльцевъ, но въ концѣ концовъ число собственниковъ въ нихъ не поддалось учету, такъ какъ не во всѣхъ окладныхъ книгахъ владѣльцы перечислены полностью. Кромѣ того, не вездѣ можно было выдѣлить общія владѣнія, какъ исторически образовавшіяся категоріи землевладѣнія, и записанныя при размежеваніи какъ, дѣйствительно, участки общаго владѣнія частныхъ лицъ, и отличить ихъ отъ временныхъ коллективныхъ владѣній, образовавшихся подъ вліяніемъ случайныхъ условій, напр., общаго наслѣдства и т. п.

Всего общихъ владѣній отдѣльныхъ лицъ было по губерніи 994 съ общимъ количествомъ земли въ 35.839 десятинъ, не считая земель товариществъ. По категоріямъ владѣльцевъ они распредѣлялись такъ:

СОСЛОВІЯ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Въ среднемъ на 1 владѣніе.
Козаки	240	10.788	45
Крестьяне	117	5.477	47
Тѣ и др. совмѣстно, а также проч. сельскія сословія	148	5.814	39
Сельскія сословія съ другими сословіями	489	13.759	28

Поуѣздныя свѣдѣнія объ общихъ владѣніяхъ приведены въ приложеніи къ этой главѣ въ таблицахъ №№ 2 и 3.

Въ виду большихъ неудобствъ, которыя соединены съ совмѣстнымъ владѣніемъ небольшими участками, можно думать, что эта форма землевладѣнія является наименѣе устойчивой и обречена на исчезновеніе. Право участія въ общемъ владѣніи постепенно пріобрѣтается у соучастниковъ болѣе состоятельными членами, и такимъ образомъ владѣніе изъ общаго дѣлается личнымъ, индивидуальнымъ. Судя, напр., по даннымъ 1901 года о куплѣ-продажѣ земли, число совладѣльцевъ въ общихъ владѣніяхъ сократилось за годъ на 106

Въ юридическомъ отношеніи къ общимъ владѣніямъ слѣдуетъ также причислить земли, пріобрѣтенныя *товариществами,* представляющія изъ себя довольно внушительную величину. Ихъ въ губерніи насчитывалось 2.096 съ земельнымъ имуществомъ въ количествѣ 131.900 десятинъ, или 3,12% всѣхъ земель.

О поуѣздномъ ихъ распространеніи даетъ представленіе слѣдующая таблица:

У Ѣ З Д Ы.	Число десятинъ.	Въ %% къ общей площади земли.	У Ѣ З Д Ы.	Число десятинъ.	Въ %% къ общей площади земли.
1. Константиноградскій .	42.955	8,1	9. Золотоношскій . .	9.015	2,3
2. Гадячскій . .	6.552	3,7	10. Лохвицкій . . .	5.035	2,2
3. Полтавскій . .	8.885	3,2	11. Миргородскій . .	4.853	2,1
4. Прилукскій . . .	8.284	3,1	12. Пирятинскій . .	5.786	2,1
5. Кременчугскій . .	8.398	2,9	13. Хорольскій. . .	5.224	1,8
6. Кобелякскій. . .	8.058	2,6	14. Лубенскій . . .	2.867	1,4
7. Переяславскій . .	8.189	2,5	15. Зѣньковскій . .	2.641	1,3
8. Роменскій . . .	5.158	2,4	По губерніи . .	131.900	3,12

Разсмотримъ теперь подробно распредѣленіе земельной собственности между сословіями безотносительно къ формамъ владѣнія землей. Въ таблицѣ № 1 приведены подробныя поуѣздныя свѣдѣнія о распредѣленіи земельной собственности между сословіями и учрежденіями. Сравнивая, на основаніи цифръ этой таблицы, между собой отдѣльные уѣзды по величинѣ % земель, принадлежащихъ сельскимъ сословіямъ, можно видѣть, что земельная собственность этихъ сословій распредѣлена по губерніи довольно неравномѣрно, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ сопоставленій:

У Ѣ З Д Ы.	Общее количество удобной земли.	Въ томъ числѣ: у сельскихъ сословій.	Въ томъ числѣ: у прочихъ сословій и учрежденій.	На 100 дес. удобн. земли приходится земли у сельск. сословій.
1. Роменскій	217.803	157.620	60.183	72,[illegible]
2. Кобелякскій	308.057	221.650	86.407	72,0
3. Лубенскій	203.890	142.532	61.358	69,[illegible]
4. Гадячскій	213.032	145.567	67.465	68,8

Уѣзды.	Общее количество удобной земли.	Въ томъ числѣ: у сельскихъ сословій.	у прочихъ сословій и учрежденій.	На 100 дес. удобн. земли приходится земли у сельск. сословій.
5. Переяславскій	330.751	225.685	105.066	68,2
6. Зѣньковскій	196.288	136.366	59.922	68,0
7. Лохвицкій	224.446	151.312	73.128	67,4
8. Кременчугскій	291.597	191.006	100.591	65,5
9. Миргородскій	230.936	148.436	82.500	64.3
10. Прилукскій	266.606	167.293	99.313	62,8
11. Золотоношскій	378.677	229.782	148.895	60,7
12. Константиноградскій	532.225	316.172	216.053	59,4
13. Хорольскій	284.220	166.290	117.930	58,5
14. Полтавскій	274.771	159.281	115.490	58,0
15. Пирятинскій	280.707	156.402	124.305	55,3
По губерніи	4.234.000	2.715.394	1.518.606	64,1

Въ этой таблицѣ уѣзды расположены для большей наглядности въ порядкѣ убыванія величины того % земель, который приходится на долю сельскихъ сословій.

Такъ какъ самыми представительными обладателями земельной собственности въ губерніи являются три сословныя группы, козаки, дворяне и крестьяне, и изъ взаимоотношеній землевладѣнія этихъ группъ создается та или иная структура землевладѣнія, обусловливающая собой цѣлый рядъ экономическихъ явленій, то необходимо дать здѣсь картину географическаго распредѣленія землевладѣнія трехъ данныхъ сословій.

По размѣрамъ землевладѣнія *дворянъ*, — размѣрамъ, выраженнымъ въ абсолютныхъ цифрахъ и въ %-хъ отношеніяхъ къ общему количеству земельной собственности, всѣ уѣзды въ убывающемъ порядкѣ располагаются такъ:

Дворянское землевладѣніе. Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ % %	Дворянское землевладѣніе. Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ % %
1. Пирятинскій	99.326	35,4	9. Переяславскій	81.143	24,5
2. Хорольскій	98.096	34,5	10. Лубенскій	48.070	23,6
3. Полтавскій	89.289	32,5	11. Лохвицкій	53.018	23,6
4. Константиноградскій	165.186	31,0	12. Зѣньковскій	45.124	23,0
5. Миргородскій	63.619	27,6	13. Кобелякскій	65.463	22,2
6. Прилукскій	72.363	27,1	14. Гадячскій	44.875	21,0
7. Кременчугскій	77.259	26,6	15. Роменскій	42.194	19,3
8. Золотоношскій	96.956	25,6	По губерніи	1.141.971	27,0

Сравнивая данныя этой таблички со свѣдѣніями, помѣщенными въ предыдущей табличкѣ, видимъ, что дворянское землевладѣніе оказывается наиболѣе представленнымъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ землевладѣніе сельскихъ сословій наиболѣе является съуженнымъ, и наоборотъ. Одно это обстоятельство показываетъ, насколько землевладѣніе прочихъ сословій и учрежденій играетъ несущественную роль въ структурѣ землевладѣнія въ губерніи, и

насколько имѣетъ опредѣляющее значеніе на современное состояніе и на дальнѣйшую судьбу землевладѣнія то или иное соотношеніе между землевладѣніемъ дворянъ и сельскихъ сословій. Такъ какъ землевладѣніе послѣднихъ складывается главнымъ образомъ изъ козачьихъ владѣній и крестьянскихъ, то для большей раздѣльности въ опредѣленіи степени распространенія землевладѣнія этихъ двухъ сословій по уѣздамъ, нами не приняты на этотъ разъ въ разсчетъ земли, принадлежащія на правахъ совмѣстнаго владѣнія козакамъ и крестьянамъ, затѣмъ земли нижнихъ воинскихъ чиновъ колонистовъ и, наконецъ, земли сельскихъ товариществъ, куда входятъ лица разныхъ сельскихъ сословій.

Поуѣздное распространеніе землевладѣнія *козаковъ* таково:

УѢЗДЫ.	Число десят.	Въ %%.	УѢЗДЫ.	Число десят.	Въ %%.
1. Зѣньковскій	102.495	52,2	9. Хорольскій	108.435	38,2
2. Лубенскій	104.245	51,1	10. Золотоношскій	143.474	37,9
3. Кобелякскій	151.503	49,2	11. Полтавскій	103.677	37,7
4. Миргородскій	111.767	48,4	12. Прилукскій	71.283	26,7
5. Лохвицкій	100.246	44,6	13. Гадячскій	53.098	24,9
6. Кременчугскій	124.892	42,8	14. Пирятинскій	60.135	21,4
7. Роменскій	92.582	42,5	15. Константиноградскій	39.475	7,4
8. Переяславскій	137.853	41,7	По губерніи	1.505.133	35,54

О степени поуѣзднаго распространенія землевладѣнія *крестьянъ* говоритъ нижеслѣдующая табличка:

УѢЗДЫ.	Число десят.	Въ %%.	УѢЗДЫ.	Число десят.	Въ %%.
1. Константиноградскій	215.967	40,6	9. Лохвицкій	42.064	18,7
2. Гадячскій	81.075	38,1	10. Хорольскій	51.614	18,2
3. Прилукскій	86.382	32,4	11. Полтавскій	45.154	16,4
4. Пирятинскій	89.340	31,8	12. Кременчугскій	46.842	16,0
5. Роменскій	57.213	26,2	13. Лубенскій	32.488	15,9
6. Переяславскій	77.125	23,3	14. Миргородскій	28.452	12,3
7. Золотоношскій	74.998	19,8	15. Зѣньковскій	19.127	9,6
8. Кобелякскій	59.132	19,3	По губерніи	1.006.973	23,78

Подробныя поуѣздныя свѣдѣнія о количествѣ земли у козаковъ и крестьянъ, числящейся по окладнымъ книгамъ особо за обществами и особо за отдѣльными лицами этихъ сословій, помѣщены въ концѣ этой главы. Но необходимо имѣть въ виду, что свѣдѣніями этими можно пользоваться лишь съ большою осторожностью уже въ силу того, что въ дѣйствительности земли козачьихъ обществъ не только въ отношеніи землепользованія, но и въ отношеніи права распоряженія ими являются по существу индивидуальной собственностью. То же можно сказать и о земляхъ крестьянскихъ обществъ, оговоривъ лишь, что право распоряженія такой землей отдѣльными домохозяевами является здѣсь болѣе ограниченнымъ, чѣмъ у коза-

ковъ. Кромѣ этихъ соображеній, надо имѣть въ виду, что земли частнаго владѣнія у крестьянъ и козаковъ многими земскими управами причисляются къ землямъ сельскихъ обществъ.

Въ погубернскихъ итогахъ всѣ земли *сельскихъ сословій* по родамъ и видамъ владѣній и по категоріямъ владѣльцевъ распредѣлялись такъ:

	Число десят.
1. У крестьянъ:	
а) надѣльной	755.169
б) выкупленной	5.347
в) прочей, числящейся за обществами	180.624
г) числящейся за отдѣльными лицами	65.833
Итого	1.006.973
2. У козаковъ:	
а) числящейся за обществами	1.390.391
б) за отдѣльн. лицами	114.742
Итого	1.505.133
3. У проч. сельск. сослов. и козаковъ совмѣстно съ крестьянами:	
а) за обществами	48.749
б) за отдѣльными лицами	22.639
Итого	71.388
4. У сельск. товариществъ	131.900
Всего	2.715.394

Пользуясь данными 1900 года о числѣ хозяйствъ, помѣщенными въ „Спискѣ населенныхъ мѣстъ Полтавской губ.“, можно судить, какъ было по отдѣльнымъ уѣздамъ обезпечено землей все вообще сельское населеніе, т. е. козаки, крестьяне и нижніе воинскіе чины, при чемъ въ счетъ земель введены и земли товариществъ. По этому разсчету на 1 хозяйство приходилось земли:

УѢЗДЫ.	Число хозяйствъ.	Число десятинъ у нихъ.	На 1 хозяйство.	УѢЗДЫ.	Число хозяйствъ.	Число десятинъ у нихъ.	На 1 хозяйство.
Гадячскій	19.903	145.567	7,3	Миргородскій	23.141	148.436	6,4
Золотоношскій	36.261	229.782	6,4	Переяславскій	28.702	225.685	7,9
Зѣньковскій	21.133	136.366	6,4	Пирятинскій	25.178	156.402	6,2
Кобелякскій	30.281	221.650	7,3	Полтавскій	26.596	159.281	6,0
Константиногр.	32.446	316.172	9,7	Прилукскій	27.776	167.620	6,0
Кременчугскій	24.953	191.006	7,6	Роменскій	25.448	157.620	6,5
Лохвицкій	22.993	151.312	6,6	Хорольскій	24.571	166.290	6,8
Лубенскій	17.927	142.532	7,9	По губерніи	387.309	2.715.394	7,0

Наиболѣе обезпеченными являются, такимъ образомъ, уѣзды: Константиноградскій, Лубенскій, Переяславскій, Кременчугскій, Кобелякскій и Гадячскій, гдѣ приходится на хозяйство болѣе общегубернскаго средняго обезпеченія. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что эти среднія вовсе не разрѣшаютъ основного вопроса въ землевладѣніи крестьянскихъ сословій, такъ какъ распредѣленіе земельной собственности по группамъ и размѣрамъ землевладѣнія въ отдѣльныхъ уѣздахъ можетъ дать совершенно иную картину земельной обезпеченности сельскихъ сословій.

III.

Движеніе землевладѣнія между сословіями. Измѣненія, какія произошли въ распредѣленіи землевладѣнія между разными сословіями, могутъ быть прослѣжены съ 1863 года, для котораго данныя о землевладѣніи въ Полтавской губерніи были собраны г. Бодянскимъ и помѣщены въ „Памятной книжкѣ Полтавской губ.“. Необходимо, однако, замѣтить, что учетъ количества земли, сдѣланный г. Бодянскимъ по уѣздамъ и сословіямъ, далъ всего 3.758.000 десятинъ, т. е. менѣе нашего на 476 тыс. десятинъ. Такимъ образомъ, сравненіе въ движеніи землевладѣнія между сословіями съ 1863 г. по 1903 годъ въ абсолютныхъ величинахъ возможно лишь при допущеніи, что неполнота данныхъ 1863 года равномѣрно распредѣляется какъ между уѣздами, такъ и между сословіями. Отказываясь поэтому, въ виду рискованности пріема, отъ сравненія абсолютныхъ данныхъ о числѣ десятинъ, слѣдуетъ тѣмъ не менѣе замѣтить, что произведенная нами провѣрка по сравненію относительныхъ величинъ наприм., процентныхъ отношеній землевладѣнія главнѣйшихъ сословій и мѣста, занимаемаго тѣмъ или инымъ уѣздомъ по распространенности дворянскаго и крестьянскаго землевладѣнія, указываетъ на полную возможность брать для нѣкоторыхъ сравненій относительныя величины изъ данныхъ 1863 г.

Другой источникъ для характеристики междусословной мобилизаціи земли относится къ 1878 году и заключается въ работахъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Для цѣлей учета междусословнаго движенія собственности эти данныя могутъ считаться вполнѣ пригодными, если ими пользоваться въ широкомъ масштабѣ.

Наконецъ, для послѣдняго времени данныя для сужденія о междусословномъ передвиженіи собственности и его характерѣ служатъ свѣдѣнія, помѣщенныя въ „Статистическомъ Ежегодникѣ“, выпускъ пятый, и относящіяся къ 1898 году. [1])

Въ виду того, что трудъ г. Бодянскаго сдѣлался въ настоящее время

---

[1]) Какъ примѣръ полнаго совпаденія относительныхъ величинъ по всѣмъ источникамъ, несмотря на ихъ разнородность, приводимъ тѣ группы уѣздовъ гдѣ дворянское землевладѣніе развито наиболѣе сильно и гдѣ оно представлено наиболѣе слабо:

1863 г.	I	группа уѣздовъ:	Миргородск., Хорольск., Конст-градск., Полтавск., Пирятинск.
1878 г.	I	„ „	Конст-градскій, Пирятинск., Хорольскій, Полтавскій.
1898 г.	I	„ „	Хорольскій, Полтавскій, Пирятинскій, Константиноградск
1903 г.	I	„ „	Пирятин., Хорольскій, Полтавскій, Константиноградскій.
1863 г.	II	группа уѣздовъ:	Роменскій, Гадячскій, Зѣньк., Кобелякскій, Лохвицкій.
1878 г.	II	„ „	Гадячск., Роменск., Кобелякскій, Лохвицкій, Зѣньковскій.
1898 г.	II	„ „	Гадячскій, Роменскій, Кобелякскій, Зѣньковск., Лохвицкій,
1903 г.	II	„ „	Роменскій, Гадячскій, Кобелякскій, Зѣньковск., Лохвицкій

рѣдкостью, считаемъ нелишнимъ привести изъ него данныя о междусословномъ распредѣленіи земельной собственности въ 1863 году, хотя бы въ погубернскихъ итогахъ. Вотъ это распредѣленіе:

Категоріи владѣльцевъ.	Число десятинъ.	Категоріи владѣльцевъ.	Число десятинъ.
Дворяне	1.815.739	Церкви, приходы и монастыри	23.806
Духовенство	35.543	Города, казна, выгоны и общественныя козачьи (?)	24.792
Купцы	21.182		
Мѣщане	24.741		
Козаки	1.021.096		
Крестьяне	791.181	Итого	3.758.080

Какъ сказано только что, здѣсь, для цѣлей сравненія съ распредѣленіемъ землевладѣнія 1903 года, могутъ служить, безъ риска сдѣлать крупную ошибку, относительныя данныя, т. е. въ данномъ случаѣ % отношенія количества земель каждаго сословія къ общему количеству земли въ губерніи. Составленная для этого табличка говоритъ о слѣдующемъ перераспредѣленіи земли между сословіями, происшедшемъ за 40 лѣтъ.

Принадлежало земельной площади разнымъ сословіямъ изъ общаго количества земли въ %%-хъ:

	Въ 1864 г.	Въ 1903 г.	Разница (+ или —).
Дворянамъ	48,25	27,0	— 21,25
Духовенству	0,97	1,04	+ 0,07
Купцамъ	0,56	2,66	+ 2,10
Мѣщанамъ	0,65	1,77	+ 1,12
Козакамъ	27,13	35,54	+ 8,41
Крестьянамъ	21,0	28,59	+ 7,59
Прочимъ владѣльцамъ	1,44	3,40	+ 1,96
Итого	100	100	± 0

Такимъ образомъ, за 40 лѣтъ произошли замѣтныя и важныя измѣненія въ сословной структурѣ землевладѣнія. Дворянство изъ главнаго владѣльца земли превратилось въ третьестепеннаго, и его былую земельную мощь раздѣлили между собой другія сословія. Однѣ лишь дворянскія земли служили всѣмъ прочимъ сословіямъ тѣмъ фондомъ, изъ котораго эти послѣднія получали возможность расширять свои владѣнія. Какъ видно изъ таблички, наиболѣе взяли у дворянъ козаки. Крестьяне, несмотря на то, что въ ихъ группу зачислены совмѣстныя владѣнія козаковъ и крестьянъ, а также сельскія товарищества, увеличили свои земельныя пріобрѣтенія нѣсколько менѣе козаковъ. Земельныя пріобрѣтенія купцовъ и мѣщанъ обращаютъ вниманіе темпомъ, съ какимъ произошло увеличеніе ихъ землевладѣнія: у купцовъ земельная собственность за 40 лѣтъ увеличилась въ 5 разъ; у мѣщанъ — почти въ 3 раза. Духовенство оказалось наиболѣе инертнымъ, взявъ отъ дворянства самое ничтожное количество земли.

Если допустить, что не поддавшіяся учету въ работѣ г. Бадянскаго 470 тысячъ десятинъ распредѣляются равномѣрно между всѣми сословіями, пропорціонально количеству земель каждаго изъ сословій, то абсолютныя потери дворянства и пріобрѣтенія прочихъ землевладѣльцевъ могутъ быть за 40 лѣтъ исчислены въ десятинахъ въ такихъ размѣрахъ:

Дворяне	— 900.934	Козаки	+ 356.448
Духовенство	+ 2.620	Крестьяне и товарищест.	+ 314.770
Купцы	+ 88.784	Прочіе владѣльцы	+ 90.579
Мѣщане	+ 47.733	Итого	±0

Приведенныя цифровыя данныя теряютъ всю свою гипотетичность, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи размѣровъ мобилизаціи земель дворянства, если сопоставить ихъ съ другими данными по этому вопросу. Въ слѣдующей главѣ, о куплѣ-продажѣ земель въ Полтавской губ., приводятся свѣдѣнія о количествѣ земли, проданной съ 1863 года по 1899 годъ дворянами и купленной у нихъ другими сословіями. Всего потери дворянскаго землевладѣнія въ означенный періодъ равнялись 563.794 дес. Какъ увидимъ ниже, годовыя потери дворянъ въ послѣднія пять лѣтъ были около 29 тыс. десятинъ въ годъ или 145.000 дес. за пять лѣтъ. Отсюда общее количество земли дворянъ, перешедшей въ руки другихъ сословій путемъ лишь однѣхъ продажъ ихъ, и при томъ продажъ, совершонныхъ только оффиціальнымъ путемъ, равняется 708.674 десятинъ. Остается еще 192.260 десят., которыя могли быть за 40 лѣтъ утеряны дворянами черезъ отчужденіе своихъ земель иными, помимо продажи, способами (дареніе, наслѣдованіе, неоффиціальныя продажи и пр.). Величину потерь дворянскихъ земель можно наглядно представить, сказавъ, что дворяне потеряли территорію, равняющуюся четыремъ уѣздамъ величиной съ Лохвицкій уѣздъ.

Съ большей увѣренностью въ точности цифровыхъ данныхъ въ ихъ абсолютныхъ величинахъ можно говорить, разсматривая происшедшія междусословныя измѣненія въ земельной собственности за послѣднія 25 лѣтъ и сравнивая данныя 1903 года со свѣдѣніями Центральнаго Статист. Комитета. Измѣненія за эти 25 лѣтъ оказались слѣдующія:

Сословія.	Число десятинъ. 1878 г.	1903 г.	Въ $^0/_0$ къ общему числу десят. 1878 г.	1903 г.	Разница въ числѣ десятинъ (+или—)
Дворянство	1.726.873	1.141.971	41,83	27,0	—584.902
Духовенство	43.414	43.690	1,04	1,04	+ 276
Купцы	82.755	112.494	2,02	2,66	+ 29.739
Мѣщане	48.009	75.254	1,15	1,77	+ 27.245
Сельскія сословія [1]	2.111.169	2.715.394	51,15	64,13	+604.225
Прочія	115.406	145.194	2,81	3,40	+ 29.791
Итого	4.127.626	4.234.000	100	100	+106.374

[1]) Въ изд. Центр. Ст. Комит. козаки смѣшаны съ крестьянами.

По поводу нѣкоторыхъ цифръ этой таблицы необходимо сдѣлать одно разъясненіе. Въ конечномъ итогѣ всѣхъ потерь и пріобрѣтеній оказалось по губерніи увеличеніе площади землевладѣнія на 106.374 десятины. Если бы пріобрѣтенія одного сословія происходили лишь за счетъ другого,—плюса въ конечномъ итогѣ землевладѣнія, разумѣется, не могло получиться. Съ фактомъ постепеннаго увеличенія площади землевладѣнія придется считаться и при сравненіи вполнѣ однородныхъ данныхъ, относящихся къ 1898 и 1903 гг., когда увеличеніе этой площади за пятилѣтіе, какъ увидимъ ниже, произошло на 31.491 десят., такъ что подобное явленіе не можетъ разсматриваться всецѣло, какъ результатъ неполной регистраціи земель органами Центральнаго Статистич. Комитета, а должно быть отнесено частію все къ болѣе и болѣе улучшающейся регистраціи земли уѣздными земскими управами, частію же къ увеличенію площади культурныхъ земель въ губерніи.

Само собой разумѣется, что увеличеніе за 25 лѣтъ земельной площади на 106.374 дес., которыя не могутъ быть сбалансированы въ земельныхъ приходахъ и расходахъ разныхъ сословій губерніи, нисколько не затемняютъ уясненія того процесса въ передвиженіи земельной собственности между сословіями, который произошелъ за послѣднія 25 лѣтъ. Такъ, дворянство потеряло за это время 584.902 десятины, или 33,8%. Эти земли вмѣстѣ съ 106.374 десятинами, на которыя увеличилось землевладѣніе губерніи, распредѣлились между остальными сословіями, давъ слѣдующее увеличеніе землевладѣнія каждаго изъ нихъ за 25 лѣтъ въ %%-хъ:

Дворянъ	—33,86%	Мѣщанъ	+56,75%
Духовенства. . . .	+ 0,06 „	Сельскихъ сословій .	+33,30 „
Купцовъ	+35,95 „	Прочихъ.	+25,98 „

Въ своемъ мѣстѣ будутъ подробно разсмотрѣны измѣненія и самый характеръ этихъ измѣненій въ землевладѣніи каждаго изъ сословій, а теперь необходимо еще указать, какъ измѣнилось землевладѣніе, въ его распредѣленіи между сословіями, въ послѣднія пять лѣтъ, съ 1898 г. по 1903 годъ.

Для большей точности изъ сравненія исключены церковныя, ружныя и монастырскія земли, а также казны, въ виду неоднородности источниковъ учета этихъ земель за сравниваемые годы.

Измѣненія землевладѣнія по сословіямъ за пять лѣтъ (съ 1898 г. по 1903 г.) были слѣдующія:

Сословія.	Было въ 1898 г. десятинъ.	Стало въ 1903 г. десятинъ.	Больше (+) или меньше (—)	Увеличеніе или уменьшеніе въ %
Дворяне	1.286.927	1.141.971	—144.956	— 11,3
Духовные	47.015	43.690	— 3.327	— 7,1
Купцы и почетн. граждане	104.918	112.494	+ 7.576	+ 7,2
Мѣщане	70.711	75.254	+ 4.543	+ 6,4
Козаки	1.443.729	1.505.133	+ 61.404	+ 4,3
Крестьяне	942.588	1.006 973	+ 64.385	+ 6,8
Козаки и крестьяне вмѣстѣ, солдаты, колонисты и проч. сельскія сословія	93.594	71.388	— 22.206	— 23,7
Сельскія товарищества	76.669	131.900	+ 55.231	+ 41,0
Профессіональнаго званія безъ обозн. сословія	12.707	20.136	+ 7.429	+ 59,8
Разносословныя владѣнія	12.134	13.761	+ 1.627	+ 13,4
Владѣнія спорныя и неизвѣстныхъ лицъ	31	67	+ 36	+ 116,0
Иностранные подданные	5.437	3.918	— 1.519	— 29,8
Городовъ и разныхъ учрежденій	37.012	38.280	+ 1.268	+ 3,4
Всего	4.133.472	4.164.965	+ 31.491	+ 0,76

Итакъ, въ предѣлахъ сравниваемыхъ группъ произошло увеличеніе земельной площади за пять лѣтъ на 31.491 десятину облагаемой, т. е. удобной земли. О причинахъ такого увеличенія было сказано выше, здѣсь же не лишне будетъ замѣтить, что увеличеніе площади облагаемыхъ земель по сравненію съ 1898 г. произошло не во всѣхъ уѣздахъ и не въ одинаковой степени, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	+ или — десятинъ.	Уѣзды.	+ или — десятинъ.
Гадячскій	+ 13	Пирятинскій	+ 2.895
Золотоношскій	+5.346	Полтавскій	+ 638
Кобелякскій	+7.729	Хорольскій	+ 816
Кременчугскій	+1.206	Константиноградскій	— 467
Лохвицкій	+ 980	Зѣньковскій	— 154
Лубенскій	+ 530	Роменскій	— 140
Миргородскій	+8.786	Прилукскій	— 54
Переяславскій	+3.369	По губерніи	+31.491

Такимъ образомъ, по четыремъ уѣздамъ количество облагаемой земли нѣсколько уменьшилось, за то по остальнымъ 11 уѣздамъ увеличилось, при чемъ особенно сильное увеличеніе земли оказалось по Миргородскому уѣзду— на 8.786 дес. вслѣдствіе, какъ видно изъ сообщеній земской управы, причисленія къ окладу ускользавшей отъ обложенія земли.

Сводя всѣ данныя объ измѣненіи въ землевладѣніи между сословіями за три разсмотрѣнные періода, получимъ слѣдующую картину этихъ измѣненій, при чемъ, конечно, слѣдуетъ имѣть въ виду, что достовѣрность при-

водимыхъ данныхъ для разныхъ періодовъ неодинакова, и что наибольшей точностью отличаются данныя послѣдняго пятилѣтія:

СОСЛОВІЯ.	+ или — десятинъ за послѣднія: 5 лѣтъ.	25 лѣтъ.	40 лѣтъ
Дворяне	— 144.956	— 584.902	— 900.934
въ %	— 11,3	— 33,86	— 44,0
Духовенство	— 3.327	+ 276	+ 2.620
въ %	— 7,1	+ 0,06	+ 6,7
Купцы	+ 7.576	+ 29.739	+ 88.784
въ %	+ 7,2	+ 35,95	+ 375,0
Мѣщане	+ 4.543	+ 27.245	+ 47.733
въ %	+ 6,4	+ 56,75	+ 173,4
Козаки	+ 61.404	+ 604.225 (Козаки, крестьяне и проч. вмѣстѣ)	+ 356.448
въ %	+ 4,3		+ 31,0
Крестьяне и проч. сельск. сосл. съ товарищ.	+ 97.410	+ 28,62	+ 314.770
въ %	+ 8,7		+ 35,1

Среднія годовыя потери и пріобрѣтенія у каждаго изъ сословій были въ десятинахъ таковы:

СОСЛОВІЯ.	Съ 1863 по 1878 г. (за 15 лѣтъ).	Съ 1878 по 1898 г. (за 20 лѣтъ).	Съ 1898 по 1903 г. (за 5 лѣтъ).	Всего за 40 лѣтъ.
Дворяне	— 21.070	— 22.000	— 28 990	— 22.733
Духовенство	+ 156	+ 180	— 665	+ 65
Купцы	+ 4.000	+ 1.108	+ 1.515	+ 2.220
Мѣщане	+ 1,551	+ 1.362	+ 905	+ 1.193
Козаки	+ 4.466 (Козаки, крестьяне и проч. вмѣстѣ)	+ 22.270 (Козаки, крестьяне и проч. вмѣстѣ)	+ 12.281	16.780 (Козаки, крестьяне и проч. вмѣстѣ)
Крестьяне и проч. сельск. сословія и товарищества			+ 19.482	

Разсмотримъ подробнѣе измѣненія, какія претерпѣло землевладѣніе наиболѣе представленныхъ сословій—дворянъ и сельскихъ сословій за послѣднее пятилѣтіе.

Дворяне потеряли за пять лѣтъ 144.956 дес., или 11,3% своей земли, что въ среднемъ составитъ почти 29 тыс. дес. въ годъ. Эта средняя годовая потеря находитъ себѣ подтвержденіе и по другимъ источникамъ, именно, въ нотаріальныхъ данныхъ о куплѣ-продажѣ земель дворянами въ 1901 году („Ежегодникъ“, вып. седьмой, стр. 39, отд. II-го), когда дворянами было продано другимъ сословіямъ 28.640 десятинъ.

Абсолютная и относительная (т. е. въ % отношеніи къ площади дворянскихъ земель 1898 года) убыль дворянскаго землевладѣнія за 5 лѣтъ по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ %%.	Уѣзды.	Число десятинъ.	Въ %%.
1. Роменскій . .	9.243	17,5	9. Лубенскій .	6.047	11,2
2. Лохвицкій . .	9.244	14,8	10. Константиногр. .	21.828	11,1
3. Хорольскій .	16.804	14,7	11. Кобелякскій .	7.761	10,6
4. Переяславскій .	13.938	14,4	12. Кременчугскій	6.698	7,9
5. Золотоношскій .	13.303	13,[illegible]	13. Гадячскій .	3.665	7,5
6. Полтавскій .	12.606	12,3	14. Миргородскій .	4.920	7,2
7. Прилукскій .	9.954	12,1	15. Пирятинскій .	3.123	2,9
8. Зѣньковскій .	5.822	11,4	По губерніи .	144.956	11,3

Такъ какъ дворянскія земли являются фондомъ, изъ котораго черпаютъ другія, расширяющія свое землевладѣніе, сословія, то отсюда можно было бы предположить, что убыль дворянскаго землевладѣнія велика особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ землевладѣніе этого сословія является наиболѣе распространеннымъ. На самомъ же дѣлѣ въ общемъ замѣчается совершенно обратное явленіе. Прослѣживая ту быстроту, съ которой происходило уменьшеніе дворянскихъ земель и по отдѣльнымъ группамъ уѣздовъ, приходится отмѣтить очень интересное явленіе, а именно: ***въ уѣздахъ, гдѣ дворянское землевладѣніе представлено сильно, убыль земель этого сословія происходила въ послѣднее время въ болѣе слабой степени и съ меньшей быстротой, чѣмъ въ уѣздахъ съ слабо развитымъ землевладѣніемъ дворянъ.*** Доказательствомъ этого положенія служатъ слѣдующаго рода сопоставленія. Если обратиться къ даннымъ о поуѣздномъ распредѣленіи дворянскаго землевладѣнія въ 1863, 1878, 1898 и 1903 годахъ, то въ регистраціи каждаго изъ этихъ годовъ намѣчается три группы уѣздовъ по степени распространенія дворянскаго землевладѣнія.

Мѣста (№№), которыя занимали по этому признаку уѣзды, а также % отношенія площади дворянскаго землевладѣнія къ общей площади были таковы:

Уѣзды.	1863 года. №№	1863 года. %%	1878 года. №№	1878 года. %%	1898 года. №№	1898 года. %%	1903 года. №№	1903 года. %%
Хорольскій . .	1	60,7	3	51,0	1	40,8	2	34,5
Константиноградскій .	2	59,2	1	56,5	4	35,5	4	31,0
Полтавскій . . .	3	57,5	4	49,6	2	37,8	3	32,5
Пирятинскій . . .	4	55,5	2	52,1	3	37,2	1	35,4
Золотоношскій . . .	5	52,3	6	42,3	7	30,7	8	25,6
Лубенскій	6	48,4	9	40,5	10	27,3	10	23,6
Кременчугскій . . .	7	47,0	7	41,2	9	29,1	7	26,5
Прилукскій . . .	8	46,1	5	43,5	5	31,5	6	27,1
Лохвицкій . . .	9	43,2	12	37,7	11	23,9	11	23,6
Кобелякскій . . .	10	42,3	13	35,7	13	24,6	13	22,2
Переяславскій . . .	11	41,7	8	41,1	8	29,7	9	24,5
Зѣньковскій . . .	12	40,9	11	38,9	12	26,1	12	23,0
Гадячскій . . .	13	36,8	15	31,8	15	23,1	14	21,0
Роменскій	14	36,3	14	35,0	14	23,9	15	19,3
Миргородскій . . .	15	30,1	10	40,3	6	31,1	5	27,6
Средняя	—	48,25	—	43,[illegible]	—	31,1	—	27,00

Отсюда показатель средной распространенности дворянскаго землевладѣнія за сорокъ лѣтъ для каждаго изъ уѣздовъ будетъ такой:

1. Хорольскій 46,7
2. Константиноградскій 45,5
3. Пирятинскій 45,0
4. Полтавскій 44,3
5. Золотоношскій 37,7
6. Прилукскій 37,0
7. Кременчугскій 35,9
8. Лубенскій 34,9
9. Переяславскій 34,2
10. Миргородскій 32,3
11. Зѣньковскій 32,2
12. Лохвицкій 32,1
13. Кобелякскій 31,2
14. Роменскій 28,6
15. Гадячскій 28,2

По губерніи 37,5

Если затѣмъ всѣ уѣзды разбить на 3 группы: I—съ наивысше представленнымъ землевладѣніемъ дворянъ (отъ 46,7—40,5); II—промежуточную (40,5—34,3) и III (34,3—28,2),—гдѣ дворянское землевладѣніе представлено наислабѣе, то получимъ слѣдующую математически правильную группировку уѣздовъ: I группа—Хорольскій, Константиноградскій, Пирятинскій, Полтавскій; II группа: Золотоношскій, Прилукскій, Кременчугскій, Переяславскій, Лубенскій; III—остальные шесть уѣздовъ. Такая группировка отвѣчаетъ совершенно дѣйствительности, какъ можно убѣдиться, взглянувъ на мѣста, которыя занимали по каждой регистраціи уѣзды по распространенности дворянскаго землевладѣнія; исключеніемъ является лишь Миргородскій уѣздъ, сильно перемѣнявшій въ каждую регистрацію свое мѣсто среди другихъ группъ. Поэтому, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, этотъ уѣздъ вовсе исключенъ изъ счета, такъ что въ III группу вошли только 5 уѣздовъ: Роменскій, Гадячскій, Зѣньковскій, Кобелякскій и Лохвицкій.

Убыль дворянскаго землевладѣнія по уѣздамъ и по отдѣльнымъ періодамъ за послѣднія 25 лѣтъ была въ десятинахъ и $^0/_0{}^0/_0$-хъ такова:

УѢЗДЫ.	1878—1894 гг. [1]			1894—1898 гг.			1898—1903 гг.			Всего за 25 лѣтъ
	Было.	Убыло.	%%	Было.	Убыло.	%%	Было.	Убыло.	%%	убыло.
Гадячскій	60.015	6.437	10,7	53.578	5.038	9,5	48.540	3.665	7,5	15.140
Золотоношскій	133.392	13.980	10,5	119.412	9.154	8,7	110.258	13.303	13,1	36.437
Зѣньковскій	71.583	14.475	20,2	57.108	6.162	11,8	50.946	5.822	11,4	26.459
Кобелякскій	107.961	27.592	25,3	80.369	7.155	8,9	73.214	7.761	10,6	42.508
Константиногр.	291.738	92.636	31,8	199.102	12.091	7,1	187.011	21.828	11,1	126.555
Кременчугскій	107.769	17.003	15,8	90.766	6.808	7,5	83.958	6.698	7,9	30.509
Лохвицкій	79.709	13.266	16,6	66.443	4.183	6,3	62.260	9.244	14,8	26.693
Лубенскій	76.431	18.096	23,5	58.335	4.228	7,2	54.117	6.047	11,2	28.371
Миргородскій	85.057	11.459	13,4	73.598	5.059	6,8	68.539	4.920	7,2	21.438
Переяславскій	120.990	18.898	15,6	102.092	7.011	7,0	95.081	13.938	14,4	39.847
Пирятинскій	140.021	21.504	15,3	118.517	16.068	13,5	102.449	3.123	2,9	40.695
Полтавскій	134.583	26.371	19,0	108.212	6.317	5,9	101.895	12.606	12,3	45.294
Прилукскій	108.121	15.256	14,1	92.865	10.548	11,3	82.317	9.954	12,1	35.758
Роменскій	73.570	14.277	19,3	59.293	7.852	13,2	51.441	9.243	17,5	31.372
Хорольскій	135.933	16.124	11,8	119.809	4.909	4,1	114.900	16.804	14,7	37.837
По губерніи	1.726 873	327.373	18,9	1.399.500	112.573	8,0	1.286.927	144.956	11,3	584.902

[1]) Для сравненія взяты данныя Цент. Стат. Ком. и нашего „Ежегодника“, выпускъ I.

Если затѣмъ прослѣдить потери по принятымъ нами тремъ группамъ уѣздовъ, то для первыхъ 16 лѣтъ убыль дворянскихъ земель имѣетъ мало характернаго по отдѣльнымъ группамъ уѣздовъ, но для послѣднихъ девяти лѣтъ намѣчается ясно тенденція сравнительно большихъ потерь въ уѣздахъ съ слабо развитымъ дворянскимъ землевладѣніемъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Группы уѣздовъ.	Убыло.			
	Съ 1878 по 1894 г.		Съ 1894 по 1903 г.	
	Десятинъ.	%%	Десятинъ.	%%
I.				
Хорольскій, Константиноградскій, Пирятинскій, Полтавскій	156.635	22,3	93.746	17,2
II.				
Золотоношскій, Прилукскій, Кременчугскій, Лубенскій, Переяславскій .	83.215	15,2	87.689	19,0
III.				
Гадячскій, Роменскій, Кобелякскій, Лохвицкій, Зѣньковскій . .	76.051	25,1	66.126	20,9

Чѣмъ объясняется подобное явленіе и не находится ли оно въ зависимости отъ особенностей въ экономической структурѣ дворянскаго землевладѣнія, которая оказывается, какъ сейчасъ увидимъ, различной для каждой группы уѣздовъ?

Съ точки зрѣнія экономической структуры первая группа уѣздовъ отличается чрезвычайной распространенностью въ ней *крупнаго* землевладѣнія дворянъ. Площадь этого землевладѣнія (500 дес. и болѣе), выраженная въ %-мъ отношеніи къ общей площади всей земли въ уѣздѣ, распредѣлялась такъ:

Уѣзды.	%%	Уѣзды.	%%
1. Константиноградскій	26,1	9. Переяславскій	13,4
2. Хорольскій	24,5	10. Гадячскій	13,3
3. Полтавскій	22,8	11. Лубенскій	11,1
4. Пирятинскій	22,6	12. Лохвицкій	10,7
5. Золотоношскій	15,3	13. Кобелякскій	9,1
6. Миргородскій	14,9	14. Роменскій	8,4
7. Кременчугскій	14,5	15. Зѣньковскій	6,9
8. Прилукскій	14,0	По губерніи	16,2

т. е. распространенность дворянскаго землевладѣнія опредѣлялась степенью распространенія въ сущности крупнаго землевладѣнія дворянъ. Отсюда является вопросъ: не обусловливаются ли сравнительно меньшія потери дво-

рянъ въ уѣздахъ первой группы тѣмъ обстоятельствомъ, что, можетъ быть, крупное землевладѣніе дворянъ является вообще болѣе устойчивымъ, чѣмъ среднее и мелкое? Провѣряя это предположеніе и распредѣливъ всѣ владѣнія по ихъ размѣрамъ на крупныя (500 дес. и болѣе), среднія (50—500 дес.) и мелкія (отъ 1 дес. до 50 дес.), получимъ слѣдующую убыль дворянскихъ земель по губерніи за послѣднее девятилѣтіе въ абсолютныхъ цифрахъ и %%-хъ (таблица № 2 приложенія):

Въ крупномъ дворянскомъ землевладѣніи	175.961 дес.,	20,2 %
„ среднемъ „ „	71.016 „	16,5 „
„ мелкомъ „ „	10.552 „	10,7 „

Оказывается, такимъ образомъ, что вообще по губерніи крупное дворянское землевладѣніе является наименѣе устойчивымъ, при чемъ неустойчивость этой категоріи землевладѣнія опять-таки проявилась наиболѣе сильно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ дворянскія земли уходятъ особенно быстро. Такъ, въ первой группѣ уѣздовъ (Константиноградскій, Пирятинскій, Полтавскій и Хорольскій уѣзды) земельныя потери крупнаго землевладѣнія равнялись за девятилѣтіе 73.921 десят., или 18,1% площади этого землевладѣнія, тогда какъ въ третьей группѣ уѣздовъ (Гадячскій, Зѣньковскій, Кобелякскій, Лохвицкій и Роменскій уѣзды) потери равнялись 39.466 дес., или 26,0%.

Такимъ образомъ предположеніе о большей устойчивости вообще крупнаго дворянскаго землевладѣнія является, на самомъ дѣлѣ, противорѣчащимъ дѣйствительности. Придется поэтому остановиться на другихъ соображеніяхъ, почему потери дворянскихъ земель происходятъ въ однихъ уѣздахъ сильнѣе, въ другихъ слабѣе.

Основнымъ изслѣдованіемъ губерніи въ 1882—1889 гг. выяснено, что главнымъ фондомъ для аренды и съемки земли служатъ экономическія земли, онѣ же, въ видѣ дворянскихъ земель, являются фондомъ и для земельныхъ покупокъ. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ съемный фондъ сравнительно великъ, нужда въ расширеніи площади собственной земли является, естественно, менѣе острой и настоятельной, чѣмъ въ уѣздахъ съ болѣе ограниченнымъ съемнымъ фондомъ. Отсюда въ уѣздахъ съ слабо представленнымъ дворянскимъ землевладѣніемъ, или, что то же, съ ограниченнымъ земельнымъ запасомъ для съемки и покупки, создаются и болѣе выгодныя условія для продажи земли, спросъ на которую, какъ видно изъ данныхъ о куплѣ-продажѣ земли, особенно возросъ со стороны козаковъ. Усиленный спросъ естественно ведетъ за собой повышеніе цѣнъ на землю, что въ свою очередь вызываетъ болѣе выгодныя и соблазнительныя условія для распродажи земель. И дѣйствительно, разсматривая съ этой стороны данное явле-

ніе и сопоставляя ростъ цѣнъ на землю, а также численность козачьяго населенія въ трехъ, взятыхъ нами группахъ уѣздовъ, видимъ слѣдующее. По свѣдѣніямъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, среднія цѣны за десятину пахати въ 1892 и 1893 гг., а затѣмъ въ трехлѣтіе 1898—1900 гг. стояли въ рубляхъ слѣдующія:

Уѣзды.	1892—1893 гг.	1898—1900 гг.	Разница въ руб.	Уѣзды.	1892—1893 гг.	1898—1900 гг.	Разница въ руб.
Гадячскій	116	160	44	Миргородскій	150	180	30
Золотоношскій	121	179	58	Переяславскій	139	146	7
Зѣньковскій	165	169	4	Пирятинскій	105	164	59
Кобелякскій	126	218	92	Полтавскій	168	178	10
Константиноградскій	141	161	20	Прилукскій	140	152	12
Кременчугскій	187	192	5	Роменскій	166	186	20
Лохвицкій	123	158	35	Хорольскій	156	156	0
Лубенскій	122	174	52	По губерніи	142	171	29

На основаніи этихъ цифръ можно видѣть, что ростъ цѣнъ на землю идетъ параллельно съ убылью дворянскаго землевладѣнія. Именно, для I группы уѣздовъ онъ равенъ 15,5%, для II—22% и для III—28,4%.

Численность козачьяго населенія, по даннымъ основного описанія, была въ %-мъ отношеніи ко всему сельскому населенію: для I группы—30,2%, для II—49,2 и для III—54,8%.

Наглядно параллелизмъ этихъ явленій виденъ изъ слѣдующаго сопоставленія:

Группы уѣздовъ.	Убыль дворян. земель въ %%.	Ростъ цѣнъ на землю въ %%.	Численность козаковъ въ %%.
I. Хорольскій, Константиноградскій, Пирятинскій, Полтавскій	17,2	15,5	30,2
II. Золотоношскій, Прилукскій, Кременчугскій, Лубенскій, Переяславскій	19,0	22,0	49,2
III. Гадячскій, Роменскій, Кобелякскій, Лохвицкій, Зѣньковскій	20,9	28,4	54,8

Кромѣ дворянъ земельныя потери за послѣднія 5 лѣтъ оказались у духовенства (3.327 десятинъ) и у иностранныхъ подданныхъ (1.519 дес.). Что касается потерь „разныхъ сельскихъ сословій“ въ 22.206 десятинъ, то онѣ могутъ считаться мнимыми потерями, такъ какъ при пестротѣ и неустойчивости званій владѣльцевъ, входящихъ въ эту группу, ихъ земли

могли за пятилѣтній періодъ размѣститься среди другихъ группъ сельскихъ сословій—козаковъ и крестьянъ, а также среди лицъ „профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія".

Въ общемъ землевладѣніе всѣхъ *сельскихъ сословій* увеличилось за пять лѣтъ на 158.814 десятинъ, или на 6,21%, что составитъ въ среднемъ въ годъ 31.763 дес., или 1,24%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ это увеличеніе произошло въ такой интенсивности:

Уѣзды.	Было въ 1898 г.	Стало въ 1903 г.	Увеличеніе: въ десятин.	въ %%
1. Хорольскій	151.021	166.290	15.269	10,1
2. Миргородскій	135.424	148.436	13.012	9,6
3. Переяславскій	208.788	225.685	16.897	8,1
4. Полтавскій	147.847	159.281	11.434	7,7
5. Кобелякскій	207.452	221.650	14.198	6,9
6. Лохвицкій	141.300	151.312	10.012	6,6
7. Золотоношскій	215.946	229.782	13.836	6,4
8. Прилукскій	157 493	167.293	9.800	6,2
9. Пирятинскій	147.611	156.402	8.791	6,0
10. Лубенскій	134.621	142.532	7.911	5,5
11. Гадячскій	138.938	145.567	6.629	4,8
12. Роменскій	150.555	157.620	7.065	4,7
13. Кременчугскій	182.627	191.006	8.379	4,4
14. Зѣньковскій	130.732	136.366	5.634	4,3
15. Константиноградскій	306.225 [1]	316.172	9.947	2,3
По губерніи	1.556.580	2.715.394	158.814	6,21

По поводу приведенной таблицы слѣдуетъ сдѣлать одно существенное замѣчаніе, относящееся главнымъ образомъ къ 5 уѣздамъ: Миргородскому, Кобелякскому, Пирятинскому, Переяславскому и Золотоношскому. Какъ говорилось въ своемъ мѣстѣ, въ этихъ уѣздахъ количество облагаемой земли увеличилось за пять лѣтъ особенно сильно. Если это увеличеніе произошло вслѣдствіе обнаруженія ускользавшихъ отъ обложенія земель сельскихъ сословій, тогда и показатель того, въ какой степени происходило за это время увеличеніе земель этихъ сословій въ указанныхъ уѣздахъ является фиктивнымъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ такого увеличенія не могло произойти, а было гораздо слабѣе. Относительно Константиноградскаго уѣзда слѣдуетъ замѣтить, что если не принимать въ разсчетъ земель колонистовъ, регистрація которыхъ являлась затруднительной и случайной, то земли сельскихъ сословій увеличились здѣсь въ гораздо большей степени, именно на 20.700 дес., или на 7,3%.

Въ силу указаннаго выше дефекта, нѣтъ возможности сдѣлать сопоставленіе относительно того, въ какой степени земельныя пріобрѣтенія сельскихъ сословій обусловливались размѣрами мобилизаціоннаго фонда въ томъ

[1]) Безъ земель колонистовъ увеличеніе на 20.700 дес., или на 7,3%.

или иномъ уѣздѣ, разумѣя подъ послѣднимъ дворянскія земли. Насколько, однако, можно замѣтить, расширеніе землевладѣнія сельскихъ сословій происходило особенно слабо въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ дворянское землевладѣніе представлено бѣдно, какъ это можно видѣть на уѣздахъ Гадячскомъ, Зѣньковскомъ и Роменскомъ. Такимъ образомъ, мы встрѣчаемся здѣсь съ двумя явленіями, не компенсирующими другъ друга: съ одной стороны, усиленная потеря дворянами своихъ земель подъ вліяніемъ спроса и высокихъ цѣнъ, съ другой—сравнительно слабое расширеніе сельскими сословіями своихъ владѣній вслѣдствіе ограниченности мобилизаціоннаго фонда.

Болѣе подробное поуѣздное разсмотрѣніе измѣненій, происшедшихъ отдѣльно въ козачьемъ и крестьянскомъ землевладѣніи, является затруднительнымъ какъ въ виду указаннаго выше недостатка въ данныхъ объ этихъ измѣненіяхъ по пяти уѣздамъ, такъ и въ силу того, что строго расчлененныхъ свѣдѣній по землевладѣнію козаковъ и крестьянъ не можетъ быть получено.

IV.

Экономическая структура землевладѣнія и ея измѣненія. Остается еще разсмотрѣть современную экономическую структуру землевладѣнія и тѣ процессы и измѣненія, которые въ ней происходятъ, отражаясь такъ или иначе на общей судьбѣ земельной собственности въ губерніи.

Выше было указано, что вся земельная собственность, по субъектамъ правъ на нее, распредѣлялась по губерніи, согласно записямъ окладныхъ книгъ, такъ: общественная собственность—$56{,}_{23}$%, *частная*—личная и общая—$41{,}_{24}$% и, наконецъ, собственность казны, городовъ, церквей и разныхъ учрежденій—$2{,}_{53}$%, при чемъ такое распредѣленіе является недостаточно точнымъ, хотя бы уже по одному тому, что частная собственность отдѣльныхъ лицъ изъ сельскихъ сословій записана въ нѣкоторыхъ случаяхъ какъ общественная земля. Этотъ недостатокъ въ связи съ невозможностью пріурочить данныя о землевладѣніи сельскихъ сословій ни къ хозяйствамъ, ни къ числу сельскихъ обществъ, не позволяетъ судить о строѣ и распредѣленіи земельной собственности внутри сельскихъ сословій. Внутрисословную характеристику ихъ землевладѣнія возможно будетъ дать лишь послѣ обнародованія результатовъ подворной переписи губерніи 1900 года. Такимъ образомъ, разсмотрѣнію должна бы, строго говоря, подлежать лишь *частная* собственность всѣхъ остальныхъ сословій, кромѣ сельскихъ. Однако, неполнота свѣдѣній о частномъ землевладѣніи самаго интереснаго класса собственниковъ—козаковъ и крестьянъ—препятствуетъ установить лишь современную его статистику, не мѣшая въ то же время судить о движеніи этого

землевладѣнія въ наиболѣе характерныхъ его проявленіяхъ, какъ, напр., относительно измѣненія среднихъ размѣровъ владѣнія и соотношенія между разными группами владѣній, такъ какъ указанная неполнота свѣдѣній, повторяясь систематически и равномѣрно изъ года въ годъ, даетъ совершенно однородный матеріалъ для подобныхъ сравненій.

Начнемъ съ характеристики частнаго землевладѣнія, независимо отъ его сословныхъ рамокъ. Къ 1903 году въ частномъ владѣніи насчитывалось (см. табл. № 2) 26.269 владѣній съ 1.614.222 дес. земли, не считая 2.096 владѣній товариществъ съ 131.900 десятинами. По своимъ размѣрамъ эти владѣнія были такой величины (вмѣстѣ съ владѣніями лицъ сельскихъ сословій):

Размѣры владѣній.	Число владѣній.	Въ нихъ десят.	Средній размѣръ 1-го владѣнія.
Отъ 1 до 3 десят.	5.571	9.890	1,8
„ 3 „ 6 „	4.122	17.355	4,2
„ 6 „ 9 „	2.599	18.938	7,3
„ 9 „ 15 „	3,459	39.699	11,5
„ 15 „ 25 „	3.016	58.154	19,3
„ 25 „ 50 „	2.918	101.499	34,8
„ 50 „ 100 „	2.021	139.121	68,8
„ 100 „ 150 „	718	85.953	120,0
„ 150 „ 300 „	859	180.069	209,6
„ 300 „ 500 „	415	161.639	390,0
„ 500 „ 1.000 „	345	235.282	682,0
„ 1.000 и болѣе.	226	566.623	2.507,2
Всего	26.269	1.614.222	61,4

Приведенныя цифры говорятъ о крайне неравномѣрномъ распредѣленіи въ губерніи частной земельной собственности. Такъ, если взять владѣнія, имѣющія 500 и болѣе десятинъ земли, то окажется, что почти половина всей частной собственности (49,7%), или 801.905 десят., находится въ рукахъ 571 владѣльца, или 2,2% всѣхъ землевладѣльцевъ, при чемъ въ среднемъ на одно владѣніе приходится 1.405 десятинъ. Другая половина земли принадлежитъ 25.698 владѣльцамъ, или 97,8%, владѣнія которыхъ равняются въ среднемъ 32 десятинамъ, т. е. меньше, чѣмъ у первыхъ, въ 44 раза. Самой многочисленной группой является группа съ владѣніями отъ 1 до 25 дес.: здѣсь насчитывается 18.767 владѣній, или 71,5%, которымъ принадлежитъ 144.036 десятинъ, или около 9% всей частновладѣльческой земли; среднее владѣніе равняется здѣсь всего 7,7 десят.

Поуѣздное распредѣленіе частнаго землевладѣнія дается въ нижеслѣдующей таблицѣ, при чемъ болѣе дробная поуѣздная группировка владѣній имѣется въ особыхъ таблицахъ, помѣщенныхъ въ приложеніи подъ №№ 4—18:

Уѣзды.	Размѣры владѣнія.							
	Отъ 1 до 25 десятинъ.		Отъ 25 до 500 десятинъ.		500 десятинъ и свыше.		Всего.	
	Число владѣній	Число десят.	Число владѣній.	Число десят.	Число владѣній.	Число десят.	Число владѣній	Число десят.
Гадячскій	1.485	10.073	297	26.652	24	29.115	1.806	65.841
въ %%	82,2	15,3	16,5	40,5	1,3	44,2	100,0	100,0
Золотоношскій	1.525	12.205	563	53.198	42	70.691	2.130	136.095
въ %%	71,6	9,0	26,4	39,1	2,0	51,9	100,0	100,0
Зѣньковскій	1.084	7.129	368	37.391	13	14.620	1.465	59.139
въ %%	74,0	12,0	25,1	63,3	0,9	24,7	100,0	100,0
Кобелякскій	907	7.329	522	49.131	34	31.419	1.463	87.878
въ %%	62,0	8,3	35,7	56,0	2,3	35,7	100,0	100,0
Константиноградскій	1.047	11.216	883	91.285	82	163.368	2.012	265.870
въ %%	52,0	4,2	44,0	34,4	4,0	61,4	100,0	100,0
Кременчугскій	1.854	15.082	619	56.796	38	47.839	2.511	119.716
въ %%	73,9	12,4	24,6	47,5	1,5	40,1	100,0	100,0
Лохвицкій	926	7.335	364	36.595	28	29.835	1.318	73.763
въ %%	70,3	9,9	27,6	49,6	2,1	40,5	100,0	100,0
Лубенскій	765	6.408	384	34.593	23	24.007	1.172	65.007
въ %%	65,3	9,8	32,8	53,2	1,9	37,0	100,0	100,0
Миргородскій	1.459	10.609	436	36.904	32	40.263	1.927	87.776
въ %%	75,8	12,1	22,6	42,0	1,6	45,9	100,0	100,0
Переяславскій	1.147	8.966	398	40.570	41	49.298	1.586	98.833
въ %%	72,4	9,0	25,1	41,0	2,5	50,0	100,0	100,0
Пирятинскій	831	6.455	464	47.560	59	76.822	1.354	130.838
въ %%	61,5	4,5	34,3	36,4	4,2	59,1	100,0	100,0
Полтавскій	1.459	11.083	431	44.903	41	68.838	1.931	124.816
въ %%	75,5	9,0	22,3	35,9	2,2	55,1	100,0	100,0
Прилукскій	1.918	11.125	366	34 795	37	52.538	2.321	98.456
въ %%	82,7	11,3	15,7	35,4	1,6	53,3	100,0	100,0
Роменскій	1.056	9.038	444	39.618	19	23.074	1.519	71.729
въ %%	69,5	12,6	29,3	55,2	1,2	32,2	100,0	100,0
Хорольскій	1.304	9.987	392	38.299	58	80.180	1.754	128.466
въ %%	74,4	7,7	22,3	29,8	3,3	62,5	100,0	100,0
По губерніи	18.767	144.036	6.931	668.281	571	801.905	26.269	1.614.222
въ %%	71,5	8,9	26,3	41,4	2,2	49,7	100,0	100,0

Эту таблицу оставляемъ безъ особыхъ комментаріевъ, замѣтивъ лишь, что распредѣленіе по уѣздамъ приведенныхъ трехъ категорій землевладѣнія является очень неравномѣрнымъ, что можно видѣть изъ %%-ныхъ отношеній разной величины владѣній и земельной площади, ими охватываемой.

Цифры приведенной таблицы не достаточно выражаютъ соотношенія между разными уѣздами по разнымъ группамъ землевладѣнія, такъ какъ частное землевладѣніе сельскихъ сословій, входящее въ большинствѣ случаевъ въ первую группу, зарегистрировано по уѣздамъ съ неодинаковой полнотой, между тѣмъ знать болѣе точно поуѣздную распространенность хотя бы наиболѣе крупнаго землевладѣнія очень важно. Такимъ показателемъ распространенности крупнаго землевладѣнія можетъ служить отношеніе площади, имъ занимаемой, къ общей площади уѣзда по даннымъ генераль-

наго межеванія. Взявъ площадь наиболѣе крупныхъ владѣній, т. е. въ 500 десятинъ и свыше и расположивъ уѣзды въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ %-го отношенія этихъ владѣній къ общей площади уѣзда, получимъ слѣдующую распространенность крупнаго землевладѣнія:

У Ѣ З Д Ы.	% отношеніе.	У Ѣ З Д Ы.	% отношеніе.
1. Константиноградскій	29,4	9. Переяславскій	13,2
2. Хорольскій	26,4	10. Гадячскій	12,8
3. Пирятинскій	25,7	11. Лохвицкій	12,3
4. Полтавскій	22,2	12. Лубенскій	11,2
5. Прилукскій	17,5	13. Роменскій	9,7
6. Золотоношскій	17,4	14. Кобелякскій	9,4
7. Миргородскій	16,6	15. Зѣньковскій	7,1
8. Кременчугскій	15,2	По губерніи	17,5

Для характеристики измѣненій, какія произошли въ экономической структурѣ землэвладѣнія, и выясненія происходящихъ здѣсь процессовъ придется пользоваться данными то за пятилѣтній періодъ, то за девятилѣтній, смотря по тому, будемъ ли пользоваться ими для сравненія болѣе дробныхъ групъ землевладѣнія или болѣе крупныхъ, такъ какъ имѣющіяся за эти два періода свѣдѣнія разработаны не съ одинаковыми деталями.

Прежде всего необходимо замѣтить, что частное землевладѣніе уменьшилось, въ предѣлахъ производимаго сравненія, за пять лѣтъ на 105.182 дес. Часть этой убыли можно найти въ землевладѣніи товариществъ, увеличившихъ свое землевладѣніе за это время на 55.231 десятину; остальныя 49.951 десят. перешли такимъ образомъ въ разрядъ земель, записанныхъ по окладнымъ книгамъ за сельскими обществами [1]).

Слѣдующая табличка говоритъ о характерѣ измѣненій, происшедшихъ за послѣднія пять лѣтъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и въ общемъ по губерніи:

У Ѣ З Д Ы.	Число владѣній 1898 г.	Число владѣній 1903 г.	Средній размѣръ владѣн. 1898 г.	Средній размѣръ владѣн. 1903 г.	Увеличеніе числа владѣній въ %%.	Сокращеніе средняго размѣра владѣній въ %%.
Гадячскій	1.642	1.806	42,8	36,5	10,0	14,7
Золотоношскій	2.061	2.130	66,7	63,9	3,4	4,2
Зѣньковскій	1.393	1.465	45,9	40,4	5,2	19,9
Кобелякскій	1.425	1.463	65,8	60,1	2,6	10,2
Конст-градскій	1 663	2.012	177,0	132,1	33,0	25,4
Кременчугскій	2.136	2.511	56,7	47,7	17,5	15,9
Лохвицкій	1.244	1.318	69,4	55,9	5,9	19,4
Лубенскій	1.174	1.172	60,7	55,5	—0,2	8,5
Миргородскій	1.852	1.927	49,1	45,5	4,0	7,3
Переяславскій	1.564	1.586	70,3	62,3	1,4	11,4
Пирятинскій	1.339	1.354	98,5	96,6	1,1	1,9
Полтавскій	1.570	1.931	82,7	64,6	23,0	21,9
Прилукскій	2.222	2.321	48,0	42,4	4,5	11,6
Роменскій	1.304	1.519	57,8	47,2	15,4	18,3
Хорольскій	1.449	1.754	93,	73,2	21,0	11,4
По губерніи	24.039	26.269	71,7	61,4	9,1	14,4

[1]) Предположеніе о возможности ошибки при производствѣ выборокъ и подсчетовъ не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ въ 1898 г. 1903 г. всѣ выборки и подсчеты были свѣрены потомъ съ записями въ окладыхъ книгахъ.

Сравненіе за пятилѣтіе говоритъ такимъ образомъ объ увеличеніи числа владѣній съ 24.039 до 26.269, несмотря на сокращеніе всей площади частнаго землевладѣнія.

Средній размѣръ владѣнія уменьшился съ 71,7 дес., до 61,4 десятины, т. е. на 10,3 дес., или 14,4%. Девять лѣтъ тому назадъ средній размѣръ владѣнія равнялся 77,5 дес., слѣдовательно за 4-лѣтіе 1894—1898 г. уменьшился въ меньшей степени, чѣмъ за послѣднія пять лѣтъ — всего на 7,5% [1]).

По отдѣльнымъ группамъ владѣній измѣненія за послѣднее пятилѣтіе представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Группы владѣній.	Въ %% къ общему числу владѣній.		Въ %% къ общему количеству земли.		Средній размѣръ владѣнія.	
	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.
1—3 десят.	20,8	21,2	0,5	0,6	1,8	1,8
3—6	15,3	15,7	0,9	1,2	4,2	4,2
6—9 „	9,5	9,9	1,0	1,2	7,3	7,3
9—15 „	12,2	13,2	1,9	2,4	11,8	11,5
15—25	11,0	11,5	3,0	3,5	19,3	19,3
25—50 „	11,5	11,1	5,5	6,3	34,7	34,8
Итого до 50 десят.	80,3	82,6	12,8	15,2	11,5	11,3
50—100	8,3	7,6	7,8	8,6	67,4	68,8
100—150 „	3,3	2,7	5,6	5,3	120,0	120,0
150—300 „	3,7	3,3	10,8	11,2	209,0	209,6
300—500	1,8	1,6	9,7	10,1	384,0	390,0
Итого отъ 50 до 500 д.	17,1	15,2	33,2	35,2	141,6	141,3
500—1000 дес.	1,5	1,3	14,6	14,5	690,0	682,0
1000 и свыше	1,1	0,9	38,7	35,1	2.503,1	2.507,2
Итого отъ 500 дес.	2,6	2,2	53,3	49,6	1.450,2	1.404,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	71,7	61,4

Придерживаясь классификаціи, принятой въ трудахъ Статистическаго Бюро, и распредѣляя все землевладѣніе на три категоріи: мелкое (1—50 дес.), среднее (50—500 дес.) и крупное (500 и болѣе дес.), получимъ для сравненія слѣдующія величины:

Годы.	Мелкое землевлад.		Среднее землевлад.		Крупное землевл.	
	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.
1894 г.	17.835	207.413	4.022	577.616	667	961.537
въ %%	79,2	11,9	17,9	33,1	2,9	55,0
1898 г.	19.295	221.657	4.113	582.651	631	915.112
въ %%	80,3	12,8	17,1	33,9	2,6	53,3
1903 г.	21.685	245.535	4.013	566.782	571	801.905
въ %%	82,6	15,2	15,2	35,2	2,2	49,6

[1]) Свѣдѣнія за болѣе раннія годы для сравненій малопригодны, такъ какъ введенныя въ нихъ владѣнія до 1 дес. не могутъ быть выдѣлены и къ тому же заимствованы изъ неодинаковыхъ источниковъ.

Такимъ образомъ, каждая группа землевладѣнія имѣетъ свои особенности въ смыслѣ происшедшихъ измѣненій за девять лѣтъ: мелкія владѣнія увеличились и абсолютно и относительно, съ площадью этихъ владѣній произошло то же самое; среднія владѣнія уменьшились и абсолютно и относительно, а площадь ихъ увеличилась лишь относительно; крупныя собственности и ихъ площадь уменьшились и абсолютно и относительно. Для большей наглядности обо всѣхъ этихъ измѣненіяхъ можно сказать такъ:

1) Изъ 100 владѣній приходилось на:

	Въ 1894 г.	Въ 1898 г.	Въ 1903 г.
Мелкія	79,2	80,3	82,6
Среднія	17,9	17,1	15,2
Крупныя	2,9	2,6	2,2

2) Изъ 100 десятинъ приходилось десятинъ на землевладѣніе:

	Въ 1894 г.	Въ 1898 г.	Въ 1903 г.
Мелкое	11,9	12,8	15,2
Среднее	33,1	33,9	35,2
Крупное	55,0	53,3	49,6

Всѣ три категоріи землевладѣнія, измѣняясь каждая по своему, имѣютъ однако одну общую черту—измельчаніе средняго размѣра владѣнія; такъ, на одно владѣніе приходилось въ среднемъ десятинъ въ землевладѣніи:

	Въ 1894 г.	Въ 1898 г.	Въ 1903 г.
Мелкомъ	11,6	11,5	11,3
Среднемъ	143,6	141,6	141,3
Крупномъ	1.441,6	1.450,2	1.404,6

Однако степень этого измельчанія различна для отдѣльныхъ экономическихъ группъ землевладѣнія, такъ какъ увеличеніе числа владѣній или сокращеніе ихъ сопровождалось земельными пріобрѣтеніями и потерями далеко не въ одинаковой степени. И дѣйствительно, если перевести разницу въ абсолютныхъ цифрахъ среднихъ размѣровъ владѣній за разсматриваемые годы въ %%, то получается слѣдующее:

Землевладѣніе.	Уменьшеніе средняго размѣра владѣнія въ %%-хъ: 1894—1898 гг.	1898—1903 гг.	За 9 лѣтъ.
Мелкое	— 0,9	— 1,7	— 2,6
Среднее	— 1,4	— 0,2	— 1,6
Крупное	+ 0,6	— 3,2	— 2,6

Эти цифры раскрываютъ намъ тѣ внутренніе процессы, которые происходятъ въ мобилизаціи земельной собственности среди разныхъ экономическихъ группъ землевладѣнія, и разрѣшаютъ вопросъ о томъ, куда на-

правлялся въ послѣднее время этотъ процессъ, въ сторону ли концентраціи земельной собственности или въ сторону дробленія.

Если прослѣдить измѣненія въ среднихъ размѣрахъ владѣній по болѣе мелкимъ группамъ за послѣднія пять лѣтъ, то можно обнаружить въ нѣкоторыхъ группахъ, входящихъ въ составъ взятыхъ нами трехъ категорій землевладѣнія, несомнѣнные признаки то процесса концентраціи земель, то процесса дробленія. Изъ 12 группъ средній размѣръ владѣній за пять лѣтъ остался неизмѣннымъ въ пяти группахъ, въ двухъ группахъ произошло измельчаніе средняго размѣра одного владѣнія и въ пяти группахъ оказалось его увеличеніе. Вотъ тѣ группы, въ которыхъ произошли измѣненія:

Владѣнія.	Средній размѣръ 1898 г.	Средній размѣръ 1903 г.	+ или —
25—50 десятинъ	$34,_7$	$34,_8$	+ $0,_1$
50—100 „	$67,_4$	$68,_8$	+ $1,_4$
150—300 „	$209,_0$	$209,_6$	+ $0,_6$
300—500 „	$384,_0$	$390,_0$	+ $6,_0$
1000 и свыше „	$2.503,_1$	$2.507,_2$	+ $4,_1$
9—15 „	$11,_8$	$11,_5$	— $0,_3$
500—1000 „	690	682	— 8

Такимъ образомъ, съ концентраціей земли мы встрѣчаемся въ каждой категоріи землевладѣнія: въ мелкомъ, крупномъ и среднемъ, въ послѣднемъ особенно, и если въ концѣ концовъ средній размѣръ владѣнія по каждой изъ этихъ категорій уменьшился, то это уменьшеніе обязано тому обстоятельству, что въ каждой категоріи землевладѣнія произошли перемѣщенія входящихъ сюда группъ, при чемъ болѣе мелкія владѣнія получили численный перевѣсъ, какъ это видно изъ слѣдующаго сравненія:

На 100 владѣній приходилось владѣній:

	въ 1898 г.	въ 1903 г.
Въ мелкомъ:		
Отъ 1 до 25 дес.	$85,_8$	$86,_6$
„ 25 до 50 „	$14,_2$	$13,_4$
Въ среднемъ:		
Отъ 50 до 100 дес.	$48,_6$	$50,_0$
„ 300 до 500 „	$10,_5$	$10,_3$
Въ крупномъ:		
Отъ 500 до 1000 дес.	$57,_7$	$59,_9$
„ 1000 и свыше „	$42,_3$	$40,_1$

Изъ всего сказаннаго ясно: 1) что если до сихъ поръ и происходило стягиваніе и сосредоточеніе земель болѣе экономически сильными владѣльцами,

то этотъ процессъ встрѣчался, несомнѣнно, на своемъ пути съ другими условіями, создающими дробленіе земельной собственности, которыя въ концѣ концовъ пересиливали процессъ концентраціи, такъ что дробленіе земельной собственности во всѣхъ трехъ категоріяхъ землевладѣнія является несомнѣннымъ. 2) Степень дробленія земельной собственности для всѣхъ категорій землевладѣнія неодинакова: въ мелкомъ и крупномъ землевладѣніи она дробилась въ послѣднее девятилѣтіе въ одинаковой степени, въ среднемъ—съ меньшей силой. Особенно характерное явленіе замѣчается въ послѣднемъ пятилѣтіи: здѣсь дробленіе крупнаго и мелкаго землевладѣнія чрезвычайно усилилось, средняго сильно сократилось. Очевидно, и крупное и мелкое землевладѣніе не могутъ противопоставить естественному процессу дробленія другого процесса,—концентраціи земельной собственности, хотя внѣшнія условія этого явленія для крупнаго и мелкаго землевладѣнія совершенно различны. Именно, въ мелкой собственности число владѣній *увеличилось*, вызвавъ собой также *расширеніе* площади этого рода собственности; въ крупномъ землевладѣніи, наоборотъ,—число владѣній *сократилось* при *уменьшеніи* площади, и самый процессъ дробленія совершался съ большей быстротой, уменьшая размѣръ владѣнія на $3{,}7\%$, чѣмъ въ мелкомъ землевладѣніи, гдѣ владѣніе уменьшилось на $1{,}7\%$.

Наименьшему дробленію подверглось среднее землевладѣніе, уменьшившись въ своемъ среднемъ размѣрѣ владѣнія за послѣднія пять лѣтъ всего на $0{,}2\%$. Какъ увидимъ ниже, этимъ оно обязано дворянству, духовенству и мѣщанамъ, гдѣ средній размѣръ владѣнія не только не уменьшился, но даже возросъ: у дворянъ съ $152{,}4$ дес. до $155{,}1$ десят., у духовенства—съ $92{,}2$ дес. до $92{,}4$ десят., у мѣщанъ съ $111{,}9$ до $118{,}4$ дес. Это обстоятельство указываетъ на наличность среди этихъ сословій хозяйственно-мощныхъ, созидательныхъ силъ, расширяющихъ свои владѣнія въ такой степени, что естественныя условія дробленія земельной собственности теряютъ свою силу передъ чисто хозяйственнымъ, экономическимъ факторомъ.

Обращаетъ также на себя вниманіе своей необычайной устойчивостью средняго размѣра владѣній группа собственниковъ, имѣющихъ отъ 1 до 9 десятинъ. Средній размѣръ ихъ владѣній былъ такой:

ГРУППЫ:	Срдн. размѣръ		Число владѣній		Число десятинъ	
	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.
1—3 десят.	$1{,}8$	$1{,}8$	4.994	5.571	8.815	9.890
3—6 „	$4{,}2$	$4{,}2$	3.671	4.122	15.523	17.355
6—9 „	$7{,}3$	$7{,}3$	2.284	2.599	16.710	18.938
Итого	$3{,}8$	$3{,}8$	10.947	12.292	41.047	46.182

Такимъ образомъ, каждая изъ этихъ трехъ группъ въ отдѣльности и

всѣ вмѣстѣ не даютъ ни дробиться своей собственности, ни концентрироваться, такъ какъ увеличеніе числа ихъ владѣній происходило за пять послѣднихъ лѣтъ въ полномъ соотвѣтствіи съ расширеніемъ земельной площади.

Таковы процессы мобилизаціи частной земельной собственности, происходящіе между экономически разными группами землевладѣнія и внутри ихъ, независимо отъ сословныхъ рамокъ. Разсмотримъ теперь, какова экономическая структура частнаго землевладѣнія внутри сословныхъ группъ и какимъ она подверглась измѣненіямъ. Выяснить эти измѣненія является важнымъ уже по одному тому обстоятельству, что черезъ всю исторію мобилизаціи земли между сословіями красной нитью проходитъ земельная убыль у однихъ сословій и приращеніе у другихъ. Отсюда является необходимымъ выяснить, чѣмъ обусловливаются оба эти явленія,—недостаточной ли хозяйственной жизнеспособностью извѣстныхъ категорій землевладѣнія, или же причина кроется въ индивидуальныхъ особенностяхъ того или иного сословія. Дать отвѣтъ на этотъ вопросъ можно лишь по разсмотрѣніи земельной мобилизаціи внутри сословныхъ группъ въ связи съ распредѣленіемъ земельной собственности среди каждаго сословія.

Съ распредѣленіемъ земельной собственности внутри сословій и съ происшедшими за девять лѣтъ измѣненіями знакомитъ слѣдующая таблица:

	Мелкое землевл.						Среднее землевл.					
	1894 г.		1898 г.		1903 г.		1894 г.		1898 г.		1903 г.	
СОСЛОВІЯ.	Число владѣній	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.
Дворяне и чин.	6.387	97.632	6.331	92.857	6.199	87.405	2.788	428.940	2579	392.998	2307	357.924
Духовенство	2.521	28.718	2.541	28.722	2.500	27.238	205	17.987	185	17.050	178	16.449
Купцы и почет. граждане	376	4.307	457	5.609	495	6.379	196	32.956	217	36.707	222	36.833
Мѣщане	4.692	37.731	4.601	36.068	4.867	38.360	291	34.247	268	29.998	257	30.440
Лица сельскихъ сословій (безъ колонистовъ)	3.859	39.025	4.681	51.730	6607	75.801	542	63.477	748	88.057	900	105.058
Всего	17.835	207.413	18.611	214.986	20.668	235.183	4022	577.616	3997	564.801	3864	546.704

	Крупное землевл.					
	1894 г.		1898 г.		1903 г.	
СОСЛОВІЯ.	Число владѣній.	Число десятинъ	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній.	Число десятинъ.
Дворяне и чин.	589	872.605	534	801.072	475	[illegible]
Духовенство	1	529	1	1.242	—	—
Купцы и почет. граждане	50	58.682	52	62.601	54	[illegible]
Мѣщане	12	10.699	6	4.644	7	[illegible]
Лица сельскихъ сословій (безъ колонистовъ)	15	19.022	21	17.971	23	[illegible]
Всего	667	961.537	614	887.530	559	[illegible]

Отсюда, изъ всей земельной площади, обхватываемой мелкой, средней и крупной собственностью этихъ сословій, приходилось на долю каждаго изъ нихъ слѣдующее количество земли въ %%-хъ по отдѣльнымъ категоріямъ владѣній:

СОСЛОВІЯ.	Площадь собственности въ %%-хъ. Мелкой.			Средней.			Крупной.			Итого.
	1894 г.	1898 г.	1903 г.	1894 г.	1898 г.	1903 г.	1894 г.	1898 г.	1903 г.	
У дворянъ . . .	6,9	7,2	7,7	30,7	30,5	31,3	62,4	62,3	61,0	100
„ духовенства. .	60,7	61,4	62,3	38,2	36,0	37,7	1,1	2,6	—	100
„ купцовъ и почетныхъ гражданъ . . .	4,5	5,3	5,7	34,3	34,9	32,7	61,2	59,8	61,6	100
„ лицъ сельскихъ сословій	32,1	32,8	38,7	52,2	55,8	53,6	15,7	11,4	7,7	100
„ мѣщанъ	45,6	51,0	51,2	41,4	42,4	40,6	13,0	6,6	8,2	100
По всѣмъ этимъ сословіямъ	11,8	12,9	14,3	33,1	33,9	34,7	55,1	53,2	50,0	100

Останавливаясь прежде всего на статикѣ землевладѣнія каждаго изъ сословій въ 1903 г., мы видимъ, что по размѣрамъ площади мелкая земельная собственность болѣе всего распространена среди духовенства (62,3%) всей его земли), мѣщанъ (51,2%) и затѣмъ среди лицъ сельскихъ сословій (38,7%). У купцовъ и дворянъ площадь мелкой собственности занимала ничтожный % (5,7% и 7,7%). Площадь средней земельной собственности была распредѣлена между сословіями болѣе равномѣрно, и уклоненія отъ средней здѣсь менѣе значительны, чѣмъ въ мелкой собственности. Площадь крупной собственности наиболѣе представлена у купцовъ и дворянъ: у купцовъ она занимаетъ 61,6% принадлежащей имъ земли, у дворянъ—61,0%.

Средній размѣръ владѣнія и его измѣненія по годамъ въ мелкой, средней и крупной собственности у каждаго изъ сословій видны изъ слѣдующей таблички:

СОСЛОВІЯ.	Мелкое.			Среднее.			Крупное.			Для всѣхъ владѣній въ 1903 году.
	1894 г.	1898 г.	1903 г.	1894 г.	1898 г.	1903 г.	1894 г.	1898 г.	1903 г.	
Дворяне . . .	15,3	14,7	14,2	153,9	152,4	155,1	1.481,0	1.500,0	1.466,6	127,2
Духовенство . .	11,4	11,3	10,8	87,7	92,2	92,4	529,0	1.242,0	—	16,3
Купцы и почетн. граждане . .	11,2	12,3	13,0	168,1	169,1	166,0	1.173,6	1.204,0	1.283,0	145,9
Мѣщане . .	8,0	7,8	7,9	117,7	111,9	118,4	891,6	774,0	882,3	14,6
Лица сельск. сословій . .	10,1	11,5	11,5	117,1	117,7	116,7	1.268,0	855,4	655,0	26,2
Итого .	11,6	11,5	11,3	143,6	141,3	140,1	1.441,6	1.445,5	1.404,5	62,5

Отсюда видно, что степень обезпеченія землей, опредѣляемая среднимъ размѣромъ владѣнія, далеко не одинакова у собственниковъ разныхъ сословій, и что наиболѣе обезпеченными мелкой и крупной собственностью являются дворяне.

Поуѣздныя данныя о среднемъ размѣрѣ владѣній даны въ болѣе расчлененномъ видѣ по сословіямъ особой таблицей, № 19, въ приложеніи.

Разсматривая далѣе передвиженіе земельной собственности внутри сословныхъ группъ за послѣднія девять лѣтъ, необходимо для большей раздѣльности всѣ сословія разбить на двѣ противуположныя группы: сословія, теряющія землю, и сословія, увеличивающія на счетъ первыхъ свое землевладѣніе. При такомъ пріемѣ можетъ быть разрѣшенъ и вопросъ о томъ, чѣмъ обусловливаются сословныя потери,—экономической ли неустойчивостью структуры землевладѣнія, свойственной тому или иному сословію, или же объясняются индивидуальностью сословія.

Выше указывалось, что абсолютныя потери, разсматриваемыя внѣ сословныхъ рамокъ, понесли крупное и среднее землевладѣніе и что, наибольшее противодѣйствіе естественному дробленію владѣній путемъ соотвѣтственнаго стягиванія земли въ болѣе крупныя владѣнія обнаруживается въ среднемъ землевладѣніи. Разсматривая внутри сословныя измѣненія въ землевладѣніи съ точки зрѣнія жизнеспособности трехъ категорій землевладѣнія въ каждомъ изъ сословій, мы видимъ, что сословія, потерявшія въ послѣднія девять лѣтъ землю,—дворяне, духовенство и мѣщане,—потеряли ее не потому, что то или иное соотношеніе у нихъ трехъ категорій землевладѣнія дѣлало такія потери чѣмъ-то роковымъ и экономически неизбѣжнымъ. Если бы это было такъ, то сокращеніе, напр., крупнаго землевладѣнія и расширеніе мелкаго было бы явленіемъ, общимъ для всѣхъ сословій. Оказывается, однако, что сословія, *терявшія* землю, потеряли ее во всѣхъ категоріяхъ землевладѣнія (кромѣ мелкаго у мѣщанъ), какъ это видно изъ нижеслѣдующаго:

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ:	Потери за 9 лѣтъ въ %%-хъ:		
	У дворянъ.	У духовенства.	У мѣщанъ [1]).
Мелкое	— 10,9	— 5,2	+ 1,7
Среднее	— 16,5	— 8,9	— 11,1
Крупное	— 20,2	— 100	— 42,2

Не вдаваясь пока въ комментаріи приведенныхъ цифръ, сопоставимъ ихъ съ земельными пріобрѣтеніями за 9 лѣтъ у сословій, расширявшихъ свое землевладѣніе:

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ:	Земельныя пріобрѣтенія въ %%-хъ:	
	У купцовъ.	У лицъ сельск. сословій.
Мелкое	+ 48,3	+ 94,2
Среднее	+ 11,8	+ 65,3
Крупное	+ 18,1	— 20,3

[1]) За послѣднія пять лѣтъ мѣщане должны быть отнесены къ сословіямъ, расширившимъ въ общемъ свои владѣнія (+4.543 дес.).

Отсюда можно вывести слѣдующія заключенія: 1) наибольшей жизнеспособностью отличается мелкая земельная собственность: она уходитъ у сословій, теряющихъ землю, не такъ быстро (у мѣщанъ даже увеличилась), какъ средняя и крупная, и расширяется у сословій, пріобрѣтающихъ землю, гораздо быстрѣе средней и крупной собственности; 2) крупныя владѣнія не только сохранены, но и расширены лишь однимъ сословіемъ,—купцами; 3) земельныя потери дворянства и духовенства обусловливаются индивидуальными свойствами, а не экономическими причинами, такъ какъ они теряли тамъ, гдѣ другія сословія пріобрѣтали.

Остается въ заключеніе разсмотрѣть измѣненія въ среднихъ размѣрахъ землевладѣнія по сословіямъ. Увеличеніе за 9 лѣтъ среднихъ размѣровъ владѣнія произошло въ такомъ видѣ:

	Размѣръ владѣній въ десятинахъ:									
	У купцовъ.		У дворянъ.		У духовенства.		У мѣщанъ.		У сельскихъ сословій.	
	1894 г.	1903 г.	1894 г.	1903 г.	1894 г.	1903 г.	1894 г.	1903 г.	1894 г.	1903 г.
Въ мелкомъ	11,2	13,0	—	—	—	—	—	—	10,1	11,5
„ среднемъ	—	—	153,9	155,1	87,7	92,4	117,7	118,4	—	—
„ крупномъ	1.173,6	1.283,0	—	—	—	—	—	—	—	—

Такимъ образомъ, если смотрѣть на увеличеніе средняго размѣра владѣнія, какъ на признакъ возрастающей хозяйственной мощи однихъ владѣльцевъ на счетъ хозяйственной слабости другихъ, то слѣдуетъ сказать, что проявленіе этого качества свойственно каждому изъ сословій въ той или иной степени. Наиболѣе въ этомъ отношеніи выдвигаются купцы, гдѣ средній размѣръ владѣнія увеличился въ разрядѣ мелкой и крупной собственности. Среди дворянъ, духовенства и мѣщанъ хозяйственно-мощные элементы обнаружились въ среднемъ землевладѣніи; среди лицъ сельскихъ сословій—только въ мелкомъ.

Въ виду отмѣченнаго выше факта—проявленія хозяйственной мощи среди дворянскаго сословія, гдѣ процессъ мобилизаціи направился, такъ сказать, въ глубь, небезынтересно будетъ разсмотрѣть это явленіе по уѣздамъ. Для этого составимъ слѣдующую табличку о среднемъ и крупномъ землевладѣніи *дворянъ*:

УѢЗДЫ.	Среднее землевл. 1903 г.		Крупное землевл. 1903 г.		Средніе размѣры владѣній:				Разница противъ 1898 г. (+ или —).	
					Средн.		Крупн.			
	Число влад.	Число десят.	Число влад.	Число десят.	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.	Въ средн.	Въ крупн.
Лохвицкій	152	23.547	23	24.005	161,5	1.54,8	1.153	1.044	—	—
Лубенскій	137	19.603	21	22.599	157,9	1.43,1	1.148	1.076	—	—
Миргородскій	156	21.356	29	34.538	139,3	1.36,9	1.315	1.191	—	—

УѢЗДЫ.	Среднее землевл. 1903 г.		Крупное землевл. 1903 г.		Средніе размѣры владѣній				Разница противъ 1898г.(+или—)	
					Средн.		Крупн.			
	Число влад.	Число десят.	Число влад.	Число десят.	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.	Въ средн.	Въ крупн.
Хорольскій . .	146	23.123	50	69.941	166,5	158,5	1.428	1.399	—	—
Зѣньковскій . .	179	25.123	12	13.966	141,6	140,3	1.012	1.164	—	+
Константиноград. .	130	24.908	59	138.935	225,9	191,6	2.329	2.370	—	+
Кременчугскій . .	172	29.327	32	42.269	169,6	170,5	1.374	1.321	+	—
Золотоношскій .	178	28.260	34	59.204	133,8	158,7	1.912	1.741	+	—
Гадячскій . . .	93	12.779	23	28.498	134,7	137,4	1.316	1.239	+	—
Прилукскій . . .	129	19.427	35	47.501	149,7	150,6	1.658	1.357	+	—
Полтавскій . . .	140	22.199	31	62.455	158,6	158,6	1.883	2.013	0	+
Переяславскій . .	177	29.484	35	42.915	159,2	166,6	1.172	1.226	+	+
Пирятинскій . .	196	30.675	47	64.573	147,9	156,5	1.355	1.374	+	+
Кобелякскій . .	204	29.538	30	28.088	144,8	144,8	921	936	0	+
Роменскій . . .	128	18.592	14	18.256	142,7	145,2	1.219	1.304	+	+

Двѣ послѣднихъ колонны этой таблицы ясно указываютъ, въ какихъ уѣздахъ проявились мощные элементы изъ землевладѣльцевъ дворянъ. Три уѣзда, Переяславскій, Пирятинскій и Роменскій, могутъ служить въ этомъ случаѣ показателями особенно сильно проявленной энергіи со стороны дворянскаго сословія, концентрирующаго владѣнія въ среднемъ и крупномъ землевладѣніи. Прямую противоположность этимъ уѣздамъ представляютъ Лохвицкій, Лубенскій, Миргородскій и Хорольскій уѣзды, гдѣ хозяйственно-экономическая слабость и неустойчивость дворянскаго землевладѣнія выразились не только въ абсолютной потерѣ земель, но и въ отсутствіи той хозяйственно-мощной группы, которая могла бы расширить и увеличить свои владѣнія.

Въ заключеніе необходимо подчеркнуть то, не лишенное общаго интереса, обстоятельство, что средній размѣръ владѣнія у лицъ сельскихъ сословій увеличился лишь въ разрядѣ мелкаго землевладѣнія, сократившись въ среднемъ землевладѣніи и крупномъ.

Послѣднее явленіе не подтверждаетъ такимъ образомъ мнѣнія нѣкоторыхъ экономистовъ о быстромъ ростѣ земельной буржуазіи среди лицъ сельскихъ сословій. Какъ можно видѣть изъ дальнѣйшаго, количественно такая группа владѣльцевъ увеличивается, но по своей силѣ она не можетъ сравниться съ собирателями земли изъ всѣхъ другихъ сословій. Имѣющіяся для послѣдняго пятилѣтія данныя позволяютъ подмѣтить тѣмъ не менѣе, что среди лицъ изъ сельскихъ сословій выдѣляется сословіе козаковъ, какъ наиболѣе мощное, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій въ движеніи *средняго* землевладѣнія среди сельскихъ сословій:

Сельскія сословія.	Число владѣній		Число десятинъ		Средн. размѣръ владѣнія	
	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.
Козаки	412	524	46.471	59.294	112,8	113,1
Крестьяне	244	307	30.176	37.471	124,0	122,0
Солдаты	29	34	4.130	4.326	143,0	127,0
Смѣшанныя влад.	63	35	7.282	3.957	115,0	113,0
Всѣхъ сословій	748	900	88.059	105.058	117,7	116,7

Послѣдняя графа этой таблички говоритъ такимъ образомъ, что въ экономическомъ смыслѣ козаки являются болѣе сильнымъ сословіемъ, чѣмъ крестьяне, выдѣляя изъ себя въ болѣе значительной степени тѣ элементы, которые сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ земельную собственность.

То же можно сказать и относительно *мелкаго* землевладѣнія, гдѣ замѣченная концентрація земли вовсе, какъ оказывается, не распространяется на владѣнія крестьянъ, а обнаруживается среди козаковъ, солдатъ и смѣшанныхъ владѣній, какъ видно изъ нижеслѣдующаго:

Сельскія сословія.	Число владѣній		Число десятинъ		Средній размѣръ владѣнія	
	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.
Козаки	2.632	3.972	28.852	45.538	10,9	11,5
Крестьяне	1.312	1.982	15.876	23.804	12,1	11,9
Солдаты	583	540	4.728	4.602	8,1	8,5
Смѣшан. владѣнія	164	113	2.274	1.857	13,9	16,4
Всѣхъ сословій	4.681	6.607	51.730	75.801	11,5	11,3

Хозяйственная энергія козаковъ, проявившаяся въ сферѣ мелкаго и средняго землевладѣнія, не могла однако справиться съ *крупнымъ* землевладѣніемъ, какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Сельскія сословія.	Число владѣній		Число десятинъ		Средній размѣръ владѣнія	
	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.	1898 г.	1903 г.
Козаки	11	15	10.277	9.902	989	600
Крестьяне	7	7	5.967	4.554	852	651
Солдаты	1	1	600	600	600	600
Смѣшан. влад.	2	—	1.128	—	564	—
Всѣхъ сословій	21	23	17.971	15.056	855	655

Отсюда, а также изъ сказаннаго раньше, видно, что до сихъ поръ та хозяйственно-экономическая мощь, которая сказывается въ концентраціи владѣній, проявлена въ отношеніи крупнаго землевладѣнія въ общемъ по губерніи лишь со стороны представителей капитала—купцовъ.

Слѣдуетъ въ концѣ концовъ замѣтить, что раскрытая выше наличность экономически сильныхъ элементовъ въ каждомъ изъ сословій, не явля-

ясь неожиданностью, говоритъ все-таки, что даже совокупная энергія этихъ силъ пока еще недостаточна для того, чтобы повернуть естественный процессъ земельной мобилизаціи въ другую сторону,—въ сторону концентраціи земельной собственности.

Резюмируя главнѣйшіе выводы о мобилизаціи земельной частной собственности въ губерніи, слѣдуетъ сказать, что 1) площадь мелкаго землевладѣнія возросла и абсолютно, и относительно; площадь средняго лишь относительно; площадь крупнаго уменьшилась и абсолютно и относительно. 2) Количество владѣній возросло, понизивъ этимъ средній размѣръ владѣнія по губерніи. 3) Это увеличеніе владѣній произошло однако лишь въ мелкомъ землевладѣніи, въ среднемъ же и крупномъ количество владѣній уменьшилось. 4) Оба эти явленія не сопровождались соотвѣтственнымъ расширеніемъ или уменьшеніемъ земельной площади для каждой категоріи владѣній, но степень такого несоотвѣтствія для каждой изъ нихъ была неодинакова: больше всего это несоотвѣтствіе сказалось въ крупномъ землевладѣніи, затѣмъ въ мелкомъ и, наконецъ, въ среднемъ. 5) Отсюда и пониженіе средняго размѣра владѣнія, или-что то же—дробленіе владѣній особенно сильно обнаружилось въ крупномъ землевладѣніи, затѣмъ въ мелкомъ и, наконецъ, въ среднемъ. 6) Дробленіе владѣній, какъ вообще по губерніи, такъ и въ каждой категоріи ихъ, происходило бы еще сильнѣе, если бы рядомъ съ нимъ не совершался другой процессъ,—концентраціи владѣній, заключающійся въ каждой категоріи владѣній при болѣе дробномъ ихъ дѣленіи на группы владѣній. 7) Силы, способныя концентрировать земельную собственность, имѣются въ каждомъ изъ сословій, но проявленіе ихъ неодинаково для каждаго изъ нихъ: впереди всѣхъ идетъ купечество, концентрирующее земли въ мелкомъ и крупномъ землевладѣніи, затѣмъ дворяне, мѣщане и духовенство, собирающіе въ болѣе крупныя владѣнія имѣнія среднихъ размѣровъ; наконецъ, лица сельскихъ сословій находятъ въ своей средѣ достаточно сильные элементы лишь для концентрацій мелкихъ владѣній. 8) Однако и среди сельскихъ сословій выдѣляется сословіе козаковъ, стягивающее владѣнія въ болѣе крупныя единицы въ сферѣ мелкаго и средняго землевладѣнія. Средніе размѣры такихъ владѣній говорятъ, однако, что концентрирующая сила у козаковъ слабѣе, чѣмъ у прочихъ сословій, кромѣ духовенства. 9) Несмотря на наличность въ каждомъ сословіи и въ каждой категоріи владѣній элементовъ, стягивающихъ землю въ болѣе крупныя владѣнія, совокупная дѣятельность ихъ оказалась все-таки недостаточной, чтобы побороть или хотя бы нейтрализовать происходящій процессъ дробленія земельной собственности.

IV. Мобилизація земельной собственности по даннымъ купли-продажи за 36 лѣтъ (1863—1898 гг.)

„Недвижимость—движется; она переходитъ изъ рукъ въ руки, накопляется, раздробляется, служитъ объектомъ спекуляціи, подобно биржевымъ бумагамъ, и въ этомъ процессѣ увлекаетъ своихъ владѣльцевъ—земельныхъ собственниковъ. Однѣ соціальныя группы растутъ, другія слабѣютъ и падаютъ, и на развалинахъ ихъ возникаютъ новыя“ („Значеніе вопроса о движеніи землевладѣнія“).

Проф. Л. Н. Яснопольскій.

I.

Сравненіе Полтавской губерніи съ другими. Матеріаломъ для настоящаго очерка послужили данныя, извлеченныя изъ архива Министерства Финансовъ, о покупкахъ и продажахъ земли съ 1863 года по 1898 г. въ Полтавской губерніи съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Данныя, которыми пришлось воспользоваться, взяты Министерствомъ Финансовъ изъ печатавшихся въ Сенатскихъ Объявленіяхъ публикацій нотаріусовъ о переходахъ земельныхъ имуществъ по „даннымъ“ и по крѣпостнымъ сдѣлкамъ купли-продажи. Матеріалъ, собранный такимъ путемъ, былъ изданъ этимъ Министерствомъ въ отдѣльныхъ выпускахъ подъ общимъ заглавіемъ „Матеріалы по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи“. Однако опубликованныя Министерствомъ свѣдѣнія были приведены лишь въ общихъ итогахъ то по районамъ, то по губерніямъ, такъ что воспользоваться поуѣздными данными можно было лишь сдѣлавъ соотвѣтственныя выписки изъ хранящихся въ архивѣ Министерства поуѣздныхъ свѣдѣній. Необходимо замѣтить, что сдѣланныя за 36 лѣтъ поуѣздныя выписки потребовали вмѣстѣ съ тѣмъ исправленій, такъ какъ составителями „Матеріаловъ“ были, вслѣдствіе обнаруженныхъ пропусковъ публикацій въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, затребованы дополнительныя свѣдѣнія за всѣ 36 лѣтъ изъ нотаріальныхъ архивовъ и при томъ затребованы послѣ напечатанія „Матеріаловъ“, такъ что наши свѣдѣнія, какъ исправленныя уже и дополненныя, будутъ, естественно, расходиться съ данными „Матеріаловъ“ [1]).

---

[1]) По разсчету Минист. Фин. въ изданные имъ труды не вошло 7—8% всѣхъ сдѣлокъ купли-продажи; съ этими дополненіями и предположено имъ въ ближайшее время издать вновь уже исправленные „Матеріалы“.

Выборки о сдѣлкахъ купли-продажи земли доведены Министерствомъ Финансовъ пока до 1899 года; какъ ни интересно было бы имѣть соотвѣтственныя данныя за послѣднія пять лѣтъ, однако Статистическому Бюро пришлось отказаться отъ мысли своевременно добыть ихъ, такъ какъ публикаціи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ запаздываютъ и растягиваются на нѣсколько лѣтъ и выборки изъ нихъ не гарантированы къ тому же отъ неполноты, собираніе же свѣдѣній инымъ путемъ, какъ показалъ опытъ 1901 г. (см. „Ежегодникъ“ вып. VII), соединено съ большими техническими затрудненіями и не малыми денежными расходами.

Въ поясненіе данныхъ, послужившихъ матеріаломъ для настоящей главы, слѣдуетъ замѣтить, что сюда вошли только свѣдѣнія о тѣхъ частновладѣльческихъ земляхъ, которыя переходили отъ одного владѣльца къ другому при посредствѣ одной лишь частной купли продажи или публичнаго торга. Такимъ образомъ здѣсь вовсе нѣтъ данныхъ объ отчужденіяхъ и пріобрѣтеніяхъ казны, различныхъ вѣдомствъ, городскихъ и земскихъ самоуправленій, отчужденій подъ желѣзныя и шоссейныя дороги, а также свѣдѣній, относящихся къ безмездному переходу имуществъ, какъ-то: по наслѣдованію, даренію и пр. Кромѣ того, здѣсь отсутствуютъ сдѣлки о куплѣ-продажѣ земель въ чертѣ городскихъ поселеній. Такимъ образомъ, настоящія данныя характеризуютъ лишь куплю-продажу владѣній, имѣющихъ преимущественно сельскохозяйственное значеніе. Затѣмъ, какъ ни важно прослѣдить ростъ и движеніе цѣнъ на землю, однако нотаріальныя данныя, какъ явно преуменьшенныя, оказались непригодными для этой цѣли. Другихъ же данныхъ за разсматриваемый періодъ у насъ не имѣется. Поэтому и вопросъ о ростѣ цѣнъ на землю не могъ быть здѣсь разсмотрѣнъ. То обстоятельство, что въ нашихъ свѣдѣніяхъ о передвиженіи земельной собственности заключаются лишь тѣ ея измѣненія и передвиженія, которыя совершаются путемъ продажъ и покупокъ, не касаясь другихъ способовъ земельной мобилизаціи, опредѣляетъ напередъ и самыя задачи, а также намѣчаетъ рамки настоящаго очерка. Не охватывая всѣхъ видовъ земельныхъ отчужденій и пріобрѣтеній, данный матеріалъ по отношенію къ статистикѣ земельной мобилизаціи можетъ имѣть лишь подсобное значеніе, такъ какъ болѣе полная картина этой мобилизаціи, безъ сомнѣнія, дается регистраціей землевладѣнія по окладнымъ книгамъ земскихъ учрежденій (см. главу о „Землевладѣніи“). Это соображеніе нисколько однако не умаляетъ значенія данныхъ о земельныхъ продажахъ и покупкахъ въ вопросѣ о мобилизаціи земельной собственности.

Приведенная выше въ видѣ эпиграфа цитата изъ лекціи профессора Л. Н. Яснопольскаго довольно полно намѣчаетъ тѣ основные общіе вопросы,

которые связаны съ такимъ явленіемъ, вѣрнѣе, процессомъ, какъ купля-продажа земельной собственности. Цифровыя данныя, сюда относящіяся, позволяютъ выяснить, въ какой степени совершающійся процессъ передвиженія земельной собственности вообще обусловливается количествомъ выбрасываемой на рынокъ земли для продажи, въ какой мѣрѣ участвуютъ въ немъ тѣ или другія сословія и экономическія группы и, наконецъ, даютъ возможность точнѣе и детальнѣе опредѣлить характеръ и выяснить тенденцію мобилизаціоннаго процесса. Въ частности для Полтавской губерніи значеніе этихъ вопросовъ пріобрѣтаетъ особый интересъ и остроту, такъ какъ давно уже подмѣченное широкое развитіе земельныхъ продажъ и покупокъ въ губерніи опредѣлялось, такъ сказать, общимъ впечатлѣніемъ, на глазъ, но какъ размѣры происходящаго процесса, такъ и степень его развитія оставались невыясненными. Этотъ пробѣлъ особенно сталъ чувствоваться въ послѣднее время, когда быстрый ростъ цѣнъ на землю въ Полтавской губерніи, порожденный, очевидно, усиленнымъ спросомъ на нее, заставлялъ предполагать, что купля-продажа земли въ губерніи достигла своей чрезвычайной напряженности, и опасаться, что быстрота происходящаго процесса и его размѣры обусловливаются вторженіемъ въ эту сферу такого не здороваго явленія, какъ спекуляція землей.

Прежде чѣмъ приступить къ подробному разсмотрѣнію въ предѣлахъ Полтавской губерніи того мобилизаціоннаго процесса, который выражается земельными продажами и покупками, интересно сравнить ее въ этомъ отношеніи съ другими губерніями. Данныя для этого имѣются въ изданныхъ Министер. Финансовъ „Матеріалахъ Высочайше утвержденной 16-го ноября Комиссіей“ часть III, гдѣ помѣщены свѣдѣнія о числѣ сдѣлокъ и количествѣ проданной земли за 35 лѣтъ (съ 1863 г. по 1897 г.), отдѣльно по всѣмъ губерніямъ. Для удобства сравненія абсолютныя величины переведемъ въ относительныя, т. е. число совершонныхъ сдѣлокъ вычислимъ на тысячу жителей по переписи 1897 г., а количество проданной земли въ каждой губерніи выразимъ въ %%-хъ къ общей территоріи губерніи въ измѣреніи Стрѣльбицкаго. Получимъ нижеслѣдующія данныя, относящіяся къ 45 губ. за 35 лѣтъ (1863—1897 гг.), гдѣ попутно приводятся и вычисленія о степени возрастанія цѣнъ на землю по десятилѣтіямъ на основаніи нотаріальныхъ актовъ, при чемъ необходимо напередъ имѣть въ виду, что данныя о цѣнахъ на землю имѣютъ лишь относительное значеніе:

Районы и губерніи.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ продан. земли въ тыс.	Средняя величина сдѣлки.	На 1000 жителей приход. сдѣлокъ.	% проданной земли къ общей площади губерніи.	Въ 10-лѣтіе (1888-1897 гг.) противъ перваго 10-лѣтія (1868—1877 гг.) стоимость 1 дес. возросла въ %%.
Сѣверный.						
1. Олонецкая	772	397	514	2	3	19
2. Вологодск.	31.895	1.791	56	23	5	37
3. С.-Петерб.	15.846	2.650	167	8	60	73
4. Новгородск.	26.674	6.402	240	19	60	106
5. Псковская	27.312	2.358	86	24	60	116
Сѣверо-восточный.						
6. Вятская	3.004	1.032	343	1	8	6
7. Пермская	2.979	6.154	2.065	1	20	656
Восточный.						
8. Уфимская	6.443	3.074	477	3	28	223
9. Оренбургск.	1.591	2.381	1.433	1	14	214
10. Самарская	7.950	3.716	467	3	26	110
Юго-восточный.						
11. Донск. обл.	15.157	2.645	174	6	18	114
Средне-Приволжскій.						
12. Нижегород.	9.316	1.255	134	6	27	13
13. Казанская	3.611	635	175	2	11	75
14. Симбирская	7.632	1.259	165	5	28	108
Средне-Земледѣльческій.						
I. Юго-восточная группа						
15. Пензенская	7.709	1.177	152	5	33	92
16. Саратовск.	7.187	2.451	341	3	32	66
17. Тамбовская	13.486	1.779	132	5	29	4
18. Воронежск.	9.494	1.225	129	4	20	63
19. Харьковск.	22.241	1.764	79	9	35	11
II. Сѣв.-западн. группа						
20. Курская	49.254	1.157	23	21	27	113
21. Орловская	20.109	1.192	59	10	28	116
22. Тульская	13.905	1.236	88	10	44	109
23. Рязанская	22.417	1.647	73	12	43	122
Средне-промышленный.						
24. Владимірск.	16.231	1.826	112	10	41	105
25. Костромск.	18.822	3.406	191	13	44	67
26. Ярославск.	22.247	1.247	55	21	38	82
27. Тверская	30.901	2.469	80	17	42	93
28. Московская	10.198	1.079	106	4	35	140
29. Калужская	10.887	1.311	120	9	46	170
30. Смоленская	20.013	3.740	186	13	73	158
Сѣверо-западный.						
31. Витебская	6.557	2.000	305	4	50	194
32. Могилевск.	9.083	2.129	234	5	49	273
33. Минская	9.127	4.664	511	4	57	225
34. Виленская	7.374	1.052	142	5	27	109
35. Ковенская	7.601	658	86	5	18	100
36. Гродненск.	8.368	1.215	145	5	34	142
Юго-западный.						
37. Волынская	11.614	2.561	220	4	39	104
38. Кіевская	10.764	1.912	177	3	41	144
39. Подольская	5.697	1.343	235	2	35	123
Малороссійскій.						
40. Полтавская	64.921	1.860	29	23	41	175
41. Черниговск.	56.093	1.539	27	24	32	146
Новороссійскій.						
42. Екатериносл.	9.728	3.144	323	5	54	226
43. Таврическ.	15.600	2.947	188	11	53	368
44. Херсонская	14.262	3.749	262	5	58	226
45. Бессарабск.	9.196	1.260	137	5	31	145
По всѣмъ 45 губ.	701.268	96.488	137	8	29	—

Таблица эта указываетъ, что *по числу сдѣлокъ* Полтавская губернія среди 45 губерній занимаетъ третье мѣсто: за 35 лѣтъ въ ней пришлось на тысячу жителей 1897 г. 23 сдѣлки. Выше нея стоятъ двѣ губерніи—Псковская и Черниговская, гдѣ пришлось по 24 сдѣлки на то же количество жителей. Въ среднемъ же по всей Россіи приходится 8 сдѣлокъ на тысячу жителей 1897 года, такъ что напряженность купли-продажи земли, если ее измѣрять частотой сдѣлокъ, въ Полтавской губерніи оказывается въ 3 раза выше, чѣмъ по всей Россіи. По *размѣрамъ площади проданной за это время земли*,—размѣрамъ, выраженнымъ въ относительной величинѣ этой площади къ территоріи губерніи, Полтавская губернія занимаетъ 15-е мѣсто: въ ней было продано, или перешло изъ рукъ въ руки,

41% всей площади губерніи. Выше ея стоятъ главнымъ образомъ сѣверныя и южныя губерніи, гдѣ % проданной земли колеблется между 53 и 60%%. Въ общемъ же по Россіи этотъ % равенъ 29. Что земля въ Полтавской губерніи, несмотря на частоту ея покупокъ и продажъ, мобилизировалась не такъ сильно и быстро, объясняется здѣсь вліяніемъ средней величины поступающихъ на рынокъ земельныхъ участковъ, которая въ свою очередь находится въ зависимости отъ размѣровъ частныхъ владѣній: чѣмъ мельче послѣднія, тѣмъ при переходахъ они захватываютъ собой сравнительно меньшее количество общей земельной площади и наоборотъ. Въ отношеніи *среднихъ размѣровъ сдѣлки*, т. е. количества десятинъ, приходящихся на одну сдѣлку, Полтавская губернія стоитъ выше лишь Курской губерніи и рядомъ съ Черниговской: въ Курской губерніи средній размѣръ сдѣлки равняется 23 десятинамъ, въ Черниговской и Полтавской—28 дес. Средняя величина сдѣлки по всей Россіи равна 137 десятинамъ.

Такъ какъ количествомъ сдѣлокъ опредѣляется тотъ или иной спросъ на землю, то съ этой стороны слѣдуетъ признать, что по напряженности спроса на землю и размѣрамъ его удовлетворенія Полтавская губернія превосходитъ всѣ другія, уступая лишь Черниговской и Псковской. Занимая въ этомъ отношеніи одно изъ первыхъ мѣстъ и выдѣляясь среди другихъ губерній своимъ, можно сказать, исключительнымъ положеніемъ, Полтавская губернія по напряженности своего земельнаго спроса не представляетъ однако чего-нибудь уродливаго или ненормальнаго, а указываетъ лишь, что въ ней въ наиболѣе сильной степени успѣли проявиться всѣ тѣ факторы, которые естественнымъ ходомъ вещей ведутъ къ усиленной земельной мобилизаціи и которые будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ. Что мобилизація земельной собственности путемъ купли-продажи не только въ Россіи вообще, но и въ трехъ, выдѣляющихся въ этомъ отношеніи губерніяхъ, не достигла той интенсивности, которая имѣетъ мѣсто въ другихъ, болѣе старыхъ, странахъ съ болѣе мелкими владѣніями, говорятъ свѣдѣнія о куплѣ-продажѣ земли въ Вюртенбергскомъ королевствѣ за два года 1897 и 1898 гг. [1]), гдѣ по изслѣдованію 1892 и 1895 годовъ крестьянскимъ хозяйствамъ принадлежало 89% всей земли, а % *крупныхъ* крестьянскихъ хозяйствъ, т. е. имѣвшихъ въ среднемъ около 9 десятинъ на хозяйство, былъ самый

[1]) Центральнаго учрежденія, гдѣ бы сосредоточивались и подвергались обработкѣ данныя о переходахъ земельной собственности, въ Германіи не существуетъ. Сообщеніемъ данныхъ по Вюртенбергскому королевству Статист. Бюро обязано любезности одного изъ студентовъ Тюбинченскаго университета, сдѣлавшаго извлеченія необходимыхъ данныхъ, по указанію профессора, изъ „Вюртенбергскаго Ежегодника по статистикѣ и изученію страны за 1901 г.“.

незначительный, сравнительно съ другими мѣстностями Германіи и равнялся 20% („Статистика землевладѣнія". *І. Конрадъ*).

Приводимъ эти свѣдѣнія параллельно съ данными за 1897 и 1898 гг. по Полтавской губерніи:

	Число жителей на 1897 годъ въ тысячахъ.	Площадь въ десятинахъ.	Число сдѣлокъ: 1897 г.	1898 г.	Всего.	Число проданн. десятинъ: 1897 г.	1898 г.	Всего.	На 1000 жит. приход. сдѣлокъ	% прод. земли къ общей площади.	Средн. число дес. на 1 сдѣлку.
Вюртенбергское королевство.	2.160	1.814.737	70.197	75.448	145.645	21.436	22.728	44.164	67,4	2,4	0,3
Полтавская губ.	2.795	4.567.083	2.932	3.751	6.683	70.607	109.544	180.151	2,4	3,9	27,0

Сопоставленіе и абсолютныхъ и относительныхъ цифръ въ той и другой мѣстности поражаетъ здѣсь своей большой разницей: сдѣлокъ въ Вюртенбергскомъ королевствѣ было въ 28 разъ больше. чѣмъ въ Полтавщинѣ, хотя относительныя величины площадей земли, перешедшей изъ рукъ въ руки, были лишь въ 1,6 раза меньше, чѣмъ у насъ. Средняя покупка въ Вюртенбергскомъ королевствѣ была въ 90 разъ мельче. чѣмъ въ Полтавской губерніи. Какъ увидимъ ниже, спросъ населенія на землю выразился въ Полтавской губерніи за 36 лѣтъ въ 69.663 случаяхъ покупки земли, тогда какъ въ Вюртенбергскомъ королевствѣ, гдѣ населенія меньше, чѣмъ въ Полтавской губерніи, за одинъ лишь 1898 г. было совершено 75.448 сдѣлокъ.

Приведенныя сопоставленія, конечно не указываютъ на обязательность и неизбѣжность того, а не другого хода земельной мобилизаціи. Вопросъ о направленіи, которое принимаетъ мобилизація земельной собственности, и о будущихъ судьбахъ ея, экономистами трактуется различно. Наиболѣе установленнымъ является однако то положеніе, что процессы земельной мобилизаціи болѣе, чѣмъ всякія другія экономическія явленія, связаны съ мѣстными условіями края, страны, государства; они, слѣдовательно, не могутъ почитаться универсальными и обусловливаются земельнымъ строемъ каждой страны и ея правовыми институтами. Съ этой точки зрѣнія вопросъ объ эволюціи земельной собственности въ Россіи является пока еще мало затронутымъ изслѣдователями, хотя, какъ можно видѣть изъ данныхъ о куплѣ-продажѣ земли за 35 лѣтъ по 45 губерніямъ, онъ представляетъ большой интересъ, такъ какъ мобилизаціонный процессъ оказывается по отдѣльнымъ районамъ крайне разнообразнымъ. Въ чемъ онъ выразился за это время для Полтавской губерніи будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

II.

Участіе сословій въ куплѣ-продажѣ земли. За 36 лѣтъ (съ 1863 по 1898 гг.) въ Полтавской губерніи перешло изъ рукъ въ руки

путемъ купли-продажи 1.997.416 десятинъ, или 43,7% всей территоріи губерніи; всѣхъ сдѣлокъ за это время было совершено 69.663, такъ что въ среднемъ приходится на 1 сдѣлку 28,7 десятины.

Аналогичныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ уѣздамъ будутъ даны ниже, а теперь посмотримъ, каковъ былъ характеръ мобилизаціоннаго процесса вообще по губерніи, пользуясь таблицей № 2 приложенія. Разбивъ для этого весь 36-лѣтній періодъ на четыре девятилѣтія, получимъ для сравненія слѣдующія абсолютныя и относительныя величины:

Періоды.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Въ %%-хъ къ общему количеству: сдѣлокъ.	десятинъ.
1863—1871	8.034	353.169	11,5	17,7
1872—1880	14.886	482.993	21,4	24,2
1881—1889	22.258	531.042	32,0	26,6
1890—1898	24.485	630.212	35,1	31,5
За всѣ 36 лѣтъ	69.663	1.997.416	100,0	100,0

Такимъ образомъ, какъ число сдѣлокъ, такъ и количество поступающей на рынокъ земли съ каждымъ девятилѣтіемъ увеличивается и относительно и абсолютно. То обстоятельство, что на земельномъ рынкѣ появляется все больше и больше земли, указываетъ на усиливающуюся въ Полтавской губерніи неустойчивость землевладѣнія и говоритъ, что земельный фондъ для продажъ не только не сокращается въ своихъ размѣрахъ, а, напротивъ, еще увеличивается, или, иначе говоря, увеличивается количество земли, владѣльцы которой заинтересованы въ ея продажѣ.

Кто эти владѣльцы по своему сословному положенію и имущественному цензу, можно видѣть изъ дальнѣйшаго обозрѣнія, къ которому и приступимъ.

Продажи. Какъ видно изъ таблицъ №№ 3 и 4, помѣщенныхъ въ приложеніи, на земельный рынокъ было вынесено за 36 лѣтъ всѣми сословіями для продажи 1.997.416 десятинъ по 69.663 сдѣлкамъ. Въ указанныхъ таблицахъ продажи проведены по четырнадцати категоріямъ продавцовъ, но изъ нихъ только пять являются наиболѣе численными, и при томъ сословными группами, именно: дворяне, духовенство, почетные граждане и купцы, мѣщане и крестьянскія, или, вѣрнѣе, сельскія сословія. Такъ какъ остальныя категоріи, не являющіяся собственно сословіями, играютъ несущественную роль въ земельныхъ продажахъ, то они соединены въ нижеслѣдующей таблицѣ въ одну категорію „прочихъ“ продавцовъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что такъ какъ землевладѣніе Полтавской губерніи въ его прошломъ и настоящемъ сводится собственно къ землевладѣнію двухъ сословій—

дворянства и крестьянства,—то въ дальнѣйшихъ комментаріяхъ и выводахъ будетъ обращено вниманіе главнымъ образомъ на эти сословія. Помимо этихъ соображеній сложность и громоздкость настоящаго матеріала обязываютъ къ возможному его упрощенію и къ необходимости избѣгать излишнихъ подробностей въ изложеніи.

Поступившая на рынокъ земля была вынесена по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ на рынокъ каждымъ изъ сословій въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Продажа по девятилѣтіямъ:								Всего.	
	1863—1871 гг.		1872—1880 гг.		1881—1889 гг.		1890—1898 гг.			
Сословія:	Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Число сдѣлокъ	Число десятинъ
Дворяне . .	5.096	321.902	6.562	385.350	7.519	387.702	7.842	393.611	27.019	1.488.565
Духовные . .	336	3.671	527	4.097	583	7.318	724	8.336	2.170	23.422
Купцы . . .	234	9.340	549	31.752	672	27.368	778	39.836	2.233	108.296
Мѣщане . .	498	3.756	1.283	11.428	1.546	16.290	1.719	17.682	5.046	49.156
Сельск. сосл.[1])	1.528	9.468	5.644	39.716	11.327	76.839	11.952	109.729	30.351	235.749
Прочія . . .	342	5.032	321	10.650	611	15.525	1.470	61.020	2.744	92.227
Всего . . .	8.034	353.169	14.886	482.993	22.258	531.042	24.485	630.211	69.663	1.997.416

Пользуясь этими данными, разсмотримъ сперва, какъ велико *число сдѣлокъ* по продажѣ у каждаго изъ сословій, и какъ оно измѣнялось по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ.

Сдѣлокъ на каждое изъ сословій приходилось въ %% слѣдующее количество по девятилѣтіямъ (таблица № 1 прилож.):

СОСЛОВІЯ.	Сдѣлки по продажѣ по девятилѣтіямъ (%-ное отношеніе къ общему числу сдѣлокъ). 1863-1871 гг.	1872-1880 гг.	1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	Всего За 36 лѣтъ.
Дворяне . . .	63,4	45,3	33,8	32,3	38,8
Духовные . .	4,2	3,5	2,7	2,9	3,1
Купцы . . .	2,9	3,6	3,0	3,2	3,2
Мѣщане . . .	6,2	8,6	6,9	7,0	7,3
Сельскія сословія .	19,0	37,0	50,8	48,6	43,6
Прочія . . .	4,2	2,1	2,8	6,0	4,0
Итого . . .	100	100	100	100	100

Такимъ образомъ, въ общемъ количествѣ сдѣлокъ участіе дворянъ, сначала необыкновенно сильное (63,4% всѣхъ сдѣлокъ 1863—1871 гг.), постепенно падаетъ, уступая главное мѣсто участію другихъ сословій, и особенно сельскихъ сословій, такъ что въ конечномъ результатѣ на сель-

[1]) Козаки и крестьяне смѣшаны въ регистраціи 1897 и 1898 гг., а потому раздѣльно эти сословія будутъ разсмотрѣны въ своемъ мѣстѣ по даннымъ до 1897 г.

ское сословіе, какъ показываетъ послѣдняя колонна приведенной таблички, падаетъ наибольшее количество продажъ земли. Въ своемъ мѣстѣ еще придется говорить о дѣйствительномъ значеніи приведенныхъ сравненій, здѣсь же остановимъ вниманіе на томъ обстоятельствѣ, что, какъ показываютъ абсолютныя цифры о числѣ сдѣлокъ по отдѣльнымъ сословіямъ, увеличеніе числа продажъ коснулось рѣшительно всѣхъ сословій. Въ какой степени оно захватывало каждое изъ нихъ, видно изъ слѣдующей таблички, гдѣ за 100 принято число продажъ, совершонныхъ каждымъ изъ сословій за 36 лѣтъ:

СОСЛОВІЯ.	На 100 сдѣлокъ, совершонныхъ каждымъ сословіемъ, приходилось въ періоды: 1863-1871 гг.	1872-1880 гг.	1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	Итого.
У дворянъ	18,5	24,5	28,0	29,0	100
„ духовныхъ . . .	15,5	24,3	27,0	33,2	100
„ купцовъ	10,3	24,2	29,9	35,6	100
„ мѣщанъ	9,9	25,6	30,5	34,0	100
„ сельскихъ сословій .	5,0	18,5	37,3	39,2	100
„ прочихъ	12,5	11,8	22,3	53,4	100
„ всѣхъ вообще . . .	11,5	21,4	32,0	35,1	100

Оставляя въ сторонѣ группу „прочихъ“ продавцовъ, какъ малохарактерную, и принимая сдѣлки перваго девятилѣтія для каждаго сословія за 100, будемъ имѣть наглядное представленіе о томъ, въ какой степени въ каждомъ сословіи увеличились сдѣлки послѣдняго девятилѣтія по сравненію съ первымъ:

Сословія.	Девятилѣтія. I.	IV.
У дворянъ	100	157
„ духовныхъ	100	214
„ мѣщанъ	100	343
„ купцовъ	100	345
„ сельскихъ сословій . . .	100	784

Такимъ образомъ, ростъ продажъ у сельскихъ сословій имѣетъ, по сравненію съ другими, прямо галоппирующій характеръ: ихъ продажи увеличились почти въ 8 разъ; за ними идутъ купцы, затѣмъ мѣщане и духовенство и, наконецъ, дворяне, продажи которыхъ увеличились всего въ полтора раза.

Не останавливаясь пока на выясненіи причинъ, породившихъ тотъ или иной темпъ развитія числа сдѣлокъ у каждаго изъ сословій, разсмотримъ, какое *количество земли* выносилось на земельный рынокъ каждымъ изъ сословій, въ какомъ отношеніи продаваемыя земли того или иного сословія находились къ общей массѣ поступавшихъ въ продажу земель, а также какія и въ какой мѣрѣ происходили измѣненія земельныхъ продажъ внутри сословныхъ группъ.

Переведя вышеприведенныя данныя о количествѣ проданной каждымъ сословіемъ земли въ относительныя величины, видимъ, что на земли каждаго сословія, выпущенныя въ продажу, падалъ въ *общемъ* торгово-земельномъ оборотѣ слѣдующій %:

СОСЛОВІЯ.	% проданной земли каждымъ сословіемъ ко всему количеству ея по девятилѣтіямъ.				
	1863-1871 гг.	1872-1880 гг.	1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	За 36 лѣтъ.
Дворяне	92,2	80,0	73,0	62,7	74,5
Сельскія сословія . .	2,8	8,2	14,5	17,4	11,9
Купцы	2,6	6,5	5,5	6,3	5,4
Мѣщане	1,1	2,3	3,0	2,7	2,4
Духовные	1,0	0,8	1,4	1,3	1,2
Прочія	1,4	2,2	2,9	9,6	4,6
Итого	100	100	100	100	100

И здѣсь, какъ при распредѣленіи числа сдѣлокъ по сословіямъ, замѣчается то же явленіе: заполненіе рынка дворянскими землями вначалѣ и постепенное уменьшеніе участія этихъ земель, сравнительно съ землями другихъ сословій, въ виду усиливающагося предложенія своихъ земель этими послѣдними.

Однако общимъ явленіемъ для всѣхъ сословій, какъ и въ сдѣлкахъ, служитъ безпрерывное увеличеніе количества выбрасываемой на рынокъ земли. Степень этого увеличенія представлена для каждаго сословія по отдѣльнымъ періодамъ въ слѣдующей табличкѣ, гдѣ за 100 принято все количество земли, выпущенное въ продажу за 36 лѣтъ:

СОСЛОВІЯ.	На 100 проданныхъ каждымъ сословіемъ десятинъ приходилось по девятилѣтіямъ.				
	1863-1871 гг.	1872-1880 гг.	1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	Итого.
У дворянъ	21,6	25,9	26,0	26,5	100
„ духовныхъ	15,6	17,5	31,2	35,7	100
„ купцовъ	8,6	29,3	25,4	36,7	100
„ мѣщанъ	7,6	23,2	33,1	36,1	100
„ сельскихъ сословій	4,0	16,9	32,6	46,5	100
„ прочихъ	5,5	11,5	16,8	66,1	100
„ всѣхъ вмѣстѣ	17,7	24,2	26,6	31,5	100

Принимая за 100 число проданныхъ десятинъ каждымъ сословіемъ въ первое девятилѣтіе и сравнивая его съ послѣднимъ девятилѣтіемъ, найдемъ, что количество земли, поступившей въ продажу отъ каждаго сословія, увеличилось въ такой степени:

СОСЛОВІЯ.	Девятилѣтія.	
	I.	IV.
У дворянъ	100	122
„ духовенства	100	229
„ мѣщанъ	100	426
„ купцовъ	100	475
„ сельскихъ сословій	100	1.162

И здѣсь, какъ и въ отношеніи числа сдѣлокъ, видно, что сельскія сословія, по сравненію съ другими, чрезвычайно усилили выпускъ на рынокъ своихъ земель. Вся же картина роста продаваемой каждымъ сословіемъ земли совершенно совпадаетъ съ ростомъ числа сдѣлокъ по продажѣ.

То обстоятельство, что сельскія сословія чрезвычайно усилили продажу своихъ земель, не должно заслонять собой однако другого, очень крупнаго явленія, констатированнаго для дворянскаго сословія и отражающагося роковымъ образомъ на его землевладѣніи. Главнымъ поставщикомъ земли на рынокъ является въ настоящее время, какъ и въ шестидесятыхъ годахъ, дворянство, на долю котораго приходилось въ девяностыхъ годахъ 62,7% всей поступившей земли. Крупное значеніе при этомъ пріобрѣтаетъ тотъ фактъ, что земли этого сословія, служившія все время источникомъ для расширенія землевладѣнія другихъ сословій и сильно поубавившіяся (см. главу „Землевладѣніе“), продолжаютъ и понынѣ поступать въ продажу все

въ большемъ и большемъ абсолютномъ количествѣ. Въ этомъ отношенiи дворянство представляетъ полную противуположность всѣмъ другимъ сословiямъ: у этихъ послѣднихъ усиленное выбрасыванiе на рынокъ своихъ земель имѣетъ за собой, кромѣ общихъ причинъ, которыя будутъ разсмотрѣны въ своемъ мѣстѣ, еще и то соображенiе, что, какъ сословiя, расширяющiя свои земли, они имѣютъ возможность выпускать ихъ и на рынокъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде, между тѣмъ какъ дворянство продолжаетъ все-таки увеличивать свои продажи при сокращенiи площади своего землевладѣнiя.

Резюмируемъ все сказанное о сословныхъ продажахъ: 1) число сдѣлокъ и количество продаваемой земли увеличиваются по всѣмъ сословiямъ; 2) увеличенiе это происходитъ, однако, такимъ образомъ, что сословiя, расширяющiя свое землевладѣнiе, т. е. всѣ, кромѣ дворянъ, увеличиваютъ свои продажи гораздо быстрѣе, чѣмъ дворяне; 3) особенно сильно увеличились продажи земель сельскими сословiями, слабѣе всѣхъ—дворянами; 4) особенность земельныхъ продажъ у дворянъ заключается въ ихъ увеличенiи, несмотря на сокращенiе площади дворянскаго землевладѣнiя; слѣдовательно, фондъ дворянскихъ земель, предназначаемыхъ къ продажѣ, является далеко не исчерпаннымъ.

Произведенный обзоръ сословныхъ продажъ не разрѣшаетъ, однако, основного вопроса: въ какомъ отношенiи находятся земельныя продажи того или иного сословiя къ площади его землевладѣнiя? Абсолютныя цифры продажъ, не будучи поставлены въ связь съ размѣрами землевладѣнiя, вовсе не даютъ отвѣта, много или мало вынесено извѣстнымъ сословiемъ земли изъ своихъ земельныхъ запасовъ, а лишь говорятъ въ относительныхъ величинахъ о томъ или иномъ положенiи ихъ на земельномъ рынкѣ по томъ или иномъ ростѣ земельнаго предложенiя. Какова же была на самомъ дѣлѣ интенсивность продажъ, можно рѣшить, лишь опредѣливъ, сколько разъ земельная площадь, бывшая первоначально у того или другого сословiя, оказалась проданной за всѣ 36 лѣтъ. Точныхъ данныхъ для разрѣшенiя поставленной задачи у насъ не имѣется, и поневолѣ приходится обратиться къ цитированнымъ уже въ предыдущей главѣ даннымъ, приводимымъ г. Бодянскимъ, о сословномъ распредѣленiи земельной собственности въ Полтавской губернiи въ 1863 году, предполагая, что недостающее въ учетѣ Бодянскаго количество земли распредѣлялось между всѣми сословiями равномѣрно. Исходя изъ данныхъ о площади землевладѣнiя у каждаго изъ сословiй въ 1863 году и не вводя въ сравненiе земель „прочихъ“ сословiй, будемъ имѣть слѣдующую картину земельной торговли каждымъ сословiемъ, выраженную въ %%-ныхъ отношенiяхъ къ площади землевладѣнiя каждаго изъ нихъ:

Сословія.	Изъ 100 дес. земли, принадлежащихъ каждому сословію, было продано: 1863-1871 гг.	1872-1880 гг.	1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	Всего.
Дворяне	17,7	21,2	21,3	21,7	81,9
Духовенство	10,3	11,5	20,6	23,4	65,8
Купцы	44,1	150,0	130,0	188,0	512,1
Мѣщане	15,2	46,2	65,0	71,4	197,8
Сельскія сословія . .	0,5	2,2	4,2	6,0	12,9
По всѣмъ этимъ сословіямъ	9,4	13,0	14,3	17,0	53,7

Если и можно сомнѣваться въ точности данныхъ о количествѣ земель, принадлежавшихъ каждому изъ сословій въ 1863 году, въ абсолютныхъ площадяхъ этихъ земель, то все же приведенныя относительныя величины ихъ имѣютъ несомнѣнную цѣну, выражая неодинаковую степень заинтересованности въ земельныхъ продажахъ у разныхъ сословій.

Приведенныя цифры говорятъ, что интенсивнѣе всѣхъ продавали свои земли купцы: они продали за 36 лѣтъ въ 5 разъ большую площадь, чѣмъ имѣли въ первый годъ (512%); затѣмъ слѣдуютъ мѣщане, продавшіе 197,8% первоначальной земельной площади; послѣ нихъ слѣдуютъ дворяне, вынесшіе на рынокъ около 82% своей земли, далѣе, идетъ духовенство (65,8%) и, наконецъ, сельскія сословія, оказавшіяся по сравненію съ другими чрезвычайно мало заинтересованными въ продажѣ своихъ земель и продавшія за 36 лѣтъ всего около 13% своей земли. Послѣднее обстоятельство не можетъ быть объясняемо однѣми экономическими причинами, а тѣсно связано съ причинами юридическаго характера, т. е. съ ограниченіемъ права отчужденія общественныхъ и личныхъ земельныхъ владѣній. Ниже придется еще вернуться къ этимъ основнымъ показателямъ интенсивности продажъ по сословіямъ, здѣсь же слѣдуетъ замѣтить: 1) усиленіе продажъ по отдѣльнымъ періодамъ у сословій, расширяющихъ свои владѣнія, и особенно у крестьянскихъ сословій, объясняется, помимо общихъ причинъ, увеличеніемъ у каждаго изъ сословій частной земельной собственности, что особенно отразилось на продажахъ земель сельскими сословіями; 2) степень устойчивости землевладѣнія извѣстнаго сословія въ *его цѣломъ* можетъ опредѣляться лишь результатомъ сопоставленія земельныхъ продажъ и покупокъ, а не одними данными о продажахъ, но эти послѣднія даютъ намъ картину *быстроты земельнаго оборота* для каждаго сословія, раскрывая

до извѣстной степени самый характеръ отношенія владѣльцевъ къ своей земельной собственности. Съ этой стороны купцы, какъ сословіе, являются и въ отношеніи земли купцами и торговцами больше, чѣмъ всѣ прочія сословія, успѣвъ пустить въ торговый оборотъ свой первоначальный земельный фондъ пять разъ на протяженіи 36 лѣтъ; за купечествомъ слѣдуютъ мѣщане, которые продали свой фондъ почти два раза, остальныя же сословія, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, не успѣли перепродать своихъ земель и одного раза.

Посмотримъ теперь, каковъ характеръ продажъ отдѣльно у козаковъ и у крестьянъ. Расчлененныя данныя имѣются для нихъ за 34 года. Въ виду меньшихъ ограниченій въ распоряженіи земельной собственностью у козаковъ, сравнительно съ крестьянами,—у первыхъ было гораздо больше продажъ. Вотъ табличка о числѣ сдѣлокъ и количествѣ проданной земли за 34 года у тѣхъ и другихъ [1]):

	1863-1872 гг.		1873-1882 гг.		1883-1892 гг.		1893-1896 гг.		Итого.	
	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.
Козаки	1.254	8.706	5.435	40.865	8.735	56.836	2.015	20.840	18.662	127.251
Крестьяне	216	1.181	1.236	6.975	2.659	15.105	1.249	9.853	5.360	33.154

Уже абсолютныя цифры этой таблички указываютъ на громадную разницу въ числѣ продажъ у козаковъ и крестьянъ. Рельефнѣе эта разница выступаетъ при сравненіи числа сдѣлокъ по продажѣ у тѣхъ и другихъ по разсчету на тысячу жителей къ 1-му января 1899 года, для котораго имѣются свѣдѣнія о численности козаковъ и крестьянъ въ губерніи („Ежегодникъ", вып. V). По этому разсчету на 1.000 душъ у козаковъ приходится 16,2 сдѣлки за все время, тогда какъ у крестьянъ — 4,8 сдѣлки. Процентъ проданной земли изъ общаго количества принадлежавшей въ 1863 году козакамъ и крестьянамъ равенъ—у первыхъ 12,4%, у вторыхъ — 4,2% [2]). Такимъ образомъ, козаки вели свои продажи въ три раза шире, чѣмъ крестьяне.

Среднее количество земли, приходящееся на одну сдѣлку продажи, и его измѣненія по отдѣльнымъ періодамъ видны изъ слѣдующей таблички:

---

[1]) Для сравнимости данныхъ приняты во вниманіе только личныя продажи крестьянъ, безъ товариществъ и обществъ. Съ этими послѣдними число сдѣлокъ равно 5.996, а количество проданной земли 66.648 дес.

[2]) Съ продажами товариществъ и обществъ—8,4%.

СОСЛОВІЯ.	Средняя величина сдѣлки въ десятинахъ. 1863-1871 гг.	1872-1880 гг.	1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	За 36 лѣтъ.
Дворяне	63,2	59,0	51,6	50,2	55,1
Духовные	10,9	7,8	12,5	11,5	10,8
Купцы	40,0	58,0	40,8	51,2	48,5
Мѣщане	7,5	8,8	10,6	10,3	9,7
Сельскія сословія . . .	6,2	7,1	6,8	9,2	7,8
Прочія	14,8	33,1	25,4	41,5	33,6
Итого	44,0	32,5	23,8	25,7	28,1

Итакъ, всѣ сословія, кромѣ дворянства, продавали свои участки съ тѣми или иными колебаніями ихъ средней величины въ разные періоды. Значить ли это, что, какъ сословія, расширяющія площадь своихъ земель, они имѣли возможность въ большей степени, чѣмъ дворяне, приноравливаться къ спросу на участки того или иного размѣра, сказалась ли здѣсь болѣе сильная дробимость крупнаго землевладѣнія, представителями котораго являются дворяне, или же тутъ имѣютъ мѣсто другія какія причины,—опредѣлить трудно. Другая характерная особенность,—это повышеніе средняго размѣра продаваемаго участка въ послѣднее девятилѣтіе,—особенность, противорѣчащая, очевидно, тому теоретическому предположенію, что разъ происходитъ дробленіе земельной собственности,—какъ то видно изъ предыдущей главы,—естественно, и продаваемые участки должны становиться мельче. Попытка дать объясненіе этому явленію, будетъ сдѣлана потомъ, при выясненіи причинъ, вліяющихъ на размѣры земельныхъ продажъ и покупокъ, а теперь посмотримъ, въ какомъ отношеніи находится средняя величина сдѣлокъ по продажѣ къ средней величинѣ владѣнія, пользуясь для этого, за отсутствіемъ данныхъ для болѣе раннихъ годовъ, данными о среднихъ размѣрахъ частныхъ владѣній въ 1898 году и сравнивая съ ними среднія величины сдѣлокъ послѣдняго девятилѣтія. При сравненіи получается слѣдующее:

СОСЛОВІЯ.	Средній размѣръ владѣнія въ десятинахъ.	Средняя величина сдѣлки въ десятинахъ.	Кратное отношеніе второй величины къ первой.
Дворяне	136,3	50,2	2,6
Духовные	17,2	11,5	1,5
Купцы	142,9	51,2	2,8
Мѣщане	14,6	10,3	1,4
Сельскія сословія	28,9	9,2	3,2
Вообще по губерніи	71,7	28,7	2,6

Приведенныя цифры позволяютъ утверждать, что величина продаваемаго участка находится въ общемъ въ извѣстномъ соотвѣтствіи съ величиной владѣнія; такъ, купцы, у которыхъ находятся наиболѣе крупныя владѣнія, продаютъ и наиболѣе крупные участки, дворяне продаютъ уже участки нѣсколько помельче, и т. д. Исключеніемъ являются сельскія сословія, имѣющія сравнительно съ духовенствомъ и мѣщанами болѣе крупныя владѣнія и тѣмъ не менѣе продающія участки наименьшей величины. Въ общемъ по губерніи продаваемый участокъ былъ въ 2,6 раза мельче, чѣмъ среднее владѣніе, т. е. *продажи носили характеръ распродажъ отдѣльныхъ владѣній и имѣній мелкими участками.* Удовлетворяя этому спросу на мелкіе участки, меньше всѣхъ разрушали, или, вѣрнѣе, нарушали свои владѣнія сельскія сословія, вынося на рынокъ, какъ показываетъ послѣдняя колонна таблички, участокъ земли въ три раза меньшій того, которымъ они владѣютъ; больше всѣхъ нарушаютъ свои владѣнія мѣщане, продавая изъ владѣнія 70,7%; владѣніе дворянъ уменьшается продажей на 36,8%.

Покупки. Покупки земли между сословіями по девятилѣтіямъ (табл. №№ 5, 6 и 7 приложеній) распредѣлялись такъ:

	Покупки по девятилѣтіямъ.								Всего.	
	I. 1863-1871 гг.		II. 1872-1880 гг.		III. 1881-1889 гг.		IV. 1890-1898 гг.			
Сословія:	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.
Дворяне	2.370	229.922	2.426	273.077	2.570	209.442	2.236	212.330	9.602	924.771
Духовные	522	6.726	577	8.267	653	8.956	431	6.459	2.183	30.408
Купцы . .	505	44.634	907	57.113	729	34.234	549	50.623	2.690	186.605
Мѣщане	759	8.916	1.914	16.328	1.525	17.076	1.178	21.831	5.376	64.151
Сельск. сосл.	3.708	37.481	8.660	98.583	15.755	197.311	18.443	233.267	46.566	566.642
Прочія	170	25.489	402	29.624	1.026	64.022	1.648	105.701	3.246	224.836
Итого . .	8.034	353.169	14.886	482.993	22.258	531.042	24.485	630.211	69.663	1.997.416

Всматриваясь въ эту таблицу, видимъ, что ***число сдѣлокъ*** по покупкѣ упало въ послѣднее девятилѣтіе противъ перваго, а въ иныхъ случаяхъ послѣ второго и третьяго рѣшительно у всѣхъ сословій, кромѣ сельскихъ и „прочихъ", въ противуположность сдѣлкамъ по продажѣ, которыя неуклонно возрастали въ числѣ у всѣхъ сословій. Иначе говоря, число лицъ, покупающихъ землю, уменьшилось у всѣхъ сословій, кромѣ сословій сельскихъ, у которыхъ, напротивъ, число ихъ чрезвычайно увеличилось [1]).

Участіе каждаго изъ сословій въ общей массѣ сдѣлокъ по покупкѣ было въ %-мъ отношеніи таково:

---

[1]) Сословія „прочія" нами опускаются, какъ это сдѣлано и при обзорѣ продажъ.

СОСЛОВІЯ.	Сдѣлки по покупкѣ по девятилѣтіямъ (%-ное отношеніе къ общему числу сдѣлокъ).				
	I.	II.	III	IV.	За 36 лѣтъ.
Дворяне . . .	29,5	16,3	11,5	9,1	13,8
Духовные . . .	6,5	3,9	2,9	1,8	3,1
Купцы . . .	6,3	6,1	3,3	2,2	3,9
Мѣщане . . .	9,4	12,8	6,9	4,8	7,7
Сельск. сословія . .	46,2	58,2	70,6	75,4	66,8
Прочія . . .	2,1	2,7	4,8	6,7	4,7
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Итакъ, главная масса сдѣлокъ по покупкѣ приходится на покупки сельскихъ сословій, которыя, постепенно увеличивая свое участіе въ покупкахъ, совершили въ послѣднее девятилѣтіе 75,4% всѣхъ сдѣлокъ. Отсюда можно заключить, какъ незначительно участіе въ данномъ случаѣ другихъ сословій, и кто предъявляетъ главный спросъ на землю.

Преобладающее значеніе земельныхъ покупокъ сельскими сословіями въ общей массѣ ихъ, съ одной стороны, достигалось прогрессивнымъ ростомъ ихъ изъ девятилѣтія въ девятилѣтіе, съ другой—обусловливалось тенденціей къ пониженію абсолютнаго числа покупокъ другихъ сословій въ послѣднее время, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы объ измѣненіяхъ въ числѣ сдѣлокъ по періодамъ, гдѣ за сто принято число покупокъ, совершонныхъ каждымъ сословіемъ въ теченіе 36 лѣтъ:

СОСЛОВІЯ.	На 100 сдѣлокъ каждаго сословія приходилось въ девятилѣтія:				
	I.	II.	III.	IV.	Итого.
У дворянъ . . .	24,7	25,3	26,8	23,2	100
„ духовныхъ . . .	23,9	26,5	30,0	19,6	100
„ купцовъ	18,7	33,9	27,1	20,3	100
„ мѣщанъ	14,1	35,6	28,4	21,9	100
„ сельскихъ сословій	7,8	18,5	33,8	39,9	100
„ прочихъ	5,2	12,2	32,4	50,2	100
„ всѣхъ вообще . .	11,5	21,4	32,0	35,1	100

Если затѣмъ сопоставить число сдѣлокъ по продажѣ съ числомъ сдѣлокъ по покупкѣ, то получимъ слѣдующую табличку, рисующую результаты участія каждаго изъ сословій въ сдѣлкахъ купли-продажи, гдѣ минусомъ обозначены продажи, а плюсомъ покупки:

Сословія.	Число продажъ.	Число покупокъ.	Разница (+или—).
Дворяне	27.019	9.602	—17.417
Духовные	2.170	2.183	+ 13
Купцы	2.233	2.690	+ 457
Мѣщане	5.046	5.376	+ 330
Сельскія сословія	30.351	46.566	+16.215
Прочія	2.744	3.246	+ 502
Итого	69.663	69.663	± 0

Итакъ, только одни дворяне, какъ сословіе, теряющее свои земли, участвовали на земельномъ рынкѣ, какъ продавцы, остальныя же сословія въ концѣ концовъ оказались въ большинствѣ покупателями, при чемъ особенный перевѣсъ покупателей надъ продавцами былъ у сельскихъ сословій (на 16.215 случаевъ), покупатели же изъ духовенства лишь немногимъ превышали продавцовъ.

Количество купленныхъ десятинъ каждымъ изъ сословій въ относительныхъ величинахъ къ общей массѣ купленной всѣми земли по девятилѣтіямъ было слѣдующее:

Сословія.	Изъ 100 дес. купленной земли въ каждое девятилѣтіе приходилось на сословія: I.	II.	III.	IV.	Всего за 36 лѣтъ.
Дворяне	65,1	56,5	39,3	33,7	46,3
Духовные	1,9	1,8	1,6	1,0	1,5
Купцы	12,7	11,8	6,4	8,1	9,3
Мѣщане	2,5	3,4	3,2	3,5	3,2
Сельскія сословія	10,6	20,4	37,0	37,0	28,4
Прочія	7,2	6,1	12,5	16,7	11,3
Итого	100	100	100	100	100

Изъ этой таблицы мы прежде всего видимъ, что дворяне, вынесшіе на рынокъ наибольшее количество земли; вмѣстѣ съ тѣмъ и купили ее въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ другія сословія, именно 46,3% всей земли. Однако, нельзя не видѣть, что роль дворянскаго сословія, какъ наиболѣе сильнаго покупателя, падаетъ изъ девятилѣтія въ девятилѣтіе; а въ то же время крестьянскія сословія неизмѣнно расширяютъ своими покупками площадь покупаемой земли; въ послѣднее девятилѣтіе количество купленной ими земли составляетъ главную и наибольшую часть изъ всей массы купленной земли, равняясь 37,0%, тогда какъ на долю дворянъ пришлось только 33,7%. Если не считать „прочихъ“ сословій, то количество покупаемой земли увеличивается постоянно также и у мѣщанъ; у купцовъ оно

подвержено сильнымъ колебаніямъ, а участіе духовенства постепенно падаетъ. По отдѣльнымъ періодамъ земля покупалась каждымъ сословіемъ не съ одинаковой интенсивностью, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблички, гдѣ все количество земли, купленной за 36 лѣтъ каждымъ сословіемъ, принято за 100:

СОСЛОВІЯ.	На 100 купленныхъ каждымъ сословіемъ десятинъ приходилось по девятилѣтіямъ: I.	II.	III.	IV.	Всего.
У дворянъ	24,8	29,5	22,6	23,1	100
„ духовенства . . .	22,1	27,2	29,5	21,2	100
„ купцовъ	23,9	30,6	18,4	27,1	100
„ мѣщанъ	14,0	25,5	26,5	34,0	100
„ сельскихъ сословій .	6,6	17,4	34,8	41,2	100
„ прочихъ	11,3	13,2	28,4	47,1	100
„ всѣхъ вмѣстѣ . .	17,7	24,2	26,6	31,5	100

Эти данныя указываютъ, что покупательная энергія возрастала съ каждымъ девятилѣтіемъ лишь у двухъ сословій—мѣщанъ и крестьянскихъ сословій, у другихъ же она подвергалась значительнымъ колебаніямъ, то повышаясь, то падая; особенно характернымъ является ослабленіе этой энергіи въ послѣднее девятилѣтіе у дворянъ и духовенства, купившихъ въ послѣдній періодъ меньше земли, чѣмъ въ шестидесятыхъ годахъ. Неравномѣрность и скачки въ пріобрѣтеніи земли купцами, если припомнить ихъ роль въ земельныхъ продажахъ, указываютъ на своеобразное отношеніе этого сословія къ земельному имуществу; купечество, очевидно, болѣе другихъ сословій избрало землю объектомъ коммерческихъ предпріятій, и то вкладываетъ въ нее свои капиталы, то освобождаетъ ихъ.

Слѣдуетъ также подчеркнуть то обстоятельство, что количество продаваемой земли рѣшительно возросло у всѣхъ сословій, количество же покупаемой земли возросло лишь у крестьянскихъ сословій и мѣщанъ, т. е. земельная собственность все болѣе и болѣе демократизируется путемъ продажъ,—съ одной стороны, и покупокъ,—съ другой.

Средніе размѣры покупаемыхъ участковъ были по сословіямъ и по отдѣльнымъ періодамъ слѣдующіе:

СОСЛОВІЯ.	Средняя величина сдѣлки въ десятинахъ по девятилѣтіямъ. I.	II.	III.	IV.	За 36 лѣтъ.
У дворянъ	97,0	112,6	81,5	95,0	96,3
„ духовныхъ . . .	13,0	14,2	13,7	14,9	13,9
„ купцовъ	88,4	62,8	47,0	92,2	69,6

СОСЛОВІЯ.	Средняя величина сдѣлки въ десятинахъ по девятилѣтіямъ. I.	II.	III.	IV.	За 36 лѣтъ.
У мѣщанъ . . .	11,7	8,5	11,2	18,8	11,9
„ сельскихъ сословій. .	10,1	11,4	12,5	12,6	12,1
„ прочихъ . . .	150,0	73,7	62,4	64,1	69,2
„ всѣхъ вмѣстѣ . .	44,0	32,5	23,8	25,7	28,7

Не вдаваясь въ излишніе комментаріи этихъ цифръ, слѣдуетъ замѣтить, что рѣшительно по всѣмъ сословіямъ средніе участки покупаемой земли оказываются больше, чѣмъ участки по продажамъ. Какъ увидимъ ниже, только дворяне ушли съ земельнаго рынка съ минусомъ, потерявъ за 36 лѣтъ 563.794 десят., которыя и были пріобрѣтены другими сословіями. Слѣдовательно, большій размѣръ покупаемаго участка у этихъ—„другихъ“ сословій, сравнительно съ продаваемымъ, не представляетъ собой того многозначительнаго явленія, на которомъ принято иногда строить выводы о концентраціи вообще землевладѣнія. Лишь у дворянства фактъ пріобрѣтенія участковъ большаго размѣра, чѣмъ при продажахъ, указываетъ, что среди дворянства, теряющаго въ общемъ свою земельную собственность, въ то же время находятся достаточно сильные элементы, чтобы укрѣплять и сосредоточивать ее въ болѣе крупныя владѣнія. Это же явленіе констатировано и въ предыдущей главѣ при разсмотрѣніи движенія дворянскаго землевладѣнія.

Необходимо также обратить вниманіе на одно, чрезвычайно важное, обстоятельство—именно на повышеніе средняго размѣра покупаемаго участка въ послѣднее девятилѣтіе, по сравненію съ предшествующимъ, рѣшительно у всѣхъ сословій; это явленіе, несомнѣнно, указываетъ, что денежныя средства покупателей, несмотря на повышеніе земельныхъ цѣнъ, замѣтно возросли въ послѣднее девятилѣтіе.

Въ виду того значенія, какое имѣютъ покупки сельскихъ сословій, не лишне привести здѣсь сравненіе средней величины покупаемыхъ ими участковъ въ два послѣднія девятилѣтія, представивъ эту категорію покупателей въ болѣе расчлененномъ видѣ:

БЫЛО КУПЛЕНО:	Участковъ. 1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	Десятинъ. 1881-1889 гг.	1890-1898 гг.	Въ средн. на 1 участокъ. 1881-1889 гг.	1890-1898 гг.
Крестьянами лично . .	2.834	3.786	28.293	43.301	10,0	11,5
Товариществами . . .	497	772	27.893	27.677	50,6	36,0
Обществами	80	72	23.834	2.271	298,0	31,0
Козаками лично и проч. сельск. сословіями .	12.344	13.813	117.302	160.017	9,5	11,3

Характернымъ здѣсь является увеличеніе среднихъ размѣровъ единоличныхъ покупокъ и уменьшеніе средняго размѣра участковъ, пріобрѣтавшихся товариществами и сельскими обществами, рядомъ съ сокращеніемъ площади купленной ими земли [1]). Оставляя въ сторонѣ покупки цѣлыми обществами, какъ малораспространенныя въ губерніи, о покупкахъ товариществами слѣдуетъ замѣтить, что уменьшеніе среднихъ размѣровъ покупаемыхъ ими участковъ, собственно, ничего собой не выражаетъ, такъ какъ здѣсь размѣръ сдѣлки можетъ зависѣть отъ количества участниковъ въ покупкѣ, но тотъ фактъ, что площадь товарищескихъ покупокъ не только не расширилась, какъ у единоличныхъ покупателей, а даже нѣсколько сократилась, указываетъ на правильность того предположенія, что лица, составляющія товарищества, являются менѣе солидными покупщиками земли, чѣмъ единоличные покупатели.

Приведемъ также данныя о покупкахъ козаковъ и крестьянъ за 34 года, выключивъ для сравнимости покупки крестьянъ обществами и товариществами, и разсматривая только единоличныя покупки у козаковъ и крестьянъ:

	1863-1872 гг.		1873-1882 гг.		1883-1892 гг.		1893-1896 гг.		Итого за 34 г.	
Сословія:	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.	Число сдѣл.	Число десят.
Козаки. .	2.939	28.086	6.325	73.403	10.865	100.347	4.358	47.096	24.487	248.132
Крестьяне.	442	5.473	1.584	18.086	2.834	28.293	1.366	14.120	6.226	65.972

Оказывается, что и здѣсь, какъ и въ продажахъ, козаки дѣйствуютъ гораздо энергичнѣе крестьянъ: сдѣлокъ они совершили въ $3{,}9$ раза больше крестьянъ, а площадь купленной козаками земли въ $3{,}8$ раза больше купленной крестьянами.

Результаты продажъ и покупокъ. Сопоставляя покупки и продажи по сословіямъ, получимъ общую картину мобилизаціи земельной собственности, поскольку эта мобилизація обусловливалась куплей-продажей земли (таблица №№ 8 и 9 прилож.):

СОСЛОВІЯ.	Куплено десятинъ.	Продано десятинъ.	Пріобрѣли (+) или потеряли (—).
Дворяне. . . .	924.771	1.488.565	—563.794
Духовные . . .	30.408	23.422	+ 6.986
Купцы	186.605	108.296	+ 78.309
Мѣщане . . .	64.151	49.156	+ 14.995
Сельск. сословія . .	566.642	235.749	+330.893
Прочія . . .	224.836	92.227	+132.609
Итого	1.997.416	1.997.416	± 0

[1]) Значительная часть товарищескихъ покупокъ отошла, повидимому, въ разрядъ покупокъ „разносословныхъ союзовъ и товариществъ“ (въ классификаціи Департ. Оклад. Сбор.), но и тамъ наблюдается то же явленіе.

Такимъ образомъ, только дворяне ушли съ земельнаго рынка съ потерями, лишившись за 36 лѣтъ 563.794 десятинъ; всѣ же остальныя сословія въ результатѣ получили земельный плюсъ, при чемъ наибольшія пріобрѣтенія сдѣланы сельскими сословіями. Результаты мобилизаціи по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ были таковы:

СОСЛОВІЯ.	1863—1871 г.г.	1872—1880 г.г.	1881—1889 г.г.	1890—1898 г.г.	Всего за 36 лѣтъ.
Дворяне	—91.980	—112.272	—178.260	—181.282	—563.794
въ %%.	—18	—19	—31	—32	100
Духовенство	+3.056	+4.170	+1.639	—1.877	+6.988
въ %%.	+43	+59	+23	—25	100
Почетные гражд. и купцы	+35.294	+25.361	+6.866	+10.787	+78.308
въ %%. . . .	+47	+32	+8	+13	100
Мѣщане	+5.160	+4.900	+786	+4.149	+14.995
въ %%. . . .	+34	+33	+5	+28	100
Сельскія сословія.	+28.092	+58.867	+120.472	+123.542	+330.973
въ %%.	+8	+17	+37	+38	100
Прочія	+20.377	+18.975	+48.497	+44.681	+132.530
въ %%.	+15	+14	+37	+34	100
Итого	±0	±0	±0	±0	±0

Отсюда видно, что только потери дворянъ и пріобрѣтенія крестьянскихъ сословій, а также „прочихъ“ совершались съ извѣстной постепенностью; пріобрѣтенія же другихъ сословій были подвержены большимъ колебаніямъ въ зависимости отъ того, насколько ихъ покупки перевѣшивали продажи.

Какъ можно видѣть изъ приведенной таблицы, восьмидесятые годы (1881—89 гг.) характеризуются чрезвычайно быстрымъ повышеніемъ дворянскихъ потерь, съ одной стороны, и повышеніемъ пріобрѣтеній сельскихъ сословій—съ другой. Такъ, дворяне понесли за это время 31% всѣхъ своихъ потерь противъ 19% предыдущаго девятилѣтія, а сельскія сословія пріобрѣли 37% противъ 17% предыдущаго періода. Важно отмѣтить при этомъ, что въ 90-хъ годахъ потери и пріобрѣтенія той и другой стороны повысились ужъ не въ такой рѣзкой степени.

Чтобы болѣе точно установить, съ какого времени начался этотъ быстрый скачекъ, разобьемъ весь 36-лѣтній періодъ на шесть пятилѣтій и одно шестилѣтіе (послѣдніе годы) и посмотримъ, какъ росли пріобрѣтенія сельскихъ сословій и потери дворянъ (таблица № 9 приложеній):

ПЕРІОДЫ.	Дворяне потеряли: Въ абсолютн. цифрахъ.	Въ °/₀°/₀	Сельскія сословія пріобрѣли: Въ абсолютн. цифрахъ.	Въ °/₀°/₀
1863—1867 гг. . . .	45.169	8,0	11.416	3,5
1868—1872 „ . . .	56.283	10,0	19.979	6,0
1873—1877 „ . . .	56.736	10,1	26.091	7,9
1878—1882 „ . . .	83.818	15,0	52.675	15,9
1883—1887 „ . . .	104.801	18,6	73.355	22,1
1888—1892 „ . . .	93.027	16,5	67.210	20,3
1893—1898 „ (6 лѣтъ) .	123.959	21,8	80.247	24,3
Итого	563.794	100	330.973	100

Разсматривая эту табличку, видимъ, что первыя 15 лѣтъ дворянское землевладѣніе отличалось сравнительной устойчивостью, и только въ концѣ семидесятыхъ годовъ и въ началѣ восьмидесятыхъ (1878—1882 гг.) начались его усиленныя потери, продолжающіяся—то въ большей, то въ меньшей мѣрѣ—и по настоящее время. Къ тому же періоду относится и начало усиленныхъ пріобрѣтеній со стороны сельскихъ сословій. Интересно отмѣтить при этомъ, что это именно пятилѣтіе выдается наибольшими и относительными и абсолютными потерями дворянъ своихъ земель по всей Россіи [1]) и объясняется изслѣдователями, какъ результатъ угнетеннаго состоянія дворянскаго землевладѣнія, когда выяснилось, что затраты, произведенныя на счетъ выкупныхъ платежей на улучшеніе хозяйства не привели къ ожидаемымъ результатамъ, и имѣнія пришлось ликвидировать. Объясненіе это по отношенію къ Полтавской губ. не можетъ быть провѣрено, за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ. Нѣтъ также указаній, чтобы въ хозяйственной жизни губерніи въ эти именно годы произошли какія-либо особыя экономическія измѣненія, способныя вызвать ликвидацію дворянскихъ имѣній и расширеніе на ихъ счетъ крестьянскаго землевладѣнія. Напротивъ, въ эти годы по большинству уѣздовъ (11) окончилось межеваніе, поставившее владѣнія дворянъ, особенно среднія и крупныя, въ лучшія условія ихъ эксплоатаціи; въ эти же годы, какъ увидимъ ниже, стояли и наиболѣе высокія цѣны на хлѣбъ (3 года) при высокой урожайности, въ теченіе двухъ лѣтъ, тогда какъ четыре года предыдущаго пятилѣтія отличались низкими хлѣбными цѣнами. Всѣ эти соображенія невольно заставляютъ задаться вопросомъ, не лежитъ ли причина сильнаго повышенія дворянскихъ потерь въ пятилѣтіе 1878—1882 гг. ни въ чемъ иномъ, какъ именно въ повышеніи цѣнъ на хлѣбъ въ это пятилѣтіе, усилившемъ покупательные рессурсы сельскихъ сословій и создавшемъ отсюда большой спросъ на землю? Отвѣтъ на этотъ вопросъ болѣе умѣстно будетъ однако дать при разсмотрѣніи условій,

[1]) Мат. Высоч. учр. 16 ноября 1901 г. Ком. I ч.

способствовавшихъ усиленію земельной мобилизаціи, которымъ займемся въ дальнѣйшемъ.

Сопоставляя число купленныхъ десятинъ съ количествомъ проданныхъ, можно опредѣлить, насколько покупательная сила каждаго сословія соотвѣтствовала его наклонностямъ къ продажѣ, вычисливъ, сколько десятинъ купленной земли приходилось на одну проданную десятину.

На одну проданную десятину приходилось купленныхъ дес.:

У дворянъ	0,6	У купцовъ	1,7
„ духовенства	1,3	„ сельск. сословій	2,4
„ мѣщанъ	1,5	„ прочихъ	2,4
		Итого	1,0

Отсюда видно, что пріобрѣтательная сила дворянъ оказалась наиболѣе слабой. Болѣе энергично дѣйствовали духовные, купившіе на мѣсто 1 проданной дес. 1,3 дес.; но съ самымъ большимъ барышемъ вернулись съ земельнаго рынка сельскія сословія, которымъ пришлось 2,4 дес. за одну проданную. Если затѣмъ принять во вниманіе, что купцы и мѣщане, такъ сильно покупавшіе и продававшіе землю, въ концѣ концовъ получили ее гораздо меньше, чѣмъ сельскія сословія, и немногимъ лишь больше духовенства,—вообще инертнаго какъ въ продажахъ, такъ и въ покупкахъ,—то можно утверждать, что купцы и мѣщане больше другихъ сословій смотрѣли на куплю-продажу земли, какъ на простую торговлю ею.

Результаты земельныхъ продажъ и покупокъ (личныхъ) у козаковъ и крестьянъ за 34 года получились слѣдующіе:

СОСЛОВІЯ.	Куплено десятинъ.	Продано десятинъ.	Пріобрѣли.	На 1 прод. десят. приходится купленной.
Козаки	248.132	127.251	120.881	1,9
Крестьяне	65.972	33.154	32.818	1,9

Итакъ, козаки, покупая землю въ четыре почти раза больше, чѣмъ крестьяне, въ результатѣ и пріобрѣли ея больше крестьянъ тоже почти въ 4 раза. Покупая земли больше, чѣмъ крестьяне, козаки и продавали ее въ большемъ количествѣ, сравнительно съ крестьянами, отсюда въ результатѣ у тѣхъ и другихъ пришлось на 1 проданную десятину по одинаковому количеству купленной земли,—такъ что, ведя свои продажи и покупки гораздо шире, чѣмъ крестьяне, козаки, очевидно, не проявили тѣхъ спекулятивныхъ наклонностей, которыя замѣтны у купцовъ и мѣщанъ, и земля для нихъ служила въ одинаковой мѣрѣ, какъ и для крестьянъ, для цѣлей увеличенія своихъ земельныхъ владѣній.

Суммируя все сказанное о сословныхъ продажахъ и покупкахъ за 36 лѣтъ, получимъ слѣдующую картину земельной мобилизаціи въ видѣ таблички, гдѣ участіе каждаго изъ сословій представлено въ относительныхъ величинахъ къ общему количеству купленной и проданной земли, а также къ общему количеству сдѣлокъ:

СОСЛОВІЯ	Въ покупкѣ приходится: на 100 сдѣл.	на 100 дес.	Средній участокъ.	Въ продажѣ приходится: на 100 сдѣл.	на 100 дес.	Средній участокъ.	На 1 проданную десятину приходится купленной.
Дворяне . . .	13,8	46,3	96,3	38,8	74,5	55,1	0,6
Духовные . .	3,1	1,5	13,9	3,1	1,2	10,8	1,3
Купцы . . .	3,9	9,3	69,6	3,2	5,4	48,5	1,7
Мѣщане . . .	7,7	3,2	11,9	7,3	2,4	9,7	1,5
Сельск. сословія	66,8	28,4	12,1	43,6	11,9	7,8	2,4
Прочія . . .	4,7	11,5	69,2	4,0	4,6	33,6	2,4
Итого . .	100	100	28,7	100	100	28,7	1,0

Приведенныя цифровыя данныя о сословныхъ продажахъ и покупкахъ, между прочимъ, выясняютъ до извѣстной степени и причину усиленнаго процесса земельной мобилизаціи въ Полтавской губерніи (и Черниговской) по сравненію съ другими губерніями. Одна изъ видныхъ причинъ этого явленія заключается въ значительной численности частныхъ мелкихъ собственниковъ, которые являются здѣсь въ лицѣ малороссійскихъ козаковъ. Благодаря этому землевладѣніе въ Полтавской губерніи находится въ менѣе связанномъ и инертномъ состояніи, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ Россіи. Насколько это сословіе является дѣятельнымъ въ мобилизаціи земельной собственности, видно изъ того, что сословіе козаковъ проявляетъ какъ въ продажахъ, такъ и въ покупкахъ въ четыре раза большую энергію, чѣмъ крестьяне.

III.

Характеръ мобилизаціи по размѣрамъ участковъ. Итакъ, неустойчивость землевладѣнія, поскольку это явленіе характеризуется результатами купли-продажи земель, должна быть отнесена исключительно къ дворянскому землевладѣнію. Какъ было указано въ предыдущей главѣ о „Землевладѣніи“, дворянство является наиболѣе сильнымъ представителемъ въ губерніи крупнаго землевладѣнія, при чемъ эта категорія земельныхъ владѣній подверглась въ послѣднее время наибольшему дробленію. Естественно поэтому предположить, что крупныя владѣнія, являясь наименѣе устойчивыми, представляли собой на земельномъ рынкѣ тотъ главный товаръ, кото-

рый раскупался другими сословіями, и при томъ, какъ это видно изъ предыдущихъ сопоставленій средняго размѣра владѣнія съ средней величиной продаваемаго участка, раскупался обыкновенно по частямъ болѣе мелкими покупателями. И дѣйствительно, разсматривая покупки со стороны размѣровъ купленныхъ участковъ, можно видѣть, что главное требованіе со стороны покупщиковъ—было требованіе на мелкіе участки.

Вотъ таблица, указывающая число случаевъ продажъ-покупокъ разной величины участковъ за 36 лѣтъ, число десятинъ купленной земли и средній размѣръ пріобрѣтавшагося участка (табл. № 2 прилож.):

Размѣры купленныхъ участковъ.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Средній размѣръ участка.	Въ %% къ общему числу. Сдѣл.	Десят.
Менѣе одной десят. . .	9.623	3.656	0,4	13,8	0,2
1—5 десят. . .	25.922	65.559	2,5	37,3	3,3
5—10 „ . .	12.077	81.600	6,7	17,3	4,1
10—15 „ . .	5.918	68.858	11,6	8,5	3,4
15—25 „ . .	5.157	97.847	18,9	7,4	4,9
25—50 „ . .	4.833	164.338	34,0	6,9	8,2
50—500 „ . .	5.507	754.639	137,0	7,9	37,8
500 и свыше	626	760.896	1.215,5	0,9	38,1
Итого . . .	69.663	1.997.416	28,7	100	100

Если распредѣлить купленные участки на три главныя категоріи: мелкіе (до 50 десят.), средніе (отъ 50 до 500 дес.) и крупные (500 дес. и свыше), то окажется, что мелкія покупки составляли въ общей массѣ покупокъ 91,2%, среднія—7,9% и крупныя—всего 0,9%.

Разсматривая случаи *сдѣлокъ на участки* разной величины по отдѣльнымъ періодамъ (таблица № 10 прилож.) видимъ, что число покупокъ мелкихъ и среднихъ участковъ возрастаетъ изъ девятилѣтія въ девятилѣтіе, число же сдѣлокъ на крупные участки подвержено колебаніямъ, то возрастая, то падая, какъ говоритъ слѣдующая табличка:

ДЕВЯТИЛѢТІЯ.	Число сдѣлокъ на участки: Мелкіе.	Средніе.	Крупные.	Всего.
1863—1871 гг. .	7.183	734	117	8.034
1872—1880 „ .	13.430	1.283	173	14.886
1881—1889 „ .	20.564	1.548	146	22.258
1890—1898 „ .	22.353	1.942	190	24.485
Всего . .	63.530	5.507	626	69.663

Самый темпъ, которымъ шло усиленіе сдѣлокъ на мелкіе и средніе участки, для разныхъ періодовъ былъ неодинаковъ. Характернымъ здѣсь

является тотъ фактъ, что въ послѣднее девятилѣтіе сдѣлки на средніе участки возросли сильнѣе, чѣмъ на мелкіе, какъ это видно изъ слѣдующаго сопоставленія роста числа сдѣлокъ по девятилѣтіямъ, выраженнаго въ процентахъ:

ДЕВЯТИЛѢТІЯ.	Случаи сдѣлокъ (въ %%) на участки: Мелкіе.	Средніе.	Крупные.	Итого.
1863—1871 гг. .	89,4	9,1	1,5	100
1872—1880 „ .	90,3	8,5	1,2	100
1881—1889 „ .	92,4	6,9	0,7	100
1890—1898 „ .	91,3	7,9	0,8	100

Иначе говоря, въ послѣднее девятилѣтіе земельный рынокъ замѣтно оживился большимъ спросомъ на участки среднихъ и крупныхъ размѣровъ. Попытка объяснить это явленіе будетъ сдѣлана ниже, а теперь посмотримъ, какія измѣненія происходили по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ *въ площади* продаваемой и покупаемой земли въ предѣлахъ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ сдѣлокъ.

Въ абсолютныхъ цифрахъ *площадь* покупаемыхъ участковъ была такова (въ десятинахъ):

ДЕВЯТИЛѢТІЯ.	Въ мелкихъ участкахъ.	Въ среднихъ.	Въ крупныхъ.	Всего.
1863—1871 гг. .	65.674	112.340	175.144	353.159
1872—1880 „ .	101.925	174.025	207.043	482.993
1881—1889 „ .	139.958	219.743	171.340	531.042
1890—1898 „ .	174.312	248.531	207.368	630.211
Всего .	481.870	754.639	760.896	1.997.416

Поступавшая на земельный рынокъ все въ большемъ и большемъ количествѣ земельная площадь возрастала по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ далеко не въ одинаковой степени, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, гдѣ увеличеніе площади купленной земли по каждому девятилѣтію изображено въ относительныхъ величинахъ къ площади въ *предыдущій* періодъ:

ДЕВЯТИЛѢТІЯ.	Увеличеніе (въ %%) площади купленныхъ участковъ въ каждое девятилѣтіе по сравненію съ предыдущимъ: Мелкихъ.	Средн.	Крупн.	Всѣхъ.
1872—1880 гг. .	55	55	18	37
1881—1889 „	37	26	—17	10
1890—1898 „	25	13	21	19

Т. е. площадь мелкихъ участковъ расширялась быстрѣе, чѣмъ площадь среднихъ и крупныхъ, и въ общей массѣ мобилизировавшейся земли

дѣлала сравнительно большія завоеванія. Процессъ этотъ болѣе наглядно можно представить, указавъ, какой процентъ изъ общаго количества переходящей изъ рукъ въ руки земли приходился по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ на площадь мелкихъ участковъ, среднихъ и крупныхъ.

Изъ общаго количества всей купленной земли приходилось по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ на участки разной величины въ %%:

ДЕВЯТИЛѢТІЯ.	Площадь участковъ въ %%: Мелкихъ.	Среднихъ.	Крупн.	Итого.
1863—1871 гг.	18,6	31,8	49,6	100
1872—1880 „	21,2	35,8	43,0	100
1881—1889 „	26,3	41,4	32,3	100
1890—1898 „	27,7	39,3	33,0	100
Всего за 36 лѣтъ.	24,1	37,8	38,1	100

Итакъ, несмотря на постепенное расширеніе площади мелкихъ участковъ и на преобладающую численность мелкихъ покупокъ, перевѣсъ все таки и до сихъ поръ остается въ отношеніи площади покупаемой земли за средними и крупными участками.

Средній размѣръ обращавшихся на рынкѣ земельныхъ участковъ мельчалъ въ первыя три девятилѣтія, въ послѣднее же девятилѣтіе нѣсколько повысился, какъ объ этомъ говоритъ слѣдующая таблица:

РАЗМѢРЫ УЧАСТКОВЪ:	Девятилѣтія: Средній размѣръ участковъ (въ десятинахъ). I.	II.	III.	IV.	За 36 лѣтъ.
Менѣе 1 десят.	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4
Отъ 1 до 5 дес.	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
5—10 „	6,8	6,8	6,4	6,8	6,7
10—15 „	11,7	11,6	11,7	11,1	11,6
15—25 „	19,0	18,9	19,1	18,8	18,9
25—50 „	33,6	34,3	33,8	34,1	34,0
Итого	9,1	7,6	6,8	7,8	7,6
Отъ 50 до 500 дес.	153,0	135,6	142,0	128,0	137,0
„ 500 и болѣе дес.	1.497,0	1.196,7	1.173,9	1.091,4	1.215,5
Средній участокъ	44,0	32,4	23,9	26,2	28,7

Всматриваясь далѣе въ эти цифры и сравнивая первое девятилѣтіе съ послѣднимъ, видимъ прежде всего замѣчательную устойчивость среднихъ размѣровъ участковъ въ категоріи мелкихъ покупокъ (до 50 десят.). Явленіе это пріобрѣтаетъ особенное значеніе, если припомнить, что средній размѣръ

владѣнія въ первыхъ четырехъ группахъ собственниковъ остается неизмѣннымъ, какъ это выяснено въ главѣ о „Землевладѣніи", несмотря на ростъ числа собственниковъ среди нихъ. Если затѣмъ принять во вниманіе, что эти группы участковъ пользуются наибольшимъ спросомъ, составляя 77% всѣхъ сдѣлокъ, то послѣ этого станетъ яснымъ, какую важную роль въ общемъ процессѣ земельной мобилизаціи играютъ покупки мелкими участками. Главнѣйшее ихъ значеніе заключается, разумѣется, въ томъ, что въ общемъ экономическомъ строѣ землевладѣнія мелкое землевладѣніе, увеличиваясь въ числѣ собственниковъ, не уменьшается въ своихъ среднихъ размѣрахъ, имѣя возможность процессу естественнаго дробленія противодѣйствовать путемъ земельныхъ пріобрѣтеній изъ средняго и крупнаго землевладѣнія.

Слѣдуетъ, кромѣ того, замѣтить, что вообще мелкіе участки, т. е. до 50 дес., въ своихъ среднихъ размѣрахъ подверглись за 36 лѣтъ меньшему измѣненію на земельномъ рынкѣ, чѣмъ средніе и крупные участки, какъ это видно изъ слѣдующаго сравненія среднихъ размѣровъ участковъ въ I и IV девятилѣтія: величина участка мелкаго уменьшилась на 14,2%, средняго—на 16,3% и крупнаго—на 27,1%. Это и естественно, если припомнить, что, во 1-хъ, наибольшему дробленію подверглись за это время крупныя *владѣнія*, во 2-хъ, самыя продажи носили характеръ распродажъ по частямъ отдѣльныхъ имѣній или даже части этихъ имѣній; если при этомъ средніе размѣры продаваемыхъ мелкихъ участковъ мало измѣнились, то обстоятельство это лишній разъ подтверждаетъ, что земельнымъ фондомъ для продажъ служатъ главнымъ образомъ еще и до сихъ поръ владѣнія достаточно крупныя, способныя удовлетворять спросу на участки опредѣленныхъ и при томъ почти неизмѣнявшихся размѣровъ.

Выше было указано, что средній размѣръ покупаемаго участка въ послѣднее девятилѣтіе нѣсколько повысился противъ предыдущаго девятилѣтія. Однако повышеніе это, при разсмотрѣніи участковъ по ихъ категоріямъ, относится лишь къ участкамъ мелкаго землевладѣнія, т. е. до 50 десятинъ, и вовсе не коснулось среднихъ и крупныхъ участковъ, гдѣ видно, наоборотъ, пониженіе среднихъ размѣровъ продаваемыхъ участковъ. Такъ какъ главными покупщиками земли являются лица сельскихъ сословій, и при томъ покупщиками главнымъ образомъ мелкихъ участковъ,—ихъ покупки самыя мелкія, въ среднемъ равняющіяся 12,6 десят.,—то и самый фактъ увеличенія размѣровъ покупаемыхъ мелкихъ участковъ имѣетъ важное значеніе: съ одной стороны, онъ говоритъ объ усилившейся въ глубь покупательной способности лицъ, непосредственно прилагающихъ свой трудъ къ земледѣлію, съ другой—нагляднымъ образомъ подтверждаетъ существованіе доста-

точнаго количества такихъ отдѣльныхъ имѣній, которыя, являясь какъ-бы земельнымъ запасомъ для населенія, не стѣсняютъ его въ выборѣ участковъ того или иного размѣра. Иначе говоря, та земельная собственность, которая является главнымъ фондомъ для расширенія землевладѣнія мелкихъ собственниковъ, далеко еще не такъ раздроблена и не достигла еще тѣхъ предѣловъ измельчанія, за которыми неизбѣжно въ концѣ-концовъ должно послѣдовать постепенное и неуклонное пониженіе размѣровъ поступающихъ на рынокъ земельныхъ участковъ.

Итакъ, резюмируя все сказанное относительно размѣровъ обращающихся на земельномъ рынкѣ участковъ, будемъ имѣть слѣдующее: 1) за 36 лѣтъ подавляющее количество—именно 91,2% проданныхъ участковъ относится къ участкамъ мелкихъ размѣровъ; 2) спросъ на участки этого размѣра возрасталъ сильнѣе, чѣмъ на участки болѣе крупныхъ размѣровъ, и только въ послѣднее девятилѣтіе нѣсколько отсталъ отъ нихъ; 3) общая площадь мелкихъ участковъ хотя и расширяется постепенно, однако, перевѣсъ остается все еще за площадью среднихъ и крупныхъ участковъ; 4) средній размѣръ покупаемаго участка, постепенно мельчая, въ послѣднее девятилѣтіе повысился въ мелкомъ землевладѣніи, а такъ какъ покупаются въ общемъ отдѣльныя имѣнія по частямъ, то самый фактъ увеличенія размѣровъ покупаемыхъ участковъ свидѣтельствуетъ о свободѣ въ выборѣ участковъ той или другой величины, или, что то же, о существованіи еще достаточныхъ земельныхъ запасовъ для рынка въ видѣ среднихъ и крупныхъ владѣній, могущихъ удовлетворять разнообразному спросу на участки любой величины.

IV.

Причины, обусловливающія напряженность земельной мобилизаціи. Какъ мы видѣли, количество сдѣлокъ и число десятинъ поступающей на рынокъ земли неуклонно увеличивались изъ девятилѣтія въ девятилѣтіе; однако, если разсматривать размѣры земельной мобилизаціи по отдѣльнымъ годамъ, то замѣтимъ значительныя въ этомъ отношеніи неровности, встрѣчающіяся зачастую даже и въ томъ случаѣ, если сравнивать между собою ближайшіе другъ къ другу годы.

Не останавливаясь здѣсь на общемъ вопросѣ, какъ черезчуръ сложномъ, о тѣхъ коренныхъ причинахъ, которыя постепенно дѣйствуютъ въ сторону усиленія земельной мобилизаціи,—для нашей цѣли достаточно будетъ указать, что, какъ историческое явленіе, „земельная мобилизація представляетъ собой новѣйшую форму въ развитіи земельной собственности,

создающуюся постепенно подъ вліяніемъ ряда правовыхъ и общественныхъ факторовъ и являющуюся противуположностью прежняго связаннаго состоянія. Съ юридической точки зрѣнія мобилизація является правомъ собственника неограниченно пріобрѣтать, отчуждать, дробить и соединять земельныя владѣнія. Съ экономической точки зрѣнія мобилизація земли является продуктомъ приложенія принципа крайняго экономическаго либерализма, съ одной стороны, и отождествленія земли съ обычнымъ товаромъ—съ другой"[1]).

Иначе говоря, земельная собственность начинаетъ усиленнѣе переходить изъ рукъ въ руки въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда является все меньше и меньше законодательныхъ ограниченій въ распоряженіи ею, 2) когда увеличивается число частныхъ собственниковъ и количество частныхъ собственностей, и 3) когда спросъ на землю усиливается до того, что все больше и больше владѣльцевъ земли находятъ выгоднымъ для себя или неизбѣжнымъ продать ее, а на земельный рынокъ появляется коммерсантъ, спекулирующій землею.

По отношенію къ Полтавской губерніи первое изъ указанныхъ условій, т. е. уменьшеніе законодательныхъ ограниченій въ распоряженіи земельной собственностью за разсматриваемое время, не имѣло мѣста; напротивъ, здѣсь послѣдовало даже воспрещеніе части населенія—евреямъ—пріобрѣтать земельную собственность. Что касается второго условія, способствующаго усиленію земельныхъ передвиженій,—увеличенія числа собственностей, то наличность и размѣры этого явленія представлены въ предыдущей главѣ о „Землевладѣніи" губерніи. Тамъ же, а также на предыдущихъ страницахъ этой работы выяснена, насколько было возможно, и степень спроса на землю со стороны разныхъ сословій и классовъ населенія. Остается такимъ образомъ подвергнуть разсмотрѣнію еще тѣ условія, которыя дѣлали болѣе выгоднымъ для владѣльцевъ земли продать ее, чѣмъ удержать въ рукахъ, разумѣя подъ выгодностью продажи, понятно, субъективную ея оцѣнку со стороны продающаго. Разрѣшеніемъ этого вопроса разрѣшается, какъ увидимъ ниже, и вопросъ о причинахъ сильнаго колебанія по отдѣльнымъ годамъ числа сдѣлокъ и количества поступившей на рынокъ земли.

Въ основѣ купли-продажи, какъ двухсторонней сдѣлки, лежитъ, съ одной стороны, намѣреніе продать, съ другой—желаніе купить. Такимъ образомъ, обиліе земельныхъ покупокъ служитъ признакомъ усиливающагося спроса на землю въ виду —говоря условно— тѣхъ выгодъ, которыя даетъ покупателю обладаніе землею. Равнымъ образомъ, и обиліе продажъ указы-

[1]) *В. В. Святловскій.* Мобилизація земельн. соб. въ Россіи (тр. Им. В.-эк. Об. 1903 г. № 6).

ваетъ на то, что среди землевладѣльцевъ, увеличивается число такихъ, которые находятъ для себя болѣе удобнымъ, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, ликвидировать свои владѣнія. Отсюда, при обычномъ, разумѣется, теченіи сельско-хозяйственной и экономической жизни населенія, усиленныя земельныя покупки имѣютъ мѣсто въ періоды усиленія покупательныхъ рессурсовъ у населенія и наоборотъ. Годы большихъ урожаевъ и высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, увеличивая покупательныя средства однихъ и давая возможность заплатить дороже за землю, чѣмъ въ обыкновенное время, тѣмъ самымъ создаютъ болѣе выгодныя и соблазнительныя условія для другой стороны — продавцовъ земли. Положеніе это, упрочившееся въ экономической литературѣ, получилось, какъ прямой и безспорный выводъ изъ предпринятаго въ 1896 году изслѣдованія проф. Чупрова о вліяніи хлѣбныхъ цѣнъ и урожаевъ на движеніе земельной собственности.

Итакъ, посмотримъ, какъ сказалось вліяніе урожайности и цѣнъ на хлѣбъ, подъ вліяніемъ которыхъ и складывается главнымъ образомъ доходность сельскаго — по крайней мѣрѣ, полевого — хазяйства на размѣрахъ земельной мобилизаціи.

Относительно свѣдѣній объ урожаяхъ и цѣнахъ на хлѣбъ слѣдуетъ замѣтить, что, такъ какъ эти свѣдѣнія интересно было имѣть за возможно продолжительный періодъ времени, а соотвѣтственныя данныя текущей земской сельско-хозяйственной статистики имѣются лишь за 18 лѣтъ разсматриваемаго періода мобилизаціи, то въ виду этого пришлось свѣдѣнія объ урожаяхъ и цѣнахъ на хлѣбъ взять изъ сообщеній уѣздныхъ земскихъ управъ, гдѣ такія свѣдѣнія имѣются съ 1874 по 1898 г., т. е. за 25 лѣтъ. Сличеніе этихъ данныхъ въ отношеніи размѣровъ урожаевъ съ данными текущей статистики за послѣднія 15 лѣтъ показало, что, несмотря на встрѣчающуюся иногда разницу въ абсолютныхъ размѣрахъ урожая по тому и другому источнику, — относительное положеніе каждаго года, т. е. мѣсто, занимаемое имъ по степени урожайности среди другихъ годовъ, совпадаетъ по тому и другому источнику. Провѣрка свѣдѣній о цѣнахъ на хлѣбъ не могла быть сдѣлана, такъ какъ въ данныхъ текущей статистики главное мѣсто отведено осеннимъ цѣнамъ, сообщенія же уѣздныхъ земствъ (ежемѣсячныя) о цѣнахъ на хлѣбъ имѣются въ ихъ окончательной сводкѣ за весь годъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что въ цѣляхъ упрощенія разсчетовъ и достиженія единства въ пріемахъ сравненія, урожайность опредѣлялась урожаями только трехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ: ржи, яровой пшеницы и овса, и затѣмъ выводилась по разсчету на 1 десятину пропорціонально посѣвной площади, занятой въ извѣстный годъ подъ посѣвомъ этихъ трехъ хлѣбовъ

То же самое сдѣлано и въ отношеніи годовыхъ цѣнъ на эти хлѣба, а также валовой доходности 1 десятины:

Среднiй урожай на 1 десят. ржи, яровой пшеницы и овса, средняя годовая цѣна 1 четверти и валовой доходъ съ 1 десят. посѣва (по свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ).

Годы.	Среднiй урожай ржи, яровой пшеницы и овса на 1 десятину въ четвертяхъ.	Среднія годовыя цѣны за четверть въ рубляхъ.	Валовой доходъ одной десятины въ рубляхъ.	Годы.	Среднiй урожай ржи, яровой пшеницы и овса на 1 десятину въ четвертяхъ.	Среднія годовыя цѣны за четверть въ рубляхъ.	Валовой доходъ одной десят. въ рубляхъ.
1874	5,79	4,47	25,88	1887	7,82	4,62	36,13
1875	2,69	4,35	11,70	1888	6,86	3,67	25,18
1876	5,05	4,12	20,81	1889	3,40	3,95	13,43
1877	5,88	4,15	24,40	1890	4,73	4,22	19,96
1878	5,22	3,95	20,62	1891	4,58	6,00	27,48
1879	4,08	4,83	20,00	1892	3,16	6,73	21,27
1880	3,44	7,22	24,84	1893	5,87	5,15	30,23
1881	5,90	7,12	42,00	1894	8,16	3,03	24,72
1882	4,08	5,77	23,54	1895	7,58	3,04	23,04
1883	4,15	5,81	24,11	1896	6,03	3,42	20,62
1884	4,84	5,40	26,14	1897	5,26	4,50	23,67
1885	4,98	4,44	22,11	1898	6,73	5,60	37,69
1886	3,04	4,58	13,92	Средняя за 25 л.	5,17	4,80	24,81

Посмотримъ сперва, какъ отразились высокіе урожаи на числѣ сдѣлокъ и количествѣ десятинъ, принявъ за высокіе урожаи тѣ, которые оказываются выше средней за 25 лѣтъ, а за низкіе тѣ, которые были ниже этой средней:

Годы:	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.
высокихъ урожаевъ (1874, 1877, 1878, 1881, 1887, 1888, 1893—1898 гг.)	28.330	731.170
низкихъ урожаевъ (1875, 1876, 1879, 1880, 1882—1886, 1889—1892 гг.)	31.504	807.480

Такимъ образомъ ежегодно продавалось среднимъ числомъ:

Въ годы:	Участковъ.	Десятинъ.	Тоже въ относит. числахъ.	
высокихъ урожаевъ (12 лѣтъ)	2.361	60.931	98%	97%
низкихъ урожаевъ (13 лѣтъ)	2.423	62.114	101 „	101 „
Въ среднiй годъ вообще . .	2.393	61.544	100 „	100 „

Итакъ, въ годы высокихъ урожаевъ какъ число сдѣлокъ, такъ и количество купленныхъ десятинъ, было даже ниже, чѣмъ въ годы низкихъ

урожаевъ, такъ что одни высокіе урожаи безъ другихъ факторовъ доходности не оживляли въ Полтавской губерніи земельнаго рынка. Но возникаетъ вопросъ, не получился ли такой выводъ оттого, что результаты урожаевъ сказывались не въ годы урожаевъ, а въ послѣдующіе? Однако, провѣряя это предположеніе, находимъ, что въ годы, слѣдующіе послѣ высокихъ урожаевъ, было заключено въ среднемъ за годъ 2.186 сдѣлокъ, тогда какъ въ остальные—2.628 сдѣлокъ. Тихое настроеніе земельнаго рынка сказалось и на участіи главнаго контингента покупателей, т. е. сельскихъ сословій; такъ, ими было куплено:

	Участковъ.	Десятинъ.
Въ годы высокихъ урожаевъ .	20.085	240.791.
Въ среднемъ за годъ . .	1.674	20.066.
Въ годы низкихъ урожаевъ .	21.950	277.823.
Въ среднемъ за годъ . .	1.689	21.371.

Замѣтное оживленіе земельнаго рынка наблюдается въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго:

	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.
Годы высокихъ цѣнъ (1879-1884, 1891, 1892, 1893, 1898)	28.128	732.266.
Годы низкихъ цѣнъ (1874—1878, 1885—1890, 1894—1897) . .	31.706	806.384

Откуда выводимъ, что въ годъ среднимъ числомъ покупалось:

	Участковъ.	Десятинъ.	Тоже въ относит. величинахъ: Участковъ.	Десятинъ.
Въ годы высокихъ цѣнъ	2.813	73.227	118%	119%
Въ годы низкихъ цѣнъ .	2.114	53.759	89 „	87 „
Въ средній годъ вообще .	2.393	61.544	100 „	100 „

Т. е. въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ сдѣлокъ совершалось на 18% больше, а въ годы низкихъ цѣнъ на 11% меньше, чѣмъ въ средній годъ.

Окончательное, однако, выясненіе зависимости земельныхъ покупокъ отъ урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ можетъ быть сдѣлано, когда оба эти явленія взять въ ихъ взаимномъ сочетаніи, опредѣляющемъ экономическіе результаты даннаго года. Такимъ объединяющимъ, вѣрнѣе, обобщающимъ, признакомъ можетъ служить выведенная изъ урожайности и цѣнъ на хлѣбъ валовая доходность 1 десятины.

Число сдѣлокъ и количество купленныхъ десятинъ было:

	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.
Въ годы высокой доходности (1874, 1880, 1881, 1884, 1887, 1888, 1891, 1893, 1898)	23.427	654.116.
Въ годы низкой доходности (1875—1879, 1882, 1883, 1885, 1886, 1889, 1890, 1892, 1894—1897).	36.407	884.535.

Отсюда покупалось въ годъ среднимъ числомъ:

	Участковъ.	Десятинъ.	Тоже въ относительн. величинахъ: Участковъ.	Десятинъ.
Въ годы высокой доходности.	2.603	72.680	109°/₀	118°/₀
Въ годы низкой доходности.	2.275	55.283	95 „	89 „
Въ средній годъ вообще .	2.393	61.544	100 „	100 „

Такимъ образомъ, въ годы высокой доходности земли сдѣлокъ было на 9°/₀, а земли покупалось на 18°/₀ больше, чѣмъ въ средній годъ; въ годы низкой доходности—обусловливается ли послѣдняя низкими урожаями или низкими цѣнами—число сдѣлокъ было на 5°/₀, а земли куплено на 11°/₀ меньше, чѣмъ въ обыкновенный, средній годъ.

Вообще господствующимъ факторомъ въ количествѣ сдѣлокъ и площади покупаемой земли оказываются въ Полтавской губерніи высокія цѣны на хлѣбъ, вызывающія обиліе покупокъ, какъ это можно видѣть изъ сопоставленій количества покупокъ и купленной земли въ годы *низкихъ* урожаевъ и *высокихъ* цѣнъ, и въ годы *высокихъ* урожаевъ и *низкихъ* цѣнъ:

	Было куплено: Участковъ.	Десятинъ.	Въ среднемъ за 1 г. Участковъ.	Десятинъ.
Въ годы низкихъ урожаевъ и высокихъ цѣнъ (1879, 1880, 1882—1884, 1891, 1892) . . .	18.669	461.872	2.667	65.982.
Въ годы высокихъ урожаевъ и низкихъ цѣнъ (1874, 1877, 1878, 1887, 1888, 1894—1896)	15.939	390.169	1.992	48.771.

Что въ переводѣ на °/₀ °/₀ показываетъ, что въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ хотябы и неурожайные, участковъ было куплено на 34°/₀, а земли на 35°/₀ больше, чѣмъ въ годы высокихъ урожаевъ, но низкихъ цѣнъ.

Зависимость земельной мобилизаціи отъ тѣхъ или иныхъ условій сельскаго хозяйства выступитъ еще рельефнѣе, если взять годы самые благопріятные для

хозяйства, т. е. годы высокихъ урожаевъ и высокихъ цѣнъ, и годы самые плохіе, т. е. годы низкихъ урожаевъ и низкихъ цѣнъ. Въ этой комбинаціи получимъ слѣдующее:

Годы:	Было куплено:		Въ среднемъ за 1 г.:	
	Участковъ.	Десятинъ.	Участковъ.	Десятинъ.
Высокихъ урожаевъ и высокихъ цѣнъ (1881, 1893, 1898).	9.459	270.395	3.153	90.132.
Низкихъ урожаевъ и низкихъ цѣнъ (1875, 1876, 1885, 1886, 1889, 1890)	12.835	354.608	2.139	59.101.

Т. е. въ годы самые неблагопріятные сдѣлокъ было совершено на 47%, а земли куплено на 51% меньше, чѣмъ въ годы особенно доходные.

Попутно отмѣтимъ также и тотъ выводъ, который вытекаетъ изъ приведенныхъ выше цифръ: въ среднемъ за 25 лѣтъ (1874—1898 гг.) высота доходности 1 дес. земли опредѣлялась не столько высотой урожая, сколько высотой цѣнъ на хлѣба.

На основаніи приведенныхъ выше сопоставленій слѣдуетъ заключить, что годы наиболѣе высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, т. е. годы наивысшей доходности земли, должны были отразиться очень печально на судьбахъ дворянскаго землевладѣнія: какъ сословіе, теряющее землю, дворянство должно было терять ее особенно много въ годы, когда хозяйство давало наивысшую доходность. И дѣйствительно, данныя по этому вопросу вполнѣ подтверждаютъ сказанное. Вотъ цифры продажъ и покупокъ дворянъ въ годы низкихъ и въ годы высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ, при чемъ параллельно приведены соотвѣтствующія данныя относительно участія главныхъ покупателей, т. е. сельскихъ сословій:

	Дворяне.						Сельскія сословія.					
	Продали.		Купили.		+ или —		Продали.		Купили.		+ или —	
	Участ.	Десят.	Участ.	Десят.	Участ.	Десят.	Участ.	Десят.	Участ.	Десят.	Участ.	Десят.
Въ годы высок. цѣнъ на хлѣбъ. (за 10 лѣтъ) .	10.022	513.346	2.864	283.356	—7.158	—229.990	13.261	93.388	20.459	267.958	+7.198	+174.570
Въ среднемъ въ годъ .	1.002	51.335	286	28.336	— 716	— 23.000	1.326	9.339	2.046	26.796	+ 720	+ 17.456
Въ годы низкихъ цѣнъ на хлѣбъ. (за 15 лѣтъ) .	4.826	558.692	3.860	337.420	— 966	—221.272	1.5233	128.991	21.586	250.656	+6.353	+121.665
Въ среднемъ въ годъ	335	37.246	257	22.495	— 78	— 14.750	1.016	8.600	1.439	16.710	+ 423	+ 8.110

Изъ цифръ, помѣщенныхъ во 2 и 4 строкахъ, видимъ, что среднія потери дворянъ въ годы высшихъ цѣнъ на хлѣбъ равнялись 23.000 дес. въ годъ, т. е. были на 56% больше, чѣмъ въ годы низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, когда дворяне теряли въ среднемъ въ годъ только 14.750 дес. Напротивъ, пріобрѣтательная энергія сельскихъ сословій въ годы высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ, когда ихъ владѣнія расширялись на 17.456 дес. въ среднемъ за годъ, повышалась болѣе, чѣмъ вдвое

(на 115%), противъ годовъ съ низкими хлѣбными цѣнами, когда они пріобрѣтали всего 8.110 дес. въ среднемъ за годъ.

Слѣдуетъ здѣсь также отмѣтить и другое явленіе — это сдержанное отношеніе къ продажамъ со стороны сельскихъ сословій, т. е. представителей мелкихъ покупателей, въ годы, способствующіе земельнымъ продажамъ. Такъ, въ годы высокихъ цѣнъ сельскія сословія совершили, сравнительно съ годами низкихъ цѣнъ, продажъ больше на 29%, а продали земли лишь больше на 9%, тогда какъ у дворянъ такихъ продажъ совершено на 200% больше, а земли продано больше на 26%.

Посмотримъ еще, какъ отразились урожаи и цѣны на хлѣбъ на размѣрахъ покупавшихся участковъ.

Въ годы высокой и низкой урожайности было куплено:

	До 5 дес.	5—25 дес.	25—50 дес.	Итого мелкихъ.	50—500 дес.	500 д. и болѣе.	Всего.
	У ч а с т к о в ъ:						
Въ годы высокихъ урожаевъ (12 лѣтъ).	14.618	9.419	1.944	25.981	2.141	208	28.330
Въ среднемъ за годъ . .	*1.218*	*785*	*162*	*2.162*	*178*	*17*	*2.361*
Въ годы низкихъ урожаевъ (13 лѣтъ).	16.709	10.225	1.935	28.869	2.376	259	31.504
Въ среднемъ за годъ . .	*1.285*	*787*	*149*	*2.221*	*183*	*20*	*2.423*
Вообще въ средній годъ .	1.253	786	155	2.194	181	19	2.393
	Д е с я т и н ъ:						
Въ годы высок. урожаевъ.	29.041	102.739	65.993	197.773	287.836	245.561	731.170
Въ среднемъ за годъ . .	*2.420*	*8.562*	*5.499*	*16.481*	*23.988*	*20.464*	*60.931*
Въ годы низк. урожаевъ .	32.490	105.747	66.174	204.411	318.086	284.983	807.480
Въ среднемъ за годъ . .	*2.499*	*8.126*	*5.090*	*15.715*	*24.468*	*21.922*	*62.114*
Вообще въ средній годъ .	2.461	8.379	5.287	16.127	24.236	21.222	61.544

И здѣсь, какъ и въ отношеніи общаго числа сдѣлокъ и количества проданной земли, высота урожайности по причинамъ, не поддающимся выясненію, сказалась въ положительную сторону лишь на покупкѣ участковъ въ 25—50 дес.: число купленныхъ участковъ и количество пріобрѣтенной земли замѣтно выше обычной средней. Во всѣхъ же остальныхъ группахъ участковъ вліяніе высокой урожайности сказалось отрицательно.

Иная картина получается, если прослѣдить измѣненія въ числѣ сдѣлокъ и количествѣ покупаемой земли по годамъ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ и годамъ низкихъ цѣнъ.

Участковъ и земли было куплено:

	До 5 дес.	5—25 дес.	25—50 дес.	Итого мелкихъ.	50—500 дес.	500 д. и болѣе.	Всего.
	У ч а с т к о в ъ:						
Въ годы высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ (10 лѣтъ) .	14.508	9.365	1.876	25.749	2.167	212	28.128
Въ среднемъ за годъ . .	*1.421*	*936*	*187*	*2.575*	*217*	*21*	*2.813*
Въ годы низкихъ цѣнъ (15 лѣтъ)	16.819	10.279	2.003	29.101	2.350	255	31.706
Въ среднемъ за годъ . .	*1.121*	*685*	*134*	*1.940*	*157*	*17*	*2.114*
Вообще въ средній годъ .	1.253	786	155	2.194	181	19	2.393

	Д е с я т и н ъ:						
	До 5 дес.	5—25 дес.	25—50 дес.	Итого мелкихъ.	50—500 дес.	500 д. и болѣе.	Всего.
Въ годы высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ	29.107	99.113	63.338	191.558	290.066	250.643	732.266
Въ среднемъ за годъ . .	*2.911*	*9.911*	*6.334*	*19.156*	*29.006*	*25.064*	*73.227*
Въ годы низкихъ хлѣбн. цѣнъ	32.422	109.373	68.829	210.614	315.856	279.902	806.384
Въ среднемъ за годъ . .	*2.162*	*7.292*	*4.588*	*14.042*	*21.057*	*18.660*	*53.759*
Вообще въ средній годъ .	2.461	8.379	5.287	16.127	24.236	21.222	61.544

Итакъ, въ годы высокихъ цѣнъ число сдѣлокъ возрастало по всѣмъ категоріямъ участковъ; возрастало и число десятинъ, захватываемыхъ этими участками. Однако степень спроса была неодинакова для всѣхъ участковъ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго сравненія, гдѣ за 100 приняты данныя вообще средняго, обычнаго года, съ которымъ и сравниваются данныя годовъ съ высокими хлѣбными цѣнами:

Группы участковъ по размѣрамъ:	Относительное число участковъ.	Относительная площадь въ десятинахъ.
до— 5 дес.	113	118
5—25 „	119	118
25—50 „	121	120
всѣ мелкіе участки . .	118	119
50—500 дес. . . .	120	138
500 и болѣе „ . . .	110	119

Отсюда выясняется, что въ годы, благопріятные покупкѣ земли, особенно возрастали покупки участковъ средней величины, при чемъ и количество земли, входящей въ эти участки, увеличивалось наиболѣе сильно. Меньше всѣхъ возрастали покупки самыхъ мелкихъ участковъ. Вообще же въ данномъ случаѣ замѣчается тенденція къ болѣе сильному возрастанію покупокъ участками большаго размѣра.

То же явленіе, и при томъ болѣе выпукло, выступаетъ, если взять покупки въ годы высокой вообще доходности земли безотносительно къ ея урожайности или цѣнамъ на хлѣбъ и сравнивать съ покупками въ годы низкой доходности.

Куплено участковъ и земли:

	У ч а с т к о в ъ:						
	До 5 дес.	5—25 дес.	25—50 дес.	Итого мелкихъ.	50—500 дес.	500 д. и болѣе.	Всего.
Въ годы вообще высокой доходности (9 лѣтъ) . .	12.020	7.715	1.642	21.377	1.860	190	23.427
Въ среднемъ за годъ .	*1.335*	*857*	*182*	*2.374*	*207*	*21*	*2.603*
Въ годы низкой доходности (16 лѣтъ).	19.308	11.929	2.237	33.474	2.657	277	36.407
Въ среднемъ за годъ .	*1.207*	*745*	*140*	*2.092*	*166*	*17*	*2.275*
Вообще въ средній годъ	1.253	786	155	2.194	181	19	2.393

	Десятинъ въ участкахъ.						
	До 5 дес.	5—25 дес.	25—50 дес.	Итого мелкихъ.	50—500 дес.	500 д. и болѣе.	Всего.
Въ годы вообще высокой доходности	23.929	82.483	55.523	161.935	253.086	239.083	654.116
Въ среднемъ за годъ	*2.659*	*9.165*	*6.169*	*17.993*	*28.121*	*26.565*	*72.680*
Въ годы низк. доходности	27.602	126.003	76.644	230.249	352.836	291.461	884.535
Въ среднемъ за годъ	*1.725*	*7.875*	*4.790*	*14.390*	*22.052*	*18.216*	*55.283*
Вообще въ средній годъ	2.461	8.379	5.287	16.127	24.236	21.222	61.544

Если число сдѣлокъ и число десятинъ въ нормальный, средній годъ принять за сто, то степень роста тѣхъ и другихъ по отдѣльнымъ группамъ участковъ будетъ такова:

Группы.	Относит. число участковъ.	Относит. площадь въ десятинахъ.
До 5 дес.	104	108
5—25 „	109	109
25—50 „	118	116
Всѣ мелкіе участки	109	112
50—500 дес.	114	116
500 и болѣе „	111	125

И здѣсь число покупаемыхъ десятинъ возрастаетъ отъ мелкихъ группъ къ болѣе крупнымъ, т. е. выступаетъ та же тенденція, только болѣе рельефно.

Происходитъ ли это явленіе оттого, что годы, наиболѣе благопріятные для сельскаго хозяйства вообще, неодинаково отражаются на разныхъ экономическихъ группахъ сельскихъ хозяевъ—покупателей, увеличивая сильнѣе покупательные рессурсы болѣе мощныхъ хозяйствъ, благодаря чему повышается и спросъ на тѣ участки, которые покрупнѣе, или же здѣсь играютъ роль другія причины, какъ напр., болѣе сдержанное отношеніе къ продажамъ своихъ владѣній со стороны мелкихъ собственниковъ,—рѣшить этотъ вопросъ нѣтъ возможности. Повидимому, послѣднее предположеніе имѣетъ за собой больше основаній, такъ какъ представители мелкой собственности, т. е. сельскія сословія, дѣйствительно, довольно сдержанно относятся къ продажамъ своихъ земель въ годы, способствующіе земельнымъ продажамъ, какъ это и выяснено на предыдущихъ страницахъ при разсмотрѣніи вліянія хлѣбныхъ цѣнъ на сословныя продажи земель.

Средній размѣръ участковъ. Теоретически разсуждая, условія, благопріятствующія увеличенію земельныхъ покупокъ, должны увеличивать мобилизаціонный процессъ не только вширь, но и вглубь, давая возможность покупать участки большихъ размѣровъ, если, разумѣется, вліяніе этихъ причинъ не парализуется другимъ процессомъ—постепеннымъ мельчаніемъ земельныхъ владѣній, съ размѣрами которыхъ, какъ выяснено раньше, находятся въ извѣстномъ соотношеніи и размѣры поступающихъ въ продажу земельныхъ участковъ.

Разсмотрѣніе измѣненій среднихъ размѣровъ обращающихся на рынкѣ земельныхъ участковъ позволяетъ установить, что дѣйствительно годы, благопріятные для земельныхъ продажъ и покупокъ, сопровождались и повышеніемъ средняго размѣра покупаемаго участка, какъ объ этомъ можно судить по слѣдующему сравненію:

ВЪ ГОДЫ:	Средній размѣръ участковъ (въ десятинахъ). Мелкихъ (до 50 д.).	Среднихъ (50—500 д.).	Крупныхъ (500 д. и болѣе).	Вообще.
Высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ	7,4	133,8	1.193,0	26,0
Низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ	7,3	134,4	1.097,0	25,4
Высокой вообще доходности	7,6	136,0	1.265	27,5
Низкой доходности	6,8	132,8	1.071	24,3
Вообще въ средній годъ	7,3	134,0	1.117	25,7

Итакъ, вліяніе благопріятныхъ годовъ сказалось довольно замѣтно на увеличеніи среднихъ размѣровъ покупаемыхъ участковъ по всѣмъ категоріямъ ихъ, особенно, если остановиться на послѣднемъ признакѣ—высокой доходности вообще.

Какъ раньше констатировано, годы наиболѣе доходные въ сельскомъ хозяйствѣ относительно повышаютъ покупки и продажи средними и крупными участками; теперь мы видимъ, что въ эти же годы повышается и средняя величина такихъ участковъ; такимъ образомъ отмѣченное выше оживленіе земельнаго рынка въ послѣднее девятилѣтіе появленіемъ на немъ относительно большаго количества среднихъ и крупныхъ участковъ, а также повышеніе средней величины вообще мобилизировавшагося участка и увеличеніе средняго размѣра покупаемыхъ участковъ, наблюдаемое въ покупкахъ всѣхъ сословій, заставляютъ предполагать, что въ послѣднее девятилѣтіе (1890—1898 гг.) доходность сельскаго хозяйства значительно повысилась. Сравнивая, однако, между собой послѣднія девятилѣтія со стороны доходности отъ посѣвовъ главнѣйшихъ трехъ хлѣбовъ, нельзя замѣтить въ этомъ отношеніи значительной разницы. Такъ, послѣднее девятилѣтіе дало на десятину валового дохода въ среднемъ 25 руб. 41 коп., предшествующее—25 руб. 07 коп. Иной выводъ получился бы, если бы доходность опредѣлялась лишь одной урожайностью: общая урожайность за послѣднее девятилѣтіе равнялась по нашимъ даннымъ 5,79 четвертей хлѣба на одну десятину, тогда какъ предыдущее девятилѣтіе она составляла только 5,01 четвертей. Но высокая урожайность взятыхъ нами хлѣбовъ не оказывала, какъ мы видѣли, никакого положительнаго вліянія на размѣры земельной мобилизаціи. Такимъ образомъ, остается сдѣлать предположеніе, что сельское хозяйство въ послѣднее девятилѣтіе сдѣлало большой прогрессъ въ смыслѣ

обращенія своего прежняго зернового хозяйства въ хозяйство болѣе промышленнаго типа, открывъ новыя статьи дохода, кромѣ обычнаго полеводства съ его обычными посѣвами только главныхъ хлѣбовъ. Если это такъ, то несомнѣнное для послѣдняго времени пониженіе расходовъ производства и расходовъ по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, благодаря, съ одной стороны, быстрому распространенію сельско-хозяйственныхъ машинъ, а съ другой—проведенію болѣе улучшенныхъ путей сообщенія, является также лишнимъ плюсомъ въ доходности сельскаго хозяйства послѣдняго девятилѣтія.

Вліяніе Крестьянскаго Банка. Увеличеніе покупательныхъ рессурсовъ у лицъ, желающихъ купить землю, не ограничивалось, разумѣется, на протяженіи всего разсматриваемаго времени лишь той или иной доходностью ихъ хозяйства. Расширеніе кредита должно было также повести къ усиленію земельныхъ покупокъ. Прослѣдить отсюда вліяніе въ этомъ направленіи земельныхъ банковъ является далеко не лишнимъ.

Учрежденіе въ Харьковѣ въ 1871 году и въ Полтавѣ въ 1872 году земельныхъ банковъ не оказало, повидимому, замѣтнаго вліянія на расширеніе или сокращеніе площади покупавшейся земли, какъ въ этомъ можно убѣдиться изъ соотвѣтствующихъ таблицъ, помѣщенныхъ въ приложеніи. Въ апрѣлѣ 1883 года было открыто въ губерніи Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Казалось бы, что его учрежденіе должно было рѣзко отразиться на оживленіи земельнаго рынка вообще и въ частности на расширеніи площади земли, покупаемой крестьянами, тѣмъ болѣе, что первыя пять лѣтъ дѣятельности Крестьянскаго Банка отличались наибольшимъ оживленіемъ [1]:, такъ, изъ 131.945 дес., купленныхъ при посредствѣ Крестьянскаго Банка со времени его открытія и по 1898 годъ включительно, было куплено въ первое пятилѣтіе 81.279 дес., или *61,6%*, т. е. главная масса всей купленной земли. И тѣмъ не менѣе, несмотря на всю рѣзкость проявленія дѣятельности Банка, быстраго усиленія темпа крестьянскихъ пріобрѣтеній и дворянскихъ потерь (у дворянъ Банкомъ куплено 75% всей купленной имъ земли) за это время не замѣчается. Какъ говорилось въ своемъ мѣстѣ, быстрый скачекъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ пятилѣтіемъ раньше, именно въ пятилѣтіе 1878—82 гг., т. е. до возникновенія Крестьянскаго Банка, который такимъ образомъ нашелъ для своей дѣятельности уже готовую почву. Если и можно говорить о рѣшающемъ значеніи Банка на расширеніе крестьянскаго землевладѣнія, такъ только лишь въ отношеніи 1884 года, когда сельскими сословіями въ результатѣ всѣхъ

[1]) Обзоръ дѣят. Кр. Поз. Банка см. „Статист. Ежегодникъ", вып. VI.

покупокъ и продажъ было пріобрѣтено при помощи Банка 34.694 дес. изъ всей пріобрѣтенной въ этомъ году земли въ размѣрѣ 37.071 дес. Но затѣмъ эта дѣятельность Банка была парализована, или, вѣрнѣе, умѣрена учрежденіемъ въ 1886 году Дворянскаго Земельнаго Банка, въ результатѣ чего, а также и вслѣдствіе наступившей въ политикѣ Крестьянскаго Банка сдержанности и осторожности, покупки сельскихъ сословій при помощи Банка сокращаются, каковое явленіе замѣчается вплоть до 1898 года, когда сельскія сословія пріобрѣли при посредствѣ Банка сравнительно много земли, именно—14.749 дес. изъ 29.473 дес. всей пріобрѣтенной ими въ этомъ году земли.

Значеніе Крестьянскаго Банка для сельскихъ сословій лучше всего выясняется изъ слѣдующаго сопоставленія: всей купленной при помощи Банка земли съ 1883 по 1898 годъ было 131.945 дес., изъ нихъ за невзносъ платежей продано 20.982 дес., т. е. получился чистый плюсъ въ 110.963 дес., всей же земли за это время путемъ купли было пріобрѣтено сельскими сословіями 220.812 дес. Такимъ образомъ 50,2% земли было пріобрѣтено при помощи Крестьянскаго Банка. Цифра эта будетъ, однако, нѣсколько ниже, такъ какъ, по классификаціи Мин. Финансовъ, совмѣстныя покупки (и продажи) козаковъ съ крестьянами вошли въ рубрику покупокъ „разносословныхъ союзовъ и товариществъ“, пріобрѣвшихъ свыше 70 тысячъ десятинъ со времени существованія Банка и не принятыхъ нами въ счетъ. Но и при такой оговоркѣ, можно видѣть, что роль Крестьянскаго Банка въ дѣлѣ расширенія землевладѣнія сельскихъ сословій является довольно почтенной. Это вліяніе Банка на увеличеніе землевладѣнія сельскихъ сословій заставляетъ невольно задаться и другимъ вопросомъ: тѣ около 132 тысячъ десятинъ, которыя пріобрѣли крестьянскія сословія при помощи Банка, пріобрѣтены ими исключительно благодаря учрежденію этого Банка, или же пресловутая жадность крестьянина къ землѣ и погоня за ней такъ велики, что не будь для него Банка, онъ все-таки съумѣлъ бы найти деньги, гдѣ нибудь насторонѣ и купилъ бы эти 132 тысячи десятинъ? Разрѣшить этотъ существенно важный вопросъ помогаетъ намъ то обстоятельство, что въ дѣятельности Крестьянскаго Банка былъ періодъ слабой дѣятельности, вынужденной не какой-либо заминкой въ сельско-хозяйственной жизни губерніи, а происшедшей въ силу циркулярныхъ предложеній Мин. Финансовъ, рекомендовавшихъ сдержанность и осторожность при земельныхъ покупкахъ. Этотъ періодъ сдержаннаго отношенія обнимаетъ собой 11 лѣтъ (съ 1887 по 1897 г.) и позволяетъ путемъ извѣстныхъ сравненій дать отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Въ виду выясненной, какъ въ „Обзорѣ дѣятельности Крестьянскаго Банка за 18 лѣтъ“, такъ и въ настоящей работѣ, зависимости земельныхъ продажъ и покупокъ отъ высоты доходности земли,—простое сравненіе количества пріобрѣтенной сельскими сословіями земли въ годы сдержанной и тихой дѣятельности Банка съ годами его широкой работы ничего не можетъ дать; поэтому для нашей цѣли необходимо примѣнить комбинированный пріемъ, введя сюда годы разной сельско-хозяйственной доходности—высокой и низкой, а въ основаніе такого же раздѣленія дѣятельности Банка взять годовое среднее количество купленной имъ за 16 лѣтъ земли. Эта средняя равнялась 8.247 дес., такъ что годы широкой дѣятельности Банка будутъ 1884, 1885, 1886 и 1898 гг., когда земли было куплено при помощи Банка выше этой средней; ниже средней было куплено въ остальные годы.

Составленная на основаніи этого пріема табличка говоритъ слѣдующее:

Было пріобрѣтено сельскими сословіями:

	Десятинъ всего.	Въ среднемъ за годъ.	Въ %%-хъ.
Въ годы высокой доходности и охотной помощи Банка (1884, 1898 гг.)	61.063	30.532	153
Въ годы высокой доходности и сдержанной политики Банка (1887, 1888, 1891, 1893 гг.)	57.975	14.494	73
Вообще въ годы высокой доходности (6 лѣтъ)	119.038	19.840	100
Въ годы низкой доходности и охотной помощи Банка (1885, 1886 гг.)	23.212	11.606	115
Въ годы низкой доходности и сдержанной политики Банка (1883, 1889, 1890, 1892, 1894—1897 гг.)	78.562	9.809	94
Вообще въ годы низкой доходности (10 лѣтъ)	101.774	10.177	100

Эта табличка, подтверждая лишній разъ полную зависимость размѣровъ земельнаго спроса отъ доходности земледѣлія, указываетъ также, въ какой мѣрѣ доступность кредита для сельскаго населенія играла роль въ его земельныхъ пріобрѣтеніяхъ: при отказахъ въ помощи Банка сельскія сословія, даже при высокой доходности своего хозяйства, могли пріобрѣсти въ годъ всего лишь половину того, что они пріобрѣтали, когда Банкъ имъ не отказывалъ въ кредитѣ. Можно предположить, что на этотъ выводъ повліяла неодинаковая степень той доходности, которая фигурируетъ въ ка-

чествѣ высокой доходности. Однако провѣривъ, можно видѣть, что разница эта не такъ велика: средняя доходность двухъ годовъ въ нашемъ сравненіи (1884 и 1898 гг.) равна 31 р. 90 к., тогда какъ средняя доходность четырехъ годовъ, когда было пріобрѣтено земли въ два раза меньше, равняется 29 р. 75 к. Интересно далѣе отмѣтить, что сама по себѣ доступность кредита въ Крестьян. Банкѣ не служила приманкой для покупателей земли, и въ годы плохой доходности отъ своего хозяйства они слабо обращались къ кредиту, хотя Банкъ и готовъ былъ помочь имъ, т. е. операціи Банка, когда онъ не былъ ограниченъ предписаніями сверху, велись въ каждый данный моментъ въ большой согласованности съ общимъ состояніемъ сельскаго хозяйства. Такъ, пріобрѣтая въ годы низкой доходности всего 10.177 дес. въ среднемъ за годъ, сельскія сословія пріобрѣтали, при охотной даже помощи Банка, не на 53% больше, какъ это имѣло мѣсто въ годы большихъ доходовъ отъ хозяйства, а лишь всего на 15%. Предположеніе, что на правильность разсчетовъ могла оказать вліяніе неодинаковая степень доходности, хотя бы и низкой, въ сравниваемые годы имѣетъ за собой фактическое основаніе, но говоритъ лишь въ пользу подмѣченной согласованности дѣятельности Банка съ общимъ состояніемъ покупательныхъ рессурсовъ у населенія. Дѣйствительно, годовая средняя доходность двухъ (1885—1886) годовъ, при широкой дѣятельности Банка, была 18 р. съ десятины, тогда какъ въ остальныя 8 лѣтъ низкой доходности она равнялась 21 р. 40 к., значитъ, въ годы наиболѣе неблагопріятные для сельскаго хозяйства, даже широко открытый кредитъ—говоря относительно—не оказалъ замѣтнаго вліянія на расширеніе крестьянскаго землевладѣнія.

Отвѣчая на поставленный выше вопросъ, слѣдуетъ такимъ образомъ сказать, что Банкъ несомнѣнно увеличивалъ покупательныя средства населенія, и что безъ его содѣйствія сельскія сословія не имѣли бы возможности кредитоваться насторонѣ въ соотвѣтствующихъ размѣрахъ. Кромѣ того необходимо замѣтить, что дѣятельность Банка въ тѣ годы, когда она не была стѣснена Минист. Финансовъ, строго соотвѣтствовала размѣрамъ спроса на землю въ томъ смыслѣ, что годы особенно благопріятные для сельскаго хозяйства, увеличивая спросъ на землю, увеличивали и его кредитныя операціи и, наоборотъ, годы низкой доходности сельскаго хозяйства, сопровождаясь малымъ спросомъ на земли, сильно сокращали число его кліентовъ.

Участіе Банка на земельномъ рынкѣ вообще выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: куплено 131.945 дес., продано 20.982 дес., всего 152.927 дес. За это же время все количество подвергшейся мобилизаціи земли равнялось 983.908 дес.;

такъ что при участіи Банка было мобилизировано 15,4% всей находившейся въ обращеніи земли.

Говоря объ условіяхъ, вліявшихъ на размѣры мобилизаціи земли, нельзя не сказать нѣсколько словъ относительно такого явленія, какъ спекуляція землей. Разъ на землю существуетъ спросъ, и она дѣлается товаромъ, на рынкѣ появляется, какъ и при всякой торговлѣ, разумѣется, спекулянтъ, посредникъ, барышникъ. Покупая и перепродавая землю, онъ увеличиваетъ цѣну на нее и расширяетъ размѣры земельной мобилизаціи. Появленіе на земельномъ рынкѣ спекулянта, особенно въ послѣднее время, отмѣчается непосредственными наблюдателями народной жизни, въ томъ числѣ и корреспондентами Стат. Бюро („Обзоръ сельскаго хозяйства Полтавской губерніи за 1902 г.“). Однако истинные размѣры этого явленія скрыты отъ насъ и могутъ быть выяснены лишь спеціальнымъ изслѣдованіемъ. Если наши матеріалы и даютъ что-нибудь въ этомъ отношеніи, такъ лишь одни намеки, да и то относительно только двухъ сословій—купцовъ и мѣщанъ. Говоримъ,—намеки, такъ какъ быстрое обращеніе въ продажѣ ихъ первоначальной площади владѣній и тѣ небольшіе плюсы, которые имъ достались въ концѣ концовъ послѣ сравнительно широкаго участія этихъ сословій въ земельныхъ продажахъ и покупкахъ, не могутъ быть отнесены всецѣло на счетъ спекуляціи въ виду того, что самые мотивы, заставлявшіе купцовъ и мѣщанъ то покупать, то продавать землю, остаются невыясненными. Но разъ барышничество землей, каковы бы ни были его размѣры, допускается какъ фактъ,—позволительно заключить, что, не будучи чуждо ни одному сословію, оно можетъ быть раскрыто анализомъ нашего матеріала лишь въ средѣ купечества и мѣщанъ. Попутное освѣщеніе этого вопроса было сдѣлано при обзорѣ покупокъ и продажъ земли по сословіямъ, здѣсь же приводимъ лишь данныя объ участіи на земельномъ рынкѣ купцовъ, какъ оно выражалось по пятилѣтіямъ:

ГОДЫ.	Куплено дес.	Продано дес.	Результатъ (+или—)
	въ %% ко всему количеству десятинъ.		
1863—1867	10	3	+ 19
1868—1872	17	5	+ 34
1873—1877	16	15	+ 17
1878—1882	18	20	+ 16
1883—1887	9	15	± 0
1888—1892	11	20	± 0
1893—1898 (6 лѣтъ) .	19	22	+ 13
Итого	100	100	100

Эти цифры своей, если можно такъ выразиться, послѣдовательной безпорядочностью лишній разъ подчеркиваютъ то своеобразное отношеніе къ земельному рынку купеческаго сословія, о которомъ говорилось раньше, и которое не имѣетъ мѣста ни въ дворянскомъ, ни въ крестьянскомъ сословіяхъ.

V.

Обзоръ земельной мобилизаціи по уѣздамъ. Поуѣздныя данныя о куплѣ-продажѣ земли имѣются за 34 года (съ 1863 по 1896 гг.) безъ распредѣленія земельной мобилизаціи по сословіямъ. За эти 34 года общая картина передвиженія земли путемъ купли-продажи представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Приходится сдѣлокъ на 1000 жител. въ 1897 году.	% купленной земли къ территоріи уѣзда.	Среднее количество десятинъ на 1 сдѣлку.
Гадячскій	2.825	69.072	19,3	30,6	24,5
Золотоношскій	3.584	146.457	15,7	36,2	40,9
Зѣньковскій	3.903	60.284	27,7	29,2	15,4
Кобелякскій	5.779	124.356	26,2	36,9	21,5
Константиноградскій	3.151	344.161	13,6	61,8	109,2
Кременчугскій	3.587	127.162	14,5	40,5	35,4
Лохвицкій	3.732	88.405	24,6	32,4	23,7
Лубенскій	4.391	82.718	32,0	38,6	18,8
Миргородскій	4.261	90.446	26,8	37,2	21,2
Переяславскій	4.283	122.467	23,1	32,7	28,6
Пирятинскій	2.997	103.185	17,8	34,0	34,4
Полтавскій	7.972	180.948	34,9	58,3	22,7
Прилукскій	4.645	91.642	24,1	30,6	19,7
Роменскій	4.579	78.851	29,7	33,1	17,2
Хорольскій	3.291	107.111	18,9	35,3	32,5
По губерніи	62.980	1.817.265	22,5	39,8	28,9

Уже при бѣгломъ взглядѣ на цифры этой таблицы замѣчается крайне разнообразное проявленіе мобилизаціоннаго процесса въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи. Такъ, въ Константиноградскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ покупокъ и продажъ было совершено въ два съ лишнимъ раза меньше, чѣмъ въ уѣздахъ Полтавскомъ и Лубенскомъ; площадь проданной земли въ Константиноградскомъ и Полтавскомъ уѣздахъ была въ два раза больше, чѣмъ въ Зѣньковскомъ и Гадячскомъ, а среднее количество земли, приходящееся на одну сдѣлку, представляетъ еще большія колебанія,—отъ 15,4 дес. въ Зѣньковскомъ уѣздѣ до 109,2 дес. въ Константиноградскомъ. Эта неравномѣрность проявленія мобилизаціоннаго процесса является совершенно естественной, такъ какъ соотношеніе между уѣздами по сословной, правовой

и экономической структурѣ землевладѣнія, на почвѣ котораго и совершается процессъ земельнаго передвиженія, далеко не одинаково въ разныхъ уѣздахъ.

Однако, напередъ можно сказать, что прослѣдить дѣйствіе всѣхъ этихъ факторовъ на каждомъ изъ уѣздовъ крайне затруднительно за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ данныхъ. Такъ, напр., по причинамъ, объясненнымъ въ главѣ о „Землевладѣніи", намъ неизвѣстно количество частныхъ собственниковъ и собственностей по каждому уѣзду самыхъ главныхъ мобилизаторовъ земли — сельскихъ сословій, и въ этомъ отношеніи приходится пользоваться лишь косвенными данными. Отсутствіе поуѣздныхъ данныхъ о земельныхъ продажахъ и покупкахъ по отдѣльнымъ сословіямъ, а также неимѣніе данныхъ для учета покупательныхъ средствъ населенія въ теченіе 34 лѣтъ въ каждомъ изъ уѣздовъ еще болѣе усложняютъ задачу выясненія причинъ, породившихъ неравномѣрность мобилизаціоннаго процесса въ губерніи. Но если, съ одной стороны, особенности этого процесса не могутъ быть объяснены по отношенію къ каждому уѣзду, за то тѣ группы уѣздовъ Полтавской губерніи, которыя діаметрально противуположны по экономической или сословной структурѣ своего землевладѣнія, отразили очень рѣзко, какъ увидимъ ниже, слѣды присущихъ имъ особенностей и на процессѣ земельной мобилизаціи.

Сдѣлки. Наиболѣе вѣрнымъ показателемъ напряженности земельныхъ продажъ и покупокъ служитъ число сдѣлокъ, такъ какъ ими опредѣляется степень спроса населенія на землю. Относительно разсчета числа сдѣлокъ на 1000 жителей слѣдуетъ замѣтить, что при всемъ несовершенствѣ этого пріема въ томъ видѣ, какъ онъ проведенъ въ предыдущей таблицѣ, довольно вѣрно изображаетъ сравнительное положеніе уѣзда въ отношеніи оживленности земельнаго рынка. Но въ приведенныхъ разсчетахъ число сдѣлокъ, совершонныхъ за 34 года, пріурочено къ населенію 1897 года, между тѣмъ какъ возможно предположить, что приростъ населенія по уѣздамъ за разсматриваемый періодъ могъ быть и неравномѣрнымъ. Кромѣ того, въ разсчетахъ этихъ включено и городское населеніе, степень участія котораго въ сдѣлкахъ совершенно неизвѣстна. Въ виду этихъ соображеній возьмемъ количество сдѣлокъ лишь за девять послѣднихъ лѣтъ, и установимъ соотношеніе къ численности того же населенія за 1897 годъ и при томъ только одного сельскаго.

По этому разсчету получимъ, пользуясь таблицей № 11 приложенія, слѣдующую таблицу, гдѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по относительной величинѣ сдѣлокъ:

УѢЗДЫ.	Число сдѣлокъ съ 1888—1896 г.	На 1000 сельск. жит. 1897 г.	УѢЗДЫ.	Число сдѣлокъ съ 1888—1896 г.	На 1000 сельск. жит. 1897 г.
1. Полтавскій . .	2.683	15,2	9. Кременчугскій .	1.290	7,8
2. Лубенскій . .	1.623	12,7	10. Хорольскій .	1.171	7,1
3. Зѣньковскій . .	1.600	12,2	11. Гадячскій . .	927	6,7
4. Миргородскій .	1.693	11,4	12. Константиногр.	1.508	6,6
5. Лохвицкій . .	1.433	10,0	13. Пирятинскій .	997	6,4
6. Кобелякскій . .	2.068	9,9	14. Переяславскій .	1.075	6,3
7. Прилукскій . .	1.678	9,7	15. Золотоношскій .	1.284	5,8
8. Роменскій . .	1.349	9,0	По губерніи . .	22.369	8,8

Разбивъ уѣзды, на уѣзды, гдѣ число сдѣлокъ выше погубернской средней (8,8) и уѣзды, гдѣ число ихъ ниже этой средней, получимъ, что въ первую группу войдутъ восемь уѣздовъ въ томъ порядкѣ, какъ они приведены въ табличкѣ, во вторую группу—семь остальныхъ уѣздовъ. При такой группировкѣ уѣздовъ нетрудно провѣрить и правильность тѣхъ выводовъ и соображеній, которые то теоретически, то на основаніи цифровыхъ данныхъ настоящаго матеріала были приведены и обнаружены на предыдущихъ страницахъ, какъ причины, обусловливающія собой процессы мобилизаціи въ ихъ различныхъ проявленіяхъ.

Одна изъ такихъ причинъ заключается въ правовыхъ особенностяхъ землевладѣнія: гдѣ распоряженіе земельной собственностью менѣе ограничено, тамъ и сдѣлокъ слѣдуетъ ожидать больше, и наоборотъ. А такъ какъ надѣльная земля не подлежитъ въ общемъ ни продажамъ, ни покупкамъ, то относительнымъ ея количествомъ въ уѣздѣ и должна опредѣляться численность сдѣлокъ. И дѣйствительно, сравненіе вполнѣ подтверждаетъ это положеніе. Такъ земли было [1]):

	Надѣльной. Десятинъ.	Всего. Десятинъ.	% надѣльной земли.
Въ I группѣ уѣздовъ .	266.061	1.937.805	13,7
Во II группѣ „ .	493.159	2.262.350	21,9

Теоретически слѣдуетъ также допустить, что и густота населенія отражается на численности сдѣлокъ: чѣмъ гуще населеніе, тѣмъ больше спросъ на землю, и хозяйственная жизнь населенія идетъ оживленнѣе, отражаясь и на земельномъ рынкѣ. Если сравнить въ этомъ отношеніи уѣзды, получимъ слѣдующее:

---

[1]) Данныя взяты на 1901 годъ, какъ наиболѣе ближайшій къ разсматриваемому періоду.

	Сельское население. Всего.	На 1 квадр. версту.
Въ I группѣ уѣздовъ .	1.270.594	60
Во II группѣ „ . .	1.252.674	54

Вліяніе козаковъ, какъ сословія, принимающаго особенно дѣятельное участіе на земельномъ рынкѣ, можетъ быть прослѣжено въ двухъ группахъ уѣздовъ, хотя оно косвеннымъ образомъ или, вѣрнѣе, въ скрытомъ видѣ констатировано уже при разсмотрѣніи зависимости численности сдѣлокъ отъ количества надѣльной земли: тамъ, гдѣ больше послѣдней, козачье землевладѣніе меньше, и наоборотъ. И дѣйствительно, численность этого сословія по сравненію со всѣми прочими по установленнымъ нами двумъ группамъ уѣздовъ представляется такою:

	Всего сельск. населенія по переписи 1889 г.	Въ томъ числѣ козаковъ.	% козаковъ.
I группа уѣздовъ . . .	1.072.882	579.685	54,0
II группа „ . . .	1.052.962	405.099	39,0

При опредѣленіи факторовъ, вліяющихъ на размѣры мобилизаціи, выражающихся въ числѣ сдѣлокъ, невольно возникаетъ вопросъ, какъ отразились въ данномъ случаѣ формы и общія условія землепользованія, которыя различны въ уѣздахъ. Можно думать, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ больше имѣется земель дворянъ, т. е. большихъ и малыхъ экономій, тамъ существуетъ относительно меньше покупокъ земли со стороны сельскихъ сословій, такъ какъ въ такихъ уѣздахъ большая наличность арендиаго фонда ослабляетъ нужду въ пріобрѣтеніи собственной земли. И, напротивъ, тамъ, гдѣ дворянскихъ земель мало,—арендный фондъ невеликъ, а потому является необходимость заботиться о расширеніи своихъ владѣній путемъ покупки. Подтвержденіемъ правильности такихъ соображеній какъ бы служитъ и то обстоятельство, что при разсмотрѣніи движенія дворянскаго землевладѣнія въ предыдущей главѣ констатировано сильное сокращеніе дворянскаго землевладѣнія именно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ оно развито сравнительно слабо. Для разрѣшенія поставленнаго вопроса возьмемъ тѣ три группы уѣздовъ, которыя установлены нами въ предыдущей главѣ, т. е. 1) уѣзды съ сильно развитымъ землевладѣніемъ, II) со средне развитымъ и III) со слабо развитымъ землевладѣніемъ дворянъ.

Сравненіе ихъ по количеству сдѣлокъ даетъ слѣдующее:

Уѣзды	Общее количество сдѣлокъ за 34 года.	Численность сельскаго населенія.	На 1000 душъ приходится сдѣлокъ.
I группа:			
Хорольскій, Константиноградскій, Пирятинскій, Полтавскій	17.411	721.450	$24,_0$
II группа:			
Золотон., Прилук., Кременч., Лубен., Переяславскій	20.490	869.744	$23,_5$
III группа:			
Гадячскій, Роменскій, Кобелякскій, Лохвицкій, Зѣньковскій	20.818	782.808	$27,_0$

Если принять во вниманіе, что въ первую группу вошелъ и такой уѣздъ, какъ Полтавскій, гдѣ совершается больше всего сдѣлокъ и гдѣ сельско-хозяйственная жизнь населенія оживленнѣе, то, сравнивая I и III группы уѣздовъ, можно установить, что предполагаемая зависимость дѣйствительно существуетъ, и что сравнительная обезпеченность уѣзда дворянскимъ землевладѣніемъ,—несмотря на фактъ сильнаго сокращенія въ послѣднее время сдачи въ аренду и въ съемку земли со стороны экономій,—все-таки вліяетъ задерживающимъ образомъ на численность земельныхъ покупокъ.

Явленіе это, съ перваго взгляда, находится какъ бы въ противорѣчіи съ выясненнымъ значеніемъ надѣльной земли, какъ фактора задерживающаго земельную мобилизацію: съ одной стороны, сравнительно большая площадь, не подлежащая по закону мобилизаціи, уменьшаетъ число сдѣлокъ, съ другой стороны, то же самое влечетъ за собой и большое количество дворянскихъ земель, т. е. земель, не ограниченныхъ въ передвиженіи, или иначе сказать, два противуположныя явленія вызываютъ одинаковыя послѣдствія. Но противорѣчіе это лишь кажущееся, такъ какъ оба явленія по своему характеру въ сущности тождественны, хотя основа ихъ, дѣйствительно, различна: надѣльная земля вообще неподвижна въ силу закона, дворянское землевладѣніе малоподвижно тамъ, гдѣ сельско-хозяйственныя условія въ видѣ, наприм., сравнительно большого съемнаго и арендиаго фонда, ставятъ его мобилизаціи извѣстныя препятствія.

Разсматриваемый факторъ сказался въ отношеніи принятыхъ нами двухъ группъ уѣздовъ,—съ относительно большимъ и меньшимъ числомъ сдѣлокъ,—довольно замѣтно: для I группы уѣздовъ % снимаемой и арендуемой земли равнялся $17,_7$%, для II группы—$19,_3$% [1]).

[1]) Данныя взяты изъ „Своднаго сборника“ по описанію Полтавск. губ. Величина % выведена путемъ ариѳметической средней.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ сравненій получимъ слѣдующую суммированную табличку:

Уѣзды.	Приходится: На 1000 жит. сдѣлокъ.	% надѣльной земли.	На кв. версту жителей.	% козаковъ.	% аренд. и съемн. земли.
I. Полтавскій, Лубенскій, Зѣньковскій, Миргородскій, Лохвицкій, Кобелякск., Прилукскій, Роменскій	11,0	13,7	60	54	17,7
II. Кременчуг., Хорольск., Гядяч., Конст-дскій, Пирятинскій, Переяслав., Золотоношскій	6,6	21,9	54	39	19,3

Иначе говоря, въ первой группѣ уѣздовъ сдѣлокъ было больше, во 1-хъ, потому, что тамъ имѣется меньше земли, не подлежащей продажѣ, во 2-хъ, плотнѣе населеніе, въ 3-хъ, это населеніе состоитъ главнымъ образомъ изъ козаковъ и, въ 4-хъ, потому, что тамъ имѣлось меньше земли для съемки и аренды.

Однако эти общія положенія примѣнимы въ отношеніи не каждаго уѣзда въ отдѣльности; встрѣчаются исключенія какъ въ первой, такъ и во второй группѣ уѣздовъ, говорящія, что тамъ дѣйствуютъ другія причины, не поддающіяся раскрытію. Такимъ исключеніемъ являются Прилукскій, Кременчугскій и Золотоношскій уу. Прилукскій уѣздъ, несмотря на сравнительно небольшое число въ немъ козаковъ (32%) и на большое количество надѣльной земли (23,6%), отличается обиліемъ сдѣлокъ [1]), напротивъ, Кременчугскій и Золотоношскій уу. выдѣляются малымъ количествомъ ихъ, несмотря на наличность тѣхъ элементовъ, которые должны бы создать тамъ обиліе сдѣлокъ.

Среднее годовое количество *сдѣлокъ* было по уѣздамъ за 34 года таково:

Гадячскій . .	83	Миргородскій . .	125
Золотоношскій . .	105	Переяславскій . .	126
Зѣньковскій . .	115	Пирятинскій . .	88
Кобелякскій . .	170	Полтавскій . .	234
Константиноградскій .	93	Прилукскій . .	137
Кременчугскій . .	106	Роменскій . .	135
Лохвицкій . .	110	Хорольскій . .	97
Лубенскій . . .	129	По губерніи . .	1.852

¹) Не играютъ ли здѣсь роли вселенія въ этотъ уѣздъ изъ Черниговской губерніи?

Приводя эти цифры лишь въ качествѣ справочнаго матеріала, пригоднаго для сравненія между собой уѣздовъ въ томъ случаѣ, если не обращать вниманія на величину территоріи и населенность отдѣльныхъ уѣздовъ, посмотримъ далѣе, въ какой степени выражался ростъ сдѣлокъ въ уѣздахъ по отдѣльнымъ періодамъ. Такъ какъ годы, за которые разсматриваются сдѣлки, не разбиваются на равные періоды, то придется для нашей цѣли по необходимости опираться не на абсолютныя цифры извѣстныхъ періодовъ, а на годовыя среднія величины въ эти періоды. Періоды взяты пятилѣтніе, за исключеніемъ послѣдняго, обнимающаго собой четыре года (таблицы №№ 14, 15 приложенія).

Принимая годовое среднее число сдѣлокъ перваго пятилѣтія за 100 для каждаго уѣзда, получимъ слѣдующую таблицу измѣненій этой средней по отдѣльнымъ періодамъ:

УѢЗДЫ.	Измѣненіе годовой средней числа сдѣлокъ.						
	1863—1867 гг.	1868—1872 гг.	1873—1877 гг.	1878—1882 гг.	1883—1887 гг.	1888—1892 гг.	1893-1896 гг. (4 года).
Гадячскій	100	86	113	136	138	155	158
Золотоношскій	100	97	108	162	130	182	190
Зѣньковскій	100	73	161	267	302	325	378
Кобелякскій	100	48	149	249	212	249	216
Константиноградск.	100	110	213	337	333	550	570
Кременчугскій	100	78	87	147	140	188	153
Лохвицкій	100	210	352	814	710	814	690
Лубенскій	100	111	173	541	573	530	435
Миргородскій	100	117	297	483	470	611	446
Переяславскій	100	105	168	318	297	214	146
Пирятинскій	100	104	130	257	262	232	234
Полтавскій	100	126	175	297	298	314	241
Прилукскій	100	94	149	277	308	316	261
Роменскій	100	53	125	157	167	134	147
Хорольскій	100	86	202	319	300	357	250
По губерніи	100	91	154	267	262	282	248

Итакъ, неуклоннаго роста въ числѣ сдѣлокъ не замѣчалось ни въ одномъ уѣздѣ: ростъ ихъ то ускорялся, то замедлялся, служа, вѣроятно, отраженіемъ степени доходности сельскаго хозяйства въ извѣстные періоды по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Если сравнивать годовую среднюю перваго пятилѣтія съ таковой послѣдняго четырехлѣтія, то уѣзды, гдѣ замѣчается слабый ростъ въ числѣ сдѣлокъ будутъ слѣдующіе: Переяславскій, Роменскій, Кременчугскій, Га-

дячскій и Золотоношскій, т. е большинство именно тѣхъ уѣздовъ, которые проявили слабое участіе въ сдѣлкахъ. Сильный ростъ въ числѣ сдѣлокъ оказывается въ уѣздахъ: Лохвицкомъ, Константиноградскомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ, Зѣньковскомъ и Прилукскомъ, т. е. опять-таки въ большинствѣ уѣздовъ, принимающихъ наибольшее участіе въ сдѣлкахъ земельной купли-продажи. Такимъ образомъ, можно полагать, что причины обусловливающія ту или иную напряженность земельной мобилизаціи,—поскольку послѣдняя выражается въ численности сдѣлокъ, оказываютъ также вліяніе и на дальнѣйшій ходъ мобилизаціи, вызывая значительно большее оживленіе земельнаго рынка именно тамъ, гдѣ въ самомъ началѣ была для земельной мобилизаціи наиболѣе удобная почва. Характерное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ собой Константиноградскій уѣздъ, гдѣ число сдѣлокъ возросло чрезвычайно сильно, несмотря на сравнительно вялое участіе его въ покупкахъ. Это явленіе находитъ себѣ объясненіе въ сильномъ приливѣ въ этотъ уѣздъ переселенцевъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній, какъ въ уѣздъ малонаселенный и обладающій громаднымъ мобилизаціоннымъ фондомъ въ видѣ крупныхъ владѣній.

Такъ какъ ростъ числа сдѣлокъ подвергался изъ пятилѣтія въ пятилѣтіе колебаніямъ, то для большей устойчивости сравненій и выводовъ правильнѣе будетъ взять ростъ сдѣлокъ въ болѣе продолжительные періоды. Начало восьмидесятыхъ годовъ, когда началось оживленіе земельнаго рынка, можетъ служить гранью между двумя такими періодами. Поэтому, сравнимъ, какъ возросло среднее годовое число сдѣлокъ послѣднихъ 14 лѣтъ противъ такой же годовой первыхъ двадцати лѣтъ. Принявъ годовую среднюю въ періодъ 1863—82 гг. за сто, и расположивъ уѣзды въ убывающемъ порядкѣ, будемъ имѣть такую таблицу сравнительнаго роста сдѣлокъ по уѣздамъ:

Уѣзды.	Среднее годовое число сдѣлокъ. За первыя 20 лѣтъ.	За послѣднія 14 лѣтъ.	Увеличеніе въ %%.
1. Константиноградскій	57	144	253
2. Лубенскій	85	192	226
3. Зѣньковскій	77	169	219
4. Миргородскій	87	179	206
5. Лохвицкій	78	156	200
6. Прилукскій	99	190	192
7. Хорольскій	74	129	174
8. Кобелякскій	134	222	166
9. Полтавскій	185	305	165

Уѣзды.	Среднее годовое число сдѣлокъ. За первыя 20 лѣтъ.	За послѣднія 14 лѣтъ.	Увеличеніе въ %.
10. Пирятинскій	70	115	164
11. Кременчугскій	86	134	156
12. Золотоношскій	90	128	142
13. Гадячскій	72	99	138
14. Роменскій	117	160	137
15. Переяславскій	112	146	130
По губерніи	95	165	174

Оказывается, что и при такомъ пріемѣ сравненія, выводы получились тѣ же, и уѣзды не перемѣнили своихъ мѣстъ, что указываетъ на чрезвычайное постоянство извѣстныхъ причинъ, дѣйствующихъ на усиленіе мобилизаціи въ тѣхъ или другихъ уѣздахъ.

Количество земли, перемѣнившей за 34 года своихъ владѣльцевъ, представлено въ относительныхъ величинахъ къ территоріи уѣзда въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ:

Изъ 100 дес. всей площади земли перемѣнили владѣльцевъ:

1. Константиноградскій	61,8	9. Пирятинскій	34,0
2. Полтавскій	58,3	10. Роменскій	33,1
3. Кременчугскій	40,5	11. Переяславскій	32,7
4. Лубенскій	38,6	12. Лохвицкій	32,4
5. Миргородскій	37,2	13. Гадячскій	30,6
6. Кобелякскій	36,9	14. Прилукскій	30,6
7. Золотоношскій	36,2	15. Зѣньковскій	29,2
8. Хорольскій	35,3	По губерніи	39,8

По этимъ цифрамъ можно судить, много или мало было продано земли въ каждомъ уѣздѣ по сравненію съ тѣмъ, что могло бы быть проданнымъ, т. е. съ его территоріей. Оказывается изъ такого сравненія, что больше всѣхъ было продано земли въ Константиноградскомъ, Полтавскомъ и Кременчугскомъ, уѣздахъ, меньше всѣхъ—въ Зѣньковскомъ, Прилукскомъ и Гадячскомъ. Отсюда можно видѣть, какъ далеки отъ совпаденія оба признака, характеризующіе напряженность земельной мобилизаціи: есть уѣзды, гдѣ количество сдѣлокъ было особенно велико, и которые продали въ концѣконцовъ мало земли, и наоборотъ. Есть, однако, уѣзды, гдѣ интенсивности сдѣлокъ соотвѣтствуетъ и интенсивность въ передвиженіи земельной площади, такъ, напр., уѣзды Полтавскій, Лубенскій, Миргородскій и др. какъ по отно-

сительному числу сдѣлокъ, такъ и по относительному количеству поступившей на рынокъ земли сохраняютъ одни и тѣ же мѣста. Чисто внѣшнее объясненіе перваго явленія заключается въ существенной разницѣ средней величины продававшихся участковъ по такимъ уѣздамъ, какъ это увидимъ ниже. Въ своемъ мѣстѣ будетъ указана также и коренная причина этого явленія.

Абсолютныя данныя о количествѣ мобилизировавшейся земли по отдѣльнымъ уѣздамъ и періодамъ помѣщены въ таблицахъ №№ 12 и 13 приложенія. Приводимъ, на основаніи ихъ, измѣненія, какія происходили въ этомъ отношеніи по уѣздамъ, прибѣгнувъ къ тому же пріему, который примѣненъ въ отношеніи измѣненія въ численности сдѣлокъ:

УѢЗДЫ.	Измѣненіе годовой средней количества проданныхъ десятинъ.						
	1863—1867 гг.	1868—1872 гг.	1873—1877 гг.	1878—1882 гг.	1883—1887 гг.	1888—1892 гг.	1893-1896 гг. (4 года).
Гадячскій	100	384	177	182	188	255	268
Золотоношскій. . .	100	49	76	65	120	90	74
Зѣньковскій. . . .	100	110	217	233	183	212	283
Кобелякскій. . . .	100	97	106	202	213	235	144
Константиноградск.	100	191	217	215	226	296	181
Кременчугскій. . .	100	293	166	207	294	303	350
Лохвицкій . . .	100	165	236	330	238	370	292
Лубенскій . . .	100	158	177	397	212	396	314
Миргородскій . .	100	269	272	545	277	464	287
Переяславскій . .	100	44	59	83	51	59	90
Пирятинскій . .	100	65	86	100	55	85	112
Полтавскій . . .	100	184	186	176	275	216	197
Прилукскій	100	318	409	316	270	312	245
Роменскій . . .	100	119	176	262	163	242	297
Хорольскій . . .	100	148	185	124	115	163	144
По губерніи .	100	134	148	171	163	193	171

При отсутствіи данныхъ о междусословныхъ покупкахъ и продажахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, а также данныхъ о доходности земли по отдѣльнымъ періодамъ, вліяющей на размѣры мобилизаціи,—приведенная таблица не можетъ быть понята и уяснена во всѣхъ подробностяхъ. Можно однако на основаніи ея сказать, что измѣненія въ площади мобилизировавшейся земли происходили скачками, направляясь все-таки въ общемъ въ сторону увеличенія этой площади. Періоды, когда произошло наиболѣе рѣзкое повышеніе въ количествѣ поступившей въ продажу земли, различны по отдѣльнымъ уѣздамъ. Такъ, въ Гадячскомъ, Кременчугскомъ, Миргородскомъ и Прилукскомъ это явленіе относится ко второму пятилѣтію (1868—1872 гг.), въ Полтавскомъ—къ пятилѣтію 1883—1887 гг., во всѣхъ же другихъ уѣздахъ оно наблюдается пятилѣтіемъ раньше и относится ко времени 1878—1882 гг., т. е. произошло, такъ сказать, наканунѣ учрежденія

Крестьянскаго Банка въ губерніи. Необходимо также отмѣтить, что три уѣзда—Золотоношскій, Переяславскій и Пирятинскій—представляютъ аномалію среди всѣхъ уѣздовъ: въ этихъ трехъ уѣздахъ была продана въ первое же пятилѣтіе, т. е. непосредственно послѣ крестьянской реформы, такая масса земли, что съ нею не могли сравняться всѣ слѣдующія пятилѣтія, поэтому и на рынокъ здѣсь поступало относительно меньше земли, чѣмъ въ первое пятилѣтіе. Судя по тому, что въ этихъ уѣздахъ продажи въ первое пятилѣтіе были очень крупныя (по разсчету на одну сдѣлку), по сравненію какъ съ продажами этого пятилѣтія въ другихъ уѣздахъ, такъ и съ продажами слѣдующихъ пятилѣтій разсматриваемыхъ трехъ уѣздовъ,—надо полагать, что на рынокъ поступили главнымъ образомъ помѣщичьи имѣнія.

Прослѣдимъ, однако, измѣненія въ площади мобилизировавшейся земли, взявъ для сравненія болѣе продолжительные періоды, какъ это сдѣлано въ отношеніи роста сдѣлокъ, и принявъ цифру перваго періода за 100. При такомъ сравненіи получимъ слѣдующее:

У Ѣ З Д Ы.	Среднее годовое количество десятинъ: За первыя 20 лѣтъ.	За послѣднія 14 лѣтъ.	Измѣненія въ % %
1. Кременчугскій	2.963	4.850	+ 164
2. Кобелякскій	2.938	4.686	+ 159
3. Лубенскій	2.034	3.003	+ 148
4. Полтавскій	4.509	6.483	+ 144
5. Лохвицкій	2.198	3.175	+ 144
6. Роменскій	1.994	2.784	+ 140
7. Зѣньковскій	1.552	2.089	+ 135
8. Константиноградскій	8.950	11.797	+ 132
9. Золотоношскій	3.805	5.025	+ 132
10. Миргородскій	2.488	2.906	+ 117
11. Гадячскій	1.939	2.163	+ 112
12. Хорольскій	3.137	3.170	+ 101
13. Прилукскій	2.728	2.649	— 97
14. Пирятинскій	3.123	2.909	— 93
15. Переяславскій	3.749	3.392	— 90
По губерніи	3.207	4.072	+ 127

Обращаютъ здѣсь вниманіе три уѣзда, Переяславскій, Пирятинскій и Прилукскій, гдѣ количество земли, поступающее на рынокъ, даже уменьшилось по сравненію съ прошлымъ, т. е. землевладѣніе въ общемъ по этимъ уѣздамъ сдѣлалось болѣе устойчивымъ. Какой

категорій землевладѣнія обязаны такой устойчивостью означенные уѣзды, можно догадываться лишь косвеннымъ путемъ, т. е. предположивъ, что главные продавцы земли въ губерніи—дворяне, воздерживались въ этихъ уѣздахъ отъ крупныхъ продажъ въ послѣднее время больше, чѣмъ въ предыдущія двадцать лѣтъ, и покупали у нихъ землю болѣе мелкіе покупатели. Насколько предположеніе это вѣрно, увидимъ изъ дальнѣйшаго.

Средняя величина участка, обращавшагося въ продажѣ по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ была такова:

УѢЗДЫ.	Средняя величина сдѣлки въ десятинахъ:						
	1863—1867 гг.	1868—1872 гг.	1873—1877 гг.	1878—1882 гг.	1883—1887 гг.	1888—1892 гг.	1893—1896 гг.
Гадячскій	14	62	24	18	19	23	23
Золотоношскій	68	35	48	27	63	33	27
Зѣньковскій	18	28	25	16	11	12	13
Кобелякскій	24	48	17	19	24	22	16
Константиноградскій	165	287	167	106	112	90	52
Кременчугскій	19	70	36	26	39	30	43
Лохвицкій	50	39	34	20	17	23	21
Лубенскій	27	38	27	19	10	20	19
Миргородскій	24	55	22	27	14	16	15
Переяславскій	80	33	28	22	14	22	50
Пирятинскій	75	47	50	29	16	28	36
Полтавскій	26	39	28	15	24	18	21
Прилукскій	15	51	41	17	13	14	14
Роменскій	11	25	16	19	11	20	23
Хорольскій	51	93	49	21	21	24	31
По губерніи	37	55	36	24	24	25	25

Не вдаваясь въ излишніе комментаріи этой таблицы, слѣдуетъ отмѣтить, что начало усиленнаго заполненія рынка землею (1878—1882 гг.), сопровождавшееся, какъ мы видѣли раньше, усиленными пріобрѣтеніями земли со стороны сельскихъ сословій отъ дворянъ, отразилось и на сильномъ пониженіи средней величины требовавшихся на рынкѣ участковъ. Покупавшійся участокъ въ пятилѣтіе 1878—1882 гг. понизился сразу по губерніи въ полтора раза, при чемъ это явленіе замѣтно по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Кобелякскаго, Миргородскаго и Роменскаго уѣздовъ, такъ что пятилѣтіе 1878—1882 гг. должно быть отмѣчено, какъ начало усиленной и при томъ массовой демократизаціи земельной собственности почти на всей территоріи губерніи.

Измѣненіе средней величины сдѣлки, прослѣженное по двумъ болѣе продолжительнымъ періодомъ, даетъ слѣдующую картину:

Уѣзды.	Средняя величина сдѣлки въ десятинахъ: Въ первыя 20 лѣтъ	Въ послѣдніе 14 лѣтъ	+ или — въ % %
1. Кременчугскій	34	36	+ 6
2. Роменскій	17	17	+ 0
3. Кобелякскій	22	21	— 5
4. Золотоношскій	42	39	— 8
5. Полтавскій	24	21	— 13
6. Лохвицкій	28	20	— 28
7. Переяславскій	33	23	— 30
8. Лубенскій	24	16	— 33
9. Гадячскій	52	34	— 35
10. Хорольскій	42	25	— 40
11. Зѣньковскій	20	12	— 40
12. Миргородскій	29	17	— 42
13. Пирятинскій	45	25	— 43
14. Константиноградскій	154	82	— 46
15. Прилукскій	28	14	— 50
По губерніи	36	24	— 33

Степень измельчанія величины сдѣлки можетъ въ общемъ служить для характеристики наплыва мелкихъ покупателей, такъ что съ этой стороны понятно сильное измелчаніе сдѣлки въ такихъ уѣздахъ, какъ Прилукскій и Пирятинскій, гдѣ, какъ раньше констатировано, площадь поступающей въ продажу земли замѣтно сократилась. Обращаютъ на себя вниманіе Кременчугскій и Роменскій уѣзды: въ первомъ средняя сдѣлка даже увеличилась при увеличеніи площади покупаемой земли, во второмъ величина сдѣлки осталась неизмѣнной. Какого рода покупателю обязаны эти оба уѣзда своими особенностями, сказать нельзя.

Въ обзорѣ междусословной мобилизаціи по губерніи было указано, во первыхъ, что продававшійся участокъ былъ всегда меньше, чѣмъ владѣніе, во вторыхъ, что между размѣрами владѣнія и размѣрами участка существуетъ извѣстное соотвѣтствіе: чѣмъ больше владѣніе—тѣмъ большій продается и участокъ и наоборотъ. Оба эти явленія наблюдаются въ общемъ и въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Для сравненія возьмемъ средній размѣръ участка въ пятилѣтіе 1873-1877 гг., какъ наиболѣе близкое къ году регистраціи землевладѣнія Центральнаго Стат. Комитета и какъ наиболѣе подходящее для этого, въ виду сильнаго пониженія размѣра обращавшихся на рынкѣ участковъ въ слѣдующее пятилѣтіе:

УѢЗДЫ.	Средніе размѣры: владѣнія.	сдѣлки.	УѢЗДЫ.	Средніе размѣры. владѣнія.	сдѣлки.
Гадячскій	65	24	Миргородскій	68	22
Золотоношскій	66	48	Переяславскій	78	28
Зѣньковскій	55	25	Пирятинскій	135	50
Кобелякскій	60	17	Полтавскій	80	28
Константиноградскій	383	167	Прилукскій	84	41
Кременчугскій	101	36	Роменскій	70	16
Лохвицкій	70	34	Хорольскій	91	49
Лубенскій	70	27	По губерніи	81	36

Вліяніе среднихъ размѣровъ владѣнія въ той и другой мѣстности на величину сдѣлки будетъ прослѣжено по другимъ, болѣе детальнымъ матеріаламъ.

Какъ были велики продававшіеся участки по каждому уѣзду, можно видѣть изъ таблицы № 14 приложенія.

Если всѣ участки по ихъ размѣрамъ разбить на три группы: мелкіе (до 50 дес.), средніе (50—500 дес.) и крупные (500 и болѣе дес.), то получимъ слѣдующую картину земельной мобилизаціи по уѣздамъ:

УѢЗДЫ.	Мелкіе участки. Число сдѣл.	Число десят.	На 1 сдѣлку десятинъ.	Средніе участки. Число сдѣл.	Число десят.	На 1 сдѣлку десятинъ.	Крупные участки. Число сдѣл.	Число десят.	На 1 сдѣлку десятинъ.	Средняя величина участка по уѣзду.
Гадячскій	2.638	17.827	6,8	162	21.613	133,4	25	29.633	1.185,3	24,5
въ % %	93,4	25,8	—	5,7	31,3	—	0,9	42,9	—	
Золотоношскій	3.222	28.191	8,7	318	46.928	147,6	44	71.337	1.621,3	40,9
въ % %	89,9	19,3	—	8,9	32,0	—	1,2	48,7	—	
Зѣньковскій	3.662	25.374	6,9	233	30.043	128,9	8	4.867	608,4	15,4
въ % %	93,9	42,1	—	5,9	49,8	—	0,2	8,1	—	
Кобелякскій	5.340	44.494	8,3	404	52.122	129,0	35	27.740	792,6	21,5
въ % %	92,4	35,8	—	7,0	41,9	—	0,6	22,3	—	
Константиногр.	2.191	27.274	12,4	806	118.645	147,2	154	198.242	1.287,3	109,2
въ % %	69,6	7,9	—	25,5	34,5	—	4,9	57,6	—	
Кременчугскій	3.154	28.396	9,0	394	56.107	142,4	39	42.658	1.093,8	35,4
въ % %	87,9	22,4	—	11,0	44,1	—	1,1	33,5	—	
Лохвицкій	3.429	25.682	7,5	280	40.213	143,6	23	22.511	978,7	23,7
въ % %	91,9	29,0	—	7,5	45,5	—	0,6	25,5	—	
Лубенскій	4.097	26.318	6,4	266	34.829	130,9	28	21.570	770,4	18,8
въ % %	93,3	31,8	—	6,1	42,1	—	0,6	26,1	—	
Миргородскій	3.993	26.222	6,6	247	31.154	126,1	21	33.070	1.574,7	21,2
въ % %	93,7	29,0	—	5,8	34,4	—	0,5	36,6	—	
Переяславскій	4.012	30.473	7,6	223	31.716	142,2	48	60.277	1.255,8	28,6
въ % %	93,7	24,9	—	5,2	25,9	—	1,1	49,2	—	
Пирятинскій	2.684	21.251	7,9	281	42.719	152,0	32	39.215	1.225,5	34,4
въ % %	89,5	20,6	—	9,4	41,4	—	1,1	38,0	—	
Полтавскій	7.382	46.829	6,3	533	74.567	139,9	57	59.552	1.044,8	22,7
въ % %	92,6	25,9	—	6,7	41,2	—	0,7	32,9	—	
Прилукскій	4.342	28.552	6,6	284	38.723	136,4	19	24.367	1.282,5	19,7
въ % %	93,5	31,2	—	6,1	42,2	—	0,4	26,6	—	
Роменскій	4.249	30.570	7,2	317	36.652	115,6	13	11.629	894,5	17,2
въ % %	92,8	38,8	—	6,9	46,5	—	0,3	14,7	—	
Хорольскій	3.013	22.408	7,4	244	32.409	132,8	34	52.293	1.538,0	32,5
въ % %	91,6	20,9	—	7,4	30,3	—	1,0	48,8	—	
По губерніи	57.408	429.863	7,5	4.992	688.440	137,9	580	698.962	1.205,1	28,9
въ % %	91,2	23,6	—	7,9	37,9	—	0,9	38,5	—	

При всей мозаичности явленій, нашодшихъ себѣ выраженіе въ настоящей таблицѣ, нетрудно замѣтить прежде всего, что покупки мелкими участками распредѣляются относительно прочихъ покупокъ по отдѣльнымъ уѣздамъ болѣе или менѣе равномѣрно. Это и понятно,—покупать мелкими участками можно у всѣхъ трехъ категорій землевладѣльцевъ, мелкихъ среднихъ и крупныхъ. Покупки мелкими участками особенно велики по Зѣньковскому уѣзду и достигаютъ почти 94% всѣхъ сдѣлокъ. Константиноградскій уѣздъ даетъ наименьшій % ихъ—всего около 70. Если принять во вниманіе, что Зѣньковскій уѣздъ даетъ самый высокій % въ губерніи мелкихъ владѣній, а Константиноградскій самый низкій ихъ процентъ, то естественно, что мелкія владѣнія въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, поступая на рынокъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ Константиноградскомъ, и дали въ результатѣ такой перевѣсъ въ относительномъ количествѣ мелкихъ сдѣлокъ. Совершенно иное явленіе видимъ въ распредѣленіи по уѣздамъ покупокъ средними и особенно крупными участками, гдѣ выборъ участковъ для покупки является уже ограниченнымъ: для среднихъ участковъ лишь средними и крупными владѣніями, а для крупныхъ—только владѣніями крупными. Относительное число покупокъ средними участками изъ общаго числа покупокъ по уѣздамъ достигаетъ большихъ колебаній—отъ 25,5% въ Константиноградскомъ до 5,7% въ Гадячскомъ уѣздѣ, т. е. въ Константиноградскомъ у. такихъ покупокъ было совершено почти въ 5 разъ больше, чѣмъ въ Гадячскомъ. Неравномѣрность распредѣленія сдѣлокъ на крупные участки сказалась еще сильнѣе: 0,2% въ Зѣньковскомъ у. съ его наиболѣе слабо развитымъ крупнымъ землевладѣніемъ, противъ 4,9% въ Константиноградскомъ уѣздѣ, гдѣ крупное землевладѣніе является наиболѣе представленнымъ. Такимъ образомъ, на относительное распредѣленіе сдѣлокъ той или иной величины, несомнѣнно, вліяетъ экономическая структура землевладѣнія, отражаясь даже на категоріи мелкихъ сдѣлокъ при всей свободѣ ихъ выбора во всѣхъ трехъ группахъ землевладѣнія. Эту зависимость между экономическимъ строемъ землевладѣнія и тѣми явленіями земельной мобилизаціи, которыя сейчасъ разсматриваются, необходимо имѣтъ въ виду, иначе разнообразныя проявленія мобилизаціонныхъ процессовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ останутся совершенно непонятными.

Эта зависимость отражается также и на средней величинѣ сдѣлокъ въ каждой изъ трехъ категорій ихъ, хотя, казалось бы, мелкія покупки, какъ совершающіяся не только за счетъ продажъ мелкихъ владѣній, но также и за счетъ среднихъ и крупныхъ имѣній, должны были бы избѣжать такой зависимости. Положеніе это вытекаетъ изъ слѣдующихъ сопоставленій, гдѣ

средній размѣръ владѣнія взятъ не за ближайшіе къ намъ годы, а за 1878 годъ, приходящійся почти что въ центрѣ разсматриваемаго 34-лѣтняго періода земельной мобилизаціи, и потому наиболѣе удобный для сравненій.

Средніе размѣры *владѣній* въ 1878 году были въ десятинахъ таковы по уѣздамъ:

УѢЗДЫ.	Въ землевладѣніи: Мелкомъ.	Среднемъ.	Крупномъ.	Вообще по уѣзду.
Гадячскій	13,5	124	1.350	65
Золотоношскій	11	148	1.504	66
Зѣньковскій	9	132	1.037	55
Кобелякскій	14	133	1.093	60
Константиноградскій	15	185	2.276	383
Кременчугскій	14	166	1.662	101
Лохвицкій	14	151	1.135	70
Лубенскій	14	152	1.007	70
Миргородскій	13,3	133	1.606	68
Переяславскій	15	145	1.200	78
Пирятинскій	15	166	1.528	135
Полтавскій	12	147	1.904	80
Прилукскій	11	170	1.056	84
Роменскій	10	151	1.566	70
Хорольскій	12	151	1.755	91
По губерніи	13,0	150	1.579	81

Разбивъ уѣзды на двѣ группы: одну, гдѣ мелкія владѣнія выше погубернской средней и вторую—гдѣ таковыя ниже этой средней, получимъ, что въ каждой изъ этихъ группъ было куплено мелкими сдѣлками и приходилось на одну сдѣлку слѣдующее количество земли:

	Число десятинъ.	Число сдѣлокъ.	Средняя величина сдѣлки.
Первая группа уѣздовъ	247.940	31.539	7,8
Вторая группа „	181.924	25.870	7,0

Т. е. въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ средняя величина мелкаго владѣнія сравнительно велика, тамъ выше и средній размѣръ покупаемаго участка и наоборотъ.

То же самое получимъ и для средней и крупной величины сдѣлокъ. Такъ, было куплено:

	Средними участками. Десятинъ	Число сдѣлокъ	Въ среднемъ на 1 сдѣлку	Крупными участками. Десятинъ	Число сдѣлокъ	Въ среднемъ на 1 сдѣлку
Въ первой группѣ уѣздовъ (выше средней)	400.295	2.872	149	507.997	394	1.289
Во второй группѣ (ниже средней)	288.145	2.120	136	190.965	186	1.026

Наконецъ, поуѣздная средняя величина всѣхъ категорій участковъ за 34 года, если исключить даже Константиноградскій уѣздъ съ его слишкомъ большими владѣніями и большими сдѣлками, окажется въ такой зависимости отъ средней поуѣздной величины владѣнія [1]):

	Число десятинъ.	Число сдѣлокъ.	Въ среднемъ на 1 сдѣлку.
Первая группа уѣздовъ . . .	732.515	26.775	27,3
Вторая группа „ . . .	640.589	33.054	19,4

Дѣлая въ заключеніе сводку всего того, что относится къ характеристикѣ уѣздовъ со стороны размѣровъ происходившихъ въ нихъ земельныхъ покупокъ и продажъ, можно сказать слѣдующее:

1) По относительному числу покупокъ и продажъ первое мѣсто занимаютъ уѣзды Полтавскій, Лубенскій и Зѣньковскій, послѣднее—Золотоношскій, Переяславскій и Пирятинскій.

2) По относительному количеству проданной земли первое мѣсто принадлежитъ Константиноградскому, Полтавскому и Кременчугскому уѣздамъ, послѣднее—Зѣньковскому, Прилукскому и Гадячскому.

3) Наибольшій ростъ сдѣлокъ замѣчается въ уѣздахъ: Константиноградскомъ, Лубенскомъ и Зѣньковскомъ, наимѣншій—въ Переяславскомъ, Гадячскомъ и Роменскомъ.

4) Наибольшее увеличеніе площади поступающей на рынокъ земли имѣетъ мѣсто въ Кременчугскомъ, Кобелякскомъ и Лубенскомъ уѣздахъ, наименьшее—въ Переяславскомъ, Пирятинскомъ и Прилукскомъ уѣздахъ.

VI.

Заключеніе. Итакъ, обзоръ цифроваго матеріала по статистикѣ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи, поскольку оно обусловливалось куплей-продажей земли, позволяетъ подвести нѣкоторые важнѣйшіе итоги разсматриваемаго процесса.

Начало шестидесятыхъ годовъ, слѣдовавшихъ непосредственно послѣ крестьянской реформы, застаетъ въ губерніи земельный рынокъ уже довольно оживленнымъ. Въ качествѣ продавцовъ фигурируютъ главнымъ образомъ дворяне, но они же являются на рынкѣ и главными покупателями. Купечество, козаки и крестьяне пользуются довольно слабо возможностью купить тѣ имѣнія, которыя посчитали нужнымъ въ то время ликвидировать нѣкоторые землевладѣльцы изъ дворянъ. Постепенное оживленіе земельнаго рынка, не измѣняя замѣтно относительнаго участія въ немъ земель разныхъ сословій,

[1]) Средній размѣръ владѣнія безъ Констант. у. равнялся по губ. 72 дес.

въ пятилѣтіе 1878—1882 годовъ вдругъ принимаетъ характеръ сильнаго заполненія рынка землями дворянъ, при чемъ сельскія сословія уносятъ съ него въ два раза больше земли, чѣмъ въ предшествующее пятилѣтіе, а потери дворянъ увеличиваются въ полтора раза. Съ этого времени и начинаются усиленныя, но ужъ безъ быстрыхъ скачковъ, а болѣе или менѣе равномѣрно повышающіяся потери земель дворянами и пріобрѣтенія ихъ сельскими сословіями. Участіе купечества и мѣщанъ за все это время носитъ неровный характеръ: они появляются на земельномъ рынкѣ, предлагая свои земли то въ большемъ, то въ меньшемъ количествѣ, спекулируютъ, повидимому, на немъ больше, чѣмъ всѣ другія сословія, и уносятъ въ концѣ концовъ часть дворянскихъ земель.

Каковы причины, породившія усиленные спросъ и предложеніе земли именно въ пятилѣтіе 1878-1882 гг. и положившія начало оживленнаго состоянія земельнаго рынка и до настоящаго времени,—остается невыясненнымъ, если не считать, что это пятилѣтіе характеризуется какъ начало подъема высокихъ цѣнъ на зерновые хлѣба, т. е. болѣе высокой доходности земли. Слѣдуетъ также замѣтить, что проведеніе первой желѣзной дороги черезъ Полтавскую губернію, за которой можно было бы предположить оживленіе земельныхъ продажъ и покупокъ, относится къ періоду 1868-1872 гг., а второй,—къ 1885 году, слѣдовательно, о непосредственномъ вліяніи улучшенія путей сообщенія въ данномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи. То же слѣдуетъ сказать и относительно размежеванія земель. Хотя оно и окончилось по 11 уѣздамъ къ 1883 году, т. е. въ концѣ разсматриваемаго пятилѣтія, но не могло оказать само по себѣ рѣзкаго вліянія на оживленіе земельнаго рынка, такъ какъ работы по размежеванію производились постепенно, начиная съ 1858 года. Кромѣ того, при допущеніи такого вліянія, остается совершенно необъяснимымъ тотъ фактъ, что окончаніе размежеванія земель, принадлежащихъ дворянамъ, повлекло за собой усиленный спросъ на эти земли не со стороны хозяйственно сильныхъ покупателей изъ среды дворянства же, а именно со стороны сельскихъ сословій, начавшихъ обогащаться особенно замѣтно именно съ этого времени.

Занимая одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи по количеству продажъ и покупокъ земли и будучи обязана этимъ сравнительно большему количеству собственностей, плотности населенія и хозяйственной энергіи сословія козаковъ, Полтавская губернія въ этомъ отношеніи приближается къ типу тѣхъ земледѣльческихъ мѣстностей внѣ Россіи, гдѣ распоряженіе земельной собственностью является болѣе или менѣе не стѣсненнымъ закономъ. Въ качествѣ ближайшихъ условій, сопутствующихъ продажамъ и покупкамъ

земли, слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ ту или иную доходность отъ земледѣлія, при чемъ послѣдняя опредѣляется для Полтавской губерніи, главнымъ образомъ, высотою *цѣнъ на зерновые хлѣба.* Въ годы высокой доходности отъ земледѣлія покупокъ и продажъ бываетъ больше, чѣмъ въ годы низкой доходности. При этомъ слѣдуетъ сказать, что нѣкоторые признаки происходившей мобилизаціи земли въ губерніи за послѣднія девять лѣтъ указываютъ на усиленіе покупательныхъ рессурсовъ населенія не столько за счетъ повышенія доходности отъ зернового хозяйства, сколько отъ улучшенія общей экономической обстановки въ губерніи и отъ развитія другихъ статей хозяйства. Усиливая покупательныя средства хозяевъ, желающихъ пріобрѣсти или расширить покупкой земельную собственность, высокая доходность хозяйства благотворно дѣйствовала въ этомъ отношеніи главнымъ образомъ на мелкихъ покупщиковъ земли—козаковъ и крестьянъ, расширяя ихъ землевладѣніе и предохраняя отъ дробленія земельную собственность среди этихъ сословій. Напротивъ, высокая доходность отъ земледѣлія гибельно отразилась на судьбѣ дворянскаго землевладѣнія, заставляя, подъ вліяніемъ сильнаго спроса на землю и подъема цѣнъ на нее, ликвидировать свои хозяйства; и только, благодаря достаточной наличности среди этого сословія хозяйственно сильнаго элемента, покупающаго земли, дворянское землевладѣніе сократилось вслѣдствіе продажи за 36 лѣтъ всего лишь на 563.794 десятины. Что особенно слѣдуетъ отмѣтить, такъ это то, что, несмотря на сокращеніе площади земель дворянъ, потери ихъ черезъ продажу не только не сократились въ послѣднее время, но увеличились въ обсолютныхъ цифрахъ.

Вліяніе Крестьянскаго Банка, открытаго въ 1883 году и нашедшаго для своей дѣятельности уже готовую почву, создавшуюся въ предшествующее пятилѣтіе, сказалось несомнѣнно, такъ какъ безъ его содѣйствія сельскія сословія не могли бы кредитоваться для покупки земли въ другихъ учрежденіяхъ и въ такомъ количествѣ, какъ это они дѣлали при посредствѣ Банка, при чемъ слѣдуетъ замѣтить, что дѣйствія Банка были всякій разъ строго согласованы съ наличностью тѣхъ или иныхъ условій сельскаго хозяйства.

Слѣдуетъ въ заключеніе замѣтить, что характеръ земельнаго рынка для послѣдняго времени измѣнился въ томъ отношеніи, что до послѣдняго времени хозяевами на немъ, т. е. главными покупателями и главными продавцами, были дворяне, въ послѣднее же девятилѣтіе главная масса земли на рынкѣ хотя и поступила отъ дворянъ, но была уже куплена не дворянами, а сельскими сословіями.

V. Задолженность частнаго землевладѣнія.

По даннымъ „Статистики долгосрочнаго кредита въ Россіи“ (изданіе Комитета съѣздовъ представителей русскаго земельнаго кредита), задолженность частнаго землевладѣнія въ Полтавской губерніи къ началу 1902 года выражалась въ суммѣ 76.766.707 рублей. Подъ эту почти что 77-ми-милліонную сумму было заложено 12.943 имѣнія, заключавшія въ себѣ 1.234.395 десятинъ и оцѣненныя въ 140.229.426 рублей. Такимъ образомъ, одна десятина земли оцѣнивалась около 114 рублей въ среднемъ, долга на ней было 62 рубля.

Степень задолженности землевладѣнія обыкновенно измѣряется, съ одной стороны, числомъ десятинъ, находящихся въ залогѣ, выраженномъ въ относительныхъ величинахъ къ общему количеству земли, съ другой—размѣромъ ссудъ, приходящихся на одну десятину и выраженныхъ въ относительныхъ величинахъ къ ея стоимости. Въ первомъ случаѣ будемъ имѣть дѣло, по общепринятой терминологіи, съ размѣрами задолженности, во второмъ случаѣ—съ высотою задолженности.

Какъ ни важно было бы опредѣлить мѣсто, занимаемое Полтавской губерніей по размѣрамъ задолженности среди другихъ губерній, однако, безъ риска впасть въ крупную ошибку, этого сдѣлать нельзя, такъ какъ единственныя данныя о площади частнаго землевладѣнія по губерніямъ относятся къ 1878 году (данныя Центральн. Стат. Комитета) и въ отношеніи къ частному землевладѣнію сельскихъ сословій страдаютъ большими дефектами. Даже по отношенію одной Полтавской губерніи, для которой имѣются болѣе современныя свѣдѣнія о площади частнаго землевладѣнія, нѣтъ возможности хотя бы приблизительно опредѣлить, какой % вообще частновладѣльческой земли заложенъ въ банкахъ, такъ какъ обычно практикуемая регистрація этого землевладѣнія, какъ это выяснено въ главѣ о „Землевладѣніи“, заноситъ даже вновь пріобрѣтаемыя лицами сельскихъ сословій земли въ разрядъ общественныхъ земель. При такой регистраціи, площадь частнаго землевладѣнія, естественно, съ каждымъ годомъ оказывается все меньшей, между тѣмъ какъ количество заложенной земли, какъ увидимъ ниже, все увеличивается. Естественно, что пріурочивать количество заложенной земли къ общей площади частнаго землевладѣнія, значитъ, давать завѣдомо невѣрное представленіе о размѣрахъ задолженности. Если уѣздными земскими упра-

вами, этими единственными учрежденіями, откуда можно черпать свѣдѣнія о землевладѣніи въ губерніи, не будетъ измѣнена существующая система регистраціи частнаго землевладѣнія, то не далеко то время, когда площадь частнаго землевладѣнія окажется, при сравненіи, меньше общаго количества десятинъ, заложенныхъ въ ипотечныхъ учрежденіяхъ. Въ виду этихъ соображеній размѣры задолженности могутъ быть представлены лишь въ абсолютныхъ величинахъ.

То же самое слѣдуетъ сказать и относительно возможности сравненія губерніи по высотѣ задолженности, т. е. по величинѣ долга, приходящагося на одну десятину по сравненію со стоимостью такой десятины. За отсутствіемъ статистическихъ данныхъ о цѣнахъ на землю по разнымъ губерніямъ Россійской Имперіи, нѣтъ возможности опредѣлить и то мѣсто, которое занимаетъ Полтавская губернія по относительной высотѣ задолженности. Если остановиться на данныхъ о цѣнѣ одной десятины смѣшанныхъ угодій, по сообщеніямъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, то собственно для Полтавской губерніи высота задолженности выразится въ 28,1% стоимости земли, такъ какъ десятина смѣшанныхъ угодій опредѣлялась для 1901 года въ 231 рубль. По абсолютной величинѣ долга, приходящагося на одну десятину, Полтавская губернія занимала среди другихъ въ 1901 году четвертое мѣсто [1]), но принимая во вниманіе высокую стоимость въ губерніи земли, нельзя сказать, чтобы землевладѣніе въ Полтавской губерніи, по сравненію съ другими, было сильно обременено долгами.

Какъ сказано вначалѣ, въ 1901 году состояло въ залогѣ земли въ Полтавской губерніи 1.234.395 десят., подъ которыя выдано было ссудъ первоначальныхъ и дополнительныхъ 80.256.438 рублей, и къ 1-му января 1902 года оставалось долга 76.766.707 руб.

Разсматривая измѣненія, которыя происходятъ въ задолженности частнаго землевладѣнія въ губерніи, и ограничиваясь въ данномъ случаѣ лишь семилѣтнимъ періодомъ, за который были помѣщаемы свѣдѣнія въ „Статистическихъ Ежегодникахъ“, видимъ, что какъ количество земли, поступающей въ залогъ, такъ и количество ссудъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, при чемъ одна десятина земли обременяется все большимъ и большимъ долгомъ, т. е. процессъ задолженности идетъ и вширь, и вглубь. Процессъ этотъ представленъ слѣдующей таблицей:

---

[1]) Первое мѣсто принадлежитъ Курской губерніи—76 руб. на десятину; затѣмъ идутъ Бессарабская—69 руб. и Подольская—68 руб.

ГОДЫ [1]).	Число заложенныхъ имѣній.	Количество десятинъ въ нихъ.	Средній размѣръ имѣній.	Размѣръ ссудъ въ тысячахъ рублей.	Приходится на 1 десят. ссуды въ рубляхъ.
1894	6.933	1.090.805	157	59.723	55
1895	7.364	1.093.268	148	61.491	56
1896	7.877	1.111.051	141	63.442	57
1897	8.378	1.136.460	136	66.122	58
1899	10.735	1.187.167	111	71.755	61
1900	11.844	1.227.273	104	75.101	61
1901	12.943	1.234.395	95	80.256	65

Однако, фактъ увеличивающейся задолженности землевладѣнія не можетъ трактоваться, какъ явленіе, всецѣло неблагопріятное для землевладѣнія губерніи, хотя бы уже по одному тому обстоятельству, что это увеличеніе въ значительной степени обусловливается расширеніемъ операцій Крестьянскаго Банка. Задолженность же этому Банку влечетъ за собой расширеніе крестьянскаго землевладѣнія за счетъ земель другихъ сословій. Число заложенной въ Крестьянскомъ Банкѣ земли увеличилось по сравненію съ 1894 годомъ на 69.942 дес., а ссудъ—на 6.725 тысячъ рублей. А такъ какъ за это время вся задолженность увеличилась на 143.590 дес. и на 20.533 тысячъ рублей, то, слѣдовательно, участіе крестьянъ въ общемъ ростѣ задолженности выразилось по отношенію къ количеству десятинъ 48%, а по отношенію къ ссудамъ—33%.

Обращаясь къ подробностямъ въ положеніи задолженности въ 1901 г. по Полтавской губерніи, видимъ, что по отдѣльнымъ банкамъ задолженность распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Названіе банковъ.	Число заложенныхъ земельныхъ имуществъ.	Число десятинъ.	Оцѣнка заложенной земли.	Сумма выданныхъ ссудъ.	Остатокъ долга къ 1 января 1902 года.	Средняя сумма на десятину: Оцѣнки.	Средняя сумма на десятину: Ссуды.
Харьковскій Земельный	476	57.458	5.939.488	3.242.000	2.952.993	104	54
Полтавскій Земельный.	6.059	340.893	36.902 327	19.625.800	18.334.214	109	58
Государ. Дворянск.	2.077	617.432	73.898.273	41.301.800	40.187.674	120	66
Особ. Отд. Госуд. Двор.	243	67.207	5.088.385	3.319.288	3.072.137	84	57
Крестьянскій	4.088	151.405	18.400.953	12.767.550	12.219.689	132	89
Итого	12.943	1.234.395	140.229.426	80.256.438	76.766.707	114	65

Участіе каждаго изъ банковъ по отношенію къ общему количеству заложенной въ банкахъ земли и количеству выданныхъ ссудъ въ %% было таково:

---

1) Свѣдѣнія за 1898 г. отсутствуютъ.

Названіе банковъ.	Число десятинъ въ %%.	Сумма выданныхъ ссудъ въ %%.
Харьковскій земельный . .	4,7	4,4
Полтавскій земельный . .	27,6	24,5
Госуд. Дворянскій . . .	50,0	51,4
Особ. Отд. Гос. Двор. . .	5,5	4,1
Крестьянскій	12,2	15,9
Всего	100	100

Такимъ образомъ, наибольшее количество земли заложено было въ Дворянскомъ Банкѣ—50,0%, имъ же выдано и наибольшее количество ссудъ—51,4%.

Быстрота погашенія долговъ для разныхъ банковъ оказывается неодинаковой. Такъ, остатокъ долга къ 1 января 1902 года въ %-мъ отношеніи къ суммѣ выданныхъ первоначальныхъ и дополнительныхъ ссудъ былъ по отдѣльнымъ банкамъ слѣдующій:

Харьковскій	91,2%
Полтавскій	93,4 „
Госуд. Двор.	97,8 „
Особ. Отд. Двор. Банка	92,5 „
Крестьянскій	95,7 „

Разумѣется, въ данномъ случаѣ среди другихъ условій сказалось также вліяніе той или иной продолжительности сроковъ, на которые банками принимались въ залогъ имѣнія. Но чѣмъ бы это явленіе ни обусловливалось, все же приходится констатировать, что погашеніе долговъ въ Дворянскомъ Банкѣ, по сравненію съ Крестьянскимъ, происходитъ медленнѣе: въ первомъ погашено 2,7%, во второмъ—4,3%.

Средняя оцѣнка и средняя ссуда, какъ видно изъ таблички, приведенной вначалѣ, для каждаго изъ банковъ были неодинаковы. Наиболѣе высоко оцѣнивались земли, заложенныя въ Крестьянскомъ Банкѣ; этимъ же Банкомъ выданы и наиболѣе высокія ссуды. Это и понятно, такъ какъ задача помощи крестьянскому землевладѣнію, поставленная правительствомъ Крестьянскому Банку, получила фактическое осуществленіе не только въ поддержаніи и сохраненіи этого землевладѣнія, но, какъ это выяснено при разсмотрѣніи мобилизаціи земельной собственности, главнымъ образомъ въ расширеніи площади землевладѣнія крестьянъ. А разъ функціи кредитнаго учрежденія направляются въ сторону покупки земли или содѣйствія этой покупкѣ, то и ссуды изъ него по своимъ размѣрамъ должны быть таковы, чтобы онѣ могли служить стимуломъ для продажи земли другой стороной.

Задолженность разнымъ банкамъ по отдѣльнымъ уѣздамъ подробно представлена въ соотвѣтствующей таблицѣ, помѣщенной въ приложеніи. Общая же задолженность всѣмъ банкамъ по уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ:

Уѣзды.	Число заложенныхъ имѣній.	Число заложенныхъ десятинъ.	Оцѣнка заложенной земли.	Сумма выданныхъ ссудъ.	Средняя сумма на 1 десятину: Оцѣнки.	Ссуды.
Гадячскій	439	49.501	5.471.506	3.149.536	111	64
Золотоношскій	638	83.444	9.382.092	5.301.590	112	64
Зѣньковскій	908	45.550	5.483.033	3.034.456	120	67
Кобелякскій	1.449	85.099	10.426.187	6.123.478	121	71
Константиноградскій	1.886	226.608	22.306.641	13.421.712	98	59
Кременчугскій	942	85.065	10.659.950	5.821.406	125	68
Лохвицкій	504	52.028	6.126.926	3.535.081	118	68
Лубенскій	601	55.217	6.191.697	3.634.205	112	66
Миргородскій	625	57.219	6.859.646	3.964.889	120	69
Переяславскій	372	58.591	5.726.395	3.216.754	98	55
Пирятинскій	588	92.256	10.353.151	6.074.287	112	66
Полтавскій	1.582	114.449	14.304.214	7.897.186	125	69
Прилукскій	505	77.688	8.140.987	4.567.794	105	59
Роменскій	761	49.400	6.154.153	3.493.469	125	71
Хорольскій	1.143	101.380	12.642.848	7.020.595	125	69

По поводу задолженности уѣздовъ приходится сказать почти то же, что говорилось по поводу задолженности разныхъ губерній: сравненіе уѣздовъ между собой по размѣрамъ задолженности не представляется возможнымъ, такъ какъ площадь частнаго землевладѣнія въ уѣздахъ представляется неизвѣстной; брать для сравненія всю площадь уѣзда оказывается тоже невозможнымъ,—хотя бы ужъ по одному тому, что надѣльныя земли, не подлежащія по закону залогамъ, представлены въ уѣздахъ различно, а потому и при сравненіи пришлось бы оперировать съ неоднородными въ юридическомъ отношеніи единицами.

Единственно, что можно сдѣлать относительно сравненія размѣра задолженности,—это сравнить по уѣздамъ задолженность дворянскаго землевладѣнія, площадь котораго является извѣстной, взявъ при этомъ задолженность только Государственному Дворянскому Банку и его Особому Отдѣленію и допустивъ, что задолженность дворянскаго землевладѣнія другимъ банкамъ распредѣляется по уѣздамъ равномѣрно, а также, что участіе въ Дворянскомъ Банкѣ недворянскихъ элементовъ распредѣляется по уѣздамъ тоже одинаково [1]). Съ такими оговорками и допущеніями будемъ имѣть

[1]) По даннымъ 1900 года задолженность Дворянскому Банку не дворянъ равнялась 11% общаго количества заложенной въ Банкѣ земли.

слѣдующую таблицу для выраженія относительныхъ размѣровъ задолженности дворянскаго землевладѣнія по уѣздамъ, гдѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по % заложенныхъ земель въ Дворянскомъ Банкѣ и его Особомъ Отдѣленіи:

У ѣ з д ы.	Площадь двор. землевладѣнія на 1902 годъ.	Заложено десятинъ къ 1902 году.	Изъ 100 дес. площади заложено въ Банкѣ.
1. Полтавскій . .	91.519	72.229	79
2. Прилукскій . .	76.312	57.315	75
3. Гадячскій . .	45.333	30.543	69
4. Лубенскій . .	52.867	35.572	67
5. Хорольскій . .	97.233	63.448	65
6. Пирятинскій . .	102.150	61.378	60
7. Константиноградскій	166.834	97.535	59
8. Кобелякскій . .	67.091	38.084	57
9. Золотоношскій . .	90.097	50.365	56
10. Лохвицкій . .	58.290	30.277	52
11. Миргородскій . .	67.247	33.849	50
12. Роменскій . .	44.362	22.032	49
13. Кременчугскій . .	87.010	38.965	44
14. Зѣньковскій . .	45.477	19.693	43
15. Переяславскій . .	83.223	33.354	40
По губерніи	1.175.045	684.639	59

Такимъ образомъ, наиболѣе задолженнымъ по своимъ размѣрамъ оказывается дворянское землевладѣніе Полтавскаго и Прилукскаго уѣздовъ, наименѣе задолженнымъ—Зѣньковскаго и Переяславскаго уѣздовъ.

Во главѣ о „Землевладѣніи“ дана группировка уѣздовъ по совершающимся въ нихъ относительнымъ потерямъ дворянскаго землевладѣнія. Разсматривая цифры только что приведенной таблицы и сопоставляя размѣры поуѣздной задолженности дворянъ съ поуѣздными же потерями ихъ землевладѣнія, слѣдуетъ придти къ заключенію, что никакой связи, прямой или обратной, между двумя разсматриваемыми явленіями не наблюдается: уѣзды съ разной степенью задолженности входятъ въ группу уѣздовъ, однородную по величинѣ земельныхъ потерь, и наоборотъ,—уѣзды съ одинаковыми размѣрами задолженности встрѣчаются въ томъ или иномъ количествѣ во всѣхъ трехъ группахъ, на которыя распадаются уѣзды по величинѣ земельныхъ потерь дворянства. Отсюда позволительно заключить, что сами по себѣ большіе размѣры задолженности не вызываютъ усиленныхъ потерь дворянскаго

землевладѣнія, и что причины такихъ потерь лежатъ въ совершенно иныхъ условіяхъ; что это за условія, объ этомъ говорилось при разсмотрѣніи мобилизаціи земельной собственности въ губерніи.

Сравненіе между собой уѣздовъ по высотѣ задолженности, или, что то же, по степени обремененія долгомъ одной десятины земли, можетъ быть сдѣлано путемъ установленія соотношеній величины долга къ стоимости земли, при чемъ послѣдняя, за отсутствіемъ другихъ источниковъ, взята изъ сообщеній корреспондентовъ Статистическаго Бюро, и, для большей устойчивости, цѣны на землю взяты за послѣдніе три года—1899, 1900 и 1901 г.

Составленная на основаніи этихъ данныхъ табличка говоритъ объ абсолютной и относительной высотѣ задолженности слѣдующее (уѣзды расположены въ порядкѣ убыванія относительной величины задолженности):

Уѣзды.	Средняя цѣна 1 дес. смѣшан. угодій за три года въ рубляхъ.	Долга на 1 дес. въ рубляхъ.	Высота задолженности.
1. Кременчугскій	184	68	37
2. Гадячскій	182	64	35
3. Лохвицкій	194	68	35
4. Пирятинскій	193	66	34
5. Хорольскій	206	69	33
6. Роменскій	221	71	33
7. Кобелякскій	221	71	33
8. Полтавскій	220	69	31
9. Миргородскій	227[1])	69	30
10. Лубенскій	219	66	30
11. Константиноградскій	199	59	30
12. Зѣньковскій	223	67	29
13. Переяславскій	187	55	29
14. Золотоношскій	245	64	26
15. Прилукскій	234	59	25
По губерніи	208	69	31

Приведенная табличка не нуждается въ особыхъ комментаріяхъ. Слѣдуетъ лишь обратить вниманіе, что абсолютные размѣры долга не находятся въ соотвѣтствіи со стоимостью земли; такъ, Роменскій и Кобелякскій уѣзды отличаются наиболѣе высокой абсолютной задолженностью—71 руб.

[1]) Средняя выведена за два года.

на десятину,—однако, въ виду сравнительно высокой стоимости въ этихъ уѣздахъ земли,—такая задолженность въ этихъ уѣздахъ является болѣе слабой, чѣмъ въ четырехъ предшествующихъ имъ уѣздахъ—Кременчугскомъ, Гадячскомъ, Лохвицкомъ и Пирятинскомъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что меньше всѣхъ обременена долгомъ земля въ Прилукскомъ уѣздѣ.

Ростъ задолженности, если опредѣлять ее количествомъ находящейся въ залогѣ земли, представляется по отдѣльнымъ уѣздамъ за послѣднія восемь лѣтъ (1894—1901 годы) въ такомъ видѣ:

Число заложенныхъ десят. увеличилось (+) или уменьшилось (—).

УѢЗДЫ.	Въ Харьковскомъ Банкѣ	Въ Полтавскомъ Банкѣ	Въ обоихъ Двор. Банкѣ	Въ крестьянскомъ Банкѣ	Всего.	Въ %%.
Гадячскій . . .	+ 164	— 301	— 1.910	+ 5.215	+ 3.168	+ 6,8
Золотоношскій .	— 3.257	— 4.684	+ 7.824	+ 4.523	+ 4.406	+ 5,5
Зѣньковскій . .	+ 317	+ 2.337	+ 785	+ 1.616	+ 5.055	+12,5
Кобелякскій . .	— 537	+ 1.615	+ 4.844	+ 1.960	+ 7.882	+10,2
Константиногр.	—12.833	— 1.953	— 1.215	+13.746	— 2.255	— 1,0
Кременчугскій .	— 3.617	+11.167	+ 6.084	+ 1.349	+ 14.983	+21,3
Лохвицкій . . .	— 605	— 6.780	+11.509	+ 3.816	+ 7.940	+18,0
Лубенскій . . .	— 1.330	+ 1.760	+ 9.249	+ 2.105	+ 11.784	+27,1
Миргородскій .	+ 471	— 1.441	+ 7.516	+ 2.137	+ 8.683	+19,9
Переяславскій .	— 71	— 1.533	+ 5.960	+ 5.196	+ 9.552	+19,5
Пирятинскій . .	— 1.988	+ 1.395	+14.964	+ 8.371	+ 22.742	+32,7
Полтавскій . .	+ 177	+ 4.451	— 648	+ 4.930	+ 8.910	+ 8,4
Прилукскій . .	— 447	+ 1.752	+ 570	+ 4.560	+ 6.405	+ 8,9
Роменскій . . .	— 1.062	+ 3.655	+ 3.143	+ 4.038	+ 9.774	+24,7
Хорольскій . .	— 1.086	+ 888	+19.200	+ 6.380	+ 24.662	+32,2
По губерніи.	—26.554	+12.328	+87.874	+69.942	+143.590	+13,1

Итакъ, по всѣмъ банкамъ, кромѣ Харьковскаго, задолженность возросла за восемь лѣтъ, увеличившись на 143.590 дес., или 13,1%. При разсмотрѣніи приведенной таблицы, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что задолженность дворянскаго землевладѣнія, поскольку послѣдняя опредѣляется задолженностью Дворянскому Банку и его Особому Отдѣлу, возросла абсолютно, несмотря на сильное сокращеніе площади дворянскаго землевладѣнія. Ростъ этой задолженности выразился въ 87.874 дес., увеличившись почти на 15%, въ то время, какъ площадь дворянскаго землевладѣнія уменьшилась за то же время на 224.455 дес., или на 16%. Исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются лишь три уѣзда: Гадячскій, Константиноградскій и Полтавскій, гдѣ абсолютные размѣры задолженности Дворянскому Банку сократились нѣсколько за послѣднія восемь лѣтъ. Что касается увеличенія задолженности Крестьянскому Банку на 69.942 десятины, или почти на 86%, то это увеличеніе, какъ говорилось выше, не

можетъ служить признакомъ неблагопріятнымъ для характеристики положенія крестьянскаго землевладѣнія, какъ постоянно расширяющагося путемъ покупки земли.

Посмотримъ въ заключеніе, какъ отражается на задолженности землевладѣнія то или иное состояніе сельскаго хозяйства. Что касается вліянія на задолженность Крестьянскому Банку сельско-хозяйственныхъ условій, то оно выяснено въ главѣ о куплѣ-продажѣ земли: въ годы высокой доходности отъ сельскаго хозяйства покупка земли при посредствѣ Крестьянскаго Банка, а отсюда и число подлежащихъ залогу десятинъ, увеличиваются и наоборотъ,—въ плохіе годы кредитныя операціи банка падаютъ. Не то мы наблюдаемъ въ операціяхъ Дворянскаго Банка.

Свѣдѣнія о задолженности Дворянскому Банку со времени его учрежденія помѣщены въ „Статистич. Ежегодникѣ“ (выпускъ шестой). Пользуясь этими свѣдѣніями, а также данными объ урожаѣ, цѣнахъ на хлѣбъ и о доходности земледѣлія за цѣлый рядъ лѣтъ, помѣщенными въ предыдущей главѣ о „Мобилизаціи земельной собственности“, возьмемъ для нашихъ цѣлей 13 первыхъ годовъ дѣятельности Банка, начиная съ 1886 года и кончая 1898 годомъ, такъ какъ однородныхъ свѣдѣній за три послѣдніе года (1899—1901 гг.) о цѣнахъ на хлѣбъ и доходности не имѣется. Средняя годовая за это время хлѣбныхъ цѣнъ равняется 4 р. 50 к. за четверть ржи, пшеницы и овса; средній урожай этихъ хлѣбовъ равенъ 5,63 четвертямъ съ десятины, а средняя валовая доходность—25 р. 33 коп. Чтобы не усложнять нашей задачи и не вводить излишнихъ комбинацій разныхъ сельско-хозяйственныхъ условій, встрѣчающихся за разсматриваемые годы, возьмемъ лишь годы особенно благопріятные и особенно плохіе, и затѣмъ годы, давшіе въ результатѣ высокую вообще валовую доходность, и годы съ низкой вообще доходностью. Составленная на этомъ основаніи табличка говоритъ слѣдующее:

	Состояніе задолженности.	
	Десятинъ.	На сумму въ тысячахъ руб.
Въ годы высокихъ цѣнъ и высокихъ урожаевъ (3 года)	255.250	14.614
Въ среднемъ за годъ	*85.083*	*4.871*
Въ годы низкихъ урожаевъ и низкихъ цѣнъ (2 года)	123.033	6.307
Въ среднемъ за годъ .	*61.516*	*3.153*
Въ годы высокой доходности (4 года) .	337.180	18.233
Въ среднемъ за годъ	*84.295*	*4.558*
Въ годы низкой доходности (9 лѣтъ). .	559.751	32.380
Въ среднемъ за годъ .	*62.195*	*3.598*

Какъ видно изъ напечатанныхъ курсивомъ среднихъ величинъ, характеризующихъ состоянiе задолженности въ годы, которые являются противуположными по сельско-хозяйственнымъ результатамъ, приведенное сравненiе даетъ неожиданные выводы: въ годы, благопрiятные для сельскаго хозяйства, задолженность Дворянскому Банку была гораздо большей, чѣмъ въ плохiе годы. Правда, иной выводъ получится, когда принять во вниманiе, что сельско-хозяйственный годъ не совпадаетъ съ гражданскимъ, и предположить, что влiянiе благопрiятныхъ и плохихъ годовъ сказывалось на задолженности не въ эти годы, а въ слѣдующiе. При такомъ предположенiи получимъ для сравненiя слѣдующее:

	Состоянiе задолженности. Десятинъ.	Состоянiе задолженности. На сумму въ тысячахъ рублей.
Въ годы послѣ высокихъ цѣнъ и высокихъ урожаевъ (3 года)	146.066	8.788
Въ среднемъ за годъ .	*48.688*	*2.929*
Въ годы послѣ низкихъ урожаевъ и низкихъ цѣнъ (2 года)	148.051	6.966
Въ среднемъ за годъ	*74.025*	*3.483*
Въ годы послѣ высокой доходности (4 года)	170.140	9.534
Въ среднемъ за годъ .	*42.535*	*2.383*
Въ годы послѣ низкой доходности (9 лѣтъ)	679.930	38.744
Въ среднемъ за годъ .	*75.548*	*4.305*

Итакъ, въ этомъ случаѣ, какъ будто, можно бы признать, что между состоянiемъ задолженности Дворянскому Банку и условiями сельскаго хозяйства существуетъ извѣстная зависимость: въ годы, слѣдующiе за плохими годами, задолженность увеличивается и, напротивъ, падаетъ въ годы, слѣдующiе за благопрiятными для сельскаго хозяйства годами. Однако категоричность этого вывода подрывается очень сильно цифрами первой таблички, говорящими, что задолженность увеличивается, напротивъ, въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ и высокой доходности хозяйства. Если предположить, что движенiе задолженности не можетъ совпадать съ движенiемъ цѣнъ на хлѣбъ и доходности хозяйства и должно запаздывать на одинъ годъ, то остается необъяснимымъ совпаденiе годовъ, благопрiятныхъ для сельскаго хозяйства, и увеличивающейся въ такiе годы задолженности. Это совпаденiе тѣмъ болѣе странно, что хотя сельско-хозяйственный и гражданскiй годы между собой и не совпадаютъ, однако влiянiе условiй сельско-хозяйственнаго года должно сказаться хотя бы въ самой незначительной долѣ въ томъ же году; однако этого не произошло. Такимъ образомъ получилось, что одна и

та же причина (по крайней мѣрѣ, предполагаемая) вызвала въ состояніи задолженности два діаметрально противуположныя явленія. Эта же неустойчивость и сомнительность выводовъ относительно вліянія сельско-хозяйственныхъ условій на состояніе и ходъ задолженности Дворянскому Банку отмѣчена была и въ „Ежегодникѣ“ выпускъ шестой при разсмотрѣніи движенія задолженности, гдѣ въ концѣ концовъ пришлось сдѣлать оговорку, что „въ числѣ причинъ, обусловливающихъ ростъ задолженности землевладѣнія, рѣшающую роль играютъ часто не столь потребности самаго хозяйства, сколько личныя потребности гг. хозяевъ, стоящія внѣ всякой связи съ ходомъ общихъ экономическихъ условій“. За правильность этого вывода говоритъ еще и то соображеніе, что констатированная выше все увеличивающаяся задолженность Дворянскому Банку, если ее разсматривать какъ результатъ однихъ лишь неблагопріятныхъ условій сельскаго хозяйства, находится въ очевидномъ противорѣчіи съ дѣйствительностью: условія сельскаго хозяйства, какъ это можно видѣть изъ главы о куплѣ-продажѣ земли, сложились въ послѣднее девятилѣтіе такъ, что покупательные рессурсы сельскихъ хозяевъ по сравненію съ прежнимъ временемъ увеличились, позволяя больше, чѣмъ прежде, расширять свои владѣнія. Въ связи съ послѣдняго рода явленіемъ позволительно задаться вопросомъ, не вліяютъ ли на увеличеніе задолженности Дворянскому Банку два обстоятельства: во 1-хъ, покупка уже заложенныхъ въ Банкѣ имѣній не дворянами съ переводомъ долга Банку на новыхъ владѣльцевъ, во 2-хъ, стремленіе тѣхъ экономически сильныхъ элементовъ изъ дворянъ, которые расширяютъ свои владѣнія, и имѣнія которыхъ не заложены въ Банкѣ, закладывать ихъ съ цѣлью полученія ссуды на пріобрѣтеніе новыхъ владѣній. При такомъ предположеніи найдетъ себѣ объясненіе и фактъ увеличенія задолженности Банку въ годы, благопріятные для сельскаго хозяйства. Въ такіе годы покупка земли увеличивается, слѣдовательно, увеличивается и обращеніе къ кредиту Банка подъ залогъ прежнихъ или вновь пріобрѣтаемыхъ владѣній. За сближеніе этихъ явленій говоритъ и то обстоятельство, что въ годы высокой доходности сельскаго хозяйства происходитъ и болѣе усиленная выдача новыхъ ссудъ изъ Банка; такъ, было выдано такихъ ссудъ:

	Вѣхъ ссудъ.	Въ среднемъ за годъ.
Въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ	939	156
„ „ низкихъ цѣнъ	690	115
„ „ высокихъ цѣнъ и высокихъ урож.	496	165
„ „ низкихъ цѣнъ и низкихъ урож.	269	135
„ „ вообще высокой доходности	669	167
„ „ низкой доходности	1077	109

Въ случаѣ правильности сдѣланнаго предположенія, теряетъ свое роковое значеніе, или, во всякомъ случаѣ, значительно ослабляется и фактъ все увеличивающейся задолженности дворянскаго землевладѣнія: къ помощи Дворянскаго Банка прибѣгаютъ не только экономически слабые и неустойчивые элементы, для поддержанія своего хозяйства или для другихъ цѣлей, но и хозяйственно мощные элементы, обращающіеся въ Банкъ въ цѣляхъ расширенія своего землевладѣнія. Отсюда станетъ понятнымъ и быстрый ростъ задолженности Дворянскому Банку, такъ какъ ссуды изъ него получаются подъ вліяніемъ діаметрально противуположныхъ побужденій. Подобное же явленіе, съ одной стороны, разложенія дворянскаго землевладѣнія, а съ другой—его усиленія, замѣчается и при разсмотрѣніи земельной мобилизаціи; поэтому естественно, что на дѣятельности Дворянскаго Банка, какъ кредитнаго учрежденія, и должно было сказаться всецѣло вліяніе этихъ двухъ процессовъ. Для провѣрки, однако, высказаннаго предположенія о причинахъ, вліяющихъ на состояніе задолженности Дворянскому Банку, у насъ не имѣется всѣхъ необходимыхъ для этого данныхъ.

Та же картина въ движеніи задолженности, но только въ менѣе рѣзкомъ проявленіи, наблюдается и въ дѣятельности Полтавскаго Земельнаго Банка: годы благопріятные для хозяйства характеризуются увеличеніемъ задолженности, годы плохіе—уменьшеніемъ ея. И здѣсь правильность заключенія о непосредственномъ вліяніи на движеніе задолженности подрывается тѣмъ обстоятельствомъ, что предположеніе о запаздываніи въ движеніи этой задолженности на одинъ годъ находитъ для себя то же цифровое подтвержденіе. Вотъ относящіяся сюда цифры:

	Число находящихся въ залогѣ десятинъ.	Въ среднемъ въ годъ.	Сумма ссудъ въ тысячахъ рублей.	Въ среднемъ въ годъ.
Въ годы высокихъ цѣнъ на хлѣбъ	224.917	37.486	11.980	1.997
Въ годы низкихъ цѣнъ . .	197.841	32.973	10.780	1.797
Въ годы высокихъ цѣнъ и высокихъ урожаевъ . . .	100.711	33.570	5.742	1.914
Въ годы низкихъ цѣнъ и низкихъ урожаевъ	62.896	31.448	3.203	1.601
Въ годы *послѣ* высокой доходности	85.907	28.636	4.960	1.653
Въ годы *послѣ* низкой доходности	53.593	26.296	3.203	1.601

Если и въ данномъ случаѣ исходить изъ того предположенія, что кліентами частнаго банка являются лица, ищущія кредита главнымъ образомъ въ цѣляхъ расширенія своего землевладѣнія, или для пріобрѣтенія, земельной собственности, и игнорировать при этомъ соображенія о возможности запаздыванія въ движеніи задолженности на цѣлый годъ, то придется признать, что въ годы благопріятные для сельскаго хозяйства задолженность увеличи-

вается, являясь результатомъ стремленія къ пріобрѣтенію земельной собственности, хотя бы и путемъ кредита.

Резюмируя въ заключеніе все сказанное о причинахъ, вліяющихъ на движеніе задолженности, приходится сказать, что приводившіяся для выясненія этого вопроса цифровыя сравненія и сопоставленія, а также и соображенія о движеніи землевладѣнія заставляютъ остановиться скорѣе на мысли о томъ, что функціи Дворянскаго и частныхъ банковъ вмѣсто обслуживанія непроизводительныхъ нуждъ землевладѣльцевъ направляются самымъ ходомъ хозяйственной жизни губерніи больше на расширеніе землевладѣнія и обезпеченія земельной собственностью болѣе мощныхъ хозяйственныхъ элементовъ, т. е. кредитъ этихъ учрежденій является производительнымъ.

VI. Сбытъ хлѣба по желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ губерніи въ 1902 г.[1]).

Соотвѣтственно выдающемуся урожаю 1902 г., а также значительному расширенію рельсовой сѣти дорогъ съ проведеніемъ Кіево-Полтавской линіи, правильное движеніе по которой установилось лишь со второй половины 1901 г., общая сумма перевезенныхъ желѣзными дорогами губерніи грузовъ достигла размѣровъ, можно сказать, небывалыхъ, еще не наблюдавшихся въ нашей губерніи. Какъ видно изъ приложенныхъ въ концѣ „Ежегодника" таблицъ, количество перевезенныхъ желѣзными дорогами въ теченіе 1902 г. грузовъ достигло 106 мил. пуд. [2]), количество сельско-хозяйственныхъ и хлѣбныхъ грузовъ—61 и 51 мил. пуд. Чтобы оцѣнить выдающуюся роль 1902 г., сопоставимъ отправленное по желѣзнодорожнымъ путямъ въ теченіе этого года количество хлѣбныхъ грузовъ съ отправленіемъ предшествующихъ ему 3-хъ лѣтъ, а также съ отправленіями въ 1894—1895 гг. и въ 1898 г., въ которые были также повышенные за послѣднее 15-лѣтіе урожаи хлѣбовъ.

Общее количество отправленныхъ всѣми желѣзнодорожными станціями губерніи хлѣбныхъ грузовъ достигало въ эти годы нижеслѣдующихъ размѣровъ:

Отправлено хлѣбныхъ грузовъ въ милліонахъ пудовъ:

ГОДЫ.	Хлѣба въ зернѣ.	Муки и крупы всякой.	Сельско-хозяйствен. остатковъ (отруби и пр.).	Масляничныхъ сѣмянъ.	Всѣхъ хлѣбн. грузовъ.
1894	10,6	6,6	3,1	0,0	20,3
1895	16,0	7,5	2,7	0,0	26,2
1898	17,1	5,5	2,2	1,2	26,0
1899	17,3	7,3	2,5	0,8	27,9
1900	14,6	8,4	2,8	0,7	26,5
1901	11,8	9,4	3,0	0,4	24,6
1902	31,9	11,7	4,3	0,8	48,7

[1]) Помѣщенныя въ отдѣлѣ приложеній таблицы движенія желѣзнодорожныхъ грузовъ составлены путемъ извлеченія изъ отчетовъ Харьково-Николаевской, Московско-Кіево-Воронежской и Либаво-Роменской желѣзн. дорогъ за 1902 г. и заключаютъ въ себѣ сводку отправленія, прибытія, вывоза и ввоза не только хлѣбныхъ грузовъ, но и всѣхъ важнѣйшихъ, обращающихся на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ. Данныя объ отправленіи и прибытіи съ пристаней и на пристани Полтавской губ. извлечены изъ Статистическаго Сборника Министерства Путей Сообщенія за 1902 г.

[2]) Общая сумма перевезеннаго количества грузовъ опредѣлена путемъ сложенія всего количества отправленныхъ станціями губ. грузовъ съ количествомъ грузовъ, прибывшихъ на эти станціи изъ-за предѣловъ губерніи.

До 1902 г. итогъ хлѣбныхъ отправленій колебался въ ограниченныхъ предѣлахъ, и только количество отправленнаго хлѣба въ зернѣ соотвѣтственно условіямъ урожая каждаго года измѣнялось весьма значительно. Въ 1902 г. количество отправленныхъ станціями хлѣбныхъ грузовъ увеличивается по сравненію съ разсматриваемыми годами почти вдвое, количество же хлѣба въ зернѣ—въ два и три раза. Хотя цифры отправокъ муки, крупы и сельско-хозяйственныхъ остатковъ указываютъ вообще на постепенный ростъ ихъ съ 1900 г., тѣмъ не менѣе 1902 г. выдѣляется и въ этомъ отношеніи, давая наиболѣе значительное въ ряду прочихъ лѣтъ увеличеніе.

Составъ хлѣбныхъ зерновыхъ отправленій находится вообще въ тѣсной связи съ условіями урожая. А такъ какъ въ 1902 г. былъ особенно обильный урожай ржи, участіе этого хлѣба въ желѣзнодорожныхъ отправленіяхъ, достигнувъ 13,6 мил. пуд., рѣзко повысилось сравнительно съ предшествующими годами—раньше отправленіе ея не превышало 5 мил. пуд. Столь же рѣзко увеличилось и количество отправленнаго ячменя, благодаря также исключительной высотѣ сбора этого хлѣба въ 1902 г.: въ 1900 и 1901 гг. ячмень былъ отправленъ въ количествѣ 0,9 и 0,4 мил. пуд., въ 1902 г.—въ количествѣ 2,2 мил. пуд. Наиболѣе приближающуюся къ этой цифру отправленія ячменя далъ 1898 г.—1,4 мил. пуд. Наихудшій относительно урожай дала въ 1902 г. яровая пшеница: сборъ ея оказался лишь нѣсколько выше средняго и достигъ такой же величины, какъ и въ 1895 году. Между тѣмъ отправленіе пшеницы въ 1902 г. значительно превысило отправленіе ея въ 1895 г., несмотря на то, что послѣднему году предшествовали два очень урожайныхъ для пшеницы 1893 и 1894 гг.: въ 1902 г. было отправлено пшеницы 9,2 мил. пуд., въ 1895 г.—7,2. Въ данномъ отношеніи къ 1902 г. наиболѣе приближается отправленіе пшеницы въ 1898 г. съ урожаемъ значительно выше средняго, когда было отправлено 8,6 мил. пуд. ея. Количество отправленнаго въ 1902 г. овса—5,6 мил. пуд., значительно превысивъ отправленіе его въ 1900 и 1901 гг., приближается къ отправленію 1898 и 1899 гг. Что касается гречихи, общая сумма отправленія ея въ 1902 г.—0,9 мил. пуд. оказалась ниже 1900 г. (1,0 м. п.) и въ особенности 1899 г. (1,6 м. п.). Хотя урожай этого хлѣба въ 1902 г. и оказался хорошимъ, но предшествующіе ему годы, съ весьма плохимъ сборомъ гречихи, обусловили слабый отпускъ ея въ теченіе 2/3 обозрѣваемаго года, высокій же урожай 1902 г. не успѣлъ еще въ силу того, что гречиха принадлежитъ къ наиболѣе поздно убираемымъ въ губерніи хлѣбамъ, сказаться въ полной силѣ на увеличеніи желѣзнодорожнаго отправленія ея.

Количество хлѣба, отправленнаго въ 1902 г. съ пристаней, расположенныхъ въ предѣлахъ губерніи, лишь немногимъ превысило таковое же въ 1901 г. и оказалось ниже, чѣмъ въ 1900 г.: въ 1900 г. было всего отправлено 3,2 мил. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, въ 1901 г.—1,8 мил. пуд., въ 1902 г.—2,3 мил. пуд. Между отдѣльными хлѣбами указанные 2,3 мил. пуд. распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: пшеницы было отправлено 0,7 мил. пуд., ржи—

0,7, овса—0,2 мил. пуд., пшеничной муки—0,6, прочихъ—0,3 мил. пуд. Какъ видимъ, условія урожая 1902 г. на составѣ отправокъ хлѣба водным путемъ не отразились.

Итакъ, важнѣйшими хлѣбами, перевозимыми по желѣзнодорожной сѣти губерніи, являются рожь, пшеница и овесъ. Въ отношеніи преобладанія тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ въ составѣ зерновыхъ отправленій губернія наша распадается на двѣ рѣзко отличающіяся между собою половины—сѣверную и южную съ существенно отличнымъ распредѣленіемъ зерновыхъ культуръ въ каждой изъ нихъ. Сѣверная половина, соотвѣтствующая станціямъ, лежащимъ сѣвернѣе Ромодана, и охватывающая тяготѣющую къ нимъ территорію Роменскаго, Гадячскаго, Прилукскаго, Лохвицкаго, Пирятинскаго, Переяславскаго, Золотоношскаго, Лубенскаго и сѣверную часть Зѣньковскаго уу., отправляетъ главнымъ образомъ рожь и вообще сѣрые хлѣба; южная половина, соотвѣтствующая территоріи грузового тяготѣнія къ станціямъ, расположеннымъ южнѣе Ромодана, и охватывающая приблизительно остальные 6 уѣздовъ и южную часть Зѣньковскаго уѣзда [1]), отправляетъ главнымъ образомъ пшеницу; рожь въ отправкахъ этой половины губерніи занимаетъ такое же мѣсто, какъ и ячмень. Такой характеръ состава отправленій въ обѣихъ половинахъ губерніи объясняется, конечно, соотвѣтствующимъ преобладаніемъ ржи и сѣрыхъ хлѣбовъ въ составѣ посѣвной площади сѣверной половины и пшеницы въ южной, на что наглядно указываетъ нижеслѣдующая таблица, въ которой составъ хлѣбныхъ отправленій каждой изъ половинъ губерніи въ 1902 г. сопоставленъ съ распредѣленіемъ въ нихъ посѣвной площади по даннымъ подворной переписи 1900 г.:

		Ржи.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Гречихи.	Проса [2]).
Сѣверная половина.	Отправлено каждаго хлѣба въ $^0/_0{}^0/_0$ ко всѣмъ хлѣбамъ.	49	5	3,6	37	4	1,4
	Посѣвная площадь каждаго хлѣба въ $^0/_0{}^0/_0$ ко всей площади	34	20	12	17	11	6
Южная половина.	Отправлено каждаго хлѣба въ $^0/_0{}^0/_0$ ко всѣмъ хлѣбамъ. .	37	48	10	2,5	2	0,5
	Посѣвная площадь каждаго хлѣба въ $^0/_0{}^0/_0$ ко всей площади	23	48	18	5	4	2
Отправлено со всѣхъ станцій губ. въ $^0/_0{}^0/_0$:		42	29	7	18	3	1

[1]) Восточная часть этого уѣзда, входящая въ районъ грузового тяготѣнія къ ст. Ахтыркѣ Харьковской губ., не могла быть отнесена ни къ сѣверной, ни къ южной половинѣ. Намѣченное нами дѣленіе территоріи губ. сдѣлано на основаніи схематической карты тяготѣющихъ къ каждой станціи грузовыхъ районовъ.

[2]) Въ рубрикахъ отправленій просо показано вмѣстѣ съ горохомъ, фасолемъ и пр. хлѣбами, отправленными въ весьма незначительныхъ количествахъ.

Рѣзкое преобладаніе ржи въ желѣзнодорожныхъ отправленіяхъ сѣверной половины губерніи объясняется исключительно размѣромъ валового сбора ея въ этой половинѣ губерніи сравнительно съ южной. Если же общую сумму отправленія этого хлѣба въ каждой изъ указанныхъ частей губерніи отнести къ соотвѣтствующимъ имъ величинамъ валового сбора ржи въ 1902 г., то окажется, что на сѣверѣ губерніи путемъ желѣзнодорожнаго и воднаго транспорта было отчуждено около 24% всей произведенной ржи, на югѣ же даже больше—около 27%, что, конечно, говоритъ объ одинаково важномъ продовольственномъ значеніи этого хлѣба для обѣихъ частей губерніи. Совершенно иное положеніе занимаютъ другіе хлѣба. По отношенію къ общей суммѣ валового сбора отправленія ихъ достигали въ 1902 г. нижеслѣдующихъ относительныхъ размѣровъ: для сѣверной половины губерніи—пшеница 10%, овесъ 31%, ячмень 5%, гречиха 11%; для южной половины губерніи—пшеница 26%, овесъ 10%, ячмень 11%, гречиха 1%. Относительные размѣры отправленія этихъ хлѣбовъ каждой изъ обѣихъ частей губерніи находятся главнымъ образомъ въ зависимости отъ распространенности въ нихъ посѣвовъ тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ.

Только что приведенные показатели, устанавливая лишь относительные размѣры отправленія каждаго изъ хлѣбовъ въ 1902 г., не даютъ еще дѣйствительнаго выраженія отпуска хлѣба изъ нашей губерніи, такъ какъ, съ одной стороны, значительное количество производимаго губерніей хлѣба поступаетъ по желѣзнымъ дорогамъ внутрь губерніи частію для переработки на мѣстныхъ мельницахъ и отпускается затѣмъ уже въ видѣ муки и крупы, частію же непосредственно для потребленія; съ другой стороны, значительная часть перерабатываемой на мельницахъ пшеницы въ послѣдніе годы подвозилась по желѣзнымъ дорогамъ изъ другихъ губерній. Зерновой отпускъ нашей губерніи опредѣлится такимъ образомъ лишь послѣ включенія въ наши разсчеты количества ржи, пшеницы, гречихи и ячменя, соотвѣтствующаго количеству вывезенной за предѣлы губерніи муки и крупы и исключенія отправленнаго внутрь своей губерніи хлѣба въ зернѣ и привезенныхъ изъ другихъ губерній хлѣба въ зернѣ, муки и крупы. Для полученія общей величины отпуска хлѣбовъ изъ нашей губерніи, примемъ выходъ муки равнымъ 75%, гречневой крупы 70% и пшена 66% по отношенію къ количеству зерна, поступающаго въ переработку. Опредѣленный такимъ образомъ чистый отпускъ каждаго изъ хлѣбовъ составитъ для трехлѣтія 1900—1902 гг. нижеслѣдующія величины (въ тыс. пуд.):

ГОДЫ:	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Всего.
1900 г. . .	4.980	10.478	3.860	811	1.406	108	21.643
1901 „ . .	4.294	8.529	3.269	318	1.442	37	17.889
1902 „ . .	15.372	14.338	5.668	2.015	1.610	280	39.283

Отнеся цифры этой таблички къ соотвѣтствующимъ цифрамъ валового сбора хлѣбовъ за эти же годы, получимъ, что отпускъ каждаго изъ хлѣбовъ составлялъ по отношенію къ воловому сбору ихъ нижеслѣдующій %:

ГОДЫ:	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.
1900 г. . . .	16	38	34	6	38	2,6
1901 „ . . .	13	32	33,5	2,7	30	0,9
1902 „ . . .	27	34	31	8	22	4,5
Въ среднемъ . .	19	35	33	5,5	30	2,7

Наиболѣе значительныя колебанія относительныхъ размѣровъ отпуска въ отдѣльные годы трехлѣтія наблюдаются по отношенію къ ржи, что и понятно: рожь является важнѣйшимъ продовольственнымъ хлѣбомъ, и потому отпускъ ея находится въ наиболѣе тѣсной связи съ высотой урожая. Наиболѣе устойчивымъ является отпускъ овса. Несмотря на то, что сборъ овса въ 1900 и 1901 гг. оказался ниже средняго, а въ 1902 г. значительно превысилъ средній, относительный размѣръ отпуска составляетъ для каждаго изъ этихъ годовъ около ⅓ всего сбора. Точно также мало колеблется по отдѣльнымъ годамъ и отпускъ пшеницы, составляющій въ среднемъ также около ⅓ всего сбора ея. Относительные размѣры отпуска ячменя измѣняются въ полномъ соотвѣтствіи съ колебаніями урожаевъ его. Что-же касается позднихъ яровыхъ хлѣбовъ—гречихи и проса, то колебанія отпуска ихъ находятся въ связи съ высотой урожая предшествующаго отпуску года. Наиболѣе рельефно это соотношеніе выразилось по отношенію къ 1902 г. съ низкимъ размѣромъ отпуска гречихи, благодаря весьма плохому урожаю ея въ 1901 г., и высокимъ размѣромъ отпуска проса, давшаго и въ 1901 г. урожай выше средняго. Можно придти такимъ образомъ къ заключенію, что на относительныхъ размѣрахъ отпуска пшеницы, какъ важнѣйшаго рыночнаго хлѣба южной половины губерніи, и отпуска овса, какъ хлѣба, имѣющаго такое же значеніе для сѣверной половины губерніи, высота урожаевъ въ отдѣльные годы отражается весьма слабо, и потому опредѣленный для нихъ выше размѣръ является характернымъ, выражающимъ обычное распредѣленіе сбора этихъ хлѣбовъ между отправляемымъ за предѣлы губерніи и потребляемымъ на мѣстѣ производства. По отношенію же къ остальнымъ хлѣбамъ данныя трехлѣтія являются недостаточными, и потому среднее за трехлѣтіе выраженіе распредѣленія сбора этихъ хлѣбовъ не можетъ быть признано устойчивымъ, характернымъ для губерніи.

Какъ уже было указано, желѣзнодорожное отправленіе хлѣбныхъ грузовъ достигло въ 1902 г. размѣровъ, до сего времени не наблюдавшихся. Въ виду этого представляется особенно интереснымъ прослѣдить, какъ распредѣлилась между разными пунктами сбыта общая сумма отправленія каждаго хлѣба. Съ этой цѣлью въ таблицахъ приложеній пункты сбыта представлены

съ особенной подробностью: кромѣ обычно помѣщаемыхъ въ этихъ таблицахъ свѣдѣній объ отправленіяхъ въ предѣлы своей губерніи, на Николаевъ, Либаву, заграницу и во всѣ „остальные пункты“, выдѣлены еще отправленія въ Одессу и сѣверные портовые пункты: Ревель и Ригу. Съ особенною же подробностью представлена въ таблицахъ категорія пунктовъ сбыта на внутренніе русскіе рынки, которые въ предшествующихъ „Ежегодникахъ“ были включены въ общую рубрику „остальные пункты“. Прежде всего отсюда выдѣлены имѣющіе весьма важное значеніе для хлѣбнаго сбыта нашей губерніи рынки Западнаго, Сѣверо-западнаго и Прибалтійскаго края вмѣстѣ [1]), затѣмъ обособлены пункты ближайшаго сбыта для хлѣба нашей губерніи: г. Кіевъ, г. Харьковъ и станціи Черниговской губ., а также категорія расположенныхъ на южныхъ и юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогахъ пунктовъ сбыта, къ которой нами отнесены всѣ станціи Юго-Восточной, Курско-Харьково-Севастопольской, Екатерининской жел. дор. и станціи Харьково-Николаевской жел. дороги, лежащіе южнѣе Крюкова. Кромѣ того, показанъ особо и сбытъ хлѣба въ столицы—Петербургъ и Москву вмѣстѣ. Означенные пункты сбыта охватываютъ настолько полно всѣ имѣющіе значеніе для сбыта полтавскаго хлѣба рынки, что на остальные, не выдѣленные нами пункты, направлено было только 0,7% всего отправленнаго въ 1902 г. станціями губерніи хлѣба въ зернѣ и 7,7% всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ—т. е. хлѣба, муки, крупы, сельско-хозяйственныхъ остатковъ и масляничныхъ сѣмянъ, при чемъ сколько нибудь значительные размѣры здѣсь представляетъ лишь мука и крупа, отправляемая на не выдѣленные нами пункты въ количествѣ 29,1% всего отправленія этихъ продуктовъ.

Разсматривая распредѣленіе хлѣбныхъ отправленій между отдѣльными пунктами назначенія въ предшествующихъ „Ежегодникахъ“, мы останавливали вниманіе, съ одной стороны, на территоріальныхъ особенностяхъ, которыя представляютъ въ отношеніи сбыта сѣверная и южная половины нашей губерніи, съ другой стороны—на выясненіи общихъ условій хлѣбнаго сбыта на важнѣйшіе рынки. Насколько общее соотношеніе направленій сбыта, обусловливаемое географическимъ положеніемъ обѣихъ половинъ губерніи въ отношеніи близости одной изъ нихъ къ пунктамъ сбыта, расположеннымъ къ сѣверу отъ предѣловъ губ., а другой—къ южнымъ пунктамъ, является постояннымъ, настолько непостоянно, измѣнчиво въ отдѣльные годы въ зависимости отъ относительнаго уровня хлѣбныхъ цѣнъ и вообще отъ общихъ условій хлѣбнаго сбыта значеніе отдѣльныхъ рынковъ для сбыта хлѣба нашей губерніи.

Надлежитъ поэтому при распредѣленіи хлѣбныхъ отправленій въ 1902 г. разсмотрѣть, насколько оно соотвѣтствуетъ болѣе постояннымъ условіямъ грузового тяготѣнія территоріи нашей губерніи, съ другой же стороны, какъ

---

[1]) Какія губерніи входятъ въ каждую изъ означенныхъ областей, указано въ „Ежегодникѣ“ на 1902 г. стр. 293—296. Тамъ же дана и общая характеристика этихъ областей въ отношеніи снабженія ихъ привозимымъ хлѣбомъ.

отразилось на немъ вліяніе общихъ рыночныхъ условій, имѣвшихъ мѣсто въ теченіе 1902 года.

Чтобы показать, какъ сказалось въ 1902 г. различіе условій грузового тяготѣнія на направленіи движенія грузовъ, въ таблицахъ, указывающихъ отправленіе каждаго хлѣба, всѣ станціи распредѣлены на двѣ группы съ отдѣльными итогами по каждой изъ нихъ: группа станцій, лежащихъ къ сѣверу отъ Ромодана, и группа станцій, лежащихъ къ югу, включая и станцію Ромоданъ. Какъ неоднократно указывалось уже въ прежнихъ „Ежегодникахъ", первая группа станцій тяготѣетъ главнымъ образомъ къ рынкамъ западной и сѣверо-западной Россіи, къ области, лежащей главнѣйшимъ образомъ къ западу отъ линіи Либаво-Роменской жел. дор. Экспортное движеніе хлѣба съ этихъ станцій направляется по преимуществу на сѣверъ чрезъ порты Балтійскаго побережья—Либаву, Ригу и Ревель, а также непосредственно въ пункты, расположенные вдоль западной границы Россіи (Сосновицы, Александрово и др.) и заграницу, главнымъ образомъ, въ Германію. Преобладаніе сѣрыхъ хлѣбовъ въ посѣвной площади этой части губерніи уже само по себѣ какъ бы прикрѣпляетъ ее въ отношеніи экспортнаго сбыта хлѣба къ Либавѣ и портамъ Балтійскаго побережья вообще, такъ какъ именно эти порты, а не южные ведутъ въ наиболѣе обширныхъ размѣрахъ торговлю рожью, овсомъ и гречихой. Вторая группа станцій, обслуживая южную половину губерніи съ весьма развитымъ мукомольнымъ производствомъ, значительную часть производимаго здѣсь зерна—пшеницы и отчасти ржи—направляетъ на желѣзнодорожныя станціи своей губерніи и только остающееся за удовлетвореніемъ нуждъ мѣстной мукомольной промышленности количество пшеницы вмѣстѣ съ ячменемъ и сѣрыми хлѣбами направляетъ за предѣлы губерніи, главнымъ образомъ въ южномъ направленіи сбыта—на Николаевъ; внутренніе рынки Россіи, въ томъ числѣ и перечисленные уже нами по отношенію къ сѣверной половинѣ губерніи, имѣютъ здѣсь значеніе лишь для вывоза муки, продукта, какъ извѣстно, экспортируемаго заграницу и въ портовые пункты въ весьма незначительныхъ количествахъ, а идущаго почти исключительно на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія городовъ Имперіи. Такъ какъ посѣвы пшеницы на югѣ губерніи занимаютъ около половины всей посѣвной площади, и такъ какъ торговля этимъ хлѣбомъ сосредоточена въ рукахъ южныхъ портовъ, зерновой отпускъ этой части губерніи является пріуроченнымъ къ Николаеву въ несравненно большей степени, чѣмъ отпускъ сѣрыхъ хлѣбовъ сѣверной половины къ указаннымъ для нея пунктамъ сбыта. Подаватели и отправители хлѣба сѣверной половины губерніи находятся въ меньшей зависимости отъ рынковъ обычнаго своего тяготѣнія, чѣмъ то имѣетъ мѣсто на югѣ; производимые тамъ сѣрые хлѣба могутъ найти себѣ сбытъ и чрезъ посредство южныхъ портовыхъ пунктовъ, тогда какъ главный хлѣбъ южной половины губерніи не можетъ быть направленъ въ виду отсутствія спроса на сѣверные портовые пункты.

Сопоставленіе провозныхъ платъ на конкретномъ примѣрѣ для нѣкоторыхъ важнѣйшихъ хлѣбныхъ рынковъ нашей губерніи наглядно подтверждаетъ высказанныя соображенія. Остановимся для этой цѣли на 4 пунктахъ — Ромнахъ, Ромоданѣ, Полтавѣ и Кременчугѣ и покажемъ провозныя платы отъ каждаго изъ нихъ до Николаева и Либавы въ коп. съ пуда хлѣбныхъ грузовъ [1]):

О Т Ъ:	Стоимость доставки до Николаева.				Стоимость доставки до Либавы.				
	Разстояніе въ верстахъ.	Провозныя платы.	Накладные расходы.	И т о г о.	Разстояніе въ верстахъ.	Провозныя платы.	Накладные расходы.	И т о г о.	Разница между стоимостью провоза до Николаева и Либавы.
Роменъ . .	518	12,3[illegible]	1,23	13,59	1.077	19,80	1,23	21,03	7,44
Ромодана. .	425	10,99		12,22	1.171	20,75		21,98	9,76
Полтавы . .	429	11,05		11,28	1.279	21,69		22,92	11,61
Кременчуга .	318	9,39		10,62	1.278	21,68		22,91	12,29

Какъ видимъ, сравнительно небольшая разница въ стоимости доставки отъ Роменъ до Николаева и Либавы позволяетъ здѣсь направить хлѣбъ въ случаѣ отсутствія спроса на него со стороны Либавы и на Николаевъ, тогда какъ южные пункты только при весьма благопріятномъ соотношеніи хлѣбныхъ цѣнъ въ сѣверныхъ и южныхъ портахъ могутъ разсчитывать на покрытіе значительно повышенныхъ расходовъ по доставкѣ хлѣба на сѣверъ разницей цѣнъ на сѣверныхъ и южныхъ пунктахъ сбыта. Насколько, однако, необычнымъ является подобное сочетаніе цѣнъ, можно судить изъ того, что въ среднемъ выводѣ за пятилѣтіе 1898—1902 гг. цѣна пуда ржи на сѣверныхъ портовыхъ рынкахъ составляла 76,6 коп., на южныхъ 69,2 коп.; цѣна же пуда овса равнялась соотвѣтственно 76,9 коп. и 67,1 коп. [2]). Такимъ образомъ разница не превышала въ среднемъ 7,4 коп. для ржи и 9,8 коп. для овса, т. е. достигала размѣровъ, позволявшихъ станціямъ, лежащимъ сѣвернѣе Ромодана, направлять часть отпускаемыхъ чрезъ ихъ посредство ржи и въ особенности овса на Николаевъ, но не допускавшихъ пользованія сѣверными портовыми рынками для экспорта ржи и овса изъ южной половины губерніи.

Между тѣмъ значительно болѣе высокій уровень хлѣбныхъ цѣнъ въ сѣверныхъ портовыхъ рынкахъ на ряду съ болѣе низкими фрахтами на перевозку хлѣбныхъ грузовъ въ морскомъ сообщеніи съ Западной Европой представляютъ значительныя выгоды для сбыта хлѣба въ сѣверные порты сравнительно съ южными. Такъ, напримѣръ, за трехлѣтіе 1900—1902 гг. средняя цѣна пуда ржи въ сѣверныхъ портовыхъ рынкахъ была выше южныхъ на

[1]) За исключеніемъ масляничныхъ сѣмянъ, провозныя платы для перевозки которыхъ исчисляются по особой формулѣ.

[2]) Цѣны выведены на основаніи данныхъ „Свода товарныхъ цѣнъ на главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ за 1902 годъ" Изд. М-ва Финансовъ.

9 коп., овса — на 10 коп., фрахты же (вмѣстѣ съ страховыми преміями)[1] въ сообщеніи съ Лондономъ были ниже для ржи на 1,7 коп., для овса — на 2,7 коп., а въ сообщеніи съ континентомъ (все побережье отъ Гавра до Гамбурга) ниже для ржи на 4,1 коп., для овса — на 6,3 коп. Ознакомившись предварительно съ тѣми особенностями, которыя представляетъ въ отношеніи сбыта территорія губерніи, приводимъ теперь таблицу, показывающую, куда именно направлялись въ 1902 г. верновыя отправленія станцій сѣверной и южной половины губерніи.

Отправлено хлѣба въ зернѣ въ % отношеніи ко всей суммѣ отправленія его въ 1902 году:

	Въ сѣверномъ вывозномъ (за предѣлы губерніи) направленіи.							Въ юж. вывозн. (за пред. губ.) направленіи:		
	Внутрь губерніи.	Въ Ревель, Балтійск. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійскій край.	Въ Кіевъ.	Въ Черниговскую губ.	Въ Николаевъ.	На станціи Ю.-В., К.-Х.-С., Екат. и Х.-Н. (южнѣе Крюкова) ж. д.	Во всѣ остальные пункты.
Изъ сѣверн. половины губ.	6	3	14	10	37	12	2	15	0	1
Изъ южной половины губ.	29	1	3	4	6	0	1	51	4	1
Изъ всей губерніи	19	2	8	6	20	5	1	35	3	1

Станціи сѣверной половины губерніи отправили въ южномъ направленіи около 22% всего отправленнаго ими хлѣба въ зернѣ, станціи же южной половины сѣвернымъ направленіемъ движеній воспользовались приблизительно лишь для 15% своего отправленія. Еще рельефнѣе сказывается это въ отношеніи отправленія овса: первая группа станцій въ южномъ направленіи, на Николаевъ, отправила 32% всего овса, вторая же группа могла воспользоваться сѣвернымъ направленіемъ, на Либаву, лишь для незначительной части отправленнаго ею количества овса — всего лишь 1,4%.

Тяготѣніе сѣверной половины губерніи къ западнымъ областямъ Россіи проявилось въ 1902 г. довольно рѣзко: исключивъ отправленія на сѣверные портовые пункты, найдемъ, что вся остальная часть грузовъ, шедшихъ въ сѣверномъ направленіи, составлявшая приблизительно около 60% всего отправленія, была направлена въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійскій края, въ Кіевъ и за границу Россіи. Изъ южной половины въ тѣ же пункты было направлено всего лишь 10% хлѣба въ зернѣ.

Отмѣченное для сѣверной половины губерніи тяготѣніе къ западнымъ областямъ Россіи является въ особенности характернымъ для сѣверо-западной части губерніи, обслуживаемой узкоколейной линіей Круты-Красное и лежащими сѣвернѣе Ромодана станціями Кіево-Полтавской желѣзн. дороги.

[1]) Для сѣверныхъ портовыхъ пунктовъ здѣсь взяты показанные въ „Сводѣ товарныхъ цѣнъ“ фрахты отъ Либавы, для южныхъ — отъ Николаева.

На тѣсную связь сѣверо-западной части губерніи съ означенными областями указывалось уже въ одномъ изъ предшествовавшихъ „Ежегодниковъ", при обзорѣ движенія за 1900 г., когда этотъ районъ обслуживался лишь узкоколейной линіей. Проведеніе Кіево-Полтавской желѣзной дороги установило прямое кратчайшее сообщеніе съ западными областями Россіи, кромѣ того оно открыло возможность широкаго сбыта на ближайшій Кіевскій хлѣбный рынокъ. Какія преимущества для сѣверо-западной части губерніи возникли съ проведеніемъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги, можно судить изъ нижеслѣдующаго сопоставленія провозныхъ платъ: до важнѣйшаго рынка западной Россіи—Варшавы—отъ ближайшаго къ ней рынка сѣверо-восточной части губерніи—г. Роменъ—провозная плата (за разстояніе 952 в.) составляетъ 19,54 коп. съ пуда хлѣба; той же провозной платой оплачиваются наиболѣе отдаленные отъ Варшавы для сѣверо-западной части губерніи грузы, идущіе со станціи Ромоданъ—19,50 коп. съ пуда (за разстояніе 949 в.). А такъ какъ всѣ станціи сѣверо-западной части губерніи лежатъ выше Ромодана, то преимущества ихъ въ отношеніи сбыта хлѣба на рынки западныхъ областей Россіи сравнительно съ условіями сбыта хлѣба на тѣ же пункты для сѣверо-восточной, обслуживаемой сѣверными участками Харьково-Николаевской желѣзной дороги, становятся очевидными. Соотвѣтственно отмѣченнымъ отличіямъ грузового тяготѣнія западной и восточной частей сѣверной половины губерніи, отправленіе хлѣба въ зернѣ между отдѣльными пунктами назначенія распредѣлялось для обѣихъ частей нижеслѣдующимъ образомъ:

Части губерніи.	Отправлено хлѣба въ зернѣ въ %%.						
	Внутрь губерніи.	Въ Либаву.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ западн. области Россіи.	Въ г. Кіевъ.	Во всѣ остальные пункты.
Изъ сѣверо-западной части губерніи .	6	8	5	10	43	27	7
„ сѣверо-восточной „ „ .	7	22	26	9	30	—	7
„ сѣверной половины губерн. вообще.	6	14	15	10	37	12	6

Сѣверо-западная часть губерніи пользовалась западнымъ направленіемъ въ 2 раза больше, чѣмъ сѣверо-восточная. Для послѣдней выгоднѣе было направить большую часть своего хлѣба въ экспортномъ направленіи—въ Либаву, Николаевъ и за границу, а не на внутренніе русскіе рынки. При этомъ южнымъ направленіемъ движенія, на Николаевъ, станціи сѣверныхъ участковъ Харьково-Николаевской (вмѣстѣ съ Либ.-Роменской) жел. дор. пользовались даже больше, чѣмъ направленіемъ на Либаву, что еще разъ подтверждаетъ высказанныя нами соображенія относительно особенностей грузового тяготѣнія сѣверной половины губ. сравнительно съ южной.

Куда отправлялись въ 1902 г. мука, крупа и сельско-хозяйственные остатки, объ этомъ говоритъ нижеслѣдующая табличка, показывающая отправленіе сѣверной и южной половинъ губерніи:

Отправлено станціями муки, крупы и сельско-хозяйственныхъ остатковъ въ $^0/_0{}^0/_0$ ко всей суммѣ отправленія этихъ продуктовъ въ 1902 году:

Пункты назначенія.	Изъ сѣверной половины губ.		Изъ южной половины губ.		Изъ всѣхъ станцій губерніи.	
	Муки и крупы.	Сельско-хоз. остатковъ.	Муки и крупы.	Сельско-хоз. остатковъ.	Муки и крупы.	Сельско-хоз. остатковъ.
Внутрь губерніи	9,8	3,3	4,0	1,04	6,2	1,9
Въ Ревель, Балт. портъ и Ригу.	2,7	1,0	2,6	1,2	2,6	1,1
Въ Либаву	2,1	17,4	0,48	14,6	1,1	15,6
За границу Россіи	0,2	25,4	0,18	35,5	0,1	31,9
Въ Москву и Петербургъ	8,5	0,03	5,5	0,31	6,6	0,2
Въ Западный, Сѣверо-западн. и Прибалтійскій край	43,7	43,8	29,2	33,8	34,6	37,1
Въ г. Кіевъ	1,3	3,8	0,38	0,1	0,7	1,2
Въ Черниговскую губернію	14,5	3,77	5,1	2,0	8,6	2,6
Итого въ сѣверн. направленіи.	73,0	94,7	43,44	87,01	54,3	89,7
Въ Николаевъ	0,2	0,15	0,21	3,1	0,2	2,1
Въ Одессу	0,7	—	0,25	0,2	0,4	0,1
На станціи Ю.-В., К.-Х.-С., Екатерин. и Х.-Н. (южнѣе Крюкова) жел. дорогъ	1,8	—	8,3	5,9	5,9	3,8
Въ г. Харьковъ	0,15	—	6,1	1,15	3,9	0,7
Итого въ южномъ направленіи.	2,85	0,15	14,86	10,35	10,4	6,7
Во всѣ остальные пункты	14,5	1,85	37,7	1,6	29,1	1,7

И южная, и сѣверная половины вывозили муку, крупу и сельско-хозяйственные остатки преимущественно въ сѣверномъ направленіи: муку и крупу въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійскій край, сельско-хозяйственные остатки—въ тѣ же области и еще въ Либаву и за границу Россіи. Сбытъ муки въ экспортномъ направленіи является одинаково незначительнымъ и для сѣверной и для южной половинъ. Южные порты для экспорта сельско-хозяйственныхъ остатковъ значенія не имѣютъ. Обращаютъ на себя вниманіе значительныя поставки муки на столичные рынки и рынки смежной Черниговской губ.

Изъ условій, регулирующихъ сбытъ нашего хлѣба и измѣняющихся въ зависимости отъ особенностей, представляемыхъ каждымъ годомъ, разсмотримъ прежде всего, какъ отразилась величина урожая 1902 г. на распредѣленіи желѣзнодорожныхъ отправленій хлѣба въ зернѣ. Зависимость такого распредѣленія отъ величины урожая является вполнѣ понятной: чѣмъ меньше собрано хлѣба, тѣмъ относительно большая часть должна остаться на мѣстѣ производства его для удовлетворенія нуждъ неселенія губерніи, а также мѣстнаго спроса на мукомольныя мельницы, тѣмъ меньше можетъ быть отпущено его за предѣлы губерніи. Достаточно сопоставить рядъ данныхъ объ

отправлении хлѣба въ зернѣ внутрь губерніи, относящихся къ годамъ съ весьма различнымъ сборомъ хлѣбовъ чтобы убѣдиться въ этомъ: въ урожайные 1895, 1898 и 1902 гг. отправленіе за предѣлы губерніи равнялось соотвѣтственно 76%, 84% и 81%; въ годы съ урожаемъ среднимъ, какъ 1899 и 1900 гг., и ниже средняго, какъ въ 1901 г., величина отпуска хлѣбовъ составила 78%, 67% и 68%. Сравнительно высокій показатель отпущеннаго въ 1899 г. за предѣлы губерніи хлѣба объясняется малымъ сравнительно спросомъ на пшеницу со стороны мукомольныхъ мельницъ, въ силу чего мѣстная пшеница должна была искать себѣ сбыта, главнымъ образомъ, за предѣлами губерніи. Главную массу отпускаемаго внутрь губерніи хлѣба представляетъ пшеница, идущая на мѣстныя мукомольныя мельницы. Вліяніе величины урожая пшеницы на величину отпуска ея должно сказаться еще рельефнѣе, чѣмъ по отношенію ко всему зерновому отпуску: въ годы хорошаго урожая пшеницы, какъ 1895, 1898 и 1902 гг., за предѣлы губерніи могло быть отпущено 49%, 75% и 45%, въ годы же съ плохимъ сборомъ ея, какъ 1899—1901 гг., отправленіе ея за предѣлы губерніи понижается до 38%, 13% и даже 11%, но и при такомъ пониженіи отпуска остававшееся количество пшеницы не въ состояніи было удовлетворить предъявляемаго на нее со стороны мѣстныхъ мукомоловъ спроса, прибѣгшихъ въ виду этого къ обширнымъ закупкамъ пшеницы въ Херсонской губ. То же истощеніе мѣстныхъ запасовъ пшеницы къ урожаю 1902 года сказалось и въ томъ, что на ряду съ значительнымъ вывозомъ пшеницы въ 1902 г., достигшемъ величины 4,2 мил. пуд., въ губернію было ввезено около 2 мил. пуд. ея, очевидно, въ теченіе первой половины 1902 г., для удовлетворенія нуждъ мѣстной мукомольной промышленности.

Насколько размѣры хлѣбнаго отпуска губерніи опредѣляются условіями урожая, настолько распредѣленіе вывозимыхъ за предѣлы губерніи хлѣбовъ между отдѣльными пунктами находится въ зависимости отъ относительнаго уровня хлѣбныхъ цѣнъ на рынкахъ сбыта. Что измѣненіе рыночныхъ условій сбыта рѣзко отражается на распредѣленіи хлѣбнаго вывоза губерніи, на это указываютъ нижеслѣдующія колебанія размѣровъ вывозимыхъ изъ губерніи въ отдѣльные годы пшеницы, ржи и овса въ направленіи къ Николаеву и Либавѣ, взятыхъ нами въ качествѣ представителей сѣвернаго и южнаго направленія движеній, а также въ остальные русскіе рынки и за границу Россіи:

Годы.	Отправлено на Николаевъ въ %% ко всему количеству отправленій каждаго хлѣба.			Отправлено на Либаву въ %% ко всему количеству отправленій каждаго хлѣба.		Отправлено на остальные русскіе рынки въ %% ко всему колич. отправл. кажд. хлѣба.			Отправлено за границу Россія въ %% ко всему количеству отправленій каждаго хлѣба.	
	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
1895	29	38	6	6	24	15	49	52	5	12
1900	7	63	29	5	10	6	23	47	5	8
1901	5	40	21	14	32	6	41	36	2	6
1902	36	33	34	10	19	9	46	37	9	8

Приведенныя цифры не даютъ указаній на существованіе опредѣленной тенденціи въ направленіи вывоза: въ одинъ годъ наибольшее количество хлѣба отвлекается на Николаевъ или на внутренніе русскіе рынки, въ другой—на Либаву и т. д. Очевидно, грузовое движеніе хлѣбовъ, считаясь въ каждый моментъ хлѣбной компаніи съ существующими на хлѣбныхъ рынкахъ рыночными условіями, выбираетъ то направленіе сбыта, которое является наиболѣе выгоднымъ. Отмѣчаемыя вышеприведенной табличкой для 1902 г. измѣненія въ вывозномъ направленіи движенія хлѣбовъ —ослабленіе вывоза ржи на Николаевъ и Либаву и усиленіе его въ направленіи остальныхъ русскихъ рынковъ, а также за границу, равно какъ рѣзкое паденіе вывоза овса на Либаву и такое же повышеніе его въ направленіи къ Николаеву—находятъ себѣ объясненіе въ состояніи этихъ рынковъ сбыта и уровнѣ державшихся на нихъ въ теченіе 1902 г. хлѣбныхъ цѣнъ. Съ этой точки зрѣнія представляется весьма важнымъ указать, въ какомъ направленіи измѣнялись хлѣбныя цѣны въ теченіе 1902 г. на рынкахъ Николаева, Либавы, Варшавы, какъ важнѣйшаго рынка Западной Россіи, и Кенигсберга, какъ имѣющаго наибольшее значеніе для заграничнаго экспорта нашего хлѣба. Такъ какъ движеніе хлѣбныхъ цѣнъ въ теченіе перваго полугодія 1902 г. отражало на себѣ условія спроса и предложенія, созданныя еще урожаемъ предшествующаго года, и такъ какъ отпускъ 1902 г. могъ производиться главнѣйшимъ образомъ въ теченіе 2-го полугодія 1902 г. уже послѣ реализаціи урожая его, необходимо опредѣлить, какъ измѣнились цѣны 2-го полугодія по сравненію съ первымъ на этихъ рынкахъ [1]).

Названіе рынковъ.	Цѣна пуда ржи.			Цѣна пуда овса.			Цѣна пуда ячменя.		
	Въ теченіе I полуг.	Въ теченіе II полуг.	Разница въ %%.	Въ теченіе I полуг.	Въ теченіе II полуг.	Разница въ %%.	Въ теченіе I полуг.	Въ теченіе II полуг.	Разница въ %%.
Николаевъ . .	74	67	— 9	82	68	—17	69	61	—12
Либава	81	76	— 6	97	78	—20	—	—	—
Варшава . . .	78	76	— 3	95	85	—10	—	—	—
Кенигсбергъ . .	81	78	— 4	92	75	—18	76	76	0

При общемъ для всѣхъ рынковъ пониженіи хлѣбныхъ цѣнъ во второмъ полугодіи, онѣ испытали наименьшее пониженіе на заграничныхъ рынкахъ и смежныхъ съ ними внутреннихъ рынкахъ Россіи, портовыя же цѣны понизились весьма значительно, при чемъ для ржи большее пониженіе дали николаевскія цѣны, для овса —либавскія. Ясно, что общія рыночныя условія складывались въ 1902 г. въ направленіи, наиболѣе благопріятствовавшемъ расширенію сбыта ржи и овса на внутренніе русскіе рынки и заграничные (послѣдніе также и для ячменя), сокращенію отправленій овса на Либаву и замѣнѣ ихъ отправленіемъ на Николаевъ и, наоборотъ, увеличенію сбыта

[1]) Цѣны взяты изъ „Свода тов. цѣнъ“ за 1902 г.; николаевскія цѣны на овесъ показаны по даннымъ Николаевскаго Коммерческаго Агентства Х.-Н. жел. дор.

ржи на Николаевъ рядомъ съ уменьшеніемъ его на Либаву. Что касается пшеницы, избытокъ ея, за удовлетвореніемъ мѣстнаго спроса на мукомольныя мельницы, могъ найти себѣ помѣщеніе лишь на Николаевскомъ рынкѣ, уровень пшеничныхъ цѣнъ на которомъ понизился отъ 90 коп. въ I полугодіи до 83 коп. во II полугодіи, т. е. измѣнился сравнительно мало, всего на 8%,—это обстоятельство въ связи съ хорошимъ сборомъ пшеницы въ 1902 г. и обусловило повышеніе отправленія пшеницы на Николаевъ съ 5% въ 1901 году до 36% въ 1902 г.

Высказанныя нами соображенія относительно вліянія общихъ рыночныхъ условій сбыта въ 1902 г. на распредѣленіе вывезеннаго изъ губерніи хлѣба между отдѣльными направленіями вывозного движенія находятъ себѣ полное подтвержденіе въ сопоставленіи державшихся въ теченіе 2-го полугодія на мѣстныхъ рынкахъ хлѣбныхъ цѣнъ съ цѣнами въ Николаевѣ, Либавѣ и Варшавѣ. Для сравненія мѣстныя цѣны приведены къ Либавскимъ, Николаевскимъ и Варшавскимъ цѣнамъ путемъ прибавленія къ нимъ расходовъ на перевозку хлѣба до этихъ пунктовъ сбыта. Получающаяся въ результатѣ сопоставленія такихъ приведенныхъ цѣнъ съ дѣйствительными на мѣстѣ сбыта разница цѣнъ и будетъ служить намъ показателемъ выгодности того или иного направленія сбыта въ 1902 г. Такое сопоставленіе цѣнъ дается въ нижеслѣдующей табличкѣ [1]).

Названіе рынковъ.	Мѣстныя цѣны (въ коп. за пудъ) за второе полугодіе 1902 г.			Разница (въ коп.) между мѣстными и Николаевскими цѣнами.			Разница (въ коп.) между мѣстными и Либавскими (Рижск.) цѣнами[2]).		Разница (въ коп.) между мѣстными и Варшавскими цѣнами.	
	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Пшеницы.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.	Ржи.	Овса.
Ромны . .	68	53	51	+1	±0	+3	+2	+2	+4	+14
Борисполь .	—	49	52	—	+4	+2	—		+10	+16
Ромоданъ .	57	45	—	+14	+10	—	+9	—	+11	—
Полтава . .	64	48	50	+8	+8	+7	+5	—	+9	+16
Кременчугъ .	65	—	—	+7	—	—	—	+1	—	—

[1]) Мѣстныя цѣны взяты изъ „Обзора сельскаго хозяйства въ Полтавской губ.“ за 1902 г., остальныя изъ „Свода Товарныхъ цѣнъ“ и „Отчета Николаевскаго Коммерческаго Агентства Х-Н. ж. д.“ за тотъ же годъ Вычисленіе провозныхъ платъ сдѣлано на основаніи изданій Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ М-ва Финансовъ: 1) „Сборникъ тарифныхъ постанціонныхъ разстояній“ 1903 г. 2) „Сводъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ“.

[2]) Вслѣдствіе того, что помѣщаемыя въ „Сводѣ товарныхъ цѣнъ“ Либавскія цѣны на овесъ относятся къ сортамъ его (бѣлый высокій и черный), не соотвѣтствующимъ производимымъ въ нашей губерніи, здѣсь для сопоставленія взяты не Либавскія, а рижскія цѣны на „несушеный“ обыкновенный русскій овесъ.

Для того, чтобы характеристика рыночныхъ условій сбыта охватывала полнѣе территорію сѣверной и южной половинъ губерніи, здѣсь нами выбраны, по возможности, окраинные пункты, представляющіе различныя части каждой изъ половинъ губерніи. Таблица рѣзко оттѣняетъ выгоды сбыта ржи и овса на рынки западной полосы Россіи, представленныя въ ней разсчетами по отношенію къ Варшавскому хлѣбному рынку. Оцѣнивъ своевременно выгодность сбыта въ этомъ направленіи, отправители сократили отправки ржи на Николаевъ и Либаву съ 54% въ 1901 г. до 43% въ 1902 г., въ то же время относительно большую часть ржи направили на внутренніе русскіе рынки—46% въ 1902 г. сравнительно съ 41% въ 1901 г. Выгодность сбыта овса на тѣ же внутренніе рынки не могла быть использована въ такой же мѣрѣ, въ какой она использована въ отношеніи ржи: повидимому, овесъ требовался здѣсь въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ рожь. Впрочемъ, несмотря на весьма обильный урожай овса въ 1902 г., отправленіе его на эти рынки не только абсолютно, но и относительно превысило отправленіе его въ 1901 г.—37% противъ 36%. Относительные размѣры отправленія овса въ портовые пункты въ 1902 г. остались тѣ же, что и въ 1901 г.—53% всего отправленія, но при этомъ въ виду меньшаго пониженія цѣнъ на Николаевскомъ рынкѣ сравнительно съ Либавскимъ произошло соотвѣтственное перераспредѣленіе отправленій, и экспортъ на Либаву сильно сократился (съ 32 до 19%), на Николаевъ же соотвѣтственно повысился (съ 21 до 34%).

Рыночныя условія 1902 г. оказались весьма благопріятными и для сбыта пшеницы на Николаевскій рынокъ и при томъ именно для южной половины губерніи, гдѣ посѣвы этого хлѣба являются преобладающими. Что касается сѣверной половины губерніи, сбытъ пшеницы на Николаевскій рынокъ, судя по соотношенію цѣнъ для г. Роменъ, особенныхъ выгодъ не представлялъ и потому сбытъ на внутренніе рынки своей губерніи получилъ здѣсь относительно большее значеніе, чѣмъ на югѣ губерніи: тамъ внутрь губерніи было направлено 53% всей отправленной желѣзнодорожными станціями пшеницы, здѣсь же—72%.

VII. Государственныя сберегательныя кассы Полтавской губерніи.

Государственныя сберегательныя кассы, учрежденныя въ Россіи Положеніемъ 30 октября 1841 года и дѣйствовавшія на основаніи устава 1842 г., долгіе годы были въ незначительномъ количествѣ и оперировали ничтожными оборотами. Открытыя вначалѣ лишь въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, кассы эти въ 1862 г. перешли въ вѣдѣніе Государственнаго Банка съ общей суммой вкладовъ около 3 мил. руб., а съ 1864 г. стали открываться при конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Дѣйствительное развитіе кассы получили за послѣднія 20 лѣтъ: съ 1884—1885 гг. онѣ стали открываться при уѣздныхъ казначействахъ, а съ 1889—1890 гг. при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, при крупныхъ фабрикахъ и заводахъ и станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, причемъ общее число кассъ всѣхъ типовъ за 20 лѣтъ—съ 1883 по 1902 г.—возросло съ 97 до 6.200, т. е. болѣе чѣмъ въ 62 раза. Благодаря умноженію кассъ и сближенію ихъ съ населеніемъ, учрежденія эти получили громадное развитіе, и сумма вкладовъ въ эти 20 лѣтъ возросла съ 13,8 мил. до 920 м. р., а число вкладчиковъ съ 139,7 тыс. до 3.023,6 тыс. Кромѣ увеличенія числа кассъ развитію операцій этихъ учрежденій способствовало введеніе новаго устава, давшаго вкладчикамъ многія существенныя льготы, напр., неограниченный размѣръ взносовъ на первый разъ, расширеніе правъ юридическихъ лицъ, несовершеннолѣтнихъ и проч.

Въ Полтавской губерніи до 1886 г. государственныя сберегательныя кассы существовали лишь при 3-хъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка: въ Полтавѣ съ 1868 г., Кременчугѣ и Ромнахъ съ 1883 г. Въ 1886 году кассы были открыты при уѣздныхъ казначействахъ въ остальныхъ 12 уѣздныхъ городахъ губерніи, а въ 1900—1902 гг. и при казначействахъ Полтавскомъ, Кременчугскомъ и Роменскомъ. Съ 1890 г. стали открываться кассы при почтово-телеграфныхъ конторахъ, при чемъ въ этомъ году такихъ кассъ было открыто 22; число это въ послѣдующіе годы постепенно возрастало, и въ 1902 г. общее число кассъ достигло 87, изъ нихъ 3—при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, 15—при губернскомъ и уѣздныхъ казначействахъ и 69—при почтово-телеграфныхъ конторахъ. По размѣрамъ операцій эти три типа кассъ существенно отличаются другъ отъ друга, какъ это видно изъ слѣдующихъ среднихъ на 1 кассу операцій въ 1902 году:

Среднее число операцій на 1 кассу въ 1902 г.

	Число вкладчиковъ.	Сумма вкладовъ (въ тыс. руб.).	Число взносовъ.	Сумма взносовъ (въ тыс. руб.).	Число выдачъ.	Сумма выдачъ (въ тыс. руб.).
Кассы при отдѣленіяхъ Госуд. Банка	5.580	1.562,4	7.998	812,9	6.570	714,2
Кассы при казначействахъ	1.337	373,9	1.992	227,9	1.393	186,8
» почтово-телеграфныя	175	21,6	305	13,9	176	12,3

Если считать общее число присутственныхъ дней 280 въ году, то среднее число операцій въ 1 день по вкладамъ и выдачамъ вмѣстѣ будетъ для кассъ при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка—52, при казначействахъ—12 и при почтово-телеграфныхъ конторахъ—2.

Посмотримъ, какъ развивались кассы всѣхъ трехъ типовъ въ теченіе 19 лѣтъ—съ 1884 по 1902 г. Для этого приведемъ данныя объ оборотахъ этихъ кассъ, раздѣливъ указанный промежутокъ времени на 4 періода, изъ которыхъ первый обнимаетъ четырехлѣтіе 1884—1887 гг., а остальные три—пятилѣтія. Ростъ числа кассъ трехъ типовъ, существующихъ въ губерніи, по крайнимъ годамъ указанныхъ періодовъ былъ слѣдующій:

	1884 г.	1887 г.	1892 г.	1897 г.	1902 г.
а) кассы при казначействахъ . . .	—	12	12	12	15
б) „ почтово-телеграфныя. . .	—	—	26	61	69
в) „ при отдѣл. Госуд. Банка . .	3	3	3	3	3
Итого.	3	15	41	76	87

Слѣдующая таблица покажетъ ростъ числа вкладчиковъ и суммы вкладовъ по тѣмъ же годамъ и по всѣмъ кассамъ губерніи:

Состояло въ концѣ года.

ГОДЫ.	Число вкладчик.	Сумма вкладовъ (въ тыс. руб.)
1883 . . .	1.288	112,4
1887 . . .	4.141	620,3
1892 . . .	13.760	3.938,6
1897 . . .	27.547	7.378,0
1902 . . .	49.922	11.788,4

Среднiй ежегодный приростъ.

ГОДЫ.	Число вкладчик.	Въ %% къ послѣд. году предшествовавшаго періода.	Сумма вкладовъ (въ тыс. руб.)	Въ %% къ послѣд. году предшествовавшаго періода.
1883—1887 .	713	55,5	127,0	81,7
1888—1892 .	1.920	46,2	663,7	106,8
1893—1897 .	2.757	20,0	687,9	17,5
1898—1902 .	4.275	15,5	882,1	12,0

Ростъ числа вкладчиковъ и суммы вкладовъ въ теченіе всего разсматриваемаго періода увеличивался прогрессивно, при чемъ наибольшій абсолютный приростъ наблюдался въ послѣднее пятилѣтіе 1897—1902 гг., въ теченіе котораго число вкладчиковъ ежегодно возрастало въ среднемъ на 4.275, а суммы вкладовъ на 882,1 тысячъ рублей. Параллельно возрастанію абсолютной цифры прироста уменьшался относительный приростъ въ %% къ числу вкладчиковъ и суммѣ вкладовъ. Средній ежегодный ростъ числа вкладчиковъ и суммы вкладовъ по отдѣльнымъ типамъ кассъ за тѣ же періоды выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число вкладчиковъ и сумма вкладовъ (въ тысяч. руб.).				Въ процентахъ къ послѣднему году предшествовавш. періода.			
	1884-1887 гг.	1888-1892 гг.	1893-1897 гг.	1898-1902 гг.	1884-1887 гг.	1888-1892 гг.	1893-1897 гг.	1898-1902 гг.
а) Кассы при казначейств.:								
число вкладчиковъ	—	818	968	1.981	—	66,5	18,2	19,5
сумма вкладовъ	—	330,3	306,2	440,2	—	147,0	16,3	12,9
б) Кассы почтово-телегр.:								
число вкладчиковъ	—	502	[1]) 911	1.197	—	92,2	[1]) 57,7	19,5
сумма вкладовъ	—	102,9	[1]) 96,2	150,1	—	187,0	[1]) 36,9	20,2
в) Кассы при отд. Гос. Банка:								
число вкладчиковъ	407	785	879	1.097	31,6	26,7	11,2	9,7
сумма вкладовъ	58,4	281,2	285,5	291,7	51,9	71,0	15,8	9,0

Такимъ образомъ, кассы всѣхъ трехъ типовъ обнаружили быстрый ростъ числа своихъ вкладчиковъ и суммы вкладовъ. При этомъ ежегодный приростъ числа вкладчиковъ въ кассахъ первыхъ двухъ типовъ за послѣднія 2 пятилѣтія по сравненію съ кассами послѣдняго типа былъ больше какъ абсолютно, такъ и относительно. Это число по первымъ двумъ типамъ почти удвоилось за послѣднее пятилѣтіе 1898—1902 гг., тогда какъ по кассамъ при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка оно за тотъ же періодъ увеличилось лишь въ $1^1/_2$ раза (на 49%). Цифра средняго ежегоднаго прироста суммы вкладовъ въ кассахъ этого послѣдняго типа непрерывно возрастала во всѣ указанные періоды, тогда какъ въ кассахъ первыхъ двухъ типовъ въ періодъ 1893—1897 гг. эта цифра понизилась по сравненію съ предшествовавшимъ пятилѣтіемъ: по кассамъ при казначействахъ съ 330,3 тыс. р. она упала до 306,2 т. р., а въ почтово-телеграфныхъ—съ 102,9 тыс. до 96,2 т. р. За то въ слѣдующее пятилѣтіе цифра средняго ежегоднаго прироста суммы вкладовъ возросла въ $1^1/_2$ раза. Въ этомъ колебаніи цифры прироста вкладовъ въ кассахъ первыхъ двухъ типовъ, несомнѣнно, сказалось вліяніе экономическихъ причинъ: неурожая 1892 года и сильнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ въ 1894—1897 гг. Насколько велико было паденіе этихъ цѣнъ, видно изъ слѣдующей таблички среднихъ за 3 послѣдовательныхъ періода, приведенной въ „Сводѣ обзоровъ сельскаго хозяйства Полтавской губ.“ за 15 л. 1886—1900 гг.:

Среднія цѣны на хлѣба (въ коп.).

	Съ весны 1891 г. по лѣто 1893 г.	Съ осени 1893 г. по лѣто 1897 г.	Съ осени 1897 г. по весну 1898 г.
Рожь	81	30	56
Пшеница	88	48	92
Ячмень	59	28	52
Овесъ	56	34	56
Гречиха	57	36	55
Просо	67	46	63

[1]) Средній ежегодный ростъ выведенъ за 3 года—1890—1892

Эти причины отразились на оборотахъ главнымъ образомъ мелкихъ кассъ при казначействахъ, почтово-телеграфныхъ, слабо задѣвъ кассы при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, обслуживающія преимущественно населеніе наиболѣе крупныхъ городовъ губерніи Полтавы, Кременчуга и Роменъ.

Посмотримъ, какъ происходилъ приливъ и отливъ вкладчиковъ, выражающійся въ среднихъ числахъ вновь выданныхъ и оплаченныхъ книжекъ:

Періоды.	Среднее въ 1 годъ число книжекъ: вновь выданныхъ	рость въ %	оплаченныхъ	рость въ %	Превышеніе числа вновь выданныхъ книжекъ надъ оплаченными въ %%
1884—1887 гг.	1.132	—	437	—	61,5
1888—1892 „	3.745	+231	1.824	+315	51,2
1893—1897 „	7.680	+105	4.943	+171	35,6
1898—1902 „	14.274	+ 86	9.997	+102	29,9

Изъ этой таблицы видно, что ростъ числа оплаченныхъ книжекъ шелъ быстрѣе роста числа вновь выданныхъ книжекъ, поэтому разница между этими числами, выражающая средній ежегодный приростъ числа вкладчиковъ, относительно уменьшалась: съ 61,5% въ первый періодъ она сократилась до 29,9% въ послѣднее пятилѣтіе. Превышеніе числа вновь выданныхъ книжекъ надъ оплаченными по отдѣльнымъ типамъ кассъ въ среднихъ по пятилѣтіямъ въ процентахъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Періоды: 1884-1887 гг.	1888-1892 гг.	1893-1897 гг.	1898-1902 гг.
а) кассы при казначействахъ.	80,3 [1])	56,9	37,7	34,0
б) „ почтово-телеграфн.	—	57,1 [2])	39,8	30,5
в) „ при отд. Гос. Банка.	51,9	44,9	30,5	24,5
По всѣмъ кассамъ.	61,5	51,2	35,6	29,9

Отношеніе числа оплаченныхъ книжекъ къ числу вновь выданныхъ по всѣмъ типамъ кассъ измѣняется въ одномъ направленіи: число первыхъ увеличивается быстрѣе послѣднихъ, и относительная разница между ними послѣдовательно уменьшается и, такимъ образомъ, движеніе числа вкладчиковъ стремится къ состоянію равновѣсія, когда убыль ихъ будетъ близка къ прибыли. Отличіе отдѣльныхъ типовъ кассъ въ этомъ отношеніи заключается въ степени приближенія къ такому состоянію, обозначающему остановку въ развитіи кассъ. Наиболѣе далеко отъ этого стоятъ кассы при казначействахъ, въ которыхъ прибыль вкладчиковъ въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе была болѣе убыли на 1/3 (34%), тогда какъ въ кассахъ при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка первая превышала вторую на 1/4 (24,5%); кассы почтово-телеграфныя съ превышеніемъ прибыли вкладчиковъ надъ убылью за тотъ же періодъ въ 30,5% занимаютъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто между двумя первыми типами.

[1]) Въ среднемъ за 2 года—1886 и 1887.
[2]) Въ среднемъ за 3 года—1890 и 1892.

Средняя сумма 1 вклада, составляющая сбереженія одного вкладчика, по отдѣльнымъ типамъ кассъ и въ среднемъ по пятилѣтіямъ выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Средняя сумма вкладовъ на 1 вкладчика.

Кассы:	Въ среднемъ по 5-лѣтіямъ. 1884-1887 гг.	1888-1892 гг.	1893-1897 гг.	1898-1902 гг.
а) при казначействахъ	164 [1]	316	336	297
б) „ почт.-телегр. конторахъ	—	161 [2]	121	125
в) „ отдѣлен. Госуд. Банка	116	222	273	281
Итого	123	254	265	249
Въ томъ числѣ:				
единоличн. вкладчиковъ	—	—	—	217
юридическихъ лицъ	—	—	—	528

Такимъ образомъ, наибольшая сумма средняго вклада приходится на кассы при казначействахъ; близко къ нимъ по величинѣ этой средней стоятъ кассы при отдѣленіи Государственнаго Банка; средній вкладъ почтово-телеграфныхъ кассъ въ $2^1/_2$ раза меньше казначейскихъ. По всѣмъ кассамъ губерніи за послѣднее пятилѣтіе средняя величина вклада равнялась 249 руб., въ томъ числѣ вклады единоличныхъ вкладчиковъ были нѣсколько меньше—217 р., а вкладъ обществъ и учрежденій—528 руб. Измѣненіе средней величины вклада во времени происходило въ кассахъ разнаго типа такимъ образомъ: въ кассахъ почтово-телеграфныхъ въ первые годы ихъ существованія средняя величина вклада была наибольшая для этого типа—161 руб., въ слѣдующее пятилѣтіе она упала до 121 руб. и въ послѣднее—поднялась до 125 р.; въ кассахъ остальныхъ двухъ типовъ измѣненіе величины вклада шло въ противуположномъ направленіи: въ первые годы средняя величина вкладовъ была наименьшая, въ второе пятилѣтіе повысилась почти вдвое, а въ послѣднія 10 лѣтъ ростъ средняго вклада все ослабѣвалъ, а въ казначейскихъ за послѣднее пятилѣтіе средняя упала съ 336 до 297 руб., или на 12%. Это пониженіе средней суммы вкладовъ указываетъ на привлеченіе кассами этого типа болѣе мелкихъ вкладчиковъ. Въ итогѣ для всѣхъ кассъ измѣненіе средней суммы вклада во времени представляетъ ту же картину, что и по казначейскимъ кассамъ,—т. е. повышеніе въ первые 3 періода и паденіе—въ послѣдній.

Ростъ числа операцій по вкладамъ и выдачамъ въ среднемъ по періодамъ по всѣмъ кассамъ губерніи представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1884—1887 гг.	1888—1892 гг.	1893—1897 гг.	1898—1902 гг.
Число взносовъ	6.407	21.210	35.083	61.213
Ростъ въ %%	—	231,0	65,4	74,5
Число выдачъ	1.713	7.136	19.524	41.182
Ростъ въ %%	—	317	173,6	111,0
Сумма взносовъ	232,5	1.516,5	3.261,2	5.720,5
Ростъ въ %%	—	551,0	114,8	75,4
Сумма выдачъ	115,7	856,5	2.617,9	4.969,6
Ростъ въ %%	—	638,6	205,5	90,0

[1]) Въ среднемъ за 2 года—1886 и 1887.
[2]) Въ среднемъ за 3 года—1890 и 1892.

Число и сумма какъ взносовъ, такъ и выдачъ, выраженныя въ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ, очень значительно возрастали, почти удвоившись за последнія пятилетія. Однако число и сумма выдачъ по сравненію съ числомъ и суммой взносовъ возрастали более скорымъ темпомъ, какъ бы стремясь приблизиться къ последнимъ. Это указываетъ, что операціи кассъ пріобретаютъ все более и более оборотный характеръ.

Эта тенденція еще ярче выясняется изъ следующей таблицы, представляющей среднія по пятилетіямъ числа и суммы взносовъ и выдачъ и разницу между взносами и выдачами, выраженную въ процентахъ:

	Среднія числа взносовъ и выдачъ на 100 вкладчиковъ въ 1 годъ.				Среднія суммы взносовъ и выдачъ на 1 вкладчика въ 1 годъ.			
	1884-1887 гг.	1888-1892 гг.	1893-1897 гг.	1898-1902 гг.	1884-1887 гг.	1888-1892 гг.	1893-1897 гг.	1898-1902 гг.
а) Кассы при казначействахъ:								
Взносы	415[1])	232	138	136	182[1])	212	181	171
Выдачи	49[1])	75	87	98	39[1])	107	142	147
Превышеніе числа и суммы взносовъ надъ числомъ и суммой выдачъ въ %%	743[1])	211	57,2	38,8	367[1])	98,2	28,7	16,3
б) Кассы почтово-телеграфныя:								
Взносы	—	374[2])	255	197	—	187[2])	96	85
Выдачи	—	81[2])	82	92	—	110[2])	76	72
Превышеніе числа и суммы взносовъ надъ числомъ и суммой выдачъ въ %%	—	367[2])	210	116	—	69,8[2])	26,3	18,1
в) Кассы при отдел. Государ. Банка:								
Взносы	166	215	137	138	69	131	147	147
Выдачи	67	80	95	113	44	83	125	132
Превышеніе числа и суммы взносовъ надъ числомъ и суммой выдачъ въ %%	148	166	43,4	22,1	55,8	58,9	18,3	10,9
г) По всемъ кассамъ:								
Взносы	241	232	161	151	87	166	149	141
Выдачи	64	78	89	102	43	94	120	123
Превышеніе числа и суммы взносовъ надъ числомъ и суммой выдачъ въ %%	275	197	80	48,6	101	77,2	24,5	15,2

[1]) Въ среднемъ за 2 года—1886—1887.

[2]) Въ среднемъ за 3 года—1890—1892.

Изъ этой таблицы видно, что вмѣстѣ съ ростомъ числа вкладчиковъ и оборотовъ по операціямъ взносовъ и выдачъ численность этихъ операцій, выраженная въ среднихъ числахъ взносовъ и выдачъ, приходящихся въ 1 годъ на 100 вкладчиковъ, измѣнялась въ противоположномъ направленіи: среднее число взносовъ по всѣмъ типамъ кассъ съ каждымъ пятилѣтіемъ уменьшалось, въ то время какъ среднее число выдачъ возрастало. Вслѣдствіе этого разница между числомъ этихъ операцій быстро уменьшалась. Ясно, что въ первые годы существованія кассъ вкладчики были преимущественно лица, болѣе или менѣе состоятельныя, сравнительно часто вносившія и рѣдко вынимавшія свои сбереженія. За послѣднее десятилѣтіе возросло число менѣе состоятельныхъ вкладчиковъ, рѣже вносящихъ и чаще вынимавшихъ свои вклады, которыми они пользуются, главнымъ образомъ, какъ оборотными средствами. Сопоставленіе данныхъ, относящихся къ различнымъ типамъ кассъ, показываетъ, что такой оборотный характеръ операціи въ большей степени присущъ кассамъ, находящимся въ городахъ,—при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и казначейскимъ, чѣмъ кассамъ почтово-телеграфнымъ, въ большинствѣ случаевъ сельскимъ. Этимъ послѣднимъ въ послѣднее пятилѣтіе принадлежало наименьшее среднее число выдачъ и наибольшее число взносовъ, болѣе чѣмъ вдвое (на 116%) превышавшее число выдачъ, тогда какъ въ кассахъ при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка разница между числами этихъ операцій не превышала 22%, а въ казначейскихъ—38,8%. Измѣненіе во времени средней суммы взносовъ и выдачъ совершалось въ томъ же направленіи, какъ и средняго числа этихъ операцій, только еще съ большей быстротой уменьшалась относительная разница между суммой взносовъ и выдачъ. При этомъ необходимо отмѣтить отличіе въ измѣненіи средней суммы взносовъ по кассамъ при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка по сравненію съ кассами двухъ прочихъ типовъ. Въ этихъ послѣднихъ средняя на 1 вкладчика сумма взносовъ постепенно съ каждымъ пятилѣтіемъ уменьшалась, въ кассахъ же при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка въ первыя 3 пятилѣтія цифра эта возрастала и, достигнувъ въ 1893—1897 гг. высшаго предѣла (147 руб.), удержалась на томъ же уровнѣ и въ послѣднее пятилѣтіе. Однако, вслѣдствіе быстраго возрастанія суммы выдачъ относительная разница между суммами взносовъ и выдачъ уменьшилась въ послѣдній періодъ до 10,9%. Сопоставляя среднія на 1 вкладчика суммы взносовъ и выдачъ по отдѣльнымъ типамъ кассъ, необходимо отмѣтить, что какъ и въ вышеприведенной таблицѣ о средней суммѣ вкладовъ, приходящихся на 1 вкладчика, наивысшими средними обоихъ видовъ операцій за послѣднее пятилѣтіе отличаются кассы казначейскія; за ними слѣдуютъ кассы при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, лишь немного уступающія первымъ по высотѣ средней величины вклада. Въ почтово-телеграфныхъ же кассахъ соотвѣтствующія цифры за тотъ же періодъ вдвое меньше, чѣмъ въ казначейскихъ. Въ виду того, что операціи по взносамъ наиболѣе численны въ кассахъ перваго типа по сравненію съ другими, это указываетъ на то, что въ почтово-телеграфныхъ

кассахъ, въ большинствѣ случаевъ сельскихъ, преобладаютъ болѣе мелкіе вкладчики, чѣмъ въ кассахъ остальныхъ двухъ типовъ—городскихъ. Это характерное отличіе почтово-телеграфныхъ кассъ еще болѣе рѣзко проявляется въ слѣдующей таблицѣ, въ которой приведены данныя о средней суммѣ 1 разового взноса и 1 выдачи:

Средняя сумма 1 разового взноса и выдачи
(въ рубляхъ).

	Въ среднемъ по 5-лѣтіямъ. 1884-1887 гг.	1888-1892 гг.	1893-1897 гг.	1898-1902 гг.
а) Кассы при казначействахъ:				
взносъ	44 [1])	91	132	127
выдача	79 [1])	143	163	149
б) Кассы почтово-телеграфныя:				
взносъ	—	50 [2])	38	43
выдача	—	138 [2])	93	78
в) Кассы при отд. Гос. Банка:				
взносъ	42	61	108	106
выдача	66	103	131	117
По всѣмъ кассамъ:				
взносъ	36	71	93	93
выдача	67	120	134	121

Среднiй разовой взносъ вкладчиковъ почтово-телеграфныхъ кассъ въ $2^1/_2$—3 раза меньше, чѣмъ въ кассахъ двухъ прочихъ типовъ, разница же между средними выдачами въ кассахъ разныхъ типовъ значительно меньше: она не достигаетъ и 100%. Въ общемъ по всѣмъ типамъ кассъ средній разовой взносъ значительно меньше средней выдачи, и наибольшая разница между ними наблюдается въ почтово-телеграфныхъ кассахъ, отличающихся, какъ указано выше, наибольшимъ среднимъ на 100 вкладчиковъ числомъ взносовъ и наименьшимъ числомъ выдачъ. Измѣненіе среднихъ суммъ разовыхъ взносовъ и выдачъ по пятилѣтіямъ въ разныхъ типахъ кассъ шло неодинавымъ путемъ: въ городскихъ кассахъ — при казначействахъ и при отдѣлен. Государств. Банка—средній размѣръ какъ взноса, такъ и выдачи, постоянно повышался въ первые 3 періода, а въ послѣднее пятилѣтіе понизился; въ почтово-телеграфныхъ же кассахъ въ пятилѣтіе 1893—1897 гг. средній взносъ и средняя выдача значительно уменьшились, а въ послѣднее пятилѣтіе средній взносъ повысился, а средняя выдача упала. Очевидно, на такое измѣненіе средняго размѣра взноса и выдачи оказали вліяніе тѣ же экономическія причины—неурожай 1892 г. и низкія цѣны на хлѣбъ 1894—1897 гг., понизившія ростъ числа вкладовъ и среднюю сумму ихъ въ указанный выше

[1]) Въ среднемъ за 2 года—1886—1887.
[2]) Въ среднемъ за 3 года—1890—1892.

періодъ. Въ повышеніи средняго разового взноса и пониженіи разовой выдачи въ періодъ 1898—1902 гг., повліявшихъ на повышеніе средней суммы вклада, можно видѣть признаки болѣе благопріятныхъ экономическихъ условій развитія операцій почтово-телеграфныхъ кассъ.

Остается еще сказать о ростѣ суммы процентныхъ бумагъ, находящихся на сохраненіи въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Въ общей суммѣ сбереженія вкладчиковъ эти бумаги по номинальной ихъ стоимости въ крайніе годы принятыхъ нами періодовъ (на 1 января слѣдующаго года) и въ среднемъ по пятилѣтіямъ составляли слѣдующія суммы:

ГОДЫ.	Сумма стоимости процентныхъ бумагъ, находящихся на сохраненіи въ сберегательныхъ кассахъ (въ тыс. руб.).	Процентъ къ общей суммѣ вкладовъ.	ПЕРІОДЫ.	Стоимость процентныхъ бумагъ въ %% къ общей суммѣ вкладовъ въ среднемъ по періодамъ.
1884	0,2	0,1	1884—1887 гг.	0,7
1887	3,8	0,6	1888—1892 гг.	1,8
1892	78,1	2,0	1893—1897 гг.	4,7
1897	449,5	6,1	1898—1902 гг.	8,2
1902	1.234,1	10,5		

Такимъ образомъ, ростъ суммъ процентныхъ бумагъ былъ довольно значительный: за послѣднее пятилѣтіе сумма эта почти утроилась и въ 1902 г. составляла 10,5% общей суммы вкладовъ.

Помѣщаемыя въ ежегодныхъ отчетахъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ таблицы распредѣленія числа книжекъ и суммы сбереженій по роду занятій вкладчиковъ даютъ сравнимыя данныя лишь съ 1897 года. Въ виду этого происшедшія въ составѣ вкладчиковъ и относительныхъ размѣрахъ ихъ сбереженій измѣненія могутъ быть прослѣжены лишь за 6 послѣднихъ лѣтъ. Наибольшій интересъ для насъ представляетъ раздѣленіе вкладчиковъ на сельскихъ и городскихъ. Къ сожалѣнію, отчеты ограничиваются лишь вышеуказаннымъ распредѣленіемъ вкладчиковъ по роду занятій безъ подраздѣленія ихъ на сельскихъ и городскихъ и безъ указанія сословныхъ категорій, которыя давали бы возможность опредѣлить составъ сельскихъ вкладчиковъ и принадлежащія имъ суммы сбереженій. Правда, съ 1901 г. въ отчетахъ стали помѣщаться свѣдѣнія о числѣ городскихъ вкладчиковъ по губерніямъ, но безъ обозначенія суммы принадлежащихъ имъ вкладовъ. Благодаря этому можетъ быть опредѣлено лишь число сельскихъ вкладчиковъ. Изъ числа 48.922 вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ въ губерніи сельскихъ вкладчичиковъ въ 1902 г. было 21.876, или 45%, въ 1901 г. они составляли только 42%. Изъ числа принятыхъ въ таблицахъ отчетовъ подраздѣленій вкладчи-

ковъ по ихъ занятіямъ сельскіе вкладчики, по даннымъ отчета, относящимся ко всей Россіи, преобладали въ нижеслѣдующихъ категоріяхъ: 1) въ „землевладѣніи“ (76% всего числа вкладчиковъ въ этой группѣ), 2) въ „земледѣліи и сельскихъ промыслахъ“ (95%) и 3) въ „духовномъ званіи“ (66%). Во всѣхъ прочихъ категоріяхъ подавляющее большинство вкладчиковъ было на сторонѣ городскихъ. Главнѣйшими представителями сельскихъ вкладчиковъ являются, слѣдовательно, указанныя три категоріи, на долю которыхъ въ 1902 г. приходилось около 30% всѣхъ книжекъ и около 40% всей суммы вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ губерніи. Изъ сопоставленія % вкладчиковъ указанныхъ 3 категорій съ выведеннымъ нами выше для всѣхъ сельскихъ вкладчиковъ оказывается, что недостающіе 15% сельскихъ вкладчиковъ входятъ, очевидно, въ прочія категоріи занятій.

Чтобы опредѣлить, въ какомъ направленіи измѣняется составъ вкладчиковъ и сбереженій государственныхъ кассъ въ Полтавской губ., сопоставимъ данныя, относящіяся къ 1897 и 1902 гг. При этомъ въ виду неопредѣленности рубрики „прочихъ занятій“, въ которую, по указанію отчетовъ, входятъ главнымъ образомъ „свободныя профессіи“, и въ виду рѣзкаго уменьшенія этой категоріи вкладчиковъ въ 1902 г. сравнительно съ 1897 г. (съ 23% до 9% для числа вкладчиковъ и съ 24% до 10% для суммы сбереженій), объясняемаго, быть можетъ, исключительно болѣе тщательной классификаціей вкладчиковъ въ послѣднее время, правильнѣе будетъ при опредѣленіи %-наго отношенія вкладчиковъ каждой категоріи и суммы принадлежащихъ имъ сбереженій указанную категорію вкладчиковъ въ разсчетъ не принимать, исключивъ ихъ изъ общей суммы.

Категоріи вкладчиковъ.	% отношеніе вкладчик. каждой категоріи.		% отношеніе суммы принад. имъ сбереж.		Приходилось на 1 книжку сбереженій (въ руб.).	
	Въ 1897 г.	Въ 1902 г.	Въ 1897 г.	Въ 1902 г.	Въ 1897 г.	Въ 1902 г.
Землевладѣніе	5,9	4,6	8,6	8,4	320	390
Земледѣліе и сельскіе промыслы	13,2	19,0	13,9	20,4	230	230
Духовное званіе	13,4	8,8	22,1	15,8	360	380
Городскіе промыслы	9,8	10,7	6,2	6,6	140	130
Работы на фабрик. и заводахъ	0,3	0,9	0,2	0,5	160	120
Услуженіе	11,4	11,5	6,4	6,7	120	120
Торговля	15,4	16,8	11,9	14,0	170	180
Офицерскіе чины	3,3	1,9	4,4	2,6	300	290
Нижніе чины	3,3	3,3	2,0	1,4	140	90
Служба гражданская	10,5	6,8	12,0	9,2	250	290
Служба частная	13,5	16,2	12,3	14,4	200	190

Изъ наиболѣе рѣзкихъ измѣненій состава вкладчиковъ за 6 лѣтъ слѣдуетъ указать прежде всего на значительно возросшее участіе въ сберегательныхъ кассахъ „земледѣлія и сельскихъ промысловъ“ и на относительно понизившееся участіе вкладчиковъ изъ духовнаго сословія. Во всѣхъ прочихъ рубри-

кахъ значительныхъ измѣненій не произошло. Услугами сберегательныхъ кассъ пользуется по преимуществу грамотное населеніе губерніи: на долю грамотныхъ вкладчиковъ въ 1902 г. приходилось 71% всего числа книжекъ и 77% всей суммы сбереженій. При этомъ грамотные вкладчики имѣли сбереженій на 1 книжку значительно больше, чѣмъ неграмотные—первые 231 р., вторые 168 р. Благодаря усилившемуся за послѣднее время участію въ сберегательныхъ кассахъ сельскихъ вкладчиковъ, % участія грамотныхъ вкладчиковъ не только не увеличился, но нѣсколько сократился: въ 1899 г. они составляли $72{,}_5$%, въ 1902 г.—только 71%.

Отдѣльные уѣзды губерніи въ отношеніи общей суммы помѣщенныхъ въ государственныя кассы сбереженій, средняго размѣра вкладовъ и ихъ оборотовъ представляютъ характерныя особенности, къ разсмотрѣнію которыхъ мы теперь и переходимъ.

Уже одно то обстоятельство, что существующая въ губерніи сѣть государственныхъ сберегательныхъ кассъ обслуживаетъ отдѣльные уѣзды весьма неравномѣрно, не могло остаться безъ вліянія на размѣры и ростъ сберегательныхъ операцій въ разныхъ уѣздахъ. Необходимо указать въ виду этого, какъ распредѣляется между отдѣльными уѣздами существующая сѣть кассъ. Наиболѣе равномѣрно распредѣлены на территоріи губерніи кассы казначейскія, существующія въ каждомъ изъ городовъ; наименѣе равномѣрно—кассы почтово-телеграфныя; кромѣ этихъ кассъ въ 3 наиболѣе крупныхъ городахъ—Полтавѣ, Кременчугѣ и Ромнахъ—имѣются кассы при отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, являющіяся самыми давними въ губерніи и сосредоточившія въ себѣ наибольшія суммы сбереженій. Наибольшее число почтово-телеграфныхъ кассъ—отъ 6 до 8—къ 1 января 1903 г. имѣли уѣзды—Полтавскій, Золотоношскій, Кременчугскій, Миргородскій и Прилукскій, наименьшее число кассъ было въ Лубенскомъ у. (1 касса) и въ уѣздахъ—Гадячскомъ, Пирятинскомъ, Роменскомъ и Хорольскомъ, имѣвшихъ каждый по 3 почтово-телеграфныхъ кассы. Во всѣхъ прочихъ уѣздахъ число почтово-телеграфныхъ кассъ колеблется между 4 и 5.

Тѣ уѣзды, въ которыхъ имѣются отдѣленія Государственнаго Банка—Полтавскій, Кременчугскій и Роменскій, рѣзко выдѣляются изъ числа прочихъ по общей суммѣ помѣщенныхъ въ государственныя кассы этихъ уѣздовъ сбереженій: изъ общей суммы сбереженій во всѣхъ государственныхъ кассахъ къ 1 января 1903 г.—$11{,}_8$ мил. рубл.—на долю этихъ уѣздовъ приходится $5{,}_6$ мил. р., т. е. около половины всей суммы сбереженій. Изъ остальныхъ уѣздовъ наиболѣе значительныя суммы сбереженій имѣли къ 1-му января 1903 г. уѣзды Золотоношскій (812 тыс. р.), Прилукскій (776 т. р.), Переяславскій (588 т. р.), Лубенскій (533 т. р.) и Пирятинскій (511 т. р.); во всѣхъ прочихъ уѣздахъ сумма сбереженій не достигала $^1/_2$ мил. рублей.

Сравнительно высокія суммы сбереженій въ названныхъ пяти уѣздахъ должны быть отнесены на счетъ казначейскихъ кассъ ихъ, сосредоточившихъ здѣсь наиболѣе крупныя сравнительно съ такими же кассами въ другихъ уѣздахъ суммы сбереженій. Такъ, по счетамъ на 1 января 1903 г.

состояло сбереженій: при Золотоношскомъ казначействѣ—733 тыс. р., при Прилукскомъ 613 т. р., Переяславскомъ 534 т. р., Лубенскомъ 518 т. р., Пирятинскомъ 455 т. р Такъ какъ значительная часть сбереженій въ казначейскихъ кассахъ принадлежитъ городскимъ вкладчикамъ, фигурированіе такихъ незначительныхъ городовъ, какъ Золотоноша и Пирятинъ, въ одномъ ряду съ Прилуками, Лубнами и Переяславомъ, выдѣляющимися по числу жителей, а первые два и болѣе развитымъ въ нихъ типомъ городской жизни, представляется весьма характернымъ. Если принять во вниманіе, что въ данномъ отношеніи къ этимъ городамъ приближаются также г. Хоролъ съ 451 т. р. сбереженій и г. Зѣньковъ съ 398 т. р. сбереженій, необходимо придти къ тому заключенію, что участіе городскихъ вкладчиковъ въ казначейскихъ сберегательныхъ кассахъ не находится въ соотвѣтствіи съ величиной города, обнаруживая скорѣе даже обратное соотношеніе.

Наибольшую сумму сбереженій, помѣщенныхъ въ кассахъ почтово-телеграфныхъ, даютъ 4 уѣзда съ наибольшимъ числомъ такихъ кассъ—Полтавскій (338 т. р.), Кременчугскій (189 т. р.), Прилукскій (164 т. р.) и Миргородскій (125 т. р.); наименьшую сумму сбереженій имѣютъ такіе уѣзды, какъ Гадячскій (42 т. р.), Хорольскій (31 т. р.) и Лубенскій (16 т. р.), гдѣ число почтово-телеграфныхъ кассъ является наименьшимъ. Хотя правильнаго соотвѣтствія между размѣромъ сбереженій, помѣщенныхъ въ почтово-телеграфныхъ кассахъ, и числомъ кассъ не наблюдается,—Золотоношскій уѣздъ, имѣющій значительное число кассъ этого типа—7, по общей суммѣ сбереженій въ нихъ стоитъ ниже Зѣньковскаго, имѣющаго только 4 кассы, тѣмъ не менѣе зависимость большаго или меньшаго притока вкладовъ отъ числа кассъ, т. е. отъ степени доступности ихъ населенію, выступаетъ здѣсь вполнѣ опредѣленно.

Средній размѣръ помѣщенныхъ во всѣхъ государственныхъ кассахъ сбереженій по разсчету на 1 сберегательную книжку по отдѣльнымъ уѣздамъ за пятилѣтія—1888—1892, 1893—1897 и 1898—1902 гг.—измѣнялся слѣдующимъ образомъ:

Въ 1888—1892 гг.		Въ 1893—1897 гг.		Въ 1898—1902 гг.	
Золотоношскій	423	Золотоношскій	373	Хорольскій	332
Кобелякскій	408	Хорольскій	331	Золотоношскій	305
Хорольскій	338	Кобелякскій	300	Лубенскій	287
Прилукскій	334	Прилукскій	296	Пирятинскій	270
Миргородскій	333	Гадячскій	290	Кобелякскій	269
Лубенскій	312	Лубенскій	289	Гадячскій	265
Лохвицкій	284	Полтавскій	282	Полтавскій	262
Зѣньковскій	268	Пирятинскій	251	Роменскій	249
Гадячскій	252	Переяславскій	249	Конст.-градскій	249
Переяславскій	243	Роменскій	244	Прилукскій	246
Полтавскій	233	Кременчугскій	241	Переяславскій	245
Роменскій	218	Лохвицкій	237	Миргородскій	223
Кременчугскій	210	Конст.-градскій	229	Кременчугскій	216
Пирятинскій	197	Зѣньковскій	210	Лохвицкій	214
Конст.-градскій	190	Миргородскій	208	Зѣньковскій	211
По губерніи	254	По губерніи	265	По губерніи	249

Уѣзды Хорольскій, Золотоношскій, Кобелякскій и Лубенскій занимаютъ въ теченіе всего пятнадцатилѣтія первыя мѣста по величинѣ средней суммы сбереженій, къ нимъ приближаются также Гадячскій и отчасти Пирятинскій уѣзды. Изъ сопоставленія числа вкладчиковъ въ 1902 г. съ количествомъ населенія мы видимъ, что эти же уѣзды, за исключеніемъ Лубенскаго, даютъ наименьшее относительное число вкладчиковъ. Такъ, на тысячу душъ населенія приходилось вкладчиковъ:

Въ Полтавскомъ у.	40	Въ Лубенскомъ у.	13	Въ Гадячскомъ у.	10
„ Кременчугск. „	35	„ Миргородск. „	12	„ Золотонош. „	10
„ Роменскомъ „	21	„ Переяславск. „	12	„ Хорольск. „	8
„ Прилукскомъ „	17	„ Лохвицкомъ „	11	„ Кобелякск. „	7
„ Зѣньковскомъ „	17	„ Пирятинск. „	11	„ Константин. „	6
				Въ среднемъ по губерніи.	16

Можно думать, такимъ образомъ, что высокій размѣръ сбереженій въ Золотоношскомъ, Хорольскомъ, Кобелякскомъ, отчасти Гадячскомъ и Пирятинскомъ уу. объясняется тѣмъ, что изъ общей массы населенія въ этихъ уѣздахъ услугами сберегательныхъ кассъ пользуется главнымъ образомъ наиболѣе зажиточная часть его. Чтобы провѣрить это, обратимся къ разсмотрѣнію средняго размѣра сбереженій въ кассахъ почтово-телеграфныхъ за послѣднее пятилѣтіе 1898—1902 гг. и сопоставитъ его съ % многоземельныхъ, имѣвшихъ болѣе 9 дес. пахати, хозяйствъ сельскихъ сословій въ каждомъ уѣздѣ, по даннымъ „Своднаго сборника по статистическому описанію Полтавской губ.“ въ 80-хъ годахъ:

Уѣзды.	Средній размѣръ сбереженій на 1 вкладчика.	% многоземельныхъ хозяйствъ.	Уѣзды.	Средній размѣръ сбереженій на 1 вкладчика.	% многоземельныхъ хозяйствъ.
Константиноградскій	194	20,0	Роменскій	135	11,6
Кобелякскій	194	14,3	Лохвицкій	132	12,1
Пирятинскій	165	9,8	Миргородскій	128	12,6
Переяславскій	158	15,2	Прилукскій	113	10,3
Гадячскій	155	14,7	Хорольскій	104	10,5
Золотоношскій	147	8,2	Кременчугскій	94	13,0
Лубенскій	142	14,9	Зѣньковскій	92	13,9
Полтавскій	138	10,6	По губерніи	125	12,7

Сравнительно съ градаціей средняго размѣра сбереженій рѣзкое измѣненіе въ группировкѣ занимаемыхъ уѣздами мѣстъ произошло по отношенію къ Хорольскому у., занявшему здѣсь одно изъ послѣднихъ мѣстъ, и Константиноградскому и Переяславскому, оказавшимся теперь вверху. Такимъ образомъ высокій размѣръ сбереженій въ Хорольскомъ у. имѣетъ мѣсто только по отношенію къ вкладчикамъ въ казначейскую кассу и, наоборотъ, низкій размѣръ сбереженій въ казначейскихъ кассахъ Константиноградскаго и Переяславскаго уу. замаскировалъ высокій размѣръ сбереженій въ почтово-

телеграфныхъ кассахъ этихъ же уѣздовъ. Изъ числа 7 уѣздовъ, выдѣляющихся наиболѣе повышеннымъ размѣромъ средняго сбереженія, только лишь Пирятинскій и Золотоношскій уѣзды имѣли низкій % многоземельныхъ хозяйствъ среди лицъ сельскихъ сословій, остальные же пять давали въ 80-хъ годахъ наивысшій въ губерніи % такихъ хозяйствъ. При этомъ и Пирятинскій у. по % козачьихъ многоземельныхъ хозяйствъ занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ губерніи, превосходя въ этомъ отношеніи даже Кобелякскій у. Что касается Золотоношскаго у., необходимо замѣтить, что существующія въ этомъ уѣздѣ почтово-телеграфныя кассы пріурочены почти исключительно къ побережью, гдѣ развиты неземледѣльческіе, въ томъ числѣ и отхожіе промыслы, дающіе весьма значительный доходъ населенію; къ тому же % многоземельныхъ хозяйствъ въ этой части уѣзда въ общемъ выше средняго по уѣзду. А такъ какъ всѣ указанные уѣзды по относительному числу вкладчиковъ занимаютъ въ приведенныхъ выше рядахъ или послѣднія мѣста или стоятъ ниже средняго по губерніи, можно считать доказаннымъ, что болѣе высокій размѣръ сбереженій здѣсь находится въ связи съ участіемъ въ нихъ главнымъ образомъ наиболѣе зажиточнаго класса сельскаго населенія.

Прослѣдимъ теперь по отдѣльнымъ уѣздамъ ростъ суммы сбереженій за послѣднее пятилѣтіе 1898—1902 гг. Расположивъ уѣзды въ убывающемъ порядкѣ %-наго увеличенія сбереженій къ 1 января 1903 г. сравнительно съ 1 января 1898 г., получимъ слѣдующіе два ряда отдѣльно для казначейскихъ вмѣстѣ съ банковскими кассами и для почтово-телеграфныхъ кассъ:

Приростъ суммы сбереженій (въ %%) въ кассахъ при казначействахъ и отдѣленіяхъ Государств. Банка.		Приростъ суммы сбереженій (въ %%) въ кассахъ при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ.	
Пирятинскій	108	Прилукскій	235
Роменскій	103	Золотоношскій	179
Прилукскій	92	Миргородскій	176
Лубенскій	84	Переяславскій	170
Переяславскій	80	Лохвицкій	130
Константиноградскій	64	Гадячскій	121
Миргородскій	55	Полтавскій	109
Лохвицкій	54	Кобелякскій	89
Кременчугскій	53	Пирятинскій	87
Золотоношскій	50	Зѣньковскій	68
Гадячскій	39	Кременчугскій	67
Полтавскій	38	Роменскій	60
Зѣньковскій	35	Константиноградскій	44
Хорольскій	31	Хорольскій	23
Кобелякскій	11	Лубенскій	0
По губерніи	55	По губерніи	101

Приростъ сбереженій въ кассахъ почтово-телеграфныхъ почти въ два раза превысилъ такой же приростъ въ кассахъ при казначействахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Наименьшій приростъ за послѣднее пятилѣтіе по обѣимъ категоріямъ кассъ оказался главнымъ образомъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи, тогда какъ сѣверо-западные уѣзды дали несравненно болѣе значительное увеличеніе суммы сбереженій. Такъ какъ тѣ же юго-восточные уѣзды въ теченіе 2 лѣтъ пятилѣтія—1900 и 1901 гг.—имѣли наихудшій въ губерніи урожай хлѣбовъ, отмѣченная для двухъ половинъ губерніи разница въ степени прироста сбереженій находится, повидимому, въ связи съ лучшими урожаями хлѣбовъ въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ губерніи и худшими въ юго-восточныхъ. Что условія урожая не остаются безъ вліянія на приливъ вкладовъ въ сберегательныя кассы, лучше всего можно видѣть изъ сопоставленія суммъ сбереженій къ 1-му января 1901 и 1902 гг. Въ теченіе 1901 г., давшаго наименѣе удовлетворительный сборъ хлѣбовъ за разсматриваемое пятилѣтіе особенно въ юго-восточныхъ уѣздахъ, общая сумма сбереженій во всѣхъ кассахъ измѣнилась по отдѣльнымъ уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Увелич. (+), уменьшен. (—) общей суммы сбереженій въ 1901 году сравнительно съ 1900 г.	УѢЗДЫ.	Увелич (+), уменьшен. (—) общей суммы сбереженій въ 1901 году сравнительно съ 1900 г.
Прилукскій	+18	Золотоношскій	+ 9
Роменскій	+17	Полтавскій	+ 6
Пирятинскій	+13	Константиноградскій	+ 5
Лубенскій	+13	Кобелякскій	+ 4
Гадячскій	+12	Кременчугскій	+ 3
Переяславскій	+10	Зѣньковскій	+ 2
Миргородскій	+10	Хорольскій	— 4
Лохвицкій	+ 9	По губерніи	+ 8

Въ приведенныхъ рядахъ уѣздовъ юго-восточные, давшіе наименѣе удовлетворительный сборъ хлѣбовъ въ 1901 году, дали и наименьшій приростъ сбереженій, при чемъ въ Хорольскомъ у. сумма сбереженій не только не возросла, но значительно сократилась. Въ среднемъ за пятилѣтіе ежегодный приростъ сбереженій равнялся 11%, въ 1901 году—только 8%. Ясно, что связь между урожаемъ и накопленіемъ сбереженій въ государственныхъ кассахъ существуетъ. Тѣмъ не менѣе замедленный за послѣднее пятилѣтіе темпъ прироста сбереженій въ юго-восточныхъ уѣздахъ сравнительно съ сѣверо-западными могъ явиться результатомъ воздѣйствія и другихъ дѣйствовавшихъ, быть можетъ, даже сильнѣе, чѣмъ условія урожая, причинъ. Необходимо принять во вниманіе и размѣръ поступленій вкладовъ, а также отношеніе числа и суммы выдачъ къ числу и суммѣ взносовъ, такъ какъ низкій сравнительно приростъ сбереженій можетъ получиться и при усиленномъ приливѣ вкладовъ въ кассы, сопровождаемомъ усиленнымъ же отли-

вомъ сбереженій, т. е. при условіяхъ оживленнаго оборота обращающихся въ кассахъ средствъ вкладчиковъ. Съ этой точки зрѣнія особенный интересъ представляютъ прежде всего данныя о суммѣ вкладовъ, поступавшихъ въ кассы въ теченіе разсматриваемаго пятилѣтія. По разсчету на 1 вкладчика, участвовавшаго вообще въ кассахъ въ 1898—1902 гг., было внесено вкладовъ въ почтово-телеграфныя и казначейскія кассы вмѣстѣ съ банковскими:

Кассы при казначействахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.		Кассы при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ.	
УѢЗДЫ.	Поступило вкладовъ по разсчету на 1 вкладчика.	УѢЗДЫ.	Поступило вкладовъ по разсчету на 1 вкладчика.
Хорольскій	240	Лубенскій	118
Прилукскій	190	Переяславскій	113
Золотоношскій	187	Золотоношскій	105
Кобелякскій	179	Полтавскій	104
Лубенскій	176	Пирятинскій	100
Пирятинскій	172	Кобелякскій	93
Константиноградскій	170	Лохвицкій	90
Переяславскій	168	Роменскій	90
Полтавскій	158	Гадячскій	82
Зѣньковскій	158	Константиноградскій	82
Роменскій	153	Кременчугскій	76
Миргородскій	144	Прилукскій	76
Кременчугскій	137	Миргородскій	73
Гадячскій	136	Хорольскій	63
Лохвицкій	118	Зѣньковскій	54
По губерніи	160	По губерніи	84

Оказывается, что сбереженія въ кассы юго-восточныхъ уѣздовъ поступали не менѣе, если не болѣе энергично, чѣмъ въ кассы сѣверо-западныхъ уѣздовъ: Хорольскій, Кобелякскій, Лубенскій и Константиноградскій уѣзды, давшіе, какъ мы видѣли, весьма малый приростъ сбереженій, по размѣру поступившихъ въ кассы ихъ взносовъ въ приведенныхъ рядахъ занимаютъ довольно высокія мѣста. И если при всемъ этомъ общая сумма сбереженій къ концу того же пятилѣтія возросла здѣсь меньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, объясненіе этому необходимо искать въ усиленномъ истребованіи вкладовъ въ уѣздахъ юго-восточной группы. Чтобы убѣдиться въ большей подвижности вкладовъ, поступавшихъ въ кассы юго-восточныхъ уѣздовъ, опредѣлимъ, какъ относились общее число и сумма выдачъ къ общему числу и суммѣ взносовъ по каждому изъ уѣздовъ и по каждой изъ двухъ категорій кассъ,

расположимъ затѣмъ уѣзды въ убывающемъ порядкѣ показателей отношеній числа и суммы произведенныхъ въ теченіе 1898—1902 гг. выдачъ.

Уѣзды расположатся тогда въ такомъ порядкѣ:

Кассы при казначействахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка

УѢЗДЫ.	%% отношеніе: Числа выдачъ къ числу взносовъ.	%% отношеніе: Суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ.
Полтавскій	86	92
Кобелякскій	84	100
Лохвицкій	83	91
Миргородскій	81	86
Хорольскій	81	82
Кременчугскій	80	89
Лубенскій	78	81
Прилукскій	77	85
Гадячскій	75	93
Зѣньковскій	72	91
Переяславскій	69	88
Золотоношскій	67	71
Роменскій	66	80
Константиноградскій	63	86
Пирятинскій	62	83
По губерніи	76	87

Кассы при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ.

УѢЗДЫ.	%% отношеніе: Числа выдачъ къ числу взносовъ.	%% отношеніе: Суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ.
Константиноградскій	52	90
Лубенскій	51	103
Кобелякскій	51	89
Полтавскій	49	85
Роменскій	48	91
Зѣньковскій	47	88
Лохвицкій	51	83
Миргородскій	49	76
Прилукскій	47	75
Кременчугскій	44	93
Хорольскій	44	97
Гадячскій	42	81
Золотоношскій	42	56
Переяславскій	40	81
Пирятинскій	34	87
По губерніи	46	85

Верхней чертой отдѣлены уѣзды, въ которыхъ оба показателя отношеній выше средняго по губерніи, нижней чертой уѣзды съ показателями ниже средняго. Въ обоихъ рядахъ мѣста надъ верхней чертой занимаютъ почти исключительно юго-восточные уѣзды: изъ сѣверныхъ уѣздовъ сюда вошли только Роменскій и Лохвицкій. Изъ числа юго-восточныхъ уѣздовъ лишь Хорольскій и Кременчугскій даютъ по почтово-телеграфнымъ кассамъ на ряду съ высокими показателями отношеній суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ невысокій % числа выдачъ. Для характеристики оборота вкладовъ, принадлежащихъ лицамъ сельскихъ сословій, особое значеніе имѣютъ кассы почтово-телеграфныя, какъ стоящія наиболѣе близко къ этому населенію. По подвижности поступавшихъ въ теченіе пятилѣтія въ эти кассы вкладовъ рѣзко выдѣляются Константиноградскій, Лубенскій, Кобелякскій, Полтавскій и Зѣньковскій уѣзды и только одинъ сѣверный—Роменскій. Можно думать, что въ жизни этихъ уѣздовъ за послѣднее время имѣлась наличность

условій, требовавшихъ усиленной мобилизаціи денежныхъ рессурсовъ населенія и отвлекавшихъ ихъ отъ сберегательныхъ учрежденій. Съ этой точки зрѣнія представляется интереснымъ прослѣдить средніе размѣры взносовъ и выдачъ въ теченіе того же пятилѣтія. Въ кассахъ казначейскихъ и банковскихъ средній размѣръ взносовъ составлялъ 116 рубл., выдачъ—132 руб. Въ кассахъ почтово-телеграфныхъ на 1 взносъ приходилось—43 р., на 1 выдачу—78 р. Сельское населеніе вкладывало за разъ меньшія суммы, но за то предъявляло требованія на выдачу сбереженій въ несравненно большемъ размѣрѣ по отношенію къ среднему размѣру разового вклада, чѣмъ то имѣло мѣсто въ кассахъ казначейскихъ и банковскихъ. Значительно болѣе высокій размѣръ выдачъ сравнительно съ размѣромъ поступленій также говоритъ о наличности въ бюджетѣ сельскихъ вкладчиковъ значительной статьи расхода, для выполненія которой необходимо обращаться къ сбереженнымъ въ кассахъ денежнымъ рессурсамъ. Такимъ значительнымъ расходомъ можетъ быть прежде всего покупка земли, являющаяся завѣтнымъ помысломъ каждаго селянина и главнымъ стимуломъ къ накопленію сбереженій даже путемъ урѣзыванія необходимѣйшихъ статей своего бюджета. Если главнымъ назначеніемъ сбереженій, вынимавшихся сельскими вкладчиками, была покупка земли, тѣ уѣзды, въ которыхъ вклады отличались наибольшей подвижностью, должны выдѣляться и усиленной мобилизаціей земли въ нихъ. Обращаясь за разрѣшеніемъ возникающаго вопроса къ помѣщенной въ этомъ же „Ежегодникѣ" работѣ о куплѣ-продажѣ земли въ Полтавской губ., находимъ нижеслѣдующую характеристику уѣздовъ въ отношеніи мобилизаціи земельной собственности: 1) „По относительному числу покупокъ и продажъ первое мѣсто занимаютъ уѣзды Полтавскій, Лубенскій и Зѣньковскій, послѣднее—Золотоношскій, Переяславскій и Пирятинскій. 2) По относительному количеству проданной земли первое мѣсто принадлежитъ Константиноградскому, Полтавскому и Кременчугскому уѣздамъ, послѣднее—Зѣньковскому, Прилукскому, и Гадячскому. 3) Наибольшій ростъ сдѣлокъ замѣчается въ уѣздахъ Константиноградскомъ, Лубенскомъ, Зѣньковскомъ, наименьшій—въ Переяславскомъ, Гадячскомъ и Роменскомъ. 4) Наибольшее увеличеніе площади поступающей на рынокъ земли имѣетъ мѣсто въ Кременчугскомъ, Кобелякскомъ и Лубенскомъ уу., наименьшее—въ Переяславскомъ, Пирятинскомъ и Прилукскомъ уу.". Вкратцѣ характеристика эта можетъ быть сведена къ тому, что въ юго-восточной половинѣ губерніи площадь мобилизируемой земельной собственности является относительно наибольшей, и что здѣсь же наблюдается и наибольшій ростъ мобилизаціи. Въ этой же части губерніи наблюдался и наименьшій приростъ суммы сбереженій въ государственныхъ кассахъ, явившійся, какъ мы видѣли, отнюдь не вслѣдствіе недостаточнаго прилива сбереженій, а вслѣдствіе усиленнаго истребованія вкладовъ. Очевидно, усиленное сравнительно съ прочими уѣздами истребованіе вкладовъ здѣсь находилось главнымъ образомъ въ связи съ усиленной покупкой земли наиболѣе зажиточной частью населенія юго-восточныхъ уѣздовъ, къ которой и принадлежатъ, несомнѣнно, вкладчики сберегательныхъ кассъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.



Къ гл. II. Народное образованіе.

№ 1. Состояніе начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губерніи въ 1900 году по сравненію съ другими губерніями.

а) абсолютныя величины.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Число училищъ. Всѣхъ вѣдомствъ.	въ томъ числѣ: Вѣдомства Министерства Народн. Просвѣщ.	въ томъ числѣ: Духовнаго вѣдомства.	Приходится населенія обоего пола въ средн. На 1 училище всѣхъ вѣдомствъ.	Приходится населенія обоего пола въ средн. На 1 училище вѣдѣнія Министерства.	Число учащихся на 1 января 1901 года. Въ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ. Мальчиковъ.	Въ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ. Дѣвочекъ.	Въ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ. Итого.	Въ томъ числѣ въ учил. вѣдомства Мин. Н. Пр. Мальчиковъ.	Въ томъ числѣ въ учил. вѣдомства Мин. Н. Пр. Дѣвочекъ.	Въ томъ числѣ въ учил. вѣдомства Мин. Н. Пр. Итого.
Земскія губерніи:											
Бессарабская.	1.264	655	576	1.614	3.114	57.522	18.668	76.190	38.713	13.403	52.116
Владимирская.	1.352	677	666	1.227	2.451	53.248	21.309	74.557	34.771	14.047	48.818
Вологодская.	1.287	352	932	1.119	4.093	42.828	12.826	55.654	18.845	5.634	24 479
Воронежская.	1.648	716	892	1.630	3.752	74.512	19.243	93.755	47.055	9.245	56.300
Вятская	2.143	1.072	1.006	1.592	3.034	85 977	29.606	115.583	61.142	15.887	77.029
Екатериносл.	1.510	892	582	1.476	2.499	73.493	28.531	102.024	53.245	20.674	73.919
Казанская	1.486	702	777	1.562	3.293	51.869	16.564	68.433	32.774	10.907	43.681
Калужская	1.142	523	595	1.095	2.392	48 193	16.586	64.779	28 315	9.126	37.441
Костромская	1.008	518	484	1.496	2.911	39.993	16.663	56.656	27.044	10.754	37.798
Курская	1.707	826	856	1.481	3.061	68.397	21.987	90.384	42.691	12.155	54.846
Московская	1.993	1.361	525	1.288	1.886	74.820	43.070	117.890	57.294	32.413	89.707
Нижегородск.	1.309	667	617	1.290	2.531	45.662	14.708	60.370	29.579	9.389	38.968
Новгородская.	1.540	707	805	955	2.080	47 097	19.589	66.686	28.655	10.592	39.247
Олонецкая	604	308	295	641	1.256	14.075	5.318	19.393	9.423	2.920	12.343
Орловская	1.672	699	964	1.297	3.104	76.263	18.631	94.894	45.466	10.008	55.474
Пензенская	864	427	405	1.821	3.684	35.351	8 994	44.345	23.167	5.883	29.050
Пермская	1.946	1.055	850	1.628	3.003	79 416	30.429	109.845	58.160	22.128	80.288
Петербургск.	1.705	1.045	466	1.304	2.128	57.432	44.867	102.299	41.972	29 949	71.921
Полтавская	2.064	894	1.067	1.445	3.298	96.184	26.398	122.582	67.818	10 627	78.475
Мѣсто, занимаемое Полтав. губ. въ ряду др. земск. губерн.	—	—	—	*18*	*25*	—	—	—	—	—	—
Псковская.	667	333	324	1.798	3.601	27.466	7.950	35.416	16.711	4.876	21.587
Рязанская.	1.421	644	772	1.357	2.994	63.302	19.900	83.202	39.241	12.059	51.300

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Число училищъ.			Приходится населенія обоего пола въ средн.		Число учащихся на 1 января 1901 года.					
	Всѣхъ вѣдомствъ.	въ томъ числѣ:				Въ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.			Въ томъ числѣ въ учил. вѣдомства Мин. Н. Пр.		
		Вѣдомства Министерства Народн. Просвѣщ.	Духовнаго вѣдомства.	На 1 училище всѣхъ вѣдомствъ.	На 1 училище вѣдѣнія Министерства.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
Самарская .	2.033	815	1.205	1.434	3.577	86.192	38.199	124.391	52.456	23.942	76.39[illegible]
Саратовская .	1.687	718	956	1.513	3.556	82.062	33.176	115.238	53.321	23.231	76.55[illegible]
Симбирская .	1.005	558	439	1.627	2.930	35.809	10.279	46.088	24.883	7.334	32.21[illegible]
Смоленская .	1.416	535	870	1.156	3.059	61.413	15.246	76.659	36.089	7.814	43.90[illegible]
Таврическая .	1.386	909	424	1.099	1.675	54.362	27.980	82.342	42.080	18.798	60.87[illegible]
Тамбовская	1.987	793	1.186	1.442	3.613	80.051	22.304	102.355	46.768	9.895	56.66[illegible]
Тверская .	1.595	866	717	1.199	2.207	67.840	31.059	98.899	46.253	21.277	67.53[illegible]
Тульская .	1.819	650	1.163	831	2.325	56.437	20.009	76.446	27.573	8.758	36.33[illegible]
Уфимская .	806	540	240	2.906	4.338	31.274	10.311	41.585	24.854	7 931	32.78[illegible]
Харьковская .	1.634	771	825	1.620	3.439	76.955	21.261	98.216	49.861	13.556	63.41[illegible]
Херсонская .	1.756	1.016	657	1.642	2.838	88.209	38.873	127.082	65.878	28.244	94.12[illegible]
Черниговская.	1.616	743	840	1.516	3.297	81.829	19.873	101.702	56 528	12.340	68.86[illegible]
Ярославская .	1.056	463	590	1.071	2.444	38.393	21.737	60.130	23.243	12.380	35.62[illegible]
Юго-западныя неземск. губ.:											
Кіевская .	2.274	422	1.812	1.683	8.940	113.487	28.139	141.626	27.521	9.952	37.47[illegible]
Подольская .	2.397	331	2.045	1.334	9.663	91.591	32.389	123.980	22.963	5.434	28.39[illegible]
Волынская .	2.149	683	1.442	1.472	4.631	80.961	20.811	101.772	31.001	11.355	42.35[illegible]
Итого:											
а) По 34 земскимъ губерніямъ . . .	50.105	24.450	24.568	1.402	2.872	2.053.926	752.144	2.806.070	1.351.868	468.206	1.820.07[illegible]
б) По 3-мъ малороссійск.: Полтавской, Харьковской и Черниговской	5.291	2.408	2.732	1.521	3.341	254.968	67.532	322.500	174.207	36.553	210.76[illegible]
в) По 3 юго-западнымъ неземскимъ губерніямъ . .	6.820	1.436	5.299	1.486	7.057	286.039	81.339	367.378	81.485	26.741	108.22[illegible]
г) По всей Россіи . . .	84.554	38.666	42.588	1.577	3.707	3.291.627	1.203.994	4.504.650	2.032.988	740.702	2.773.69[illegible]

Состоянiе начальнаго народнаго образованiя въ Полтавской губернiи въ 1900 г. по сравненiю съ другими губернiями.

б) Относительныя и среднiя величины.

Народное образованiе.

НАЗВАНIЯ ГУБЕРНIЙ.	% учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста (8% населенiя). Въ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.			Въ училищахъ вѣдомства М. Н. П.			Въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенiя.						
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Процентъ окончившихъ курсъ училища.	Среднее количество учащихся. На 1 училище.	На 1 преподават.	На 100 преподавателей приходится учительницъ.	Процентъ преподавателей съ среднимъ и спецiально-педагогическимъ образованiемъ. Учителей.	Учительницъ.	Преподавателей вообще.
Земскiя губернiи:													
Бессарабская	68,7	23,5	46,7	46,3	16,9	31,9	7,6	80	55	33,1	64,4	67,2	65,3
Владимирская	86,0	30,1	56,2	56,2	19,9	36,8	10,6	72	45	52,4	80,6	67,4	73,7
Вологодская	77,4	21,4	48,3	34,0	9,4	21,2	12,8	69	43	54,0	85,1	60,8	72,0
Воронежская	69,7	17,8	43,6	44,0	8,6	26,2	11,9	79	48	59,3	57,2	47,5	51,5
Вятская	69,1	21,8	44,4	49,1	11,8	29,6	14,8	72	37	74,9	63,8	62,9	63,1
Екатеринославская	80,0	33,0	57,2	57,9	23,9	41,5	6,7	83	43	36,3	42,5	77,7	55,3
Казанская	57,0	17,6	37,0	36,0	11,6	23,6	9,2	62	45	63,6	38,5	85,9	68,6
Калужская	104,1	30,8	64,7	61,2	17,0	37,4	9,6	72	51	66,7	59,0	44,9	49,6
Костромская	71,9	25,6	47,0	48,6	16,5	31,3	13,0	73	48	61,4	67,5	52,8	58,5
Курская	68,3	21,6	44,7	42,6	11,9	27,1	13,2	66	50	48,0	71,8	45,3	59,1
Московская	72,4	43,2	57,4	55,4	31,8	43,7	12,1	66	32	69,3	80,7	80,9	80,8
Нижегородская	71,3	20,7	44,7	46,2	13,2	28,9	13,7	58	42	54,7	56,1	67,3	62,2
Новгородская	82,9	32,2	56,7	50,4	17,4	33,4	11,5	56	43	42,9	83,2	56,4	71,7
Олонецкая	95,7	32,6	62,6	64,1	17,9	39,8	12,7	40	32	41,3	91,0	53,5	75,5
Орловская	90,3	21,0	54,7	53,8	11,3	32,0	9,0	79	53	54,4	58,2	55,5	56,7
Пензенская	57,9	13,9	35,2	37,9	9,1	23,1	13,7	68	48	46,2	54,2	49,5	52,0
Пермская	64,9	23,2	43,3	47,5	16,9	31,7	14,2	76	39	66,2	42,9	59,5	53,9
Петербургская	60,5	54,1	57,5	44,2	36,1	40,4	12,7	69	41	59,0	88,8	93,1	91,3
Полтавская	82,1	22,2	52,0	57,9	9,0	33,3	10,7	88	52	58,6	30,8	70,4	54,0
Мѣсто, занимаемое Полтавской губернiей въ ряду другихъ земскихъ губернiй	*13*	*20*	*18*	*7*	*31*	*16*	*21*	*5*	*8* (27)	*12*	*34*	*11*	*29*
Псковская	59,1	16,1	36,9	35,9	9,9	22,5	12,2	65	47	58,3	80,5	43,2	58,8

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ	% учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста (8% населенія).						Въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.						
	Въ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.			Въ училищахъ вѣдомства М. Н. П.			Процентъ окончившихъ курсъ училища.	Среднее количество учащихся.		На 100 преподавателей приходится учительницъ.	Процентъ преподавателей съ среднимъ и спеціально-педагогическимъ образованіемъ.		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.		На 1 училище.	На 1 преподават.		Учителей.	Учительницъ.	Препода[illegible]
Рязанская	86,7	24,5	54,0	53,8	14,9	33,3	12,5	80	53	41,0	78,5	58,3	[illegible]
Самарская	74,8	32,4	53,3	45,5	20,9	32,8	9,0	94	62	53,5	51,0	83,2	[illegible]
Саратовская	81,8	31,9	56,4	53,6	22,4	37,5	11,5	107	67	51,6	53,3	78,8	[illegible]
Симбирская	56,6	15,2	35,2	39,3	10,9	24,6	15,9	58	45	47,5	56,4	60,7	[illegible]
Смоленская	98,1	22,3	58,6	57,7	11,4	33,5	9,0	82	51	51,9	64,2	62,8	[illegible]
Таврическая	84,8	48,5	67,6	65,6	32,6	50,0	8,2	67	40	34,0	51,8	78,1	[illegible]
Тамбовская	71,3	19,1	44,7	41,6	8,5	24,8	12,1	71	50	50,9	60,6	50,1	[illegible]
Тверская	97,3	37,3	64,6	66,4	24,5	44,1	8,8	78	48	67,0	82,8	74,7	[illegible]
Тульская	98,7	31,4	63,2	48,2	13,7	30,0	11,0	56	41	58,6	33,9	57,4	[illegible]
Уфимская	33,3	11,0	22,2	26,5	8,5	17,5	13,5	60	42	51,9	78,2	65,3	[illegible]
Харьковская	72,0	20,3	46,4	46,6	12,9	29,9	11,0	82	57	63,9	74,6	53,3	[illegible]
Херсонская	74,6	34,5	55,1	55,7	25,1	40,8	8,8	93	40	45,7	55,7	68,9	[illegible]
Черниговская	85,1	19,9	51,9	58,8	12,4	35,1	9,8	93	60	55,0	43,2	73,1	[illegible]
Ярославская	99,0	42,0	66,4	59,9	23,9	39,4	10,5	77	45	63,6	71,1	78,6	[illegible]
Юго-западныя неземскія губерніи:													
Кіевская	75,4	18,6	46,9	18,3	6,6	12,4	9,6	89	51	38,5	67,5	86,4	[illegible]
Подольская	71,6	25,3	48,5	17,9	4,3	11,1	11,4	86	56	28,0	54,0	63,6	[illegible]
Волынская	63,4	16,6	40,2	24,3	9,0	16,7	7,9	62	51	17,1	36,0	76,8	[illegible]
Итого:													
а) По 34 земскимъ губерніямъ	74,5	26,3	50,0	49,1	16,3	32,4	11,1	74	46	55,2	61,5	67,0	[illegible]
б) По 3 малороссійскимъ: Полтавской, Харьковской и Черниговской	79,6	20,9	50,1	54,4	11,3	31,3	10,5	88	56	59,1	46,3	65,7	[illegible]
в) По 3 юго-западнымъ неземскимъ губ.	70,4	20,1	45,3	20,5	6,6	13,3	9,5	75	52	27,4	49,9	78,3	[illegible]
г) По всей Россіи	61,7	22,6	42,2	38,1	13,9	26,0	10,3	72	46	45,3	62,9	66,5	[illegible]

Состояніе начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губерніи въ 1900 г. по сравненію съ другими губерніями.

б) относительныя и среднія величины.

Народное образованіе.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ училищахъ вѣдомства Министер. Народн. Просвѣщенія: Средній расходъ по содержанію училищъ. На 1 жителя обоего пола (въ копейк.).	На 1 училище (въ рубляхъ).	На 1 учащагося (въ рубл.).	Изъ общей суммы, поступившей на содержаніе училищъ, поступило (въ %): Изъ государственнаго казначейства.	Отъ земства.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ городск. обществъ.	Пожертвованія частныхъ лицъ и обществъ.	Плата за ученіе.	Прочіе источники.
Земскія губерніи:										
Бессарабская	32	986	12,39	13,8	5,6	40,5	17,0	1,6	10,0	11,5
Владимирская	43	1.043	14,47	7,8	45,8	4,5	11,2	28,3	0,8	1,6
Вологодская	19	770	11,06	20,8	64,0	3,9	5,2	4,4	1,6	0,1
Воронежская	21	798	10,15	9,7	48,2	22,5	8,4	5,9	3,9	1,4
Вятская	28	835	11,62	8,8	84,9	0,9	2,6	2,0	0,7	0,1
Екатеринославская	45	1.129	13,63	4,5	29,4	27,0	9,1	5,4	13,4	11,2
Казанская	22	736	11,83	14,8	61,2	4,0	15,9	2,2	1,2	0,7
Калужская	26	630	8,80	19,8	39,6	15,2	9,9	10,0	2,1	3,4
Костромская	34	977	13,39	8,4	44,4	11,2	12,0	21,2	0,7	2,1
Курская	25	751	11,32	13,6	48,1	20,2	7,9	6,5	3,5	0,2
Московская	97	1.824	27,67	2,9	28,9	2,1	32,4	29,5	3,8	0,4
Нижегородская	32	814	13,92	12,3	48,4	9,5	18,9	9,5	1,0	0,4
Новгородская	34	712	12,84	13,2	63,4	7,7	7,8	4,9	2,2	0,7
Олонецкая	61	766	19,17	23,4	62,7	—	6,5	6,0	1,1	0,3
Орловская	26	793	9,99	10,5	31,0	16,3	10,5	19,9	6,8	5,0
Пензенская	21	767	11,27	12,2	45,3	17,4	16,9	3,7	3,3	1,2
Пермская	31	941	12,37	7,4	74,0	6,4	5,7	3,6	1,1	1,8
Петербургская	82	1.751	25,44	10,2	12,9	5,3	57,6	7,7	4,6	1,1
Полтавская	21	705	8,03	9,4	57,9	16,3	6,0	2,8	6,1	1,5
Мѣсто, занимаемое Полтавской губерніей въ ряду другихъ земскихъ губерній.	*32*	*31*	*34*	*22*	*8*	*14*	*31*	*28*	*9*	*15*
Псковская	22	804	9,70	16,5	59,0	5,8	9,2	2,4	6,7	0,4
Рязанская	25	737	9,26	14,5	40,3	20,0	9,0	10,4	3,3	2,5
Самарская	22	799	8,51	7,3	56,0	19,3	14,1	2,2	0,7	0,4

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ училищахъ вѣдомства Министер. Народн. Просвѣщенія: Средній расходъ по содержанію училищъ.			Изъ общей суммы, поступившей на содержаніе училищъ, поступило (въ %%):						
	На 1 жителя обоего пола (въ копейк.).	На 1 училище (въ рубляхъ).	На 1 учащагося (въ рубл.).	Изъ государственнаго казначейства.	Отъ земства.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ городск. обществъ.	Пожертвованія частныхъ лицъ и обществъ.	Плата за ученіе.	Прочіе источ-
Саратовская	29	1.020	9,54	5,7	34,1	22,7	28,7	5,0	3,4	
Симбирская	25	732	12,69	14,0	25,6	35,1	16,7	5,3	2,8	
Смоленская	27	825	10,05	15,8	37,0	17,4	7,8	13,7	7,3	
Таврическая	62	1.046	15,58	5,2	36,4	27,8	11,6	4,7	8,7	
Тамбовская	23	823	11,51	7,9	52,3	12,7	12,9	10,5	3,7	
Тверская	35	769	9,86	8,7	57,2	5,8	11,6	12,9	2,1	
Тульская	21	491	8,80	20,6	40,3	12,9	9,2	10,3	4,9	
Уфимская	15	651	10,72	26,4	51,6	3,2	13,7	3,5	1,1	
Харьковская	24	820	9,83	7,4	35,9	19,0	13,6	15,3	8,1	
Херсонская	47	1.335	14,42	6,3	23,3	12,4	34,1	2,8	11,1	
Черниговская	23	744	8,03	10,2	53,3	13,7	6,6	8,8	5,3	
Ярославская	33	809	10,52	15,2	47,0	10,1	13,0	9,5	2,7	
Юго-западныя неземскія губерніи:										
Кіевская	17	1.496	16,84	21,8	0,6	9,8	45,5	8,8	8,4	
Подольская	10	956	11,15	34,7	1,4	33,2	8,9	3,9	9,5	
Волынская	12	556	8,96	37,1	0,4	31,6	5,6	3,7	11,1	
Итого:										
а) По 34 земскимъ губерніямъ	33	941	12,63	9,7	41,6	13,0	18,6	10,0	4,6	
б) По 3 малороссійскимъ: Полтавской, Харьковской и Черниговской	23	754	8,61	8,9	48,8	16,4	8,9	9,6	6,6	
в) По 3 юго-западнымъ неземскимъ губерніямъ	13	925	12,28	29,3	0,8	21,6	25,3	6,2	9,4	
г) По всей Россіи	26	913	12,72	13,7	28,5	18,0	18,8	8,0	7,3	

№ 2. Число училищъ на 1 января 1903 года.

Народное образованіе.

Уѣзды.	Вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ.								Еврейскихъ.							Вѣдѣнія духовенства.				
	Городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ.	Министерскихъ 2-хклассныхъ.	Министерскихъ одноклассныхъ.	Городскихъ приходскихъ.	Городскихъ начальныхъ.	Сельскихъ начальныхъ.	Итого.	Частныхъ начальныхъ	Начальныхъ по Положенію 1872 года.	Частныхъ.	Талмудъ-Торъ.	Хедеровъ.	Всего.	Иновѣрческихъ.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Всего школъ.
Гадячскій	1	3	—	1	2	46	53	1	—	—	—	17	17	—	71	1	31	35	67	13
Золотоношскій	1	2	1	1	1	65	71	—	—	1	—	15	16	—	87	—	40	55	95	182
Зѣньковскій	1	1	2	1	3	36	44	—	—	—	—	8	8	—	52	1	33	35	69	121
Кобелякскій	1	1	—	1	—	51	54	1	—	1	—	20	21	—	76	1	77	44	122	198
Конст.-градскій	1	7	—	2	1	83	94	1	—	2	—	[illegible]	8	3	106	—	50	43	93	199
Кременчугскій	1	2	—	1	6	53	63	2	1	14	1	145	161	1	227	—	39	27	66	293
Лохвицкій	1	2	—	1	1	43	48	—	—	—	—	18	18	—	66	—	56	20	76	142
Лубенскій	1	2	—	1	1	45	50	1	—	2	1	14	17	—	68	—	53	24	77	145
Миргородскій	1	3	1	1	2	51	59	1	—	—	—	7	7	—	67	—	28	30	58	125
Переяславскій	1	—	1	1	1	46	50	2	1	—	1	33	35	—	87	—	48	21	69	156
Пирятинскій	1	1	—	1	1	73[1]	77	—	—	2	—	24	26	—	103	1	27	26	54	157
Полтавскій	1	1	2	2	6	63	75	9	—	5	1	28	34	—	118	1	43	50	94	212
Прилукскій	1	1	—	1	5	50	58	—	—	3	—	24	27	—	85	1	55	28	84	169
Роменскій	1	5	1	1	—	47	55	2	—	3	1	16	20	—	77	—	34	30	64	1 4
Хорольскій	1	2	1	1	2	82	89	—	—	—	—	21	21	—	110	—	42	29	71	
Итого	15	33	9	17	32	834	940	20	2	33	5	396	436	4	1.400	6	656	497	1.159	2.559

[1]) Изъ этого числа въ 9 училищахъ занятія въ первой половинѣ 1902—1903 учебнаго года не возобновлялись

№ 3. Число учащихся на 1 января 1903 года.

1	Гадячскій Мальч.	Гадячскій Дѣвоч.	Золотоношскій Мальч.	Золотоношскій Дѣвоч.	Зеньковскій Мальч.	Зеньковскій Дѣвоч.	Кобелякскій Мальч.	Кобелякскій Дѣвоч.	Константиноградскій Мальч.	Константиноградскій Дѣвоч.	Кременчугскій Мальч.	Кременчугскій Дѣвоч.	Лохвицкій Мальч.	Лохвицкій Дѣвоч.	Лубенскій Мальч.	Лубенскій Дѣвоч.
Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи:																
а) *Православныхъ.*																
Въ городск. по Полож. 1872 г. и уѣздныхъ.	138		158		100		120	-	57		139		140		[illegible]	
Въ министерскихъ двухклас.	500	157	261	35	252	—	121	22	770	52	304	9	387	55	[illegible]	
Въ министерскихъ одноклас.	-		226	14	160	—		-	—							
Въ городск. приходскихъ	169	-	51		149	—	46	31	141	83	119	—	105		27	
Въ городск. начальныхъ.	52	94	73	20	320	23	-		—	70	459	430		101	10	
Въ сельскихъ начальныхъ.	3 385	440	5.613	764	2.579	410	3 467	544	5.269	730	3.850	577	3 164	516	[illegible]	
Итого.	4.244	691	6.382	833	3.560	433	3.754	597	6.237	1.035	4.871	1 016	3 796	672	[illegible]	
Въ частныхъ начальныхъ.	—	33					1)	1)		36	43 2)	32 2)	-			
б) *Еврейскихъ.*																
Въ начальн. по Полож. 1873 г.		—					—1)				22 2)					
Въ частныхъ.		-	—		—				28	18	[illegible] 2)	497 2)	—	—		
Въ талмудъ-торахъ.		—	—	—	—		—	—	—		242			—	75	
Въ хедерахъ.	192		-		105		1)		91		2 015 2)	—	178		157	
Итого.	192	—	—		105	—	—	—	119	18	2 657	497	178	—	232	
в) *Иновѣрческихъ.*			—				—	—	79	64	20	10	—	—		
2																
Въ школахъ вѣдѣнія духовенства.																
Въ двухклассн.	189	35	-	-	—	77	—	87	-	—	-			—		
Въ одноклассн. и образцовыхъ.	710	718	1.354	1 098	804	643	2.837	1.463	1 146	1.238	1 321	831	1 949	984	1 996	
Въ школахъ грамоты.	750	278	1.152	686	675	348	1 035	261	712	504	649	222	344	222	386	
Итого.	1 649	1.031	2.506	1 784	1.479	1 068	3.872	1.811	1.858	1.742	1.970	1.053	2 293	1 206	2.382	
Всего.	6.085	1.755	8 888	2 617	5 144	1 501	7 626	2.408	8.293	2 895	9.561	2 608	6.267	1 878	6.047	

1) Совмѣстно съ Кременчугскимъ уѣздомъ.
2) Совмѣстно съ Кобелякскимъ уѣздомъ.

1	Миргородскій Мальч.	Миргородскій Дѣвоч.	Переяславскій Мальч.	Переяславскій Дѣвоч.	Пирятинскій Мальч.	Пирятинскій Дѣвоч.	Полтавскій Мальч.	Полтавскій Дѣвоч.	Прилукскій Мальч.	Прилукскій Дѣвоч.	Роменскій Мальч.	Роменскій Дѣвоч.	Хорольскій Мальч.	Хорольскій Дѣвоч.	По губерніи Мальч.	По губерніи Дѣвоч.	Всего обоего пола.
Въ школахъ вѣдѣнія дирекціи:																	
а) *Православныхъ.*																	
Въ городск. по Полож. 1872 г. и уѣздныхъ.	73	—	116		117	-	163	—	120		200	—	123		1 898		1 898
Въ министерскихъ двухклас.	[illegible]	[illegible]			188	—	178	79	117	[illegible]	640	214	376	23	4.712	816	5 528
Въ министерскихъ одноклас.	13	4	65	1	—	—	165	32	—		101	—	154	11	884	62	946
Въ городск. приходскихъ	13		85	38	91		164	91	139		105	11	174		1.795	320	2.115
Въ городск. начальныхъ.	51	127	124	31	—	132	300	137	269	155			29	155	1.687	1.484	3.171
Въ сельскихъ начальныхъ.	[illegible]	683	4 426	547	4 11[illegible]	468	4.478	1.009	4 741	771	3 955	435	4.098	748	59 808	8.968	68.776
Итого.	4302	832	4.816	617	4 511	600	5.448	1 348	5 386	936	5 001	660	4.954	937	70.784	11 650	82.434
Въ частныхъ начальныхъ.	-	14	73				106	96			19	8	—		242	221	463
б) *Еврейскихъ.*																	
Въ начальн. по Полож. 1873 г.	-		92			—						—	—		312		312
Въ частныхъ.	-		25		32	22	30	216		156	20	80			315	999	1 314
Въ талмудъ-торахъ.	-	-	85				225		—		75		—		702		702
Въ хедерахъ.	55	-	786 2)		263	—	385	—	381	—	172	—	247		5 057		5.057
Итого.	55	—	988	—	295	22	640	216	381	156	267	80	247	—	6 386	999	7 385
в) *Иновѣрческихъ.*	-	—		—				—	—						99	74	173
2																	
Въ школахъ вѣдѣнія духовенства.																	
Въ двухклассн.	-	-	-		—	90	104	46	82	16		—	—	—	375	345	720
Въ одноклассн. и образцовыхъ.	651	630	1.626	1 136	694	434	[illegible]	905	2 079	763	738	763	1 110	872	20.200	13 178	33.378
Въ школахъ грамоты.	568	348	590	248	468	316	1 326	380	428	288	539	404	663	229	10 285	5 054	15.339
Итого.	1219	[illegible]	2 216	1 384	[illegible]	840	2 615	1 331	2 589	1.061	1 277	1.167	1.773	1.101	30.860	18 577	49 437
Всего.	[illegible]	1 824	8 093	[illegible]	5 968	1 462	8.809	2.991	8 356	2.153	6.564	1 915	6 974	2 038	108.371	31.521	139 892

2) Совмѣстно съ Золотоношскимъ уѣздомъ.

№ 4. Число учениковъ, окончившихъ курсъ въ 1902 г., и выбывшихъ до окончанія курса.

УѢЗДЫ	Число учениковъ, окончившихъ курсъ въ 1902 году. Въ городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ: мальч.	дѣв.	Въ министерскихъ двухклассныхъ: мальч.	дѣвоч.	Въ министерскихъ одноклассныхъ: мальч.	дѣвоч.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ: мальч.	дѣвоч.	Въ сельскихъ начальныхъ: мальч.	дѣвоч.	ИТОГО: мальч.	дѣвоч.	ВСЕГО	Число учениковъ, выбывшихъ до окончанія курса въ 1902 году. Въ городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ: мальч.	дѣвоч.	Въ министерскихъ двухклассныхъ: мальч.	дѣвоч.	Въ министерскихъ одноклассныхъ: мальч.	дѣвоч.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ: мальч.	дѣвоч.	Въ сельскихъ начальныхъ: мальч.	дѣвоч.	ИТОГО: мальч.	дѣвоч.	ВСЕГО	Число учениковъ поступившихъ въ 1902 году въ школы вѣдѣнія дирекціи: мальч.	дѣвоч.	ИТОГО
Гадячскій	26		40	29	15		23	12	342	55	448	96	[illegible]	[illegible]3*)	—	97	46	85*)	20	36	20	918	236	1 277	322	1 599 22,6%	1.491	300	1.791
Золотоношскій	17		7	1	22		19		497	42	562	43	[illegible]	[illegible]	—	42	17	116	1	21	12	976	198	1 171	228	1 399 15,2%	1 975	308	2 283
Зѣньковскій	10	—	23		27	—	59	1	299	45	418	46	[illegible]	10		12		37		103	12	528	117	690	129	819 15,5%	1 244	188	1 432
Кобелякскій	14	—	28	23	—		7	9	389	13	438	45	[illegible]	25	—	53	41		—	13	4	751	209	845	254	1.099 18,5%	1 146	262	1.408
Константиноградскій	18		49	8			19	22	608	70	694	100	[illegible]	[illegible]	—	215	45	—		26	33	1 393	290	1 644	368	2 012 20,0%	2.481	482	2.963
Кременчугскій	20	—	24		—	—	103	92	586	66	733	158	[illegible]	5		40				54	80	875	211	972	291	1 263 15,7%	1 686	453	2 139
Лохвицкій	17		62	2	37	1	18	21	412	40	546	64	[illegible]	8*)	—	65*)	13	121	26	26	14	594	151	924	204	1 128 18,2%	1.496	346	1.842
Лубенскій	30		18	1	—	—	13	2	303	21	364	24	[illegible]	1		26	17	—	—	122	47	658	175	847	239	1.086 20,3%	1 166	257	1 423
Миргородскій	22	—	44	5	3	1	47	23	453	62	569	91	[illegible]	8		21		3	1	70	43	1 045	254	1 150	298	1 448 19,7%	1.540	367	1 907
Переяславскій	12	—			8		27	5	390	28	437	33	[illegible]	14	—		—	9	2	62	13	1.015	179	1.100	194	1 294 18,0%	1.594	294	1 888
Пирятинскій	18	—	10		-	—	20	21	506	43	554	64	[illegible]	9	-	32	3			7	18	1 247	222	1 295	243	1 538 21,2%	1 495	262	1 757
Полтавскій	18		25	17	29	4	44	22	636	106	752	149	[illegible]	30		13	8	42	10	56	46	873	402	1.114	466	1 580 17,0%	2 045	645	2 690
Прилукскій	17		19	—	—	—	49	27	611	68	696	97	[illegible]	1		29				63	43	691	317	793	360	1.153 13,0%	1 596	374	1.970
Роменскій	34	—	47	14	25	3	15	3	578	43	699	63	[illegible]	20	—	118*)	62	146*)	30	[illegible]	4	1 002	[illegible]	1 307	296	1.603 20,0%	1 937	381	2.318
Хорольскій	26	—	28	2	39	2	28	17	674	63	745	84	[illegible]	6	—	48	8	166*)	2	42	32	835	267	1.097	309	1 406 17,4%	1.786	441	2 227
По губерніи	3[illegible]1	—	424	102	205	11	491	277	7.234	765	8 655	1 155	9.8[illegible] 11,[illegible]%	[illegible]	—	801	260	723	93	722	421	13 5[illegible]2	3 428	16.226	4 201	20.427 18,1%	24.678	5 360	30.038

*) При преобразованіи училища

Уѣзды.	Окончило курсъ въ школахъ духовенства. Мальчиковъ. Во 2-мъ классѣ со льготою II разряда.	Мальчиковъ. Со льготою III разряда. Въ 1-мъ кл. двухклассн. школы.	Мальчиковъ. Со льготою III разряда. Въ одноклассной школѣ.	Мальчиковъ. Со льготою III разряда. Въ школѣ грамоты.	Мальчиковъ. Со свидѣтельств. объ окончаніи курса.	Дѣвочекъ. Во 2-мъ классѣ двухклассной школы.	Дѣвочекъ. Въ одноклассной школѣ и въ 1-мъ кл. двухклас. школы.	Итого.
Гадячскій	—	17	117	65	19	—	88	[illegible]
Золотоношскій	—	—	181	101	—	—	129	[illegible]
Зѣньковскій	—	—	99	40	—	6	71	[illegible]
Кобелякскій	—	—	339	61	—	17	129	[illegible]
Константиноградскій	—	—	143	25	65	—	160	[illegible]
Кременчугскій	—	—	187	110	35	—	145	[illegible]
Лохвицкій	—	—	261	40	—	—	133	[illegible]
Лубенскій	—	—	205	55	—	—	89	[illegible]
Миргородскій	—	—	105	43	22	—	92	[illegible]
Переяславскій	—	—	162	36	1	—	122	[illegible]
Пирятинскій	—	—	117	44	6	—	61	[illegible]
Полтавскій	—	24	183	104	32	—	140	[illegible]
Прилукскій	11	6	201	30	17	—	109	[illegible]
Роменскій	—	—	90	39	—	—	157	[illegible]
Хорольскій	—	—	173	93	—	—	123	[illegible]
По губерніи	11	47	2.563	886	168	23	1.748	[illegible]

№ 5. Число учащихъ на 1 января 1903 года.

Народное образованіе.

Уѣзды.	Въ городскихъ и уѣздныхъ. Законоучителей.	Въ городскихъ и уѣздныхъ. Учителей со смотрителями.	Въ министер. двухклассныхъ. Законоучителей.	Въ министер. двухклассныхъ. Учителей.	Въ министер. двухклассныхъ. Учительницъ.	Въ министер. одноклассныхъ. Законоучителей.	Въ министер. одноклассныхъ. Учителей.	Въ министер. одноклассныхъ. Учительницъ.	Въ городскихъ приходск. Законоучителей.	Въ городскихъ приходск. Учителей.	Въ городскихъ приходск. Учительницъ.	Въ городскихъ начальныхъ. Законоучителей.	Въ городскихъ начальныхъ. Учителей.	Въ городскихъ начальныхъ. Учительницъ.	Въ сельскихъ начальныхъ. Законоучителей.	Въ сельскихъ начальныхъ. Учителей.	Въ сельскихъ начальныхъ. Учительницъ.	Всего.
Гадячскій	1	4	4	6	7	—	—	—	1	1	3	1	1	2	39	33	35	138
Золотоношскій	1	3	3	5	1	1	1	2	1	1	—	1	1	—	60	22	108	211
Зѣньковскій	1	3	1	4	—	2	3	—	1	3	—	3	3	4	36	7	48	119
Кобелякскій	1	3	2	2	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	42	24	44	122
Конст.-градскій	1	3	7	13	9	—	—	—	2	2	5	1	—	2	70	33	72	220
Кременчугскій	1	5	—	—	—	2	6	—	1	2	1	5	6	12	49	34	61	185
Лохвицкій	1	3	2	4	3	—	—	—	1	1	1	1	—	2	32	30	38	119
Лубенскій	1	2	2	5	—	—	—	—	1	3	1	1	—	1	39	22	53	131
Миргородскій	1	4	4	10	—	1	—	1	1	1	2	2	—	4	44	37	54	166
Переяславскій	1	2	—	—	—	1	1	—	1	1	2	1	—	3	42	26	48	129
Пирятинскій	1	2	1	3	—	—	—	—	1	2	—	1	—	2	59	37	47	156
Полтавскій	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	4	6	4	6	63	21	70	194
Прилукскій	1	3	1	2	—	—	—	—	1	2	—	4	5	4	47	60	26	156
Роменскій	1	5	8	11	6	1	2	—	1	2	1	—	—	—	44	26	43	151
Хорольскій	1	3	2	6	2	1	2	1	1	1	2	2	—	3	48	31	66	172
По губерніи	15	48	39	74	30	11	17	6	17	25	23	29	20	45	714	443	813	2.369

№ 6. Распредѣленіе учащихъ по образовательному цензу.

Народное образованіе.

Уѣзды.	Законоучителя.				Учителя.					Учительницы.			
	Высшее.	Педагогическое.	Среднее.	Низшее.	Высшее.	Педагогическое.	Среднее.	Низшее.	Не имѣющ. правъ.	Педагогическое.	Среднее.	Низшее.	Не имѣющ. правъ.
Гадячскій	—	—	42	4	—	18	3	24	—	—	30	17	—
Золотоношскій	—	—	59	8	—	4	18	10	1	—	54	57	—
Зѣньковскій	—	—	38	6	—	4	2	17	—	—	17	35	—
Кобелякскій	—	—	39	7	—	8	3	19	—	—	22	24	—
Константиноградскій	—	—	66	15	—	23	5	23	—	—	70	18	—
Кременчугскій	—	—	49	9	—	15	9	29	—	—	64	10	—
Лохвицкій	—	—	32	5	—	7	3	28	—	1	32	8	3
Лубенскій	—	—	34	10	—	2	5	23	2	—	31	23	1
Миргородскій	—	—	46	7	—	10	6	36	—	—	48	11	2
Переяславскій	—	—	45	1	—	3	2	20	5	—	27	26	—
Пирятинскій	—	—	51	12	—	5	—	38	1	—	39	7	3
Полтавскій	1	—	72	3	1	11	8	15	—	—	78	5	—
Прилукскій	—	—	44	10	—	5	3	62	2	—	27	3	—
Роменскій	—	1	48	6	—	15	6	25	—	—	31	19	—
Хорольскій	—	—	46	9	—	6	7	30	—	—	42	32	—
По губерніи	1	1	711	112	1	136	80	399	11	1	612	295	9

№ 7. Распредѣленіе учащихъ по окладамъ содержанія.

Народное образованіе.

Уѣзды.	Законоучителей. Безплатно.	Менѣе 50 руб.	50—100 руб.	100—150 руб.	150—200 руб.	200 р. и болѣе.	Учителей. Безплатно.	50—100 руб.	100—150 руб.	150—200 руб.	200 р. и болѣе.	Учительницъ. Безплатно.	100—150 руб.	150—200 руб.	200 р. и болѣе.
Гадячскій	—	—	41	3	1	1	1	—	—	5	39	4	—	23	20
Золотоношскій	—	36	28	2	—	1	-	-	—	2	29	—	1	64	46
Зѣньковскій	—	—	39	3	1	1	—	—	2	1	22	—	—	18	34
Кобелякскій		—	40	5	-	1	—	—	—	—	30	—		—	46
Константиноградскій	–	55	14	4	7	1	—	—	—	—	51	—		—	88
Кременчугскій	—	—	51	—	5	2	—	—	—	—	54	—	—	—	74
Лохвицкій	—	—	33	2	1	1	—	—	—	9	29	—		16	28
Лубенскій	—	35	4	1	3	1	—	—	—	—	32	—	—	—	55
Миргородскій	—	—	45	4	2	2	—	—	—	—	52	—	-	—	61
Переяславскій	-	—	42	1	1	2	—	-	—	4	26	—	—	29	24
Пирятинскій	—	—	49	10	3	1	—	-	—	—	44	—	—	—	49
Полтавскій	—	—	62	11	2	1	—	—	—	—	35	—	—	—	83
Прилукскій	1	1	45	4	2	1	—	1	—	29	42	—	1	21	8
Роменскій	—	—	48	5	1	1	1	—	1	6	38	3	—	24	23
Хорольскій	—	—	50	4	—	1	—	—	7	1	35	—	11	2	61
По губерніи	1	127	591	59	29	18	2	1	10	57	558	7	13	197	700

№ 8. Школьныя библіотеки.

Уѣзды	Пріобрѣтено въ [illegible] году: Въ городск. по Полож. 1872 г. и уѣздныхъ. Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ министерск. двухклассныхъ. Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ министерскихъ одноклассныхъ. Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ. Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ сельскихъ начальныхъ. Число названій	Число томовъ	На сумму	Итого. Число названій	Число томовъ	На сумму
Галячскій	199	299	238,50	106	1.228	524,92	—	-	—	1	1	1,40	133	1.553	[illegible]	[illegible]	3.081	1 316,40
Золотонош	11	67	77,84	31	77	51,12	31	69	28,91	—	—	—	698	4.586	[illegible]	[illegible]	4.799	1.443,84
Зѣньковск.	15	87	74,50	37	79	66,55	20	294	93,22	43	341	131,01	380	2.953	[illegible]	[illegible]	3 754	1 325,28
Кобелякск.	8	59	58,85	23	94	43,24		—	—	5	24	13,60	218	2.297	[illegible]	[illegible]	2 474	[illegible]
Конст.-гр.	11	121	67,23	736	2 269	711 05		—		12	68	22,20	521	3 683	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Кременчуг.	13	92	107,68	61	152	57,08	—		–	44	80	22,06	749	2 973	[illegible]	[illegible]	3 297	969,94
Лохвицкій.	29	53	98,19	33	379	174,12		—		259	330	59,02	1.938	2.973	[illegible]	[illegible]	3.735	1.020,91
Лубенскій	17	166	152,34	82	212	100,00		—	—	24	82	4,00	919	4.191	[illegible]	[illegible]	4.651	1.491,81
Миргород	14	53	159,76	238	554	184,14	245	245	54,0	51	116	49,77	1.603	4.582	[illegible]	[illegible]	5.550	1.872,50
Переяслав.	53	91	84,76	—	—	—	5	41	11,50	6	131	45,45	315	3.904	[illegible]	[illegible]	4.167	1.416,86
Пирятин.	24	185	123,82	7	91	35,10		—	—	18	18	5,14	3.399	6.890	[illegible]	[illegible]	7.184	2.358,86
Полтавск.	48	81	100,00	13	78	48,25	8	53	22,50	291	291	87,52	3 022	6.328	[illegible]	[illegible]	6.831	1 872,18
Прилукск.	41	107	87,66	20	66	55,60	—	—	—	82	103	38,25	298	3.744	[illegible]	[illegible]	4.020	1 301,65
Роменскій.	140	289	203,44	64	285	171,27	199	430	130,81	7	7	16,86	376	7 105	[illegible]	[illegible]	8.116	2 528,40
Хорольск.	127	224	121,85	42	373	187,70	12	152	50,00	85	184	58 69	637	3.559	[illegible]	[illegible]	4.492	1.375,08
По губ.	750	1.974	1.755,92	1.493	5.937	2.410,18	520	1.284	390,94	928	1 776	555,04	15.206	61.321	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Уѣзды	Состояло на 1 января 1903 года: Въ городск. и уѣздныхъ. Число названій	Число томовъ	Въ минист. двухклассн. Число названій	Число томовъ	Въ минист. одноклассн. Число названій	Число томовъ	Въ городск. приходск. и начальн. Число названій	Число томовъ	Въ сельскихъ начальныхъ. Число названій	Число томовъ	Итого. Число названій	Число томовъ
Галячскій	1.524	2.717	2.018	7.485	—		675	1.402	6.376	26.616	10.593	38.220
Золотонош	1.363	4.194	1.142	3.381	863	2.657	258	487	9.647	39 878	13 273	50.597
Зѣньковск.	1.369	3.964	934	3.131	1.472	5.031	4 419	3 428	15.679	36.868	20.873	52 422
Кобелякск.	1 590	6 059	833	3.090	—	—	382	849	10.882	32.099	13.687	42 097
Конст.-гр.	3.804	4 523	4 689	12.728	—	—	764	1.612	13 343	41 690	22.600	60.553
Кременчуг.	1 307	3.769	1.712	4 628	—	—	2.692	4.933	26.400	51.164	32.111	64.494
Лохвицкій.	1.720	3.928	1 164	4.086	—	—	743	1.979	12.596	22.814	16.223	33.707
Лубенскій	1 573	4.079	524	999	—	—	247	496	6.053	25.956	8.397	31.530
Миргород	1.438	4.776	1.718	6.569	270	405	828	2 738	11.200	29.400	15.454	43.888
Переяслав.	1.247	2.870			298	1.553	563	1.220	8.115	40.893	10 223	46.536
Пирятин.	1.248	2.192	638	1 983	-	—	821	1.971	25.264	41.744	27.971	47.890
Полтавск.	1.460	3 710	653	1 729	818	3.195	1 515	1.933	28.005	62 013	32.451	72.580
Прилукск.	2.167	4.581	1 076	2.729	—	—	1.167	1.427	7 824	44.739	12.234	53.476
Роменскій.	1.529	4.024	2.113	5.268	391	1.155	138	399	7.195	30.094	11.366	40.940
Хорольск.	3.017	5.769	1.234	5 303	[illegible]	2 556	488	[illegible]	12 423	52 271	17 541	67 651
По губ.	26.356	61.155	20.448	64.009	4.491	16.552	12.700	26 626	201.002	578.239	264.997	746 581

№ 9. Поступило и израсходовано на содержаніе школъ въ 1902 г.

УѢЗДЫ.	Въ городскихъ и уѣздныхъ.									Въ министерскихъ двухклассныхъ.								
	Отъ казны.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	0/0/0 съ капиталовъ.	Итого.	Израсходовано.	Осталось.	Отъ казны.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	0/0/0 съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано.	Осталось.
Гадячскій	2.708,40	392,50	—	2.411,53	—	45,60	5.558,03	5.047,26	510,77	1.954,33	2.454,09	970,0	137,0	—	390,00	5.905,42	5.768,42	137,0
Золотонош.	2.235,90	—	—	2.515,97	—	10,25	4.762,12	4.133,27	628,85	1.260,66	600,0	550,0	269,50	—	—	2.660,16	2.610,66	49,50
Зѣньковск.	2.610,90	—	—	668,16	—	45,60	3.324,66	3.235,90	88,76	1.000,00	350,0	800,0	24,00	60,0	—	2.234,0	2.234,0	—
Кобелякск.	3.645,35	—	—	1.642,85	—	667,85	5.956,05	4.985,95	970,10	810,00	395,0	400,0	43,50	—	85,00	1.733,50	1.505,0	228,50
Конст-град.	2.610,90	290,0	—	540,48	—	—	3.441,38	3.019,23	422,15	3.102,20	2.270,0	676,68	379,50	2.051,57	100,0	8.579,95	8.368,95	211,0
Кременчуг.	4.095,35	235,20	225,0	1.749,65	300,0	470,17	7.075,37	6.529,22	546,15	1.235,0	473,26	926,74	162,00		—	2.797,0	2.635,0	162,0
Лохвицкій	2.400,90	—	—	2.094,77	150,0	—	4.645,67	3.586,82	1.058,85	1.232,33	1.055,0	840,0	238,50	-	—	3.365,83	3.321,94	43,89
Лубенскій	2.241,90	280,0	—	1.160,0	--		3.681,90	2.922,68	759,22	1.200,0	50,0	1.440,0	151,50	—	—	2.841,50	2.676,67	164,83
Миргород.	3.221,36	—	—	541,44	—	—	3.762,80	3.668,29	94,51	1.966,66	666,66	1.200,0	118,35	67,0	—	4.018,67	3.900,32	118,35
Переяслав.	2.610,90	—	—	2.381,11	—		4.992,01	2.751,58	2.240,43	—	—		—	—	—	—		--
Пирятинск.	2.340,0	—	—	1.646,33	—		3.986,33	3.372,54	613,79	1.000,00	200,0	300,0	173,0	—	—	1.673,0	1.490,28	182,72
Полтавскій	3.325,0	—	—	1.440,0	—	—	4.765,0	4.312,00	453,0	660,00	680,0	600,0	180,0	—	28,71	2.148,71	1.940,0	208,71
Прилукскій	2.265,0	—	—	1.154,49	102,08	78,0	3.599,57	3.023,97	575,60	1.000,0	288,47	300,0	70,50	200,0	50,42	1.909,39	1.700,62	208,77
Роменскій	3.675,0	350,0	—	1.841,94	—	-	5.866,94	5.367,33	499,61	2.727,66	1.446,89	2.100,0	448,12	27,50	789,0	7.539,17	7.091,05	448,12
Хорольскій	2.610,90	70,0	200,0	1.190,0	25,90	—	4.096,80	3.640,65	456,15	1.127,73	300,0	1.000,00	70,50	—	27,70	2.525,93	2.525,93	—
По губер.	42.507,70	1.617,70	425,0	22.978,72	577,98	1.317,47	60.514,03	59.596,66	9.017,34	20.256,57	11.229,87	12.103,42	2.465,07	2.406,07	1.470,89	49.032,23	47.768,84	2.163,39

Въ министерскихъ одноклассныхъ. Въ городскихъ приходскихъ

У ѣ з д ы.	Въ министерскихъ одноклассныхъ.									Въ городскихъ приходскихъ.						
	Отъ казны.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано.	Осталось.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвов.	Всего.	Израсходовано.	Осталось.
Гадячскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200,0	—	—	—	1.200,0	1.200,0	—
Золотоношскій	226,0	300,0	250,0	3,0	—	—	779,0	776,0	3,0	692,0	—	—	—	692,0	692,0	—
Зѣньковскій	426,0	349,0	800,0	30,0	—	—	1.605,0	1.584,0	21,0	1.179,52	712,50	—	—	1.892,02	1.892,02	—
Кобелякскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	512,72	403,07	161,0	—	1.076,79	1.076,79	—
Константиноградскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.378,10	280,0	612,50	—	3.270,60	3.270,60	—
Кременчугскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.259,25	—	211,50	—	2.470,75	2.470,75	—
Лохвицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	734,0	420,0	—	—	1.154,0	1.154,0	—
Лубенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.970,50	—	145,50	—	2.116,0	2.116,0	
Миргородскій	480,0	—	—	—	—	—	480,0	480,0	—	435,23	917,56	289,0	—	1.641,79	1.641,79	—
Переяславскій	226,0	132,0	180,0	—	430,58	15,20	983,78	553,20	430,58	1.527,0	—	90,0	—	1.617,0	1.617,0	—
Пирятинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	890,0	250,0	—	—	1.140,0	1.140,0	—
Полтавскій	622,15	685,0	600,0	55,0	—	50,0	2.012,15	1.966,15	46,0	3.914,50	—	130,0	—	4.044,50	3.914,50	130,0
Прилукскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	927,0	—	229,50	—	1.156,50	1.030,50	126,0
Роменскій	120,0	239,0	180,0	—	—	675,0	1.214,0	1.214,0	—	1.266,72	—	—	—	1.266,72	1.266,72	—
Хорольскій	200,0	160,0	750,0	—	—	—	1.110,0	1.110,0	—	949,90	300,0	—	—	1.249,90	1.249,90	—
По губерніи	2.300,15	1.865,0	2.760,0	88,0	430,58	740,20	8.183,93	7.683,35	500,58	20.836,44	3.283,13	1.869,0	—	25.988,57	25.732,57	256,0

УѢЗДЫ.	Въ городскихъ начальныхъ.									Въ сельскихъ начальныхъ.							
	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано.	Осталось.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано.	Осталось.
Гадячскій	100,0	—	1.045,0	100,0	—	—	1.245,0	1.245,0	—	4.794,92	18.235,63	17,0	311,50	379,37	23.738,42	23.403,17	335,25
Золотонош.	—	—	350,0	—	—	—	350,0	350,0	—	6.680,20	28.871,28	758,57	1.000,0	44,93	37.354,98	36.310,05	1.044,93
Зѣньковск.	876,65	304,0	1.415,60	10,0	2,92	—	2.609,17	2.609,17	—	3.131,0	21.139,37	443,50	402,54	—	25.116,41	25.116,41	—
Кобелякск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.404,03	20.166,61	663,0	46,0	411,70	25.691,34	25.691,34	—
Конст.-град.	899,50	—	140,0	117,50	—	—	1.157,0	1.157,0	—	14.862,26	29.224,24	395,20	3.064,87	696,0	48.242,57	48.242,57	—
Кременчуг.	8.421,06	—	2.168,58	1.630,50	—	—	12.220,14	12.220,14	—	161,90	33.716,18	2.466,0	80,37	—	36.424,45	36.424,45	—
Лохвицкій	150,0	—	717,0	—	—	—	867,0	867,0	—	5.609,07	15.134,10	454,80	330,0	141,0	21.668,97	21.545,40	123,57
Лубенскій	—	—	—	—	191,69	—	191,69	191,69	—	1.633,25	23.028,01	480,54	930,52	75,0	26.147,32	26.147,32	—
Миргород.	485,0	—	1.440,46	123,50	—	—	2.048,96	2.048,96	—	4.404,44	25.560,73	244,60	755,36	1.022,0	31.987,13	31.987,13	—
Переяслав.	757,40	—	454,0	—	—	—	1.211,40	1.211,40	—	4.978,53	18.564,20	197,0	—	—	23.739,73	23.718,73	21,0
Пирятинск.	—	—	998,94	—	—	22,56	1.021,50	1.021,50	—	5.431,94	27.918,82	578,10	290,0	60,60	34.279,46	34.279,46	—
Полтавскій.	7.461,63	—	55,0	—	295,0	—	7.811,63	7.811,63	—	8.203,0	37.973,0	497,0	2.070,0	—	48.743,0	48.743,0	—
Прилукскій.	3.485,0	—	400,0	396,50	30,0	—	4.311,50	3.564,33	747,17	15.120,74	16.193,07	122,0	312,50	—	31.748,31	30.378,34	1.369,97
Роменскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.313,64	23.350,0	565,80	204,08	—	27.433,52	27.365,59	67,93
Хорольскій.	215,0	34,0	956,29	—	—	—	1.205,29	1.192,02	13,27	7.134,91	28.189,49	463,0	1.993,07	529,81	38.310,28	37.997,62	312,66

Поступило и израсходовано въ 1902 году во всѣхъ школахъ вмѣстѣ.

Поступило и израсходовано въ 1902 году во всѣхъ школахъ вмѣстѣ.

У Ѣ З Д Ы.	Отъ казны.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земствъ.	Плата за ученье.	Разныхъ пожертвованій.	0/0/0 съ капиталовъ.	Итого.	Израсходовано.	Осталось.
Гадячскій	4.662,73	1.692,50	7.249,01	20.250,63	2.665,53	311,50	814,97	37.646,87	36.663,85	983,02
Золотоношскій	3.702,56	692,0	7.580,20	30.021,28	3.547,04	1.000,00	55,18	46.598,26	44.871,98	1.726,28
Зѣньковскій	4.036,90	2.056,17	4.134,0	24.867,47	1.175,66	465,46	45,60	36.781,26	36.671,50	109,75
Кобелякскій	4.455,35	512,72	4.799,03	20.969,68	2.510,35	46,0	1.164,55	34.457,68	33.259,08	1.198,60
Константиноградскій	5.713,10	3.567,60	17.132,26	30.320,92	2.045,18	5.116,44	796,0	64.691,50	64.058,35	633,15
Кременчугскій	5.330,35	10.915,51	635,16	37.036,50	6.219,65	380,37	470,17	60.987,71	60.279,56	708,15
Лохвицкій	3.633,23	884,0	6.664,07	17.111,10	2.788,07	480,0	141,0	31.701,47	30.475,16	1.226,31
Лубенскій	3.441,90	2.250,50	1.683,25	24.468,01	1.937,54	1.122,21	75,0	34.978,41	34.054,36	924,05
Миргородскій	5.668,02	920,23	5.071,10	29.118,75	1.316,89	822,36	1.022,0	43.939,35	43.726,49	212,86
Переяславскій	2.836,90	2.284,40	5.110,53	19.198,20	2.668,11	430,58	15,20	32.543,92	29.851,91	2.692,01
Пирятинскій	3.340,00	890,0	5.631,94	29.467,76	2.397,43	290,0	83,16	42.100,29	41.303,78	796,51
Полтавскій	4.607,15	11.376,13	9.568,0	39.228,0	2.302,0	2.365,0	78,71	69.524,99	68.687,28	837,71
Прилукскій	3.265,65	4.412,0	15.409,21	16.893,07	1.972,99	644,58	128,42	42.725,27	39.697,76	3.027,51
Роменскій	6.522,66	1.616,72	4.999,53	25.630,0	2.855,86	231,58	1.464,0	43.320,35	42.304,69	1.015,66
Хорольскій	3.938,63	1.234,90	7.628,91	31.395,78	1.723,50	2.018,97	557,51	48.498,20	47.716,12	782,08
По губерніи	65.154,48	45.305,38	103.296,20	395.977,15	38.125,80	15.725,05	6.911,47	670.495,53	653.621,87	16.873,66

Средства содержан[illegible]ерковныхъ школъ.

Поступило въ отчетномъ году	Оставалось капиталовъ и мѣстныхъ средствъ	Суммы, поступившія изъ мѣстныхъ источниковъ: Церквей	Монастырей	Братствъ, миссій и миссіонерск. комитетовъ	Земствъ	Городовъ	Волостныхъ [illegible]	[illegible] попечителей	Благотворительныхъ учрежденій	[illegible] фабрикъ [illegible]	Частныхъ лицъ	% съ капиталовъ	Изъ разныхъ другихъ мѣстн. источниковъ	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 2—13)	Изъ другихъ источниковъ: Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ	Изъ губернскаго земскаго сбора (въ предѣл. губ.)	Всего (гр. 14—16)	Израсходовано въ отчетномъ году	Неприкосновенная капитала состоитъ къ концу года.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
I. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ																			
а) По уѣздамъ																			
Гадячскому	771	3.272	—	100	520	150	[illegible]	369	-	—	693	63	121	5.449	12.105		17.554	17.494	500
Золотоношскому	592	4.657	—	1.356	1.040	30	[illegible]	32	23	—	2.005	66	315	12.155	14.545	—	26.700	25.180	1.000
Зѣньковскому	299	3.666	3.345	100	200	50	[illegible]	92	—	—	2.943	21	422	11.006	8.857	—	19.863	19.898	600
Кобелякскому	388	10.451	2.781	470	498	—	[illegible]	60	—	—	12.446	37	251	27.157	19.518	—	46.675	46.636	600
Константиноградскому	717	3.924	—	1.760	800	60	[illegible]	480	—	—	1.949	42	146	11.211	12.105	—	23.316	22.741	1.100
Кременчугскому	2.211	6.094	—	100	200	600	[illegible]	40	30	—	2.888	57	19	10.028	11.640	—	[illegible]	21.473	
Лохвицкому	945	5.188	—	450	1.500	220	[illegible]	267	—	—	2.232	—	373	11.063	15.250	—	26.313	26.125	—
Лубенскому	299	3.543	1.253	487	300	200	[illegible]	101	—	—	797	35	87	7.222	12.170	—	19.393	19.102	[illegible]21
Миргородскому	192	2.616	—	350	200	—	[illegible]	81	—	—	923	—	787	5.047	8.895	—	13.942	13.099	
Переяславскому	1.619	9.789	—	300	300	25	[illegible]	342	4	—	1.901	28	280	13.713	12.820		26.[illegible]33	2[illegible].287	
Пирятинскому	1.944	3.170	—	44	200	—	[illegible]	29	—	—	1.124	18	159	4.864	7.254		12.[illegible]18	1[illegible].477	
Полтавскому	381	5.001	—	339	1.589	1.160	[illegible]	167	—	1.776	1.540	1.013	591	13.657	15.025	—	28.682	27.909	11.600
Прилукскому	1.754	3.425	20[illegible]	650	5[illegible]	—	[illegible]	225		—	3.960	28	543	12.519	14.070	—	26.869	25.586	—
Роменскому	795	3.245		275	1.245	45	[illegible]	[illegible]		30	869	17	421	9.452	8.570	—	18.022	18.161	
Хорольскому	395	2.384	—	107	200	50	[illegible]	[illegible]16	—	8	1.112		71	5.265	11.765	—	17.030	17.425	—
Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губ.	4	40	—	–	[illegible]		[illegible]		—	—	103			200			200		—
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые	—	–	—				[illegible]					—			19.701	·	19.701	[illegible]9.701	—
Итого	13.302	72.425	7.579	6.888	9.292	2.995	11.[illegible]	[illegible]692	57	1.814	37.382	1.425	4.916	160.108	204.290	—	364.398	[illegible]8.289	[illegible]5.521
II. На воскресныя школы	262	—		—	100	200	[illegible]		—	—	129	—	229	655	—	—	655	557	·
III. На второклассныя	91	—	—	—	—	—	[illegible]		—	—	—	—	172	872	21.178	—	22.050	21.271	—
IV. На церковно-учительскія	101	=	—	—	—	—	[illegible]		—	—	—	—	2.682	2.682	15.090	—	17.772	16.694	—
Всего	13.846	72.425	7.579	6.888	9.392	[illegible]	12.3[illegible]	[illegible]692	57	1.814	37.508	1.425	7.999	164.317	240.558	—	404.875	396.811	15.521
Новомосковскій уѣздъ	4	40	–	–	—		[illegible]		—		103	—		200	—	—	200	·	

Примѣчаніе. Въ распоряженіе Совѣта на церковно-школьное дѣло въ епархіи поступило а) на содержаніе [illegible] церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 176.87[illegible] р., б) на второклассныя школы 21.[illegible]78 р., в) на церковно-учительскія 15.[illegible]90 р., г) на [illegible] за школами 9.688 р., д) назначенные Училищ. Совѣт[illegible] на единовременное вознагражденіе Предсѣдателю Совѣта 700 р., е) въ канцелярію Епарх. Училищн. Совѣта 1.000 р., ж) на покупку земли для Александро-Николаевск. церк.-учит. школы [illegible] р., з) на [illegible] тѣ же школы 9.000 р., и) отъ Губернскаго Земства 3.000 р., Въ вѣдомость не внесены 12.000 р. назначенные на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій и 4.500 р., назначенные на выписку книгъ для внѣкл[illegible] чтенія.

Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Народное образованіе.

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.	На двухклассныя школы. 20	На одноклассныя школы. 21	На школы грамоты. 22	Безъ обозначенія разряда. 23	Итого на начальныя школы. 24	На воскресныя. 25	На второклассныя. 26	На церковно-учительскія. 27	Всего (гр. 20—[illegible]) 28
Школами: Изъ мѣстныхъ школьн. средствъ	14.853	90.578	22.968	—	128.399	532	112	1.759	130[illegible]
Школами: Новомосковскій уѣздъ	—	69	81	—	150	—	—	—	1[illegible]
Школами: Изъ суммъ Уѣздн. Отдѣленія, Епарх. Училищнаго Совѣта и Свят. Синода	1.157	149.702	37.104	—	187.963	—	10.255	14.935	213[illegible]
Новомосковскій у.	—	150	70	—	220	—	—	—	
Уѣздн. отдѣленіями	15	2.214	847	3.514	6.490	25	10.914	—	1[illegible]
Епархіальн. Училищнымъ Совѣтомъ	1	1.500	—	—	1.500	—	—	16.031	1[illegible]
Итого	16.025	243.994	60.919	3.514	324.452	557	21.271	32.725	379[illegible]
Новомосковскій у.	—	219	151	—	370	—	—	—	

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

29. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.). 9.6[illegible]
30. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . 3.09[illegible]
31. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . 1.00[illegible]
32. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ. —
33. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики. 4.05[illegible]

Всего . . . . 396.81[illegible]

Новомосковскій уѣздъ 370

№ 10. Состояніе среднихъ учебныхъ заведеній въ 1902 году.

Учебно-воспитательная часть. **Народное образованіе.**

Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащихся на 1 января 1902 г.	Въ теченіе 1902 года. Вновь поступило.	Выбыло до окончанія курса.	Окончило курсъ.	Осталось на повторительн. курсъ.	Состояло учащихся на 1 января 1903 года.	% выбывшихъ до окончанія курса.	% окончившихъ курсъ.
а) п о л н ы я.								
Полтавскій институтъ благородныхъ дѣвицъ	246	23	10	31	19	246	3,8	12,6
„ кадетскій корпусъ	441	86	10	70	25	447	1,9	15,9
„ духовная семинарія	440	105	11	78	13	356	2,0	17,4
„ епархіальное женское училище	С	вѣ	дѣ	ній	н	ѣ	т	ъ.
„ классическая гимназія	475	96	67	24	?	480	11,8	5,1
рилукская „ „	301	63	30	21	32	313	8,2	7,0
убенская „ „	298	56	16	21	50	317	4,5	7,0
олтавское реальное училище	329	87	42	9	?	365	10,3	2,7
ременчугское „ „	377	92	59	24	87	389	12,6	6,4
оменское „ „	258	45	28	19	58	270	9,2	7,4
олтавская женская гимназія	675	117	73	(въ 7 кл.—60 (въ 8 кл.—46	70	658	9,2	9,7
ременчугская „ „	660	101	66	(въ 7 кл. -60 (въ 8 кл.—35	82	640	8,7	10,6
убенская „ „	251	55	33	(въ 7 кл.—14 (въ 8 кл.— 9	47	250	10,8	5,9
ереяславская „ „	259	48	17	въ 7 кл.—25	57	265	5,5	9,7
рилукская „ „	293	65	26	(въ 7 кл.—38 (въ 8 кл.—22	14	295	7,3	14,0
оменская „ „	480	125	23	(въ 7 кл.—44 (въ 8 кл.—14	30	593	3,8	9,5
орольская „ „	309	126	42	въ 7 кл.—20	18	373	9,7	5,8
б) н е п о л н ы я.								
олтавское духовное училище	278	64	11	47	50	284	3,2	16,9
убенское „ „	231	40	41	32	35	198	15,1	13,9
ереяславское „ „	С	вѣ	дѣ	ній	н	ѣ	т	ъ.
менское „ „	149	22	8	21	21	142	4,7	14,1
лотоношская женская 6-классн. прогимназія	150	71	15	—	4	206	6,8	—
ьковская женская прогимназія	157	38	14	28	?	153	7,2	17,8
белякская „ „	158	36	19	41	6	149	9,8	26,1
тав. частн. женск. прогимн. г-жи Ахшарумовой	186	76	29	—	17	233	11,1	—
тавское частн. коммерч. училище г-на Байера	100	40	2	—	11	138	1,4	—

Распредѣленіе учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по сословіямъ на 1 января 1903 г.

Названіе учебныхъ заведеній.	Дворянъ потомствен. и личныхъ.	Почетн. гражд. и купцовъ.	Духовныхъ.	Мѣщанъ.	Козаковъ и крестьянъ.	Иностранцевъ.
1. Полтавск. институтъ благородн. дѣвицъ.	232	13	—	—	—	1
2. „ кадетскій корпусъ.	444	—	—	—	—	3 [1]
3. „ духовная семинарія.	Свѣдѣній нѣтъ.					
4. „ епархіальное училище						
5. „ классическая гимназія	266	5	35	139	30	5
6. Прилукская „ „	143	18	22	82	46	2
7. Лубенская „ „	179	10	16	69	34	9
8. Полтавское реальное училище	155	44	3	97	59	7
9. Кременчугское „ „	161	31	14	137	43	3
10. Роменское „ „	102	33	5	88	42	—
11. Полтавская женская гимназія	332	86	9	187	36	8
12. Кременчугская „ „	166	74	7	353	36	4
13. Лубенская „ „	105	38	8	72	20	7
14. Переяславская „ „	68	10	21	143	23	—
15. Прилукская „ „	136	37	17	70	33	2
16. Роменская „ „	146	94	21	279	53	—
17. Хорольская „ „	98	59	22	120	74	—
18. Полтавское духовное училище	4	22	224	10	22	2
19. Переяславск. „ „	Свѣдѣній нѣтъ					
20. Лубенское „ „	8	5	174	3	8	—
21. Роменское „ „	6	7	110	8	11	—
22. Кобелякская женская прогимназія	40	18	6	40	45	—
23. Зѣньковская „ „	45 [2]	11	6	72	19	—
24. Золотоношск. „ „	43	16	14	109	24	—
25. Полтавск. женск. прогимн. г-жи Ахшарумовой.	78	27	4	88	34	2
26. Коммерческое училище г. Байера.	8	52	—	62	16	—

[1]) 3 болгарскихъ подданныхъ.

[2]) Въ томъ числѣ 14 душъ дѣтей учителей, фельдшеровъ и др. земскихъ служащихъ.

а) полныя.

Названія учебныхъ заведеній.	Остатокъ отъ 1901 года.	Отъ казны и разн. казен. вѣдомствъ.	Отъ Губернск. и уѣздн. земствъ.	Отъ городовъ.	Плата за ученіе.	Отъ епархіальныхъ сборовъ, отъ церквей и причта.	%% съ капиталовъ и доходы отъ имуществъ.	Пожертвованія и проч. источники.	Итого поступило.	Израсходовано.	Средній расходъ (въ руб.): На 1 учащагося.	Средній расходъ (въ руб.): На 1 окончившаго курсъ.
1. Полтавскій институтъ благор. дѣвицъ	8.181	21.951[1])	—	—	58.888	—	4.216	1.686	94.922	94.786[2])	373,1	3.058
2. „ кадетскій корпусъ [3])	—	202.213[4])	—	—	11.859	—	—	—	214.072	214.072[2])	479	3.058
3. „ духовная семинарія	35.049	8.177	—	—	12.542[5])	66.552	1.165	6 546	130.040	88.831[2])	202	1.139
4. „ епархіальн. женск. учил.	132.393	—	—	—	27.754	38.406	4.417	1.687	204.657	83.916[2])	?	?
5. „ классическ. гимназія	32.230	25.427	—	—	18.939	—	1.751	2.374	80.721	38.628	81,3	1.610
6. Прилукская „ „	17.028	17.834	5.356	2.094	9.540	—	18	4.566	56.436	45.550	151,3	2.169
7. Лубенская „ „	11.184	18.618	8.050	—	7.998	—	266	—	46.116	32.791	110	1.562
8. Полтавское реальное училище	36.986	8.858	11.440	5.000	15.497	—	1.657	300	79.738	56.529	172	6.281
9. Кременчугское „ „	64.159	12.878	4.146	7.898	13.136	—	1.909	4.208	108 334	44.139	117	1.839
10. Роменское „ „	18.296	1.988	15.000	5.060	9.559	—	649	1.441	51.993	30.234	117	1.591
11. Полтавская женская гимназія	65.918	1.500	2.000	1.000	29.351	—	1.558	5.420	106.747	36.371	54	606
12. Кременчугская „ „	15.940	16	3.885	2.400	26.444	—	488	159	49.331	30.076	45	501
13. Лубенская „ „	8.245	2.009	1.700	3 000	9.467		—	242	24.654	18.782	75	1.342
14. Переяславская „ „	3.498	1.500	2.550	275	8.365	—	1	203	16.392	12.566	48	503
15. Прилукская „ „	3.124	1.000	3.200	3.000	12.077	—	—	470	22.871	22.207	75,8	584
16. Роменская „ „	26.014	750	2.800	500	22.872	—	707	660	54.303	23.229	48	400
17. Хорольская „ „	7.074	2.000	3.500	500	10.658	—	61	1.225	25.018	15.861	51	793
б) неполныя.												
18. Полтавское духовн. училище	50.505	7.996	—	—	930	27.635	1.778	18.386	107.230	55.615[2])	201	1.183
19. Переясл. „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Лубенское [3]) „ „	—	8.984	—	—	—	5.190	—	—	14.174	14.174	61	443
21. Роменское „ „	—	8.345	—	—	1.100	16.432	183	—	26.060	25.914[2])	174	1.234
22. Кобелякск. женская прогимназія	103	500	2.658	—	2.980	-	197	180	6.618	6.613	42	161
23. Зѣньковская „ „	3.439	500	2.960	450	1.246	—	—	148	8.743	4.982	32	178
24. Золотоношск. „ „	1.121	500	2.800	—	3.939	—	—	—	8.360	7.242	48,3	—
25. Полтавск. частн. женск. прогимн. г-жи Ахшарумовой	—	—	200	1.000	12.572	—	—	—	13.772	13.772	74	—
26. Полтавск. частн. коммер. уч. г. Байера.	—	—	—	—	20.200	—	—	—	20.200	20.507	205,1	—

[1]) Изъ суммъ вѣдомства Императрицы Маріи. [2]) Показаны расходы вмѣстѣ съ интернатомъ. [3]) Показаны расходы изъ разныхъ источниковъ. [4]) Въ томъ числѣ 12.089 р. на ремонтъ и возобновл. зданій. [5]) Въ томъ числѣ плата за общежитіе 8.582 р.

Къ гл. III. Медицина.

№ 1. Медицинскій персоналъ и учрежденія въ 1902 году.

Уѣзды	Медицинскія учрежденія. Число больницъ и пріемныхъ покоевъ. Городскихъ.	Сельскихъ.	Пріемныхъ покоевъ.	Число кроватей. Въ городскихъ больницахъ.	Въ сельскихъ больницахъ.	Въ пріемныхъ покояхъ.	Медицинскій персоналъ на 1 января 1903 года. Врачей.	Фельдшеровъ.	Фельдшерицъ-акушерокъ.	Акушерокъ и повивальныхъ бабокъ.	Оспопрививателей.	Число медицинскихъ ...
Гадячскій	1	—	6	27 [1])	—	40	7	24	7	1	7	
Золотоношскій	1	4	—	51 [2])	51	—	21 [3])	26	3	—	—	
Зѣньковскій	1	—	3	28	—	15	8	20	1	5	—	
Кобелякскій	1	3	—	32	24	—	9	22	—	7	7	
Константиноградскій	1	—	11	25	—	32	13	36	8	1	—	
Кременчугскій	—	6	—	—	52	—	9	26	9	1	4	
Лохвицкій	1	2	1	20	16	2	9	26	3	6	—	
Лубенскій	1	2	—	25	25	—	9	22	1	3	—	
Миргородскій	1	2	3	20	27	13 [4])	9	22	1	7	3	
Переяславскій	1	—	5	18	—	27	10	12	—	—	—	
Пирятинскій	1	5	1	25	46	5	9	32	—	1	—	
Полтавскій	—	—	6	—	—	23 [5])	6	21	6	—	—	
Прилукскій	1	4	—	30 [6])	38	—	10	30	4	—	—	
Роменскій	1	5	—	40	43	—	6	36	2	4	5	
Хорольскій	1	5	—	65 [7])	85 [8])	—	8	27	3	2	—	
По губерніи	13	38	36	406	407	157	143	382	48	38	26	

[1]) Изъ нихъ 2 запасныхъ.

[2]) Въ числѣ показанныхъ кроватей—15 запасныхъ.

[3]) Кромѣ врачей на службѣ земства въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ для борьбы съ эпидеміей состоялъ медикъ-студентъ.

[4]) Въ томъ числѣ 3 кровати при фельдшерскомъ пунктѣ.

[5]) Въ томъ числѣ въ 5 пріемныхъ пункт... по одной запасной кровати.

[6]) Въ томъ числѣ пять запасныхъ кров...

[7]) Въ томъ числѣ сифилитическое отд... на 25 кроватей.

[8]) Въ томъ числѣ тоже на десять. кров...

У Ѣ З Д Ы.	Ассигновано на медицину по смѣтѣ на 1902 годъ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1902 году. Всего на медицину.	На содержаніе: Медицинскаго персонала	Городскихъ больницъ.	Сельскихъ лечебницъ.	Пріемныхъ покоевъ.	Амбулаторій.	На аптеки, медикаменты и медицинскіе инструменты	На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	На устройство новыхъ больницъ, пріемныхъ покоевъ и помѣщеній для нихъ.	На прочіе расходы.
Гадячскій	48.930,40	50 864,26	18.684,64	3.948,70	—	5.676,20	510,51	8.458,33	—	11.542,01	2.043,87
Золотоношскій	74.610	78.797,41 [5])	39.248,03	7.692,50	3.578,24	—	807,80	18.689,45	1.617,25	5.875,89	1.288,25
Зѣньковскій	34.150,78	33.390,58	16.933,11	5.639,98	—	2.277,63	686,32	6.531,19	—	999,81	322,50
Кобелякскій	51.995,65	52.821,90	22.460,21	8.906,64	2.417,70	—	276,05	11.106,51	75	6.750,14	829,65
Конст.-градскій	64.615,02	69.103,39 [6])	33.273,47	8.524,84	—	4.254,15	—	16.209,21	2.607,26	—	4.234,16
Кременчугскій	68 197,85	77.138,66 [1])	34.600,96 [1])	11.955,31 [2])	4.737,81	—	1.007,53	10.537,19	82,83	8.873,23	5.343,80
Лохвицкій	47.790	51.077,88	23.735,03	4.894,46	1.992,30	—	1.790,61	14.495,24	2.009,10	1.152,65	1.008,55
Лубенскій	49.146,53	50.370,82	18.783,85	9.308,02	3 531,64	—	1.103,03	13.381,57	82	2.118,83	2.061,88
Миргородскій	54.431,87	47.409,85	22.989,74	4.454,69	3.253 (сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ вмѣстѣ)		—	7.652,59	-	7.581,44	1.478,39
Переяславскій	38.358,53	60.517,91 [3])	17.273,53	3.727,19	5.375,05 (сельскихъ лечебницъ, пріемныхъ покоевъ и амбулаторій вмѣстѣ)			3.842,47	401,65	28.463,02	1.434,70
Пирятинскій	51.134,37	64.217,49 [7])	28.424,23 [8])	6.376,47	6.358,68 (сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ вмѣстѣ)		—	12.683,85	—	9.400,78	973,48
Полтавскій	43.957,31	44.514,50	17.997,56	13.955,31 [4])	.	2.561,31	420,29	6.973,95	54,78	—	2.551,30
Прилукскій	49.196,65	60.900,73	21.624,02	5.186,94	4.161,48	—	741,34	17.288,95	-	9.642,05	2.255,95
Роменскій	58.395	55.787,28	23.924,74	7.726,62	7.416,43	—	252	15.500,92	125,97	408,18	431,42
Хорольскій	53.477,76	57.266,86	22.201,01	9.399,08	8.128,70	—	—	16.683,35	—	—	854,72
По губерніи	788.387,81	854.179,53	362.154,13	111.697,00	73.316,14 (сельскихъ лечебницъ, пріемныхъ покоевъ и амбулаторій вмѣстѣ)			180.034,77	7.055,84	92.808,08	27.112,62
Губерн. Земства	348.902,11	365.962,04 [9])	50.744,04	168.954,81	—	—	—	16.635,33	6.320,75	91.811,84	53.135,66

Примѣчаніе. Въ графу „прочіе расходы“ вошли: ремонтъ и страхованіе больничныхъ зданій, научныя командировки врачей, отправка больныхъ (къ хирургамъ, на бактеріологическія станціи и въ психіатрическую лечебницу), приглашеніе окулистическаго отряда, пособія медицинскимъ обществамъ, и пр. мелкіе расходы: графа „на предупрежденіе и прекращеніе эпидемій“ не вполнѣ однородна: по нѣкоторымъ уѣздамъ расходы на пріобрѣтеніе оспеннаго детрита не могли быть выдѣлены и попали въ графу „на аптеки“; въ графахъ „на медицинскій персоналъ“ и „медикаменты“ показаны всѣ расходы по уѣздамъ, въ томъ числѣ въ больницахъ и лечебницахъ, поэтому въ графу „на больницы и лечебницы“ вошли всѣ прочіе расходы, за исключеніемъ псказанныхъ въ двухъ вышеупомянутыхъ графахъ.

1) Въ томъ числѣ 7.533,01 изъ §—1 смѣты 1902 г. (расходы по разъѣздамъ врачебн. персонала).

2) Сумма эта составляетъ пособіе Губернскому Земству на содержаніе Кременчугской больницы.

3) Сюда вошли 28.463,02 р., израсходованные на постройку пріемныхъ покоевъ изъ спеціальныхъ средствъ и 417,57 р., израсходованные по §—XIII.

4) Сумма эта составляетъ пособіе Губернскому Земству на содержаніе Полтавской больницы.

5) Въ томъ числѣ расходы по §—X 1.200 р., §—XIII 4.628,89 р. и 47 р. изъ спеціальнаго капитала на постройку больницы въ с. Драбовкѣ.

6) Въ томъ числѣ расходы произведены: по §—XI и XIII (ремонтъ больничныхъ зданій и непредвиденные расходы)—3.754 р. 28 к.: 1.182 р. 42 к.—за счетъ возвратныхъ суммъ и 395 руб.—изъ спеціальныхъ средствъ.

7) Расходъ—8.606 р. 26 к.—произведенъ изъ спеціальныхъ средствъ.

8) Въ томъ числѣ: 2.902 р. 12 к.—на содержаніе медицинскаго персонала въ больницахъ и 1.349 р.—на экипажи для врачей.

9) Въ эту сумму включены расходы на медицину по §—XI 14.695,66 р. и сверхсмѣтные 285,35 р.

№ 3. Въ томъ числѣ израсходовано на медицинскій персоналъ.

У ѣ з д ы.	Н а ж а л о в а н і е.						Всему медицинск. персоналу.		Всего на медицинскій персоналъ.
	Врачамъ.	Фельдшерамъ.	Фельдшерицамъ-акушеркамъ.	Акушеркамъ и повивальнымъ бабкамъ.	Оспопрививателямъ.	Итого.	На разъѣздныя.	На квартирныя.	
Гадячскій	8.941,67	7.753,66	360	750	533,50	18.338,83	345,81	—	18.684,64
Золотоношскій	18.870,18	10.122,46	300	—	—	29 292,64	8 275,39	1.680,00	39.248,03
Зѣньковскій	8.300,46	6.727,82	—	1.904,83	—	16.933,11	—	—	16.933,11
Кобелякскій	11.227,10	8.930,21	—	2.087,90	—	22.245,21	—	215,00	22.460,21
Константиноградскій	15.700,51	10.415,39	2.917,95	—	—	29.033,85	3 279,62	960,00	33.273,47
Кременчугскій	10.568,91	8.102,99	4.186,38	285,09	1 451,94	24.595,31	8.433,01 [1])	1.572,64	34 600,96
Лохвицкій	10.788,32	7.040,67	3.038,17		254,25	21.121,43	2.577,60	36,00	23.735,03
Лубенскій	9.151,60	7.334,00	1.112		—	17.597,60	1.186,25	—	18 783,85
Миргородскій	12.541,67	7.795,58	2.152,49		—	22.489,74	—	500,00	22.989,74
Переяславскій	12.189,98	4.602,50	—	—	481,05	17.273,53	—	—	17.273,53
Пирятинскій	10.567,75	11.446,54	—	127,50	305,05	22 516,84	974,28	4.933,11	28.424,23
Полтавскій	6.605,41	7.514,49	2.297,66	—	—	16.417,56	1.470,00 [2])	110,00	17.997,56
Прилукскій	10.756,40	9.157,66	1.051,61		658,35	21.624,02	1.793,35	749,50	24.166,87
Роменскій	7.187,06	11.043,73	1.445,97		1 250,00	20.926,76	250,00	2.747,98	23.924,74
Хорольскій	10.500,18	9.367,84	1.998,00	—	334,99	22.201,01	—	—	22.201,01
По губерніи	163.897,20	127.355,56	26.085,55		5.269,13	322.607,44	28.585,31	13.504,23	364.696,98

№ 4. Данныя о дѣятельности медицинскаго персонала въ 1902 году.

а) Число больныхъ въ больницахъ и число проведенныхъ ими дней.

Медицина.

УѢЗДЫ.	Въ больницахъ: городскихъ. Число больныхъ.	Въ больницахъ: городскихъ. Число проведенныхъ дней.	Въ больницахъ: сельскихъ. Число больныхъ.	Въ больницахъ: сельскихъ. Число проведенныхъ дней.	Въ пріемныхъ покояхъ. Число больныхъ.	Въ пріемныхъ покояхъ. Число проведенныхъ дней.	Итого въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ. Число больныхъ.	Итого въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ. Число проведенныхъ дней.	Итого въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ. Число умершихъ.
Гадячскій	380	5.620	—	—	472	7.914	852	13 534	23
Золотоношскій	686	16.128	625	11.663	—	—	1.311	27.791	41
Зѣньковскій	212	6.788	—	—	198	2.650	410	9.438	23
Кобелякскій	1.164	16.471	338	4.414	—	—	1.502	20.885	51
Константиноградскій	1.071	18.105	—	—	335	2 832	1.406	20.937	69
Кременчугскій	—	—	715	11.400	—	—	715	11.400	?
Лохвицкій	457	9.122	223	3.050	11	66	691	12.238	34
Лубенскій	769	12.063	308	4 904	—	—	1.077	16.967	52
Миргородскій	540	8.693	70	863	23	281	633	9.837	13
Переяславскій	383	5.474	—	—	254	4.371	637	9.845	18
Пирятинскій	581	9.246	597	8.062	51	350	1.229	17.658	47
Полтавскій	—	—	—	—	250	2.690	250	2.690	?
Прилукскій	638	9.781	492	9 619	—	—	1.130	19.400	41
Роменскій	636	13.915	436	8.597	—	—	1.072	22.512	?
Хорольскій	758	8.956	691	12.589	—	—	1.449	21.545	64
По губерніи	8.275	140.362	4.495	75.161	1.594	21.104	14.364	236.677	476

б) Число больныхъ, принятыхъ медицинскимъ персоналомъ амбулаторно, и число посѣщеній.

Медицина.

У Ѣ З Д Ы	Городскими врачами.		Сельскими врачами.		Фельдшерами и фельдшерицами.		Итого всѣмъ медицинскимъ персоналомъ.	
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Гадячскій	9.840	14.079	32.078	48 879	59.256	86.309	101.174	149.28
Золотоношскій	8.617	16.047	47.040	76.572	19 842	32.585	75.499	125.20
Зѣньковскій	3.681	6.385	37.308	61.616	21.525	30.820	62.514	98.82
Кобелякскій	6.363	11.501	41.694	71.673	59.362	99.827	107.419	184 00
Константиноградскій	—	—	71.621	123.083	115.196	188.923	186.817	312.00
Кременчугскій	—	—	?	77.780	?	74.327	?	152.10
Лохвицкій	7 336	12.786	32 532	52.485	44.854	56.620	84.722	121.80
Лубенскій	—	—	48.493	76.983	46.981	69.614	95.474	146.597
Миргородскій	6.300	11.758	48.650	91.513	34.143	60.683	89.093	163 95
Переяславскій	—	—	64.386	114.414	3.702	5.807	68.088	120.22
Пирятинскій	11.803	15.189	26.095	38.829	115.458	161.657	153.356	215 67
Полтавскій	—	—	54 246	109.400	61.228	95.777	115 474	205.17
Прилукскій	4.958	11.444	24.264	37.149	21.556	32.677	50 778	81.27
Роменскій	6.793	11.602	23.715	33.137	59.080	73 341	89.588	118 08
Хорольскій	25.177	34.949	72.474	103.062	68.377	96 621	166.028	234.63
По губерніи	90.868	146.740	?	116.575	?	1.165.588	?	2.428.90
По 14 уѣздамъ	90.868	146.740	624.596	1.038.795	732.560	1.091.261	1.448.024	2.276.79

Число больныхъ, посѣщенныхъ медицинскимъ персоналомъ уѣздовъ на дому, и число посѣщеній.

Медицина.

УѢЗДЫ.	Городскими врачами.		Сельскими врачами.		Фельдшерами и фельдшерицами.		Итого всѣмъ медицинскимъ персоналомъ.	
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Гадячскій	—	—	2.938	4.383	13 893	20.543	16.831	24.926
Золотоношскій	2.191	3.656	7.965	11.560	3.103	5.093	13.259	20.309
Зѣньковскій	—	—	10.293	19.943	7.520	15.031	17.813	34.974
Кобелякскій	155	332	1.687	3.191	7.588	13.483	9.430	17.006
Константиноградскій	—	—	3.042	4.469	13 360	22.810	16.402 [1]	27.279 [1]
Кременчугскій	—	—	?	4.873	?	18.599	?	23.472
Лохвицкій	—	—	3.710	5.354	11.742	17.107	15.452	22.461
Лубенскій	—	—	3.350	5.783	13.437	19.642	16.787	25 425
Миргородскій	471	839	3.903	7.683	4.445	8.021	8.819	16.543
Переяславскій	—	—	3.891	6.070	172	333	4.063	6.403
Пирятинскій	461	511	2.163	2.925	11.547	14 883	14 171	18.319
Полтавскій	—	—	6.256	12.321	13.950	23.530	20 206	35.851
Прилукскій	—	—	3 191	4.168	17.939	25 545	21.130	29.713
Роменскій	—	—	1.997	3.244	13.298	20.661	15.295	23.905
Хорольскій	537	750	3.313	5.116	4.032	7.041	7.882	12.907
По губерніи	3.815	6.088	?	101.083	?	232.322	?	339.493
По 14 уѣздамъ	3.815	6.088	57.699	96.210	136.026	213.723	197.540	316.021

[1]) Свѣдѣнія взяты изъ данныхъ, составленныхъ для губернскаго врачебнаго съѣзда въ 1903 году.

г) Число больныхъ, пользовавшихся совѣтомъ медицинскаго персонала на дому и амбулаторно, и число посѣщеній.

(Итогъ 2-й и 3-й таблицъ).

Медицина.

У ѣ з д ы.	У врачей городскихъ и сельскихъ.		У фельдшеровъ и фельдшерицъ.		Итого у медицинскаго персонала.	
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Гадячскій	44 856	67.341	73.149	106.852	118.005	174.193
Золотоношскій	65.813	107.835	22.945	37.678	88.758	145.513
Зѣньковскій	51.282	87.944	29.045	45.851	80.327	133.795
Кобелякскій	49.899	87.697	66.950	113.310	116.849	201.007
Константиноградскій	74.663	127.552	128.556	211.733	203.219	339.285
Кременчугскій	51.712	82.653	34.048	92.926	85.760	175.579
Лохвицкій	43.578	70.625	56.596	73.727	100.174	144.352
Лубенскій	51.843	82.766	60.418	89.256	112.261	172.022
Миргородскій	59.324	111.793	38.588	68.704	97.912	180.497
Переяславскій	68.277	120.484	3.874	6.140	72.151	126.624
Пирятинскій	40.522	57.454	127.005	176.540	167.527	233.994
Полтавскій	60.502	121.721	75.178	119.307	135.680	241.028
Прилукскій	32.413	52.761	39.495	58.222	71.908	110.983
Роменскій	32.505	47.983	72.378	94.002	104.883	141.985
Хорольскій	101.501	143.877	72.409	103.662	173.910	247.539
По губерніи	828.690	1.370.486	900.634	1.397.910	1 729.324	2.768.396

д) Хирургическая дѣятельность медицинскаго персонала уѣздовъ.

Медицина.

Уѣзды.	Сдѣлано хирургическихъ операцій. Большихъ.	Малыхъ.	Оказана помощь при родахъ. Врачами.	Фельдшерами и фельдшерицами.	Акушерками и повивальными бабками.	Число больныхъ дифтеритомъ. Пользовавшихся сывороткой.	Число извѣстныхъ смертныхъ случаевъ.
Гадячскій	45	525	61	82	16	140	18
Золотоношск.	170	1.618	116	67	5	127	14
Зѣньковскій	82	1.858	33	33	215	173	33
Кобелякскій	350	313	75	—	345	73	6
Конст.-градскій	832		371	—	214	свѣдѣній	нѣтъ.
Кременчугскій	204	2.928	41	278	—	39	8
Лохвицкій	273	1.487	139	—	337	свѣдѣній	нѣтъ.
Лубенскій	28	329	68	—	7	366	21
Миргородскій	86	2.237	39	138	204	189	12
Переяславскій	49	2.006	149	9	—	484	12 [1])
Пирятинскій	113	3.612	118	174	10	349	39
Полтавскій	119	3.109	90	201	264	свѣдѣній	нѣтъ.
Прилукскій	851		89	—	132	174	16
Роменскій	115	490	24	139	76	171	21
Хорольскій	365	2.500	61	137	46	свѣдѣній	нѣтъ.
По губерніи	26.694		1.474	1.258	1.871	2.285	200
						(Безъ Константиноград., Лохвицк., Полтавск. и Хорол. уѣздовъ).	

[1]) Въ Бориспольскомъ медицинскомъ участкѣ число умершихъ отъ дифтерита неизвѣстно.

Медицина.

e) Оспопрививаніе.

Уѣзды.	Осталось не привитыхъ къ 1-му января 1902 г.	Родилось въ 1902 году.	Умерло непривитыхъ въ 1902 г.	Итого подлежало оспопрививанію въ 1902 году.	Въ теченіе 1902 г. оспа привита дѣтямъ.	Осталось не привитыхъ къ 1-му января 1903 года.	Въ 1902 г. оспа привита лицамъ разнаго возраста.
	Число	лицъ.					
Гадячскій	3.157	5.854	480	8 531	4.344	4.187	4.344
Золотоношскій	4.500	9.241	1 173	12.568	7.883	4.685	7.88…
Зѣньковскій	4.525	5.610	425	9.710	4.522	5.188	4.52…
Кобелякскій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	8.578	?	8.578
Константиноградскій	4.036	10.453	1.247	13.242	8.198	5.044	9.65…
Кременчугскій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	5.471	?	5.47…
Лохвицкій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	6 650	?	6.65…
Лубенскій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	3.856	?	3.85…
Миргородскій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	4.348	?	4.34…
Переяславскій	—	8.930	4.809	—	11.893	?	11.89…
Пирятинскій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	5.653	?	5.653
Полтавскій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	3.065	?	3.06…
Прилукскій	5.381	6.867	922	11.326	5.634	5.692	5.634
Роменскій	3.244	7.340	885	9.699	6.052	3.647	6.09…
Хорольскій	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	4.692	?	4.69…
По губерніи	—	—	—	—	90.839	?	92.3…
По 6 уѣздамъ	24.843	45.365	5.132	65.076	36.633	28.443	38.129

№ 5. Медицина Губернскаго Земства.

Название больницъ.	Врачебный персоналъ. Число врачей.	Фельдшеровъ и фельдшерицъ.	Акушерокъ.	Число кроватей.	Число больныхъ.	Число проведенныхъ дней.	Число умершихъ.	Число больныхъ, пользовавшихся амбулаторно. Лицъ.	Посѣщеній.	Помощь при родахъ.
Полтавская губернская земская больница	8	8	1	234 [1]	5.871	85.304	398	4.852	14.274	373
Кременчугская губернск. больница	4	6	·	163 [2]	3.094	59.502	225	2.907	3.616	-
Психіатрическая больница	2	4	—	255 [3]	652	93.165	55	-	—	—
Колонія душевнобольныхъ	2	7	·	406 [3]	598	148.106	54	·	—	-
Всего	16	25	1	1.058	10.215	386.077	732	7.759	17.890	373

[1]) Штатныхъ 178.
[2]) Штатныхъ 120.
[3]) Точныхъ свѣдѣній нѣтъ, взята средняя цифра больныхъ въ день.

Распредѣленіе больныхъ въ больницахъ по занятіямъ.

	Полтавская.	Кременчугская.	Итого.
Хлѣбопашцевъ	212	220	432
Чернорабочихъ	1.000	665	1.665
Домашней прислуги	480	230	710
Ремесленниковъ	628	417	1.045
Торговцевъ	156	193	349
Военно-служащихъ	3	4	7
Интеллигентныхъ занятій	140		140
Занимающихся письмоводствомъ	—	47	47
Священно и церковно-служащихъ	8	—	8
Служащихъ въ больницѣ	73	10	83
Занимающихся хозяйствомъ	1.233	618	1.851
Не имѣющихъ занятій	1.183	417	1.600
Проститутокъ	41	52	93
Другихъ профессій	32	106	138
Занятія неизвѣстныя	359	72	431
Учителей и учениковъ	—	—	—
Учащихся	323	39	362
Нищихъ	—	4	4
Итого	5.871	3.094	8.965

№ 6. Заболѣваемос[illegible]аселенія.

Медицина.

Названія болѣзней по группамъ. / УѢЗДЫ.	I. Болѣзни заразныя (кромѣ сифилиса), эпидемическія и эндемич	II Сифилисъ и венерическія болѣзни	III. Паразитическія болѣзни	IV Нервныя и душевныя болѣзни.	V. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.	VI Болѣзни органовъ дыханія и обонянія	VII. Болѣзни органовъ пищеваренія	VIII Болѣзни мочевыхъ органовъ.	IX. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	[illegible]	XII. Болѣзни органовъ зрѣнія.	XIII. Болѣзни органовъ слуха	XIV Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ.	XV Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.	XVI Новообразованія.	XVII Травматическія повреждения.	XVIII Отравленія.	XIX Ожоги и другія.	XX. Болѣзни развитія, болѣзни увяданія и послѣдствія болѣзней	XXI. Неопредѣленныя болѣзни	Болѣзни, не вошедшія въ предыдущія рубрики	Итого больныхъ.
Гадячскій	12 408	963	9 584	4.162	3 423	13 603	12 994	505	88	352	7.642	1 714	7 183	5 894	455	3,979	50	313	3 467	3 892	1.500	95 666
Золотоношскій	13.642	847	8 004	2 766	1.285	14.341	14.202	622	276	409	6.154	1.559	5.713	7.171	893	3.362	31	350	274	2 318		85 337
Зѣньковскій	16.707	601	5.753	2.497	829	11.500	12.159	676	114	381	6 351	1.190	3.299	7.237	419	2.895	27	245	728	1 861		76.177
Кобелякскій	10 504	336	3.719	5.241	1 044	23 477	26 708	624	209	7.1	6.104	1 456	2 909	7 790	2 997	4 193	49	—	693	1.490	—	101 091
Константиноградскій	38.740	1.231	—	7.048	3.228	42.901	35 748	1.184	—	525	17.124	2.881	15.664	19.919	—	5.186	—	5.184	30	40	—	199.491
Кременчугскій	10.325	475	4.081	3 517	1.401	10.008	13.662	588	188	737	5.231	1 183	2.798	5.161	434	2.562	23	322	491	2 207	–	66 597
Лохвицкій	10 976	730	7.847	3 943	921	14 020	15 035	445	212	476	5.405	1 437	4.405	9.071	292	3.314	40	372	85	2 036	—	81 829
Лубенскій	13.977	800	9.404	1.444	1.245	18.250	18.043	413	109	570	7.105	1.682	6.733	8.626	289	3.834	53	391	263	1.781	—	96.343
Миргородскій	19.888	513	7.320	3 791	1 940	18.023	18 016	368	175	620	4.942	1.808	5.174	7.452	338	3.926	29	374	384	2 677	—	98.809
Переяславскій	13.726	934	5.601	2 418	1.174	11.131	14.604	575	196	593	3.966	1.349	3.026	5.545	334	2.839	22	338	1.238	1.428	—	71.737
Пирятинскій	32.525	1.073	10.528	5 853	1 222	25.630	33.979	910	247	253	9.807	3.793	12.943	18.432	548	4.974	80	677	1.057	2.147	—	168.756
Полтавскій	33.868	568	6.769	4.407	1.590	19.221	27.158	563	243	926	10.328	1.854	8.249	7 287	484	6.036	59	237	333	1.797	1 702	134 737
Прилукскій	10 490	2 323	7.927	1 602	1 508	6 681	8 174	1 630	155	295	5.754	1.850	2.432	4.450	517	3.070	43	319	344	1.768	—	61.858
Роменскій	21 459	2.401	13 570	3 243	924	17.091	14 286	598	109	759	4 810	1 006	7 576	9.892	491	3.442	28	501	1.598	436	—	104 883
Хорольскій	19.678	992	8.555	4.721	2.030	18 016	25 382	587	111	555	8 397	1.764	5.239	10.100	593	3 605	28	385	1.653	2.180	—	115.950
Кременчугск. губернская больница	734 ¹)	404	15	147	144	108	214	97	80	70	35	14	107	102	166	173	34	55	[illegible]	70		3 094
Полтавская губернск. земская больница	1 842 ¹)	485	88	280	187	269	432	164	37	428	108	25	151	229	142	353	44	95	—	247	—	5 871
По губерніи	278 913	14.787	108.662	56.653	23.734	263.953	290.750	10.288	2.532	525	109.120	26.526	93 343	134 027	9 084	57.217	562	10.008	12 638	28 058	3 202	1 559 261
По губерніи съ губернск. болвниц.	281.489	15.766	108.765	57.080	24 065	264 330	291.396	10.549	2 599	023	109.263	26.565	93.601	134.358	9.392	57.743	640	10.158	12.770	28 375	3 202	1 568 226

¹) Сюда включены малярія и болѣзни мозга.

Къ гл. III, отдѣл[illegible] Землевладѣніе.

№ 1. Распредѣленіе землевладѣн[illegible] Полтавской губерніи къ 1905 год[illegible] сословіямъ.

Категоріи владѣльцевъ. / Уѣзды.	Гадячскій	Золотоношскій	Зеньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій	Кременчугскій	Лохвицкій	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій	Роменскій	Хорольскій	По губерніи
Дворяне и чиновники	44 875	96.956	45.124	65 453	165 186	[illegible]	[illegible]	48.070	63.619	81 143	[illegible]9 326	80.289	72 363	42.194	98.096	1 141.971
въ %	21,06	25,60	23,0	21,2	31,	[illegible]	23,62	23,78	27,48	24,5	35,4	32,50	27,14	19,17	34,51	27,[illegible]
Духовенство	2 463	4.437	2 662	3 438	1 978	[illegible]	2 338	2 569	3.246	3 603	3 126	2 562	2 569	2 618	2 760	43.690
въ %	1,16	1,17	1,[illegible]	1,10	0,40	[illegible]	[illegible]	1,26	1,4	1,00	1,[illegible]0	0,91	0,96	1,20	[illegible]	1,[illegible]
Купцы и почетные граждане	5 250	8 883	4 827	5.841	12 207	[illegible]	[illegible]541	1 549	6 958	6 529	13.729	7 732	6 739	7.517	9 458	112.494
въ %	2,47	2,35	2,5	1,[illegible]	2,[illegible]	[illegible]	[illegible]	0,76	3,01	[illegible],0	4,9	2,61	2,53	3,45	3,[illegible]	2,[illegible]
Мѣщане и однодворцы	5 604	6.877	3 886	5.305	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1 420	[illegible]156	3 610	2 852	6 261	9 0[illegible]7	3.200	4 294	75 254
въ %	2,6[illegible]	1,[illegible]	2,0	1,7	1,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,23	1,1	1,	2,20	3,37	1,17	1,51	[illegible],77
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	713	4 804	480	831	2 665	[illegible]	[illegible]	707	709	465	2.143	1 [illegible]67	1 173	1.571	58[illegible]	20.136
въ %	0,34	1,27	0,2	0,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0,40	0,14	0,70	0.72	0,[illegible]	0,72	0,21	0,[illegible]
Козаки	53.098	143.447	102 495	151 503	39.475	[illegible]	[illegible]0.246	[illegible]4 245	111 767	137 853	80.135	103.677	71 283	9[illegible] 582	108.435	1.505.133
въ %	24,[illegible]	37,[illegible]	52,2	49,2	7,4	[illegible]	[illegible]	51,13	48,99	41,7	21,12	37,[illegible]	26,[illegible]	42,51	[illegible]8,15	35,5[illegible]
Крестьяне	81 075	74 998	19 127	59 132	215 967	[illegible]	42.064	32 488	28.452	77 125	89 340	45 154	86.382	57 213	51.614	1 006.973
въ %	38,06	19,81	9,7	19,2	40,[illegible]	[illegible]	[illegible]	15,[illegible]	12,22	23,3	31,8	16,[illegible]	32,41	26,47	18,16	23,78
Козаки и крестьяне вмѣстѣ, нижніе воинскіе чины, колонисты и проч. сельскія сословія	4.842	2 322	12 162	2.958	17 774	[illegible]	[illegible]	2 032	3 304	2 518	1 141	1.565	1 345	2 067	1 017	71.358
въ %	2,28	[illegible]	6,2	1,0	3,3	[illegible]	[illegible]	1,44	1,45	0,76	0,[illegible]	0,77	1,50	1,[illegible]	0,38	1,69
Сельскія товарищества	6.552	9 015	2 641	8 158	42 9[illegible]	[illegible]	[illegible]035	2.867	4.858	8.189	5 786	9 885	8 254	5.158	5 224	131 900
въ %	3,[illegible]	2,38	1,1	2,6	8,[illegible]	[illegible]	2,2	1,41	2,10	2,5	2,1	3,23	3,11	2,47	1,[illegible]	3,12
Разносословныя владѣнія	678	355	448	1 173	3 [illegible]11	[illegible]	286	303	663	488	499	92[illegible]	413	7[illegible]	461	13.761
въ %	[illegible]32	[illegible]10	1,2	0.4	0,[illegible]	[illegible]	[illegible]	0,15	0,[illegible]	0,1[illegible]	0,16	0,3[illegible]	0,16	0,04	0,16	0,32
Спорныя и неизвѣстныя	4			—	—	[illegible]	—	—		55	—		—	—	8	67
въ %	0,002			—		[illegible]	—			0,017	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]

(Изъ нихъ 279 дес. общественной

Категоріи владѣльцевъ / УѢЗДЫ.	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноградскій.	Кременчугскій.
Иностранные подданные . . .	212	1 033		487	27	[illegible]
въ %/0	0,09	0,25	—	[illegible]	0,05	[illegible]
Города и городскія общества	56	934	241	330	2 690	[illegible]
въ %/0	0,03	0,25	0,1	0,1	0,5	[illegible]
Казна и удѣлы	761	10.324	546	57	3.014	[illegible]
въ %/0	0,36	2,73	0,3	0,02	0,6	[illegible]
Монастыри, церкви и ружныя земли	2.046	3.917	1.647	2.914	4.603	[illegible]
въ %/0	0,96	1,03	0,8	0,9	0,9	[illegible]
Прочія учрежденія и юридическія лица	4.797	10.345	82	577	10.884	[illegible]
въ %/0 . . .	2,25	2,73	0,04	0,2	2,0	[illegible]
Всего	213.032	378.677	196.288	308.057	532.225	[illegible]
въ %/0	100	100	100	100	100	[illegible]
Въ томъ числѣ:						
Крестьянской надѣльной .	60 700	58.108	7.744	51.833	170.239	[illegible]
„ выкупленной.	112	487	47	939	2.331	[illegible]
„ прочей, числящейся за обществами . .	17.992	11.970	10.908	4.786	9 989	[illegible]
„ числящейся за отдѣльн лицами	2.271	4.433	429	1.573	33.409	[illegible]
Козачьей, числящейся за обществами .	50.107	136.002	101.510	148.404	15.374	[illegible]
„ за отдѣльн. лицами	2.991	7.445	985	3.099	26.101	[illegible]
Прочихъ сельскихъ сословій и козаковъ совмѣстно съ крестьянами:						
числящейся за обществами .	4 068	1.479	11.786	2.281	6.279	[illegible]
„ за отдѣльн. лицами	774	843	316	677	11.495	[illegible]
„ за сельскими товариществами	6.552	9.015	2.641	8.058	42.955	[illegible]
Всего у сельскихъ сословій .	145.567	229.782	136.366	221.650	316.172	[illegible]

Категоріи владѣльцевъ / УѢЗДЫ.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи.
Иностранные подданные . . .	201	1	—	11	75	1.196	287	—	36	3 918
въ %/0	[illegible]	0,0	—	0,003	0,03	0,44	0,11	—	0,01	0,09
Города и городскія общества	—	581	145	52	46	17	302	179	8	6.264
въ %/0		0 29	0,06	0,016	0,02	0,006	0,11	0,08	0,003	0,15
Казна и удѣлы	[illegible]	1 463	106	3 997	31	2 675	1 270	344	—	25.372
въ %/0	[illegible]	0,72	0,05	1,2	0,01	0,97	0,47	0,16	—	0,59
Монастыри, церкви и ружныя земли	2 921	3 608	1.742	4.684	2.441	2.396	4.137	2.481	2.015	43.663
въ %/0	[illegible]	1,77	0,75	1,4	0,87	0,87	1,55	1,14	0,71	1,03
Прочія учрежденія и юридическія лица	1 735	1.087	156	429	37	535	1.052	2	208	32.016
въ %/0 . . .	[illegible]	0,50	0,07	0,13	0,01	0,19	0,40	0,001	0,07	0,75
Всего	[illegible]	203.890	230.936	330.751	280.707	274.771	266.606	217.803	284.220	4.234.000
въ %/0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Въ томъ числѣ:										
Крестьянской надѣльной .	29.655	21.610	21.142	60.306	68.374	29.381	62.024	39.534	37.710	755.169
„ выкупленной.	84	108	485	3	67	409	90	52	62	5.347
„ прочей, числящейся за обществами . .	10.484	9.330	5.432	15.866	18.451	13.081	22.015	13.102	11.208	180.624
„ числящейся за отдѣльн лицами	[illegible]	1.440	1.393	950	2.448	2.283	2.252	4.525	2.634	65 843
Козачьей, числящейся за обществами .	[illegible]	96.217	106.782	136.103	53.970	92.025	67.915	83.906	98.561	1.390.391
„ за отдѣльн. лицами	3.632	8.028	4.985	1.750	6.165	11.652	3.368	8.676	9.874	114.742
Прочихъ сельскихъ сословій и козаковъ совмѣстно съ крестьянами:										
числящейся за обществами .	[illegible]	2.011	2.317	2.288	665	550	1 057	1 316	757	48 749
„ за отдѣльн. лицами	[illegible]	921	1.047	230	476	1.015	288	1 351	260	22 639
„ за сельскими товариществами	[illegible]	2 867	4 853	8 189	5.786	8.885	8.284	5 158	5.224	131.900
Всего у сельскихъ сословій .	[illegible]	142.532	148.436	225.685	156.402	159.281	167.293	157 620	166 290	2.715.394

№ 2. Частное землевладѣніе Полтавской губ. къ 1903 году.

СОСЛОВІЯ	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.	
	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновн.	1.184	2.137	1.007	4.330	723	5.326	1 019	11 848	1.027	20 439	1.239	43.325	1 033	72[illegible]
въ %	13,2	0,2	11,2	0,4	8,1	0,5	11,4	1,0	11,4	1,8	13,8	3,8	11,5	[illegible]
Духовенство	603	1.053	495	2 093	340	2 483	427	5.026	340	6.540	295	10 043	139	93[illegible]
въ %	22,5	2,4	18,4	4,8	12,5	5,7	16,0	11,5	12,7	14,9	11,0	23,0	5,8	[illegible]
Почетные граждане	38	65	38	159	30	217	39	439	30	572	49	1 456	[illegible]	[illegible]
въ %	13,0	[illegible]	13,0	0,6	10,2	0,8	13,4	1,6	10,2	2,1	14,5	5,5	11,0	[illegible]
Купцы	53	92	32	133	28	207	39	450	39	749	44	1,591	[illegible]	38[illegible]
въ %	13,7	0,1	8,0	0,2	6,[illegible]	0,7	9,7	0,7	9,7	1,2	10,9	2,5	12,9	[illegible]
Купцы и почетные граждане-евреи	20	29	6	28	5	37	8	88	-	-	2	67	7	[illegible]
въ %	26,8	0,1	7,9	0,1	6,6	0,2	10,5	0,4		—	2,6	0,3	9,2	[illegible]
Мѣщане	1 810	3 248	1 112	4 598	579	4 218	579	6.627	368	7 157	356	12 265	[illegible]	[illegible]
въ %	35,9	4,4	22,[illegible]	0,[illegible]	11,4	5,8	11,4	9,[illegible]	7,2	9,7	7,2	16,7	[illegible]	[illegible]
Мѣщане-евреи	44	59	6	23	4	29	5	53	3	52	1	31		
въ %	60,3	4,0	8,2	1,7	5,5	2,1	7,0	3,9	4,0	3,8	1,3	2,3	12,1	[illegible]
Козаки [1]	918	1 609	732	3.044	448	3 248	724	8 192	668	12.420	484	17 024	307	20[illegible]
въ %	20,4	1,4	16,2	2,6	9,9	2,8	16,0	7,1	14,9	10,8	10,7	14,9	6,8	[illegible]
Крестьяне [1]	379	665	358	1 528	257	1.84[illegible]	378	4 239	348	6.511	261	9.023	171	[illegible]
въ %	16,5	1,0	15,6	2,3	11,2	2,8	16,4	6,4	15,2	10,0	11,4	13,7	7,4	[illegible]
Солдаты	190	33[illegible]	104	442	72	516	77	890	57	1 073	40	1 35[illegible]	19	[illegible]
въ %	33,0	3,5	18,1	4,6	12,[illegible]	5,4	13,4	9,3	9,9	11,3	7,0	14,2	3,3	[illegible]
Сельскія товарищества	9	19	58	273	112	821	258	2 988	390	7 731	551	19 637	589	20[illegible]
въ %	0,1	—	2,8	0,2	0,3	0,6	12,3	2,3	18,6	5,8	26,4	14,8	18,[illegible]	[illegible]

СОСЛОВІЯ	Владѣнія отъ 100 до 150 дес.		Владѣнія отъ 150 до 300 дес.		Владѣнія отъ 300 до 500 дес.		Владѣнія отъ 500 до 1.000 дес.		Владѣнія отъ 1 000 и болѣе дес.		Итого		Въ % без сельскихъ товарищест.		Въ % съ сельск. товарищ.	
	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновн.	[illegible]	49.327	563	118.334	301	118.117	286	196.736	189	499.908	8.981	1.141.972	34,2	70,7	31,5	65,4
въ %	[illegible]	4,[illegible]	6,2	10,4	3,4	10,2	3,2	17,3	2,1	43,8	100,0	100,0				
Духовенство	[illegible]	2 132	18	4.096	3	973		—			2 678	43.688	10,2	2,6	9,4	2,4
въ %	[illegible]	4,8	0,7	9,4	0,1	2,3	—	—			100,0	100,0				
Почетные граждане	[illegible]	881	1[illegible]	3 782	8	3 209	6	3 668	4	9 703	292	26.417	1,1	1,6	1,0	1,5
въ %	[illegible]	3,3	0,9	14,4	2,7	12,5	2,0	13,9	1,4	36,8	100,0	100,0				
Купцы	[illegible]	2.785	39	8.221	20	7 921	15	10 380	17	25 060	403	61 219	1,5	3,8	1,4	3,6
въ %	[illegible]	4,[illegible]	9,7	13,4	5,0	13,0	3,6	17,0	4,2	41,[illegible]	100,0	100,0				
Купцы и почетные граждане-евреи	[illegible]	659	8	1 882	3	1 111	5	3 572	7	16.895	76	24 799	0,[illegible]	1,[illegible]	0,3	1,4
въ %	[illegible]	2,6	10,5	7,6	4,0	4,4	6,6	14,4	9,2	68,2	100,0	100,0				
Мѣщане	[illegible]	4.290	36	7 727	18	6 734	5[illegible]	3 171	2	3 005	5 058	73 622	19,3	4,6	18,0	4,2
въ %	[illegible]	5,8	0,7	10,5	0,3	9,1	0,1	4,3	[illegible],0	4,1	100,0	100,0				
Мѣщане-евреи			—		1	449	—			—	73	1 354	0,3	[illegible]	0,3	[illegible]
въ %					1,3	33,2	—			—	100,0	100,0				
Козаки [1]	[illegible]	[illegible]918	84	16 992	23	5.401	14	8 662	1	1 240	4.511	114.741	17,2	7,3	16,[illegible]	6,6
въ %	[illegible]	[illegible]1,3	1,9	14,8	0,5	[illegible],3	0,3	7,6		1,1	100,0	100,0				
Крестьяне [1]	[illegible]	[illegible]007	5[illegible]	10 907	22	8 [illegible]	7	4.554	—	-	2 296	65.834	8,[illegible]	4,1	8,2	3,8
въ %	[illegible]	10,5	2,4	16,8	1,0	1[illegible],6	0,[illegible]	6,9	—		100,0	100,0				
Солдаты	[illegible]	1 200	4	768	3	1 063	1	600	—		575	9 527	2,2	0,6	2,0	0,6
въ %	[illegible]	12,7	0,7	8,[illegible]	0,5	11,2	0,2	6,2	—		100,0	1000,0				
Сельскія товарищества	[illegible]	17 355	119	23 775	42	15.676	17	11 642	4	6.105	2.096	131 900	—	—	7,4	7,7
въ %	[illegible]	13,2	5,7	18,1	2,0	11,9	0,8	5,3	0,2	4,6	100,0	100,0				

[1] Вошли и общія владѣнія.

СОСЛОВІЯ.	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.		Владѣнія отъ 1[illegible] до [illegible] дес.		Владѣнія отъ 150 до 300 дес.		Владѣнія отъ 300 до 500 дес.		Владѣнія отъ 500 до 1.000 дес.		Владѣнія отъ 1.000 и болѣе дес.		Итого.		Въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ безъ сельскихъ товарищест.		Въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ съ сельск. товарищ.	
	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій [1])	16	33	16	73	13	89	18	198	21	396	29	1.068	21	[illegible]	[illegible]	937	4	767	2	707	—	—	—		148	5 814	0,6	0,4	0,5	0,3
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	10,8	0,5	10,8	1,3	8,8	1,5	12,2	3,4	14,2	6,8	19,5	18,4	14,2	[illegible]	[illegible]	16,1	3,7	13,2	1,4	12,2	—		—	-	100,0	100,0				
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ друг. сословій [2]).	126	239	98	412	40	297	48	535	54	1.080	58	2.011	35	[illegible]	[illegible]	1.653	17	3.442	4	1 820	1	558	—	—	489	13 759	1,9	0,8	1,7	0,7
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	25,6	1,7	20,0	3,1	8,2	2,1	9,8	3,9	11,0	7,4	11,9	15,0	7,2	[illegible]	[illegible]	7,3	3,5	25,0	1,0	13,0	0,2	4,5	—		100,0	100,0				
Колонисты	1	2		—	—	—	1	9	3	64	1	33	4	[illegible]	[illegible]	-	1	274	1	317	—		3	6.325	15	7.296	0,0	0,5	0,0	0,4
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	6,6	0,0	—			—	6,6	0,1	20,0	0,8	6,6	0,4	27,0	[illegible]	[illegible]		6,6	3,9	6,0	4,4		—	20,0	87,8	100,0	100,0				
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	171	292	111	467	58	413	90	1 023	57	1.083	62	2.094	34	[illegible]	[illegible]	2 733	11	2 407	3	1 112	4	2 681	2	3.482	627	20.136	2,4	1,2	2,2	1,1
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	27,4	1,4	17,8	2,3	9,5	2,2	14,6	5,1	9,3	5,4	10,0	10,8	5,5	[illegible]	[illegible]	13,6	2,0	12,1		5,5	—	13,3	—	17,8	100,0	100,0				
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	9	22	2	8		—	3	37				—	—	-	[illegible]	-		—						—	14	67	0,0	0,0	0,0	0,0
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	64,3	32	14,3	12	—	—	21,4	55,2	—		—			-	[illegible]	—		—	-	-	—	-		—	100,0	100,0				
Иностранцы	9	13	4	18	2	16	4	45	1	20	4	119	1	[illegible]	[illegible]	125	[illegible]	470	3	1 307	1	694	1	1 005	83	3.918	0,1	0,2	0,1	0,2
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	27,3	0,3	12,2	0,4	6,0	0,4	12,2	1,1	3,0	0,5	12,2	3,0	3,[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,2	6,0	12,[illegible]	9,1	33,5	3,0	17,7	3,0	25,7	100,0	100,0				
Итого	5.580	9 909	4.180	17.628	2.711	19.[illegible]59	3.717	42.686	3.406	65 885	3.469	121 136	2 41[illegible]	165.5[illegible]	[illegible]	83.308	978	203.844	457	177.318	362	246 324	230	572 997	28 365	1 74[illegible] 12[illegible]	100,0	100,0	100,0	100,0
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	19,7	0,6	14,7	1,0	9,5	1,0	13,1	2,4	12,0	3,7	12,2	6,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,8	3,4	12,1	1,6	10,1	1,3	14,1	1,0	32,8	100,0	100,0				
Итого безъ сельск. товариществъ.	5.571	9 890	4.122	17 355	2.599	18.938	3 459	39 699	3 016	58 154	2 918	101 499	2 021	39.[illegible]	[illegible]	[illegible]5.953	859	180.069	415	161.639	345	235 282	226	566 622	26 269	1.614 222				
въ $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$	21,2	0,9	15,7	1,2	9,9	1,2	13,2	2,4	11,5	3,5	11,1	6,3	7,6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,3	11,2	1,6	10,1	1,3	14,5	0,9	35,1	100,0	100,0				

[1]) Козаковъ совмѣстно съ крестьянами, солдатами и пр.

[2]) Козаковъ или крестьянъ съ дворянами, духовными мѣщанами и пр.

№ 3. Общія владѣнія къ 1903 году [1]).

Землевладѣніе.

а) лицъ изъ козачьяго сословія.

Уѣзды	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли
Гадячскій	4	6,10			—	—	1	11,60	—	—	—	—
Золотоношскій	—	—					—	—			—	—
Зѣньковскій	1	2,25	—					—	1	18,10	1	[illegible]
Кобелякскій	1	1,50	4	16,70	—	—		—	—	—		
Константиноградскій	—		2	10,75		—	1	14,00			6	[illegible]
Кременчугскій	12	25,15	7	27,30	12	87,05	22	256,95	18	335,20	11	[illegible]
Лохвицкій		—	—					—	—	—		—
Лубенскій	1	1,75	—				3	29,25	—	—	9	[illegible]
Миргородскій	5	10,60	5	18,00	4	28,60	4	50,00	4	76,25	1	[illegible]
Переяславскій		—			—	—	—	—	—			
Пирятинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—			[illegible]
Полтавскій	—	—	1	5,00	—	—	1	14,10	2	39,25		[illegible]
Прилукскій	3	5,00	2	6,25	1	6,50	—	—	3	60,00	1	[illegible]
Роменскій	1	1,00	—	—	—	—	1	10,00	5	106,75	3	[illegible]
Хорольскій	3	7,15	3	12,45	1	7,80	1	12,00	1	24,15		—
По губерніи	31	60,50	24	96,45	18	130,05	34	397,90	34	659,70	35	1.2[illegible]

Уѣзды	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 100 до 150 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 и бол. дес. Число ихъ	Количество земли	Итого. Число владѣній	Количество земли
Гадячскій			—	—			—						5	17,70
Золотоношскій		[illegible],90		—	1	151,90	—	—		—		—	2	229,20
Зѣньковскій	1	79,05								—		—	4	142,[illegible]
Кобелякскій	2	104,40	2	205,35	1	202,50	—		—	—	—		10	527,15
Константиноградскій	15	9[illegible],15	12	1 272,00	2	307,00	1	310,00	1	570,45			40	3 68[illegible]
Кременчугскій	3	388,20	1	188,60				—	—		—	—	89	1 658,65
Лохвицкій	—				—		—	—	—					—
Лубенскій	3	153,25	2	206,50	1	199,50	—						19	1.000,00
Миргородскій	2	113,50	1	102,50								—	26	424,[illegible]
Переяславскій		—	—			—	—	—	—				—	
Пирятинскій	—			—		—	—							
Полтавскій	—			—	1	189,00		—	2	1 036,80			8	1 324,2[illegible]
Прилукскій	1	63,00	—		—	—		—				—	11	1,2[illegible]7
Роменскій	3	212,50	1	100,[illegible]			—						14	541,50
Хорольскій	1	80,[illegible]		—	1	154,25	—	—	1	760,00	—		12	1 067,90
По губерніи	3[illegible]	2.19[illegible],95	1[illegible]	2.122,50	7	1 203,50	1	310,00	4	2 367,25	—		240	10.788,60

б) лицъ изъ крестьянскаго сословія.

Уѣзды	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли
Гадячскій	1	2,30	4	21,35	—		1	12,10	2	41,20		
Золотоношскій	—				—		—		1	22,60	—	
Зѣньковскій	2	4,75	1	5,70	3	20,50	2	22,7				
Кобелякскій	1	1,20	1	3,65	—			—				
Константиноградскій	—		—		1	8,10	1	12,00	5	96,50	1[illegible]	633[illegible]
Кременчугскій	5	9,15	2	7,45	2	15,45	4	43,75	3	61,95	1	26[illegible]
Лохвицкій	—	—			—				—	—		
Лубенскій	2	3,75	—	—	—	—	—	—	2	39,00	1	[illegible]
Миргородскій	3	6,85	1	4,65	—	—	—	—	1	20,0	—	
Переяславскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пирятинскій						—		—				
Полтавскій	—	—				—	1	10,00	1	17,00		
Прилукскій	—	—	1	5,00			—		2	37,50	—	
Роменскій	1	2,50				—	3	37,00	2	44,25	1	[illegible]
Хорольскій		—	2	8,00			1	12,0				
По губерніи	15	30,00	12	55,80	6	44,05	13	149,55	1[illegible]	379,[illegible]	2[illegible]	7[illegible]
Всего по губерніи крестьянъ и козаковъ	46	90,50	36	152,25	24	174,10	47	547,45	53	1.039,00	55	1.9[illegible]

Уѣзды	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 100 до 150 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 и бол. дес. Число ихъ	Количество земли	Итого. Число владѣній	Количество земли
Гадячскій		51,55					—		—		—	—	9	108,5
Золотоношскій		—		—									1	22,60
Зѣньковскій			—		—					—		—	8	53,6[illegible]
Кобелякскій			1	104,60									3	109,45
Константиноградскій	[illegible]4	982,[illegible]	6	628,25		170,00	3	1 032,65	1	699,70			49	4 262,40
Кременчугскій	2	262,[illegible]				—		—					20	3[illegible]
Лохвицкій	—		—		—								—	—
Лубенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	67,75
Миргородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	31,00
Переяславскій	—		—	—	—	—	—		—		—	—	—	—
Пирятинскій				—		—					—	—		—
Полтавскій		—	—		—	—							2	27,50
Прилукскій													3	42,50
Роменскій	1	54,50	1	138,25									9	306,75
Хорольскій				—	—		—				—		3	20,0
По губерніи	[illegible]	1 330,[illegible]	8	87[illegible],10	1	170,00	3	1 032,65	1	699,70			117	5.477,[illegible]
Всего по губерніи крестьянъ и козаковъ	[illegible]2	3 5[illegible]2,[illegible]	27	2 993,60	8	1 373,50	4	1 342,65	5	3.066,95	1	1.240,00	357	16.265,70

[1]) Вошли въ таблицу № 2 (въ частное землевладѣніе)

№ 4. Гадячскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

СОСЛОВІЯ	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 д. Число ихъ	Количество земли
Дворяне и чиновники	60	115	49	215	28	208	47	540	44	847	50	1.693	45	[illegible]
Духовенство	43	80	40	166	27	201	27	333	21	411	15	488	10	[illegible]
Почетн. граждане	4	9	6	24	4	32	2	21	5	93	4	127	4	[illegible]
Купцы	12	21	5	17	3	21	6	65	6	110	5	166	5	[illegible]
Купцы и почетн. граждане-евреи	—	—	1	4	—		1	14	—	-	—		1	[illegible]
Мѣщане	225	403	141	583	80	579	55	626	37	719	21	734	15	[illegible]
Мѣщане-евреи			1	4	-				1	18		—	1	[illegible]
Козаки	63	104	29	120	24	182	26	285	36	684	5	1[illegible]	6	[illegible]
Крестьяне	23	40	24	111	17	126	17	212	32	582	10	367	[illegible]	[illegible]
Солдаты	34	61	14	61	6	46	8	100	4	78	1	28		
Сельскія товарищества	—		2	10	7	53	8	91	20	393	25	926	29	[illegible]
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	—		4	18	2	13	3	36	2	37	[illegible]	55	2	[illegible]
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	38	72	15	64	7	4[illegible]	2	20	6	119	3	94	4	[illegible]
Колонисты			—		—									
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	28	48	17	71	7	53	8	87	6	1.1[illegible]	5	1[illegible]	1	[illegible]
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	2	4		—	-			—	-				—	
Иностранцы				—	—		—	—				—	1	[illegible]
Итого	532	957	348	1 468	2[illegible]2	1 563	210	2 430	220	4 202	146	5.014	129	[illegible]
Итого безъ сельскихъ товариществъ	532	957	346	1 458	2[illegible]5	[illegible]510	202	2.339	200	3 809	121	4.088	100	[illegible]

СОСЛОВІЯ	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 д. и выше Число ихъ	Количество земли	Итого Число владѣній	Число десятинъ	Въ 0/0% безъ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ	Въ 0/0% съ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	19	2 263	24	5.335	5	2 147	16	10.502	7	17.996	394	44.875	21,8	68,2	20,7	62,4
Духовенство	[illegible]	140		—	—	—		—	—		184	2.463	10,1	3,7	9,6	3,2
Почетн. граждане	—		1	263		—	—	—	—		30	882	1,7	1,3	1,6	1,2
Купцы	4	458	5	1 146	3	1 216	—		—	—	54	3 588	3,0	5,5	2,8	4,9
Купцы и почетн. граждане-евреи	—	—		—	2	683	—	—	—		5	789	0,3	1,2	0,2	1,0
Мѣщане	2	242	—	-	2	739	—	—		—	576	5 493	31,7	8,4	30,3	7,5
Мѣщане-евреи	—	—	—	—	—		—		—	—	3	108	0,2	0,2	0,1	0,1
Козаки		—	2	463		-	1	617	—	—	192	2 991	10,7	4,5	10,1	4,1
Крестьяне	[illegible]	339	—	—		—		—	—	—	133	2.271	7,4	3,7	7,0	3,0
Солдаты		-	—	—	—		—			—	67	374	3,7	0,5	3,5	0,5
Сельскія товарищества	4	464	5	1.093	1	440	2	1.105	—	—	103	6.552	—	—	5,4	9,2
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	1	122	—	—	—	—		—			16	400	0,9	0,5	0,8	0,5
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	—	—	—	—	—	—		—	—	—	75	678	4,2	0,9	3,9	0,9
Колонисты	-	-	—	—	-				—				—	—	—	
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	1	126	—	—			—	—	—	—	73	713	4,1	1,1	3,8	0,9
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—		—		—		—	-	—	2	4	0,1	0,0	0,1	0,0
Иностранцы	1	125		-	-		.	—	—	-	2	212	0,1	0,3	0,1	0,3
Итого	3[illegible]	4.279	37	8.300	13	5.225	19	12.224	7	17.996	1.909	72 393		—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	[illegible]2	3.814	32	7 208	12	4.785	17	11.119	7	17 996	1.806	65 841	100,0	100,0		—

№ 5. Золотоношскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Состоянія	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли
Дворяне и чиновники	198	383	148	647	85	625	119	1.364	113	2 672	139	4 821	86	[illegible]
Духовенство	45	77	46	197	26	199	47	551	42	826	31	1 005	13	939
Почетн. граждане	2	2	7	27	4	28	3	37	1	19	2	56	2	139
Купцы	4	7	1	5	1	8	1	15	3	57	2	81	4	[illegible]
Купцы и почетн. граждане-евреи	2	3	—	—	2	16	—		[illegible]			—	1	[illegible]
Мѣщане	77	129	30	115	18	135	23	263	20	383	27	94[illegible]	14	[illegible]
Мѣщане-евреи	5	7					1	11	2	34	1	51	3	[illegible]
Козаки	76	117	30	124	14	93	46	518	32	598	31	1 122	20	[illegible]
Крестьяне	33	63	32	142	25	172	36	387	24	435	12	410	7	[illegible]
Солдаты	10	17	10	46	2	15	2	23	3	62	1	55	3	[illegible]
Сельскія товарищества	—	—	3	13	1	8	12	145	13	259	47	1.679	27	[illegible]
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословія	2	3	1	4	2	15	2	22	1	18	2	47	1	[illegible]
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	8	13	2	7		—	—		3	57	1	35	2	[illegible]
Колонисты	1											—	—	
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	15	25	[illegible]	27	6	44	13	143	9	105	11	393	4	[illegible]
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя		—				—	—				—			
Иностранцы	1	2	1	4			2	22	—			—		
Итого	478	830	[illegible]7	1 358	186	1.356	307	3.501	266	5 585	306	10.688	102	3.[illegible]
Итого безъ сельскихъ товариществъ	478	830	314	1 345	185	1 349	295	3 356	253	5 325	259	9 009	165	11.[illegible]

Состоянія	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе Число ихъ	Количество земли	Итого. Число владѣній	Число десятинъ	Въ %/% безъ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ	Въ %/% съ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	[illegible]	3 233	48	9.322	17	9.658	25	17.385	9	40.819	1.014	96.956	47,7	71,3	45,0	66,9
Духовенство	3	374	1	270	—		—	…	—	—	253	4 437	11,8	3,3	11,2	3,1
Почетн. граждане	2	227	2	459	1	496		—	—		26	1 477	1,2	1,1	1,1	1,0
Купцы	1	134	4	836	—	—	—	—	1	1 497	22	2 916	1,0	2,1	1,0	[illegible]
Купцы и почетн. граждане-евреи			—				—		2	4 40[illegible]	7	4 490	0,3	3,3	0,3	3,1
Мѣщане		1.1[illegible]	5	1 067	2	813	—		1	1 695	217	6 567	10,3	4,8	9,6	[illegible]
Мѣщане-евреи			—		—						12	310	0,5	0,2	0,5	0,2
Козаки	[illegible]	345	8	1 496	[illegible]	358	1	935			[illegible]8	7 445	12,[illegible]	5,5	12,0	[illegible]
Крестьяне		140	3	687	4	1 561	—				117	4 433	5,4	3,1	5,2	3,1
Солдаты					—	—	—		—		31	44[illegible]	1,4	0,3	1,4	[illegible]
Сельскія товарищества	4	490	11	2 356	2	779	2	1.308	—		122	9 015			5,4	[illegible],2
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословія			1	166						—	12	401	[illegible]	0,3	0,5	0,3
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	1	139				—	—			—	17	355	0,8	0,2	0,7	0,2
Колонисты							—		—					—		
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій			2	424	1	337	[illegible]	557	1	2.381	69	4 804	3,2	3,5	3,1	[illegible]
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—	—				—									
Иностранцы			—			—			1	[illegible]05	5	1 033	[illegible]	0,8	0,2	0,7
Итого	[illegible]	[illegible]20[illegible]	85	17.103	28	14.002	29	20.185	15	51.813	2.252	145 110	—	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	[illegible]	4 713	74	14 747	26	13 223	27	18.878	15	51.813	2.130	136.095	100,0	100,0		

№ 6. Зѣньковскій уѣздъ.

Землевладѣніе

Сословія	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе Число ихъ	Количество земли	Итого Число владѣній	Число десятинъ	Въ % безъ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ	Въ % съ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	101	179	88	383	52	305	74	888	66	1.289	82	2.901	94	[illegible]	30	3 456	35	7 259	20	7.690	7	4 689	5	9 277	654	45 124	44,6	76,3	42,2	73,3
Духовенство	56	105	37	163	23	166	21	255	18	348	18	630	6	[illegible]	.	134	—	—	1	311	—	—	—	—	183	2.662	12,5	4,5	11,8	4,3
Почетные граждане	1	2	2	7	3	25	6	64	2	40	5	169	—	.	—	.	—	.	—	—	—	—	—		19	307	1,2	0,5	1,2	0,5
Купцы	6	9	5	22	1	8	10	114	4	72	5	182	8	[illegible]	3	[illegible]	6	1 148	2	631	1	654			51	3 710	3,5	6,3	3,3	6,0
Купцы и почетные граждане-евреи	1	1			—		—	—	—	—	—	.		-	1	107	1	275	1	428	—		—	—	4	811	0,3	1,3	0,2	1,3
Мѣщане	211	382	75	318	41	305	35	411	22	428	11	348	4	[illegible]	4	482	1	299	2	662	—		—		406	3.884	27,8	6,6	26,3	6,3
Мѣщане-евреи	1	2		—		—			—	—	—	—	—	-	-	—				-	.	—			1	2	0,0	0,0	0,0	0,0
Козаки	4	7	2	7	—	—	1	14	2	33	6	224	4	[illegible]	—	.	2	386	-	—	—	—	—		21	985	1,4	1,7	1,4	1,6
Крестьяне	22	42	6	25	7	52	7	82	6	90	2	79	1	[illegible]	—	—	—		—	-	—		—	—	51	429	3,5	0,7	3,3	0,6
Солдаты	17	28	1	4	3	20	4	44	1	23	1	28	—		1	138	—	-	-	—	—	—	—	—	28	285	1,9	0,5	1,8	0,4
Сельскія товарищества	—	—	6	29	4	32	19	219	15	308	25	824	10	[illegible]	4	425	1	160	—	—	—	-	—		84	2 641	—	—	5,6	4,3
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	2	5	—	-	—	—	1	10	1	17	—	—	—	-	—	-	—			—	-		—		4	31	0,3	0,0	0,2	0,0
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	12	25	6	28	—	—	5	57	3	55	1	29	2	[illegible]	1	[illegible]	—	—		—		—		.	30	448	2,1	0,8	1,9	0,7
Колонисты			-				—			—	—		-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—		—	—	—	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	1	1	4	20	1	7	3	42	-		2	64	1	[illegible]	—	—	1	257	—	—	—	—	—		13	460	0,9	0,8	0,8	0,7
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—			—	—	—	—	.	—	.	—	—	-	—	—	—	.	-	—	—	—	—		.			-		—
Иностранцы	—	—		—	—			—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—		—	
Итого	435	788	232	1.006	135	1.011	186	2.200	140	2.702	158	5.478	139	[illegible]	[illegible]	5.193	47	9 783	26	9 722	8	5 343	5	9 277	1.549	61.779	—	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	435	788	226	977	131	979	167	1.981	125	2.404	133	4.655	122	[illegible]	[illegible]	4 708	46	9.623	26	9.722	8	5.343	5	9.277	1.405	59.139	100,0	100,0	—	

№ 7. Кобелякскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

СОСЛОВІЯ	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли
Дворяне и чиновники	68	114	63	2[illegible]8	54	383	90	1.042	78	1.451	131	4.569	100	6.629
Духовенство	39	62	26	106	20	141	35	416	26	488	35	1.195	10	679
Почетн. граждане	3	5		—	1	9	3	34	1	23	1	28	5	[illegible]
Купцы	5	10	2	10	3	24	3	33	2	37	3	1.03[illegible]	4	80[illegible]
Купцы и почетн. граждане-евреи	3	4	—	—		—	—	—			—	—	—	—
Мѣщане	60	96	39	149	24	172	31	345	21	394	25	873	17	1.083
Мѣщане-евреи	9	12	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Козаки	32	58	31	127	13	91	20	224	16	319	17	613	7	449
Крестьяне	12	19	9	34	6	42	7	81	5	99	5	171	—	
Солдаты	4	6	6	26	5	35	7	77	1	24	4	140	4	254
Сельскія товарищества	—	—	—	—	5	39	15	172	13	261	20	755	19	1.292
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	—		—		—		1	10		—			—	—
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	5	7	1	5	2	14	2	23	[illegible]	43	4	140	2	[illegible]
Колонисты	—	—	—	—	—	—	—		—		—		—	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	2	3	—	—	2	16	3	36	3	63	1	38	2	12[illegible]
Владѣнія сборныя и неизвѣстныя	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—
Иностранцы			—			—	—		1	20	—		—	—
Итого	242	395	177	725	135	966	217	2.493	169	3.222	246	8.625	170	11.5[illegible]
Итого безъ сельскихъ товариществъ	242	395	177	725	130	927	202	2.321	156	2.961	226	7.870	151	10.0[illegible]

СОСЛОВІЯ	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе Число ихъ	Количество земли	Итого Число владѣній	Число десятинъ	Въ % безъ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ	Въ % съ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	29	3.521	49	9.6[illegible]	26	9.785	22	[illegible]	8	12.[illegible]82	[illegible]18	65.45[illegible]	49,[illegible]	71,[illegible]	46,6	68,3
Духовенство	3	35[illegible]	—	—	—		—		—	—	[illegible]94	3.438	13,3	3,9	12,5	3,[illegible]
Почетн. граждане	1	100	2	490	3	1.221		—			20	2.208	1,4	2,6	1,3	2,4
Купцы		139	1	735	2	706	2	1.302	—	—	31	3.895	2,1	3,8	2,0	3,5
Купцы и почетн. граждане-евреи	1	141	—	—	—	—	—			—	4	14[illegible]	0,3	0,2	0,3	0,[illegible]
Мѣщане	1	108	2	445	1	319			1	1.310	222	5.2[illegible]	15,[illegible]	6,0	14,2	5,5
Мѣщане-евреи				—	—			—	—		9	12	0,6	0,[illegible]	0,[illegible]	0,[illegible]
Козаки	[illegible]	797	2	421		—		—			145	3.[illegible]	10,0	3,[illegible]	9,3	3,2
Крестьяне	1	121	1	286	—		1	720			47	1.573	3,2	1,8	3,0	1,6
Солдаты	—	—	—	—	—	—				—	31	562	2,[illegible]	[illegible]	2,0	0,6
Сельскія товарищества	[illegible]0	1.25[illegible]	1[illegible]	1.7[illegible]8	3	1.212	2	1.[illegible]5			97	8.05[illegible]			6,[illegible]	8,4
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій		[illegible]05						—			2	11[illegible]	0,2	0,2	0,1	0,1
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	—	—	4	800				—			22	1.173	1,[illegible]	1,4	1,4	1,2
Колонисты			—	—					—			—	—	—		
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій		140	2	409						—	16	831	1,1	0,9	1,[illegible]	0,[illegible]
Владѣнія сборныя и неизвѣстныя		—	—		—	—	—	—	—	—						
Иностранцы		—	—		1	467					2	487	0,2	0,[illegible]	0,1	0,[illegible]
Итого	5[illegible]	6.775	76	14.947	36	13.716	27	19.243	9	13.491	1.560	95.935	—	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	46	5.522	66	13.189	33	12.497	25	17.928	9	13.491	1.463	87.878	100,0	100,0		

№ 8. Константиноградскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Сословія	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1 000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе Число ихъ	Количество земли	Итого. Число владѣнiй	Число десятинъ	Въ %/% безъ сельск. товар. Число владѣнiй	Число десятинъ	Въ %/% съ сельск. товар. Число владѣнiй	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	18	33	10	43	6	43	10	112	15	288	23	822	20	[illegible]	30	3.850	49	10.793	22	8.239	32	21.884	27	[illegible]	271	105.186	13,5	62,1	10,8	53,9
Духовенство	5	8	4	15	3	21	1	14	4	85	8	312	5	284	2	208	3	732	1	301		—	—	—	36	1.978	1,8	0,7	1,4	0,6
Почетн. граждане	2	5	—	—	—	—	—	—	2	32	—	—	—	—	1	122	1	189	2	808	1	505	—		9	1.661	0,4	0,6	0,3	0,5
Купцы	1	1	1	4	—		1	10	2	40	3	50	1	63	—	—	—		1	489	2	1.429	2	2.304	14	4.420	0,7	1,0	0,5	1,4
Купцы и почетн. граждане-евреи	—	—			—		1	10	—	—	—		—	—	—	—	2	482	—	—		—	3	5.634	6	6.126	0,3	2,2	0,2	1,9
Мѣщане	15	25	11	52	10	70	19	201	22	413	36	1.309	23	[illegible]	8	930	9	1.888	4	1.529	1	673		—	158	8.640	8,0	3,1	6,2	2,7
Мѣщане-евреи	—	—	—	—		—		—	—	—		—	—		—	—	—		1	449	—			—	1	449	0,0	0,1	0,0	0,1
Козаки	30	70	90	381	52	389	113	1.248	120	2.304	103	3.638	77	[illegible]	38	4.239	18	3.784	8	3.074	1	570	1	1.240	660	26.101	33,4	9,5	26,4	8,7
Крестьяне	43	76	56	235	58	423	112	1.241	139	2.688	131	4.548	89	[illegible]	36	4.102	32	6.293	11	4.288	6	3.834		—	713	33.409	36,5	12,[illegible]	28,5	11,5
Солдаты	4	6	4	17	1	6	4	40	8	161	7	269	4	[illegible]	2	212	2	458	3	1.063	1	600		—	40	3.087	2,0	1,1	1,6	0,9
Сельскія товарищества	4	8	3	13	9	66	27	310	76	1.536	143	5.214	134	8.906	45	5.149	57	7.323	19	6.885	4	2.470	3	5.079	504	42.955	—		20,1	13,4
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	1	3	—	—	—		1	10	—	—	5	192	6	[illegible]	2	255	1	250	—	—	—	—			16	1.112	0,8	0,4	0,6	0,3
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	1	3		—	2	17	—	—	—		4	128	4	[illegible]	3	300	3	630	4	1.820	1	558	—	—	22	3.711	1,1	1,3	0,8	1,4
Колонисты	1	2	—	—	—	—	1	10	3	65	1	33	4	[illegible]	—	—	1	274	1	317	—		3	6.325	15	7.296	0,7	2,7	0,6	2,6
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	8	14	4	19	3	23	7	78	9	164	5	152	5	[illegible]	[illegible]	730	—		1	404	1	758			50	2.665	2,[illegible]	1,0	2,0	0,8
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—		—	—				—	—	—		—	—	—		—	—		—	—						—	—		—
Иностранцы	—	—	—	—	—		—		—	—	1	27	—		—	—	—	—	—		—	—			1	27	0,0	0,0	0,0	0,0
Итого	142	253	183	778	144	1.058	207	3.284	400	7.776	470	16.722	381	[illegible]	[illegible]	20.077	158	33.099	78	29.667	50	33.283	39	[illegible]	2.516	308.825			100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	138	245	180	765	135	992	270	2.974	324	6.240	327	11.509	247	[illegible]	[illegible]	14.928	121	25.775	59	22.782	46	30.813	36	[illegible]	2.012	265.870	100,0	100,0		—

№ 9. Кременчугскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Сословія.	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе Число ихъ	Количество земли	Итого. Число владѣній	Число десятинъ	Въ % % безъ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ	Въ % % съ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	69	137	55	231	46	333	44	515	74	1.470	84	2.977	65	4.611	32	3 878	45	9.445	30	11 393	17	11.174	15	31.095	576	77.250	24,9	64,5	22,0	60,5
Духовенство	37	68	24	106	16	115	22	266	20	402	17	621	45	1.128	1	140	2	535			—	—	—		154	3 361	6,0	2,8	5,9	2,6
Почетн. граждане	1	1			1	9	1	13	1	17	4	159	1	78	—	—	2	445		—		—	1	1 589	12	2 302	0,4	1,9	0,4	1,8
Купцы	4	7	4	5	—	—	4	48	3	60	1	29	2	142		149		—	2	795	2	1 530	1	1 120	21	3.884	0,8	3,3	0,8	3,2
Купцы и почетн. граждане-евреи			1	5	-	—	-		—	-	—	-	-	-	—		1	199		—	2	1 335			4	1 539	0,1	1,3	0,1	1,2
Мѣщане	71	130	48	211	31	232	24	280	29	579	24	858	6	448	3	374	4	810	1	351	—	-	—	-	241	4 273	9,4	3,6	9,2	3,3
Мѣщане-евреи	3	4	2	8	—	-	1	10	—		—		—	-	-	—	—	—			—	—	—	-	6	21	0,2	0,0	0,2	0,0
Козаки	199	357	168	704	139	994	191	2.140	151	2.781	102	3.530	39	2.380	11	1 899	6	1.071	1	334	—	—	—	—	1 007	15 991	39,0	13,4	38,3	12,5
Крестьяне	54	87	42	171	26	183	41	440	28	523	20	679	9	616	1	134	4	783	1	307	—	—			226	3.952	8,9	3,3	8,6	3,1
Солдаты	16	30	12	48	11	80	13	143	5	93	10	325	3	233	—		—	—	—	—	—	—	—	—	70	953	2,8	0,8	2,6	0,7
Сельскія товарищества		—	2	9	7	53	13	166	27	540	29	1.019	15	1.157	9	1 061	9	1 745	5	1 850	1	798	—	—	117	8 398	—	-	4,5	6,5
Смѣшанныя и общія владѣнія тѣхъ сельск. сословій	2	3	5	25	—		2	24	7	136	8	295	5	336	1	110	2	350	1	327	—	—	—	—	33	1 626	1,3	1,4	1,2	1,1
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	17	34	28	125	9	68	15	172	14	273	22	816	[illegible]	630	2	266	4	872		—	—	·		—	120	3.256	4,7	2,7	4,6	2,5
Колонисты	—		—	-	—	·	—	—	—	·		—	—	-		-			—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	6	8	6	24	4	28	7	76	2	43	8	291	5	334	·	121	—	-	-		—	—	—	—	39	926	1,5	0,8	1,6	0,7
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя		-			-	—	—				—	-	-	-	—	—	-	—	—		-	-	-	-	—	—			—	—
Иностранцы	—	—	1	4	-	—		-	-	-	-	—	-	-	—	—	—		1	349		·	—		2	352	0,0	0,2	0,1	0,2
Итого	479	866	395	1 674	290	2.095	378	4 293	361	6.921	329	11 597	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7.632	79	16 255	42	15.706	22	14.836	17	33.800	2.628	128.115	—	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	479	866	393	1.665	283	2 043	365	4.127	334	6 381	300	10.578	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6 571	70	14.510	37	13.856	21	14 039	17	33.800	2 511	119 716	100,0	100,0	—	

№ 10. Лохвицкій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Сословія	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 д. Число ихъ	Количество земли
Дворяне и чиновники	69	126	66	270	57	423	63	760	66	1.270	73	2 618	76	5 447
Духовенство	54	91	34	141	20	147	19	229	26	509	17	561	8	551
Почетн. граждане	5	8	3	14	3	20	4	43	2	41	8	279	3	178
Купцы	1	2	2	7	1	8		-	2	40	4	135	2	114
Купцы и почетн. граждане-евреи	—	—	—	—	—	—			—		1	30	—	
Мѣщане	66	110	64	271	42	311	28	326	15	314	16	573	5	350
Мѣщане-евреи	3	4	—		-		-		—	-	—	-	—	-
Козаки	27	43	12	52	8	59	21	237	30	553	11	399	14	955
Крестьяне	11	20	13	49	5	34	14	151	13	233	9	301	7	478
Солдаты	5	8	6	26	4	30	5	62	5	93	-	—	—	—
Сельскія товарищества	—		3	12	6	46	8	86	15	310	30	1 043	16	1.018
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	1	3		-	2	15	—		1	21	—	-	—	-
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	7	11	4	15	3	23	2	24	1	24	1	28	—	-
Колонисты	—	—	—	—	—	—	-	—	—		—		—	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	3	3	2	7	1	7	4	47	-		3	112	2	[illegible]
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—
Иностранцы	1	1	-	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	253	430	209	865	152	1.123	168	1.965	176	3.408	173	6.079	133	9.27[illegible]
Итого безъ сельскихъ товариществъ	253	430	206	852	140	1.077	160	1.878	161	3.098	143	5 036	1[illegible]	8.19[illegible]

Сословія	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1.000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія свыше 1.000 дес. Число ихъ	Количество земли	Итого Число владѣній	Число десятинъ	Въ % без сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ	Въ % съ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	26	3.275	28	6 177	22	8 648	17	11.160	6	12 845	569	53.618	[illegible]	72,9	41,5	67,6
Духовенство	1	109	—	-				—	—		179	2 338	13,6	3,1	12,7	2,9
Почетн. граждане	—	—	4	854	—		—	-	1	3 022	43	4 459	2,7	6,0	2,3	5,6
Купцы	1	127	2	339	2	844			—		17	1 617	1,3	2,2	1,2	2,0
Купцы и почетн. граждане-евреи	—		—	--		-	2	1 434	—		3	1 465	0,2	2,0	0,2	1,9
Мѣщане	2	273	1	217	—		2	1 374		-	241	4 119	18,4	5,6	17,1	5,2
Мѣщане-евреи		—		—	-	—		—	—		3	4	0,2	0,0	0,2	0,0
Козаки	6	695	3	641	-	-		-		—	132	3.632	10,0	4,9	9,4	4,6
Крестьяне		-	1	151	1	424		—	-		74	1.841	5,6	2,[illegible]	5,2	2,3
Солдаты	1	109	—	—	—	—	—		—	—	26	328	2,0	0,4	1,8	0,4
Сельскія товарищества	9	1.028	3	628	1	326	1	538	-	—	92	5 035			6,8	6,5
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій		—	—		—		—				4	39	[illegible]	0,0	[illegible]	0,0
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій		-	1	161	—	—		-			19	286	[illegible]	[illegible]	1,3	0,3
Колонисты		—	—	—			—		—		-	—	—			—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	1	120	—	-	—		—		-	-	16	416	1,2	0,5	1,1	0,5
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя		—	-	—			—	—	—		-	-	—	—	—	
Иностранцы		—	1	200	-		—	—	—	-	2	201	0,1	0,2	0,1	0,2
Итого	[illegible]	5.736	44	9.368	26	10.242	22	14.506	7	15.867	1 410	78 799	-	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	[illegible]	4 708	41	8.740	25	9 917	21	13.968	7	15.867	1 318	73 763	100,0	100,0	-	—

№ 11. Лубенскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

СОСЛОВІЯ	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.		Владѣнія отъ 100 до 150 д.		Владѣнія отъ 150 до 300 д.		Владѣнія отъ 300 до 500 д.		Владѣнія отъ 500 до 1000 д.		Владѣнія свыше 1000 д.		Итого.		Въ % безъ сельск. товар.		Въ % съ сельск. товар.	
	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	71	128	5[illegible]	248	50	36	67[illegible]	769	82	1 607	78	2 757	61	4.32[illegible]	28	3.274	34	7 246	14	4 762	15	11 010	1	1 589	563	48,070	48,3	71,1	46,3	71,0
Духовенство	3[illegible]	62	52	139	10	120	26	2[illegible]1	26	472	17	605	[illegible]	[illegible]	[illegible]	101	—		1	362		—			[illegible]62	2.569	14,0	4,0	13,4	3,8
Почетн. граждане	3	4	2	8	[illegible]	6	5	30	2	42	-	—	—	-		—		—		-	—	—		-	11	90	0,5	0,1	0,9	0,1
Купцы	1	2	—	—	1	6	1	11	2	59	2	88	3	2[illegible]		102	—		—	—					[illegible]1	458	0,5	0,7	0,9	0,7
Купцы и почетн. граждане евреи	[illegible]	1	[illegible]	5	[illegible]	6	-	—	—	—	—		—	—	—	—	1	185			1	80[illegible]			5	[illegible].001	0,4	1,5	0,4	1,4
Мѣщане	39	64	36	4	11	80	12	131	9	[illegible]67	13	428	6	3[illegible]		—	—	—	—	—	—			—	[illegible]26	406	10,7	2,1	10,3	2,0
Мѣщане-евреи	2	3			—	—	1	[illegible]1		—	—					—	—				—			-	3	[illegible]4	0,2	0,0	0,2	0,0
Козаки	12	22	9	30	[illegible]	66	10	98	21	380	35	1.180	25	[illegible]	11	[illegible]688	8	[illegible].642	2	612	1	605	-		116	8.[illegible]28	12,5	[illegible]2,3	[illegible]2,0	[illegible]1,8
Крестьяне	11	18	9	39	7	46	5	54	7	128	3	85	4	[illegible]	3	353	2	393	-	—	—	—		—	51	[illegible].440	4,4	2,2	4,2	2,1
Солдаты	7	14	[illegible]	5	[illegible]	7	5	59	1	16	1	46	—	—	—		2	3[illegible]0				—		-	8	455	1,5	0,7	1,4	0,7
Сельскія товарищества	—	—	1	5	1	7	3	4[illegible]	10	199	9	339	13	[illegible]	8	937	2	497	-	—			—		[illegible]7	2.867	—		3,8	4,2
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословія	2	5	2	8	2	13	1	9	2	37	4	[illegible]58	[illegible]	[illegible]		—	—	—			—		—		1[illegible]	466	[illegible]	0,7	1,3	0,7
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	2	4	7	28	2	18	1	11	5	108	1	35	2	[illegible]		-		—				—			21	303	1,8	[illegible]5	1,7	0,5
Колонисты		-	—	—			—		—	—	—		-	-		-		—	—	—		—	—			-	—		—	
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	9	13	7	33	5	31	3	38	5	94	5	162	3	[illegible]	[illegible]	105	—	—	—		—	—	—		38	707	3,2	1,1	3,1	1,0
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя		-	-	—	—	-		-	-	—	—		—	—			—	—		-	-			—						
Иностранцы		1	-	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	-			1	1	0,1	0,0	0,[illegible]	0,0
Итого	1[illegible]	341	1[illegible]	704	[illegible]07	768	138	1 553	172	3.295	168	5.883	[illegible]26	[illegible]	[illegible]	[illegible].560	49	10 273	[illegible]7	5 736	17	12 418	6	[illegible]1 589	1 2[illegible]	67 874			100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	199	341	163	699	106	761	135	1 512	162	3.096	159	5 543	118	[illegible]	[illegible]	5.623	47	[illegible].776	[illegible]7	5 736	1[illegible]	[illegible]2 418	6	1[illegible]589	1 1[illegible]2	65 007	100,0	100,0	—	

№ 12. Миргородскій уѣздъ.

Землевладѣніе

Сословія	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.		Владѣнія отъ 100 до 150 д.		Владѣнія отъ 150 до 300 д.		Владѣнія отъ 300 до 500 д.		Владѣнія отъ 500 до 1 000 д.		Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе		Итого.		Въ % без сельск. товар.		Въ % съ сельск. товар.	
	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	117	200	101	446	63	469	86	984	87	1 740	112	3 885	86	6.018	25	2.975	27	5.570	18	6.793	18	13.431	11	21.107	751	63.610	39,0	72,7	37,5	68,3
Духовенство	56	100	49	212	34	251	30	435	21	404	22	761	4	248	2	213	3	622	—	—	—	—	·		227	3.246	11,8	3,6	11,2	3,5
Почетн. граждане	·	1	2	9	1	6	1	12	2	41			4	281	—		1	167	-	—	1	359	—	—	13	879	0,7	1,0	0,6	0,9
Купцы	2	2	4	15	1	8	1	14	3	60	—	—	—			104	8	702		—	—				15	905	0,8	1,2	0,7	1,0
Купцы и почетн. граждане-евреи	4	7		·			2	21	—	—		—	3	173	1	143				—			1	4.830	11	5 174	0,6	5,8	0,5	5,6
Мѣщане	146	253	74	303	46	335	56	657	30	783	25	868	11	723	—	·	3	613	-		1	536	—	-	401	5.070	20,8	5,8	19,8	5,8
Мѣщане-евреи	6	7	1	4	-				—	—		-	1	73	—	—		—		—	—	-		-	8	86	0,4	0,1	0,4	0,1
Козаки	75	136	50	190	19	142	45	499	27	524	20	680	16	1.340	4	495	2	430	2	750		—	—	—	260	4 985	13,0	5,6	13,0	5,4
Крестьяне	27	48	17	70	16	120	6	39	7	136	3	88	4	277	5	369	1	217	—	—			—		84	1 393	4,4	1,6	4,2	1,5
Солдаты	29	33	18	82	7	17	7	82	4	75	3	102	3	91		146		-		—	—	—	—		62	764	3,2	0,8	3,1	0,8
Сельскія товарищества		—	3	14	5	38	14	101	16	314	25	830	13	929	8	955	5	888	2	720			—		91	4 853			4,5	5,2
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	4	8	3	14	2	12	2	20	4	75	2	63	1	9	—		—		—	-	-	—		—	18	283	0,[illegible]	0,3	0,8	0,3
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	12	21	9	33	3	23	6	64	8	147	6	181	3	19	-	—	—	—	—	-			—	-	47	663	2,4	0,7	2,3	0,7
Колонисты		—						—	-	—	-	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—		—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	5	9	4	17	2	16	6	65	3	54	6	173	2	[illegible]	2	234	—			—	—	—	—		30	709	1,5	0,8	1,4	0,7
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—			—		—			—	-	-	—			—	—	—	—	—		—		—			—	—	—	—
Иностранцы	—	—		—	-		-			-	-	-	—			—	—		—		—	—	•		—	-	-		—	—
Итого	474	825	335	1 411	199	1.467	268	3 083	221	4.351	224	7.631	151	[illegible]	[illegible]	5.634	45	9.209	22	8.272	20	14 326	12	25.937	2.018	92 629	—		100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	474	825	332	1 397	194	1.429	254	2.921	205	4.037	199	6.802	138	[illegible]	[illegible]	4 679	40	8.321	20	7 543	20	14.326	12	25 937	1 927	87.776	100,0	100,0	—	-

№ 13. Переяславскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Сословія.	Владѣнія отъ 1 до 3 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 3 до 6 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 6 до 9 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 9 до 15 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 15 до 25 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 25 до 50 дес. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 50 до 100 дес. Число ихъ	Количество земли
Дворяне и чиновники	89	162	96	420	76	561	95	1.120	94	1.824	105	3 647	73	[illegible]
Духовенство	53	94	58	247	34	252	55	618	39	734	26	788	15	[illegible]
Почетн. граждане	4	6	2	8	2	13	3	32	1	19	4	114	1	[illegible]
Купцы	—		1	5	2	16	1	13	2	38	—	—	1	[illegible]
Купцы и почетн. граждане-евреи	3	4	1	5	1	7	1	13	—			—		—
Мѣщане	89	157	66	274	40	295	37	436	18	346	28	930	5	[illegible]
Мѣщане-евреи	9	12	1	4	2	14	1	10	—	—	—	—	4	270
Козаки	9	15	5	21	5	22	5	65	2	34	3	126	—	—
Крестьяне	22	43	17	75	12	85	8	94	8	161	4	123	3	[illegible]
Солдаты	7	11	4	16	3	26	5	56	3	52	2	64	—	—
Сельскія товарищества	—	—		—	2	14	9	96	6	117	13	526	11	[illegible]
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословія	—		1	4	—			—		—			—	—
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	5	10	7	30	[illegible]	7	3	32	1	23	1	34	1	[illegible]
Колонисты	—	—		—	—	—	—			—	—	—	—	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	7	16	4	16	6	42	5	55	6	121	2	59	1	[illegible]
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	4	10	2	8		—	3	37	—	—	—		—	—
Иностранцы	2	4			1	8	—	—	—	—	—		—	—
Итого	303	543	265	1.133	185	1 362	231	2.686	180	3.468	188	6.411	117	[illegible]
Итого безъ сельскихъ товариществъ	303	543	265	1.133	183	1 348	222	2.691	174	3.351	175	5.885	106	[illegible]

Сословія.	Владѣнія отъ 100 до 150 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 150 до 300 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 300 до 500 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 500 до 1000 д. Число ихъ	Количество земли	Владѣнія отъ 1000 и выше Число ихъ	Количество земли	Итого Число владѣній	Число десятинъ	Въ % безъ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ	Въ % съ сельск. товар. Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	29	3.449	43	9.065	30	11.819	21	13 959	14	29 956	767	81 143	49,0	82,9	47,9	76,1
Духовенство				—	—	—	—	—	—	—	280	3.603	17,8	3,7	17,5	3,4
Почетн. граждане	—	—			—		2	1 507	—	—	19	1 812	1,1	1,8	1,0	1,7
Купцы	1	149	2	497	1	304	2	1 087	—	—	13	2.176	0,7	2,2	0,8	2,0
Купцы и почетн. граждане-евреи	—		2	488	—	—	—		1	2 024	9	2.541	0,5	2,6	0,4	2,4
Мѣщане	4	490			—	—	—		—		287	3.299	17,8	3,9	17,6	3,1
Мѣщане-евреи	—	—	—	—	—	—		—	—	—	17	311	0,9	0,3	0,7	0,2
Козаки	—	—	—	—	2	762	1	704	—	—	30	1 750	1,8	1,8	1,6	1,6
Крестьяне	—	—	1	152	—		—		—		75	950	4,5	0,9	4,4	0,8
Солдаты			—	—	—	—		—	—	—	24	226	1,4	0,2	1,1	0,1
Сельскія товарищества	12	1 441	13	2.704	1	465	3	2 043	—	—	70	8.1[illegible]	—		4,2	7,8
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословія	—	—	—	—		—				—	1	4	0,0	0,0	0,0	0,0
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	—	—	1	262	—			—	—		20	488	1,2	0,5	1,0	0,4
Колонисты	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—		—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	1	115	—	—		—		—	—		32	405	1,8	0,5	1,6	0,4
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—	—		—	—	—	—	—	—	9	55	0,5	0,0	0,4	0,0
Иностранцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	0,1	0,0	0,0	0,0
Итого	[illegible]	5 637	64	13.168	33	13.350	29	19.360	15	31.980	1.656	107.023	—	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	[illegible]	4 196	51	10 464	32	12 885	26	17.318	15	31 980	1.586	98.833	100,0	100,0	—	—

№ 14. Пирятинскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

СОСЛОВІЯ.	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.		Владѣнія отъ 100 до 150 д.		Владѣнія отъ 150 до 300 д.		Владѣнія отъ 300 до 500 д.		Владѣнія отъ 500 до 1.000 д.		Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе		Итого.		Въ %% безъ сельск. товар.		Въ %% съ сельск. товар.	
	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	56	108	39	169	31	233	66	766	58	1.096	81	2.807	94	[illegible]	32	3.788	38	8 498	32	11.963	26	18.776	21	44.697	572	99.326	42,2	76,0	40,2	73,0
Духовенство	29	51	28	122	22	164	31	350	20	394	17	569	12	790	2	261	2	424	—	—	—	—	—	—	163	3 126	12,0	2,4	11,5	2,3
Почетн. граждане	2	4	2	11	—		1	10	1	16	1	26	2	151	—			—	—	—	1	511	—	—	10	729	0,7	0,0	0,7	0,6
Купцы	2	4	1	5	1	8	1	12	—	—	2	88	4	395	—	—	4	961	2	770	2	1.709	6	8 982	25	12.834	1,9	9,8	1,8	9,4
Купцы и почетн. граждане-евреи	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	36	—			127	—			—	—	—	—		4	166	0,3	0,1	0,3	0,1
Мѣщане	109	195	76	331	32	240	49	573	19	348	17	636	4	308	2	223	—	—			—	—	—	—	308	2 852	23,0	2,2	21,7	2,1
Мѣщане-евреи	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—			—	—		—	—	—	—	—				—	—	—
Козаки	13	24	17	70	4	29	7	72	11	202	28	986	22	[illegible]	5	617	4	749	2	771	2	1.056	—	—	115	6.165	8,5	4,8	8,1	4,5
Крестьяне	11	18	8	29	7	51	10	123	9	156	16	590	13	[illegible]	2	246	2	327	—	—	—	—	—	—	78	2.448	5,8	1,9	5,5	1,8
Солдаты	6	11	3	17	5	37	2	21	4	69	1	38	—	—	1	109		—	—	—	—	—	—		24	302	1,7	0,2	1,7	0,2
Сельскія товарищества		—	2	8	2	14	2	28	13	266	25	959	14	953	4	490	1	222	1	355	2	1.466	1	1 027	67	5 786	—		4,7	4,2
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	1	1		—		—	3	34	—	—	3	139		—	—		—	—		—				—	7	174	0,5	0,1	0,5	0,1
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	—	—	3	10	1	6	3	38	2	43	2	86	3	[illegible]	1	119	—	—	—	—	—		—	—	15	499	1,0	0,8	1,0	0,8
Колонисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—				—	—			—			—	—	—	
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	1	3	6	25	3	23	7	80	2	34	3	126	1	[illegible]	1	106	1	197	1	371		—	1	1.091	27	2.143	2,0	1,6	1,9	1,5
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—				—	—		—	—	—
Иностранцы	2	3	1	5	—	—	1	11	—	—	2	56	—	—		—	—	—	—		—	—	—		6	75	0,4	0,0	0,4	0,0
Итого	234	423	188	803	108	805	183	2.117	137	6.623	199	7.141	169	[illegible]	[illegible]	6.087	52	11.378	38	14.230	33	23.518	29	55 797	1.421	130.623	—	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	234	423	186	794	106	791	181	2.090	124	2.357	174	6.182	155	[illegible]	[illegible]	5.597	51	11.156	37	13.875	31	22.052	28	54.770	1 354	130.838	100,0	100,0	—	—

№ 15. Полтавскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Состоянія	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 д.		Владѣнія отъ 100 до 150 д.		Владѣнія отъ 150 до 300 д.		Владѣнія отъ 300 до 500 д.		Владѣнія отъ 500 до 1.000 д.		Владѣнія отъ 1.000 и болѣе		Итого.		Въ % без сельск. товар.		Въ % съ сельск. товар.	
	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	68	122	65	280	40	301	76	872	54	1.069	60	1.992	64	[illegible]	[illegible]	2.175	39	8.079	19	7.259	18	13.405	13	49.050	534	89.289	27,6	71,3	24,2	67,0
Духовенство	34	57	13	50	15	107	10	144	15	294	20	707	9	[illegible]	[illegible]	103	2	443	—	—	—	—	—	—	119	2 502	6,2	2,0	5,4	1,8
Почетн. граждане	2	4	1	5	3	23	2	21	3	52	3	122	2	[illegible]	[illegible]	104	—	—	—	—	1	725	1	1.181	19	2 350	1,0	1,8	0,8	1,7
Купцы	8	12	6	28	7	51	6	64	4	81	9	341	11	[illegible]	6	714	3	617	4	1 824	1	506	—		65	5 023	3,4	4,0	2,9	3,8
Купцы и почетн. граждане-евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		2	[illegible]		—	1	253	—	—	—	—	—	—	3	359	0,1	0,3	0,1	0,3
Мѣщане	144	351	96	400	53	385	50	571	29	613	31	1.026	20	[illegible]	[illegible]	226	5	1.091	1	303	—		—	—	431	6 259	22,3	5,4	19,6	4,7
Мѣщане-евреи	2	2			—	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0
Козаки	49	101	95	369	50	355	84	990	64	1.198	24	886	16	[illegible]	7	905	13	2.769	3	1.034	4	1.911	—	—	409	11 652	21,2	9,4	18,6	8,7
Крестьяне	33	63	65	286	27	187	39	455	13	220	6	207	2	[illegible]	3	363	2	349	—	-	—	—	—	—	190	2 283	9,8	1,8	8,6	1,7
Солдаты	7	14	1	5	6	39	4	48	6	103	2	77	2	[illegible]	2	491	—	—	—	—			-	—	30	884	1,5	0,7	1,4	0,6
Сельскія товарищества	3	8	20	100	36	252	45	520	73	1.421	55	1 919	30	[illegible]	[illegible]	1.049	6	1 179	1	437	—			—	278	8 885	-	—	12,6	6,7
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	—	—	-	—		—	2	22	-		-	—	—	—		109	—	—	-	—	-	—			3	131	0,1	0,1	0,1	0,1
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	9	17	5	21	6	42	6	63	6	129	8	264	3	[illegible]		-	1	219		-	—	—	—	—	44	920	2,3	0,8	2,0	0,7
Колонисты	-	-			—	—	-				—		-	—		-	—	-	—	—		—		—	.				.	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	24	44	24	104	11	74	9	101	5	94	—	—	1		[illegible]	111	—	—		-		2	1 360		—	77	1 967	4,1	1,5	3,5	1,4
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя				—	—			—	—	—	—	-	—		-	—	-	—		—		—	—		—	—			—	
Иностранцы	2	3	—	—	1	8	—	—	—	-	—	—	—		—	—		1	491	1	694		-	5	1 196	0,3	0,9	0,2	0,8
Итого	385	798	391	1 648	255	1.824	333	3 841	272	5.274	218	7.541	162	[illegible]	[illegible]	6.350	72	14.999	29	11.348	27	18.607	14	50.231	2.209	133.761	.	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	382	789	371	1 548	219	1.572	288	3.322	199	3.852	163	5.622	132	[illegible]	[illegible]	5 301	66	13.820	28	10.912	27	18.607	14	50.231	1.931	124.816	100,0	100,0	—	—

№ 16. Прилукскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Сословія.	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.		Владѣнія отъ 100 до 150 д.		Владѣнія отъ 150 до 300 д.		Владѣнія отъ 300 до 500 д.		Владѣнія отъ 500 до 1.000 д.		Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе		Итого.		Въ %% безъ сельск. товар.		Въ %% съ сельск. товар.	
	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	79	142	60	249	44	321	68	781	72	1.405	71	2.538	48	[illegible]	37	4.343	30	6.428	14	5 362	17	10.929	18	36.572	558	72 363	24,2	73,[illegible]	23,1	67,8
Духовенство	49	83	45	176	26	186	41	498	19	349	15	543	9	[illegible]	[illegible]	-	1	171	—	—	—		—	—	205	2 560	8,7	2,6	8,5	2,4
Почетн. граждане	2	4		-		—	3	34	1	22	3	116	1	[illegible]	1	119	1	276	—	—	—	-	1	3.915	13	4 562	0,5	4,6	0,4	4,3
Купцы	1	3	1	4	2	12	2	23	2	38	—	—	1	[illegible]	[illegible]	115	3	602	—	—	—	—	1	1.122	14	2.012	0,6	2,0	0,5	1,9
Купцы и почетн. граждане-евреи	—	—	1	8	—	—	2	19	—	—	—	—	—	[illegible]	1	141	—	—	—	—	—	—	—	—	4	165	0,1	0,2	0,1	0,2
Мѣщане	404	679	240	957	92	657	91	1.032	48	910	45	1.487	16	[illegible]	[illegible]	360	3	654	3	1.189	—	—	—	—	945	8.994	41,0	9,2	39,2	8,4
Мѣщане-евреи	2	2	—	-	—	—	1	10	—	—	—	-	—	[illegible]	[illegible]			—				—	—	—	3	13	0,1	0,0	0,0	0,0
Козаки	134	219	67	279	27	189	30	338	18	257	9	299	10	[illegible]	1	110	3	574	1	397		—	—		300	3.368	13,0	3,4	12,4	3,2
Крестьяне	49	79	17	70	14	103	9	102	14	267	8	251	7	[illegible]	2	250	3	633	—	—	—	—			123	2.252	5,3	2,3	5,0	2,1
Солдаты	26	42	10	38	6	42	3	41	3	50	1	25		[illegible]	[illegible]		—	—	—		—	—		—	49	238	2,0	0,2	1,9	0,2
Сельскія товарищества	—	—	2	10	6	45	20	237	15	287	26	957	28	[illegible]	[illegible]	1.244	7	1 541	5	1.880	-	—		-	119	8.284	—		4,8	7,8
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	—	—	—	—	—	-	—	-	1	19	1	31	—	[illegible]	[illegible]		—	—		—	-	—	—	-	2	50	0,0	0,1	0,0	0,0
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	1	1	3	10	—	—	—	—	—	—	1	44		[illegible]	1	126	1	231	—			—		—	7	413	0,3	0,4	0,2	0,4
Колонисты		—	—	-	—	—	—	—		-		-	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	-	—	-	—	—	—	—	—	—	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	47	79	22	85	5	34	8	92	4	76	2	51	3	[illegible]	3	326	1	185	—	—			—	—	95	1 173	4,1	1,1	3,8	1,0
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	-	—	—	-	—	—	—	—	—			-	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—			—	—		—			
Иностранцы	—	—	1	5			1	12	—	—	—		-	[illegible]	[illegible]	—	1	270						—	3	287	0,1	0,3	0,1	0,3
Итого	704	1.332	469	1.887	222	1.588	279	3.218	197	3.679	182	6.342	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7 134	54	11 565	23	8.778	17	10.929	20	41.609	2 440	106 740	—	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	794	1.332	467	1.877	216	1 543	259	2.981	182	3.392	156	5.385	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5.890	47	10.024	18	6.898	17	10.929	20	41.609	2.321	98.456	100,0	100,0		

№ 17. Роменскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

СОСЛОВІЯ.	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.		Владѣнія отъ 100 до 150 д.		Владѣнія отъ 150 до 300 д.		Владѣнія отъ 300 до 500 д.		Владѣнія отъ 500 до 1 000 д.		Владѣнія отъ 1.000 д. и болѣе		Итого		Въ 0/00/0 безъ сельск. товар.		Въ 0/00/0 съ сельск. товар.	
	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число ихъ.	Количество земли.	Число владѣній.	Число десятинъ.	Число владѣній	Число десятинъ.	Число владѣній	Число десятинъ.
Дворяне и чиновники	67	116	51	221	43	312	47	538	62	1 200	8[illegible]	2 950	59	4 16[illegible]	27	3.295	27	5 348	15	5.78[illegible]	8	4.996	6	13.261	495	42.194	32,6	58,9	30,6	54,9
Духовенство	38	65	36	154	37	263	31	362	21	416	17	548	6	363	—	—	2	446	—	—	—	—	—		185	2.618	12,4	3,7	11,8	3,4
Почетн. граждане	3	5	7	32	5	33	4	48	4	76	1	39	4	25[illegible]	1	105	3	638	1	329	—	—	—	—	33	1 562	2,2	2,2	1,8	2,0
Купцы	7	11	2	8	3	22			3	62	6	212	6	46[illegible]	2[illegible]	243	3	619	1	343	2	1 265	2	2.700	37	5.952	2,4	8,3	2,0	7,8
Купцы и почетн. граждане евреи			1	3	—	—			—	—			—	—	—	—		—		—	—		—		1	3	0,0	0,0	0,0	0,0
Мѣщане	68	116	51	211	24	166	28	317	17	336	15	5[illegible]	6	4[illegible]	2[illegible]	238	—	—	2	878	—	—			213	3 194	14,1	4,5	12,9	4,2
Мѣщане-евреи	—	—			1	6	—		—	—		—		—		—	—	—		—	—	—		—	1	6	0,0	0,0	0,0	0,0
Козаки	19	32	39	180	26	195	50	573	64	1.171	43	[illegible]587	24	[illegible]	8[illegible]	917	8	1 549	—	—	1	852	—	—	282	8.676	18,6	12,1	17,3	11,3
Крестьяне	16	30	29	124	19	137	50	564	26	456	22	773	16	[illegible]	3	380	2	430	2	600	—	—	—		185	4 525	12,2	6,3	11,2	5,8
Солдаты	7	1[illegible]	3	12	4	28	5	60	6	115	5	148			—	—	—		—	—		—		—	30	373	2,0	0,5	1,4	0,5
Сельскія товарищества		—	5	23	7	52	30	335	39	708	41	1 325	15	89[illegible]	3[illegible]	314	6	1 124	1	322		—	—	—	147	5.158			8,8	6,7
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	—		—		3	20		—	2	38	2	59	3	22[illegible]	2[illegible]	256			1	380	—	—		—	13	78	0,8	1,3	0,5	1,3
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	1	2	4	17			1	11	1	19	1	27	—	—		—	—		—		—	—	—	—	8	77	0,5	0,1	0,3	0,1
Колонисты	—	—		—	—	—	—		—	—		—	—	—		—	—		—	—	—		—	—	—		—		—	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	9	[illegible]6	3	12	2	15	3	57	3	64	5	175	2	13[illegible]	3[illegible]	398	3	717	—		—	—	—	—	33	1 571	2,2	2,1	1,8	2,0
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	—	—	—				—	—	—	—			—	—		—	—	—	—	—		—		—		—	—	—	—	—
Иностранцы	—	—		—					—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—				—	—		—	—
Итого	235	404	231	997	174	1.249	249	2.845	248	4.721	241	8 365	14[illegible]	95[illegible]	[illegible]	6.146	54	10.871	23	8.633	11	7.113	8	15.961	1 666	76.887	[illegible]	—	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	235	404	226	974	167	1.197	219	2.510	209	3.953	200	7.040	126	8[illegible]	[illegible]	5.833	48	9.747	22	8.314	11	7.113	8	15.961	1.519	71.729	100,0	100,0	—	—

№ 18. Хорольскій уѣздъ.

Землевладѣніе.

Сословія	Владѣнія отъ 1 до 3 дес.		Владѣнія отъ 3 до 6 дес.		Владѣнія отъ 6 до 9 дес.		Владѣнія отъ 9 до 15 дес.		Владѣнія отъ 15 до 25 дес.		Владѣнія отъ 25 до 50 дес.		Владѣнія отъ 50 до 100 дес.	
	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли
Дворяне и чиновники	54	93	59	240	48	357	67	780	64	1 211	67	2 340	51	[illegible]
Духовенство	28	51	23	97	21	152	25	295	22	407	21	711	9	[illegible]
Почетн. граждане	3	6	4	14	2	14	3	37	2	41	6	222	3	[illegible]
Купцы	1	2			2	15	2	28	1	15	2	86		
Купцы и почетн. граждане-евреи	4	[illegible]	—		1	8	1	11	—	—				—
Мѣщане	86	157	65	276	35	255	41	461	23	425	22	739	8	[illegible]
Мѣщане-евреи	2	4	1	3	[illegible]	9	—	—		—			—	—
Козаки	165	304	88	384	60	442	75	800	74	1 375	47	1 5[illegible]9	21	1.45[illegible]
Крестьяне	12	22	15	70	11	8[illegible]	17	183	17	327	10	351	9	[illegible]
Солдаты	21	40	9	40	8	58	3	35	3	58	1	26	—	—
Сельскія товарищества	2	2	6	26	14	105	33	382	39	760	38	1 324	15	10[illegible]
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	1	3		—	—	—	—		—	—		—		—
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	7	16	4	17	4	31	2	20	2	41	2	70	-	—
Колонисты	—			-	—		—		-	—		—	-	—
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	6	10	2	8		-	4	46	—		4	137	1	[illegible]
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	3	8		—	—			—	—	—	—		-	—
Иностранцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	36	—	[illegible]
Итого	395	724	276	1.173	207	1.526	273	3.178	247	4 659	221	7 620	110	[illegible]
Итого безъ сельскихъ товариществъ	393	722	270	1.148	193	1 422	240	2 796	208	3.899	183	6 296	95	[illegible]

Сословія	Владѣнія отъ 100 до 150 д.		Владѣнія отъ 150 до 300 д.		Владѣнія отъ 300 до 500 д.		Владѣнія отъ 500 до 1.000 д.		Владѣнія 1.000 д. и болѣе		Итого		Въ %% безъ сельск. товар.		Въ %% съ сельск. товар.	
	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число ихъ	Количество земли	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ	Число владѣній	Число десятинъ
Дворяне и чиновники	31	2.561	47	10 166	17	6 816	27	17.531	23	52 410	545	98.096	31,1	76,4	28,5	73,5
Духовенство			2	454		—		—	—	—	151	2 760	8,7	2,1	7,8	2,0
Почетн. граждане	1	103		—	1	445	—	—	—		25	1.046	1,4	0,8	1,3	0,8
Купцы	—		-	—	—	—	1	904	4	7 335	13	8 386	0,7	6,5	0,7	6,8
Купцы и почетн. граждане-евреи	—		-	—	—	—	—			—	6	26	0,3	0,0	0,3	0,0
Мѣщане	2	236	3	642	-	—	1	588			286	4.278	16,3	3,3	15,0	3,2
Мѣщане-евреи	—	—		-			-			—	4	16	0,2	0,0	0,2	0,[illegible]
Козаки	6	709	5	1.016	[illegible]	309	2	1 411	-	-	544	9.874	31,1	7,7	28,5	7,4
Крестьяне	[illegible]	100	[illegible]	206	3	1 128		—			80	2 634	5,0	2,1	4,6	2,0
Солдаты			—	-		—		—	—	—	45	257	2,5	0,2	2,4	0,2
Сельскія товарищества	8	[illegible]057	3	556		-			—	-	158	5 224	—		8,2	3,9
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ сельск. сословій	—	—	—	—	-		—		—	.	[illegible]	3	0,1	0,0	0,1	0,0
Смѣшанныя и общія владѣнія лицъ другихъ сословій	—	—	11	266		—		—		-	22	461	1,3	0,4	1,2	0,3
Колонисты	—	—	-	—	—			—	—	—				.	—	.
Владѣнія неизвѣстныхъ сословій	1	102	1	220	—		—		—		[illegible]9	586	1,0	0,3	0,9	0,4
Владѣнія спорныя и неизвѣстныя	-	-		—	-	—	-	—	.	—	3	8	0,2	0,0	0,2	0,0
Иностранцы		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	36	0,1	0,0	0,1	0,0
Итого	[illegible]	4.868	63	13.526	22	8.698	31	20.434	27	59 746	1.912	138.690	—	-	100,0	100,0
Итого безъ сельскихъ товариществъ	[illegible]	3 811	60	12.970	22	8.698	31	20.434	27	59 746	1 754	128.466	100,0	100,0	—	

№ 19. Средній размѣръ владѣнія на 1903 годъ по сословіямъ и уѣздамъ въ частномъ землевладѣніи.

УѢЗДЫ.	Дворяне.	Духовенство.	Купцы и почетные граждане.	Мѣщане.	Козаки.	Крестьяне.	Козаки и крестьяне вмѣстѣ и проч. сословія [1]).	Иностранные подданные.	Неизвѣстныхъ сословій.	Владѣнія разныхъ сословій.	Итого.
Гадячскій	113,9	13,4	57,8	9,7	15,6	17,1	9,3	106,0	9,5	9,0	36,5
Золотоношскій . . .	95,6	17,5	161,5	30,0	27,8	25,0	19,6	206,6	69,6	22,6	63,[illegible]
Зѣньковскій	69,0	14,5	65,2	9,5	46,9	8,4	9,9	—	35,4	14,9	40,[illegible]
Кобелякскій	91,2	17,7	106,2	23,0	21,4	33,5	20,5	243,5	51,9	53,3	60,1
Константиноградскій.	609,5	54,9	420,9	57,1	39,5	46,9	161,9	27,0	53,3	168,7	132,1
Кременчугскій . . .	134,1	22,0	208,8	17,4	15,9	17,6	25,0	176,0	23,7	27,1	47,[illegible]
Лохвицкій	93,2	13,1	142,3	16,9	27,5	24,9	12,2	100,5	26,0	15,1	55,[illegible]
Лубенскій	85,4	15,9	57,4	11,0	55,0	28,2	27,1	1,0	18,6	14,4	55,[illegible]
Миргородскій . . .	84,7	14,3	178,4	12,6	19,2	16,6	13,1	—	23,6	14,1	45,5
Переяславскій . . .	105,8	12,9	159,2	11,9	58,3	12,7	9,2	3,7	12,7	24,4	62,[illegible]
Пирятинскій	173,6	19,2	352,0	9,3	53,6	31,4	15,3	12,5	79,0	33,3	96,[illegible]
Полтавскій	167,2	21,0	88,9	14,5	28,5	12,0	30,8	239,2	25,5	20,9	64,[illegible]
Прилукскій	129,7	12,5	217,4	9,5	11,2	18,3	5,6	95,7	12,3	59,0	42,[illegible]
Роменскій	85,2	13,9	105,9	15,0	30,8	24,4	31,4	—	47,6	9,6	47,[illegible]
Хорольскій	179,8	18,3	214,9	14,8	18,2	29,6	5,6	36,0	27,0	20,9	73,[illegible]
По губерніи .	127,2	16,3	145,9	14,6	25,4	28,9	30,7	118,7	31,5	27,7	61,[illegible]

[1]) Съ колонистами.

№ 1. Продажа земли сословіями.

Десятины

С д ѣ л к и.

ЗВАНІЕ И СОСЛОВІЕ.	ПЯТИЛѢТІЯ.							ДЕВЯТИЛѢТІЯ.				
	1863-1867	1868-1872	1873-1877	1878-1882	1883-1887	1888-1892	1893-1898 (6 лѣтъ).	1863-1871	1872-1880	1881-1889	1890-1898	Итого.
Дворяне, чиновники и офицеры	159.436,9 *2.908*	212.021,1 *2.729*	209.646,0 *3.142*	221.703,9 *4.879*	206.975,9 *3.994*	212.557,1 *4 330*	266.194,2 *5.037*	321.902,4 *5.096*	385.349,8 *6.562*	387.701,6 *7.549*	393.611,3 *7.842*	1.488.565,1 *27.019*
Духовенство	1.230,9 *203*	2.569,9 *157*	2.142,1 *257*	3.502,4 *407*	3.548,0 *281*	4.642,7 *409*	5.785,9 *456*	3.671,0 *336*	4.097,1 *527*	7.317,7 *583*	8.336,1 *724*	23.421,9 *2.170*
Почетные граждане и купцы	4.121,6 *91*	5.985,3 *173*	16.659,1 *282*	20.124,6 *427*	16.230,0 *365*	20.763,8 *362*	24.412,0 *533*	9.340,0 *234*	31.752,1 *549*	27.367,9 *672*	39.836,4 *778*	108.296,4 *2.233*
Профессіональнаго званія безъ обозначен. сословія	264,6 *23*	360,7 *20*	1.408,2 *37*	3.127,4 *90*	3.851,6 *107*	5.518,8 *112*	4.228,5 *163*	558,6 *39*	2.739,7 *78*	6.918,9 *191*	8.542,6 *244*	18 759,8 *552*
Мѣщане	2.022,0 *284*	2.893,6 *285*	5.424,4 *631*	9.502,1 *951*	7.938,5 *832*	8.882,6 *883*	12.492,5 *1.180*	3.755,9 *498*	11.428,1 *1.283*	16.289,7 *1.546*	17.682,0 *1 719*	49.155,7 *5.046*
Крестьяне лично	489,5 *98*	731,7 *118*	1.542,6 *379*	5.432,7 *857*	7.688,9 *1.279*	7.415,8 *1.380*	17.553,1 *2.205*	1.149,6 *188*	4.703,4 *832*	12.924,6 *2.174*	22.076,7 *3.122*	40.854,3 *6.316*
„ товарищест.	34,5 *11*	23,3 *6*	138,5 *10*	201,8 *40*	288,7 *54*	12.514,0 *157*	4.769,9 *186*	57,8 *17*	222,3 *24*	2.509,1 *137*	15.181,5 *286*	17.970,7 *464*
„ обществ.	— —	258,1 *2*	2,0 *1*	12,2 *5*	134,2 *8*	13.591,7 *147*	2.916,7 *63*	258,1 *2*	12,9 *5*	5.746,7 *78*	10.897,2 *141*	16.914,9 *226*
Нижніе воинск. чины	468,3 *122*	299,8 *62*	1.569,0 *257*	2.855,8 *537*	3.218,6 *581*	2.869,2 *594*		696,5 *168*	3.200,6 *561*	5.483,5 *1.041*		
Козаки	5.010,7 *788*	3 695,4 *466*	14.599,8 *2.037*	26,269,5 *3.998*	27.993,0 *4.347*	28.843,5 *4.388*		7.053,9 *1.137*	31.248,7 *4.179*	49.876,4 *7.848*		
Колонисты	0,3 *1*	187,3 *5*	0,1 *1*	— —	21,2 *2*	7,1 *5*	41.404,7 *5.149*	186,9 *5*	0,8 *2*	22,7 *3*	61.569,6 *8.403*	160.008,1 *23.445*
Прочіе сельскіе обыватели	14,2 *6*	50,7 *5*	198,8 *20*	148,1 *27*	157,3 *28*	125,8 *19*		64,9 *11*	327,3 *41*	276,3 *46*		
Иностранные подданные	44,7 *3*	341,9 *13*	2.286,4 *12*	619,8 *8*	656,5 *14*	1.093,3 *8*	5.324,1 *26*	322,1 *14*	2.958,4 *20*	729,2 *19*	6.357,0 *31*	10.366,7 *84*
Проч. неизвѣстн. званія	384,9 *18*	175,7 *18*	1.024,6 *62*	437,7 *28*	335,1 *43*	64,4 *17*	386,9 *28*	535,6 *35*	1.383,3 *80*	441,1 *57*	449,3 *42*	2.809,3 *214*
Разносословные союзы и товарищест.	413,8 *49*	1.404,4 *24*	559,6 *48*	1.875,0 *138*	5.069,6 *209*	7.809,6 *184*	8.443,3 *289*	1.705,7 *72*	1.286,9 *125*	7.001,3 *329*	15.501,4 *415*	25.495,3 *941*
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	246,8 *40*	1.713,2 *151*	16,0 *4*	2.231,1 *8*	101,4 *8*	9.635,9 *164*	20.852,9 *578*	1.910,2 *182*	2.281,5 *18*	435,5 *15*	30.170,1 *738*	34.797,3 *953*
Итого	174.183,7 *4.645*	232.712,1 *4.234*	257.217,2 *7.180*	298.044,1 *12.400*	284.208,5 *12.152*	336.335,3 *13.159*	414.764,6 *15.893*	353.169,5 *8.034*	482.992,9 *14.886*	531.042,3 *22 258*	630.211,2 *24.485*	1.997.415,9 *69.663*

№ 2. Покупка и продажа земли по губерніи

ГОДЫ.	Число сдѣлокъ: Менѣе 1 дес	1–3 дес.	3–5 дес	5–10 дес	10–15 дес.	15–20 дес	20–25 дес	25–50 дес	50–500 дес	500 дес. и свыше	Всего
1863	148	184	104	160	77	43	16	62	40	7	[illegible]
1864	129	151	83	128	89	28	21	68	45	6	[illegible]
1865	136	131	86	112	78	35	44	[illegible]	43	9	[illegible]
1866	145	162	145	173	115	54	49	128	77	13	[illegible]
1867	138	193	127	238	176	84	57	138	105	14	[illegible]
1868	201	292	171	231	123	70	54	142	134	20	[illegible]
1869	68	153	94	109	68	22	33	80	100	22	[illegible]
1870	53	91	66	89	58	29	22	64	83	13	[illegible]
1871	71	103	76	84	60	24	22	62	107	13	[illegible]
1872	118	127	94	136	69	36	44	78	119	24	[illegible]
1873	127	[illegible]	107	158	87	50	41	81	137	18	[illegible]
1874	183	194	141	196	108	75	51	106	119	20	[illegible]
1875	335	241	164	249	142	73	38	101	137	18	[illegible]
1876	397	289	163	258	120	55	46	102	103	19	[illegible]
1877	364	374	304	351	161	82	55	100	147	13	[illegible]
1878	305	402	305	386	160	77	54	123	131	17	[illegible]
1879	336	414	271	419	203	84	54	132	158	20	[illegible]
1880	458	553	408	522	229	98	90	196	232	24	[illegible]
1881	391	[illegible]	[illegible]	527	235	102	84	194	184	11	[illegible]
1882	373	644	452	484	213	78	60	126	171	13	[illegible]
1883	340	658	389	440	197	82	70	118	153	16	[illegible]
1884	342	656	408	517	177	97	71	186	224	25	[illegible]
1885	315	636	412	472	209	67	76	155	185	13	[illegible]
1886	336	586	410	419	166	67	61	114	144	12	[illegible]
1887	325	575	354	364	126	64	62	124	122	15	[illegible]
1888	321	593	359	382	147	75	60	151	178	11	[illegible]
1889	316	543	344	425	167	78	62	138	187	30	[illegible]
1890	337	592	388	457	232	103	88	146	198	27	[illegible]
1891	318	730	461	496	213	90	99	183	240	24	[illegible]
1892	342	776	539	525	222	135	94	238	244	19	[illegible]
1893	273	677	472	485	216	116	86	189	239	30	[illegible]
1894	213	580	329	337	171	84	74	167	186	11	[illegible]
1895	262	533	317	318	158	104	66	116	162	22	[illegible]
1896	[illegible]	591	306	349	218	97	80	170	158	11	[illegible]
1897	364	1.148		438	308	275		190	198	16	[illegible]
1898	426	1.204		613	411	431		314	322	30	[illegible]
Итого	9 623	14 247	9 323	12.077	5 918	2.464	987	4 833	5 507	620	69.0[illegible]
		+2 354				+706					

ГОДЫ.	Число десятинъ въ сдѣлкахъ: Менѣе 1 дес	1–3 дес.	3–5 дес	5–10 дес	10–15 дес	15–20 дес	20–25 дес	25–50 дес	50–500 дес	500 дес. и свыше	Всего
1863	56,0	311,8	377,2	1.096,9	903,5	715,0	348,7	2.059,3	5 964,0	8.501,8	20.334,2
1864	46,8	255,2	307,5	858,7	1.034,1	472,6	457,7	2.904,7	7 825,9	7.507,1	21.065,1
1865	51,5	214,8	313,6	770,0	911,1	595,9	953,5	1.719,0	7.579,0	12.650,6	25,758,6
1866	57,1	266,1	530,0	1.200,2	1.324,5	907,6	1.060,6	4.246,7	13 469,6	29 076,7	52.139,8
1867	53,0	336,1	466,5	1 660,7	2.059,1	1 408,8	1 253,5	4.558,1	17 326,6	25.703,4	54 82[illegible],8
1868	68,4	494,5	623,2	1.581,8	1 438,1	1.154,6	1.270,6	4.707,1	19 [illegible]71,9	22.122,6	53.433,0
1869	30,9	256,7	354,2	725,8	814,5	368,7	705,8	2.656,3	14.950,2	33.204,0	54.068,0
1870	20,5	158,3	245,2	604,3	692,9	489,3	490,9	2.141,5	11.670,1	[illegible]	[illegible]
1871	27,0	180,0	287,8	570,5	800,9	402,9	473,6	2.318,1	13.583,1	20.272,0	38.916,2
1872	41,6	209,1	354,1	944,0	832,3	603,1	970,4	2 630,9	17.458,6	29.031,7	53.676,2
1873	45,4	242,5	398,3	1 116,5	1 042,7	852,4	883,8	2.839,8	18.921,5	25 586,5	51.928,9
1874	64,5	326,1	518,4	1 320,4	1 283,1	1 244,6	1.106,5	3.647,2	16.621,3	21 661,2	47 7[illegible]3,3
1875	102,2	387,5	596,3	1 679,2	1.040,3	1.223,5	832,6	3 352,7	19.438,1	30 232,8	59 485,2
1876	103,3	490,9	613,3	1 964,9	1 408,9	919,2	1.009,4	3.540,7	11.982,6	28 340,9	50 374,1
1877	126,5	645,8	1.124,4	2.368,8	1 875,5	1.403,6	1.188,7	3.496,8	21 598,1	13.808,0	47.635,7
1878	107,6	691,6	1 125,3	2.572,5	1.847,8	1.274,1	1.162,6	4.078,3	15.776,0	13.317,4	41 953,2
1879	126,2	712,9	1.020,2	2 778,5	2 357,2	1 423,1	1 178,7	4.506,8	21.311,5	20 243,4	55.685,5
1880	154,3	969,5	1.515,3	3 560,4	2.628,1	1.657,6	1 948,1	6 915,8	30.917,2	24 221,1	74.487,4
1881	142,4	1,273,2	1.759,0	3 592,9	2 767,6	1 715,4	1 822,7	6 000,9	32 869,5	19 423,9	71 366,9
1882	129,1	1.144,7	1 694,5	3 244,0	2 463,3	1.343,5	1 308,1	4.303,4	21,678,7	17.268,6	54,578,1
1883	118,5	1 137,8	1.441,9	2.938,8	2.302,3	1 386,8	1 530,2	3.983,5	21.700,7	14 862,6	51,403,1
1884	156,1	1.138,6	1.502,1	3.462,9	2,095,3	1.640,7	1.547,0	6.446,1	30 544,7	30.208,8	78.742,3
1885	129,7	1.153,1	1.536,2	3.105,5	2.411,4	1.122,6	1.612,8	5.168,0	26.468,0	12 615,1	55.322,4
1886	140,9	1.049,5	1.538,6	2.782,0	1.929,5	1.165,5	1.334,3	3.864,4	18.058,1	[illegible]	43 379,1
1887	122,8	1 010,7	1.316,9	2.426,1	1.467,1	1.092,4	1 352,6	4 268,2	[illegible]	[illegible]	55,361,7
1888	130,2	1.028,8	1.336,8	2 586,6	1 699,7	1 264,2	1 294,7	5 278,6	23 656,6	14 009,1	52.285,3
1889	123,4	961,1	1 278,8	2,833,7	1 977,7	1.332,0	1.342,5	4.855,3	28 376,4	25 521,6	68 603,4
1890	152,0	1 044,1	1 464,1	3 067,2	2.692,1	1 843,4	1.904,7	4.918,1	27 565,3	23 793,2	68.444,2
1891	146,6	1 296,9	1 713,3	3.323,6	2.479,2	1 521,0	1 992,5	6.104,6	31.096,4	25.377,2	75.051,3
1892	151,4	1,351,5	2.005,2	3.618,0	2.563,5	2.280,1	2.052,2	8 214,5	28.944,8	20 770,1	[illegible] 951,3
1893	114,9	1 207,1	1 771,1	3.298,7	2 510,4	1.973,7	1.857,6	6.302,6	31.050,9	39.387,4	89.484,1
1894	93,1	958,4	1 238,0	2.252,8	1 980,7	1.424,2	1.607,2	5.922,4	22 [illegible]31,5	8 283,4	45.791,7
1895	105,4	983,3	1 173,1	2.128,5	1 810,1	1 805,9	1.431,3	3 928,5	2[illegible] 617,2	[illegible]9.865,7	54.799,0
1896	114,5	1 032,7	1.149,2	2 378,9	2.538,8	1.615,4	1.717,6	5.979,8	20.024,9	7 996,9	44.548,7
1897	136,8	2.951,1		2.993,3	3.571,4	5.150,0		6.530,2	26.261,1	23.014,1	70.607,5
1898	166,1	3.047,0		4.196,9	4.704,5	8.049,9		10.560,8	39.938,8	38.880,1	109.543,9
Итого	3.676,0	24 870,9	34 690,5	81.599,9	68 858,4	41 644,5	43 003,0	[illegible]64 348,9	[illegible]	[illegible]	1.997 415,6
		+5 998,1				+13 199,9					

№ 3 Число сдѣлокъ по продажѣ.

Купля-продажа земли.

Годы	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880
Дворяне, чиновники и офицеры	489	456	451	675	837	878	508	392	410	541	513	592	701	624	712	783	886	1.210
Духовенство	42	42	23	47	49	56	28	23	26	24	33	41	74	45	64	78	68	100
Почетные граждане и купцы	20	13	15	20	23	44	31	24	44	30	38	57	61	65	61	39	89	[illegible]
Профессіональн званія безъ обозначенія сословія	2	6	2	5	8	3	8	2	3	4	7	6	4	4	10	7	12	18
Мѣщане	54	44	47	70	69	99	35	31	49	71	74	79	139	175	164	167	190	224
Крестьяне лично	17	20	19	20	22	26	15	30	19	28	43	48	80	91	117	117	139	[illegible]
Крестьяне товариществами	2	2	3	1	3	2	1	3			1	1	2	4	2	8	2	4
Крестьяне обществами	—	—	—	—	—	—		1	1	—		—	—	—	1	1	1	[illegible]
Нижніе воинскіе чины	26	14	24	25	33	23	14	5	4	16	27	53	53	44	80	88	84	116
Казаки	177	139	125	175	172	178	92	25	54	117	193	294	362	478	710	634	576	[illegible]
Колонисты	1	—		—		1	1	2	—	1	—	—	—		1		—	—
Прочіе сельскіе обыватели	1	1	2	—	2	2		2	1	—	3	8	6	2	1	8	7	6
Иностранные подданные	1	—	—	—	2	6	—	1	4	2	3	1	2	3	3	1	2	[illegible]
Прочіе неизвѣстн званія	4	7	1	2	4	10	4	1	2	1	11	4	9	32	6	6	5	[illegible]
Разносословные союзы и товарищества	4	2	10	11	22	7	7	3	6	1	4	8	7	16	13	22	28	[illegible]
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	1	2	3	10	24	106	5	23	8	9		1	1	2		1	2	2
Итого	841	748	725	1 061	1 270	1.441	749	568	631	845	950	1 193	1.501	1.585	1.951	1 960	2.091	[illegible]

Годы	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	Итого
Дворяне, чиновники и офицеры	[illegible]	867	778	961	840	737	678	787	738	856	854	1 095	906	632	574	710	883	1.272	27 019
Духовенство	94	77	56	69	65	55	36	74	67	88	72	108	108	55	58	47	81	107	2.170
Почетные граждане и купцы	91	99	72	112	78	49	54	56	61	75	81	89	73	51	57	[illegible]	107	164	2.233
Профессіональн званія безъ обозначенія сословія	35	18	19	18	21	29	20	9	22	22	34	25	20	21	13	18	36	55	552
Мѣщане	190	180	158	178	182	161	153	166	178	160	167	212	215	162	156	152	218	277	5.046
Крестьяне лично	[illegible]	213	230	239	244	297	269	245	218	250	253	414	438	327	222	262	458	498	6.316
Крестьяне товариществами	11	15	9	11	5	22	7	27	30	48	27	25	34	34	35	31	26	26	464
Крестьяне обществами	[illegible]	1	3	2	1	1	1	30	39	34	16	28	24	12	14	10	—	3	220
Нижніе воинскіе чины	30	119	111	110	124	125	111	97	114	128	142	113	116	82	98	109			
Казаки	[illegible]	983	978	956	938	801	674	746	782	895	1.068	897	728	573	623	714			
Колонисты	[illegible]	—	—	—	2	—		—	1	—	2	2	1	—		7	962	1.182	23.445 [1]
Прочіе сельскіе обыватели	3	3	4	7	4	5	8	8	4	1	2	4		4		—			
Иностранные подданные	2	—	6	3	1	1	3	1	2	—	2	3	6	6	6	1	2	5	84
Прочіе неизвѣстн званія	5	6	5	12	7	3	16	2	1	1	6	7	6	4	13	4		1	214
Разносословные союзы и товарищества	28	33	33	24	26	27	99	26	32	31	47	48	32	24	139	18	31	45	941
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	3	—	1	1	2	2	2	3	1	15	81	64	16	115	50	103	128	166	953
Итого	[illegible]	2.614	2.463	2.703	2 540	2 315	2.131	2.277	2.290	2.604	2.854	3.134	2 783	2.102	2.058	2.267	2.932	3 751	69 663

[1] По 1896 г. включит. было заключено
нижн воинск чинами 2 558 сд.,
казаками 18.662 сд.,
колонистами 22 сд.,
проч. сельск. обывателями 109 сд

№ 4. Число десятинъ въ сдѣлкахъ по продажѣ.

Званіе и сословіе / Годы	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881
Дворяне, чиновники и офицеры	17 890,2	18 514,8	24.354,4	48.019,7	50.668,9	48 299,4	49.105,6	[illegible]	…312,7	49.585,8	45 104,8	42.303,9	48 248,8	37.958,8	35 969,9	29 333,7	40 961,0	55 823,5	55.299,8
Духовенство	231,0	208,3	120,1	250,5	420,1	505,6	359,6	[illegible]	532,0	129,6	290,7	336,1	550,8	225,5	739,5	633,9	535,7	655,6	755,7
Почетные граждане и купцы	90,5	969,3	92,4	1.906,7	1.062,7	1.240,1	2 158,4	[illegible]	355,5	766,6	2 823,0	1.101,8	5 434,1	3.977,5	3 322,7	3.686,5	6 008,9	4 630,7	3.704,6
Профессіональн. званія безъ обозначен. сословія.	23,0	62,3	44,1	80,0	55,2	19,5	241,1	[illegible]	6,1	66,7	465,2	230,1	330,6	159,7	222,6	215,0	481,8	618,0	728,9
Мѣщане	329,4	181,0	297,2	572,2	642,2	753,8	256,8	[illegible]	336,0	1 159,7	587,5	468,7	1.258,4	1.315,4	1.794,4	1.107,7	1.660,2	2.076,1	3.181,2
Крестьяне лично	51,1	73,7	185,6	67,5	111,6	140,2	248,8	[illegible]	…30,0	71,8	249,4	258,7	245,7	216,7	572,1	1 150,9	644,5	1 293,6	1.107,1
„ товариществ.	5,2	2,5	11,0	1,8	14,0	2,0	7,8	[illegible]	—	—	1,0	9,5	102,9	14,1	11,1	25,5	18,6	39,7	36,1
„ обществами	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	258,0	—	—	—	—	—	2,0	0,0	1,3	9,6	
Нижніе воинскіе чины.	53,2	60,3	77,6	82,0	195,2	133,4	78,8	[illegible]	10,2	71,8	408,1	327,3	253,9	171,0	408,8	347,3	409,1	809,6	1695,0
Козаки	1.698,3	635,9	486,1	1.023,2	1.167,2	979,1	471,4	[illegible]	388,8	1.652,2	1.433,6	2 473,8	2.713,0	3.555,0	4.424,9	5.019,0	4.589,8	5.387,9	5.507,5
Колонисты	0,3	—	—		—	0,2	181,2	[illegible]		0,7	—	—		—	0,1	—		—	—
Прочіе сельскіе обыватели	5,6	5,0	3,5	—	0,1	0,4	—	[illegible]	0,9	—	6,6	179,8	9,4	1,0	2,0	31,2	23,0	74,3	4,0
Иностранные подданные	0,2	—		—	44,5	120,9	—	[illegible]	121,5	64,5	55,7	0,5	5,8	2 142,5	81,5	22,1	7,3	578,1	12,5
Прочіе неизвѣстнаго званія	25,4	297,0	25,1	15,0	22,4	117,4	9,7	[illegible]	6,2	25,0	417,0	21,0	22,4	552,7	10,9	24,3	227,8	81,6	39,3
Разносословные союзы и товарищества	15,3	9,0	37,5	87,3	264,7	164,0	896,2	[illegible]	278,1	32,5	26,5	70,0	306,8	83,1	73,2	355,1	130,8	208,9	279,7
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ.	4,6	46,5	4,2	33,9	157,6	956,0	53,6	[illegible]	188,8	49,8	—	12,0	3,3	0,7		1,0	14,7	2.200,0	15,6
Итого	20 334,2	21 065,1	25 758,8	53.139,8	54 825,8	53.433,0	54 068	[illegible]	…916,2	53.676,6	51 998,9	47 793,8	59 485,2	50.374,1	47.695,7	41.953,9	55.658,5	74.487,4	71 366,6

Звание и сословие. Годы	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	Итого
Дворяне, чиновники и офицеры	40 285,9	37.013,8	57.253,0	38 776,1	31 263,5	42 669,5	37 337,7	[illegible]	[illegible]	43 538,4	47 549,4	65.597,8	26 688,5	31 616,2	25.371,9	46 896,4	70 023,4	1.486.475,1
Духовенство	921,5	411,6	1.346,7	704,8	728,5	356,4	1 045,1	[illegible]	[illegible]	801,0	999,4	1 677,1	700,1	648,7	481,1	881,3	1.397,6	23 421,9
Почетные граждане и купцы	2 093,9	2.469,9	7 322,5	3.982,4	1 523 5	932,3	1.816,4	[illegible]	[illegible]	4 897,0	4 691,3	6 562,6	2.245,6	1,897,9	2 753,2	2.654,1	8 209,2	108.296 4
Профессіональн. званія безъ обозначен. сословія	1.133,2	470,0	1 297,1	788,7	817,7	478,1	250,7	[illegible]	620,2	2.676,9	[illegible]	718,5	326,7	86,9	[illegible]	885,1	1,279,4	18.759,8
Мѣщане	1 476,9	1 229,4	2.256,3	1 862,6	1.096,7	1 493,5	2.517,8	[illegible]	[illegible]	1 678,0	2.161,9	3.169,1	1 192,0	[illegible] 621,3	1,022 4	2 341,1	3 146,6	49 155,7
Крестьяне лично	1,236,1	1 652,0	1 850,6	1.305,7	1.664,6	1.216,0	1.083,2	[illegible]	[illegible]	1.018,9	1 953,7	3.436,1	2 705,4	2 150,0	1 560,4	3.179,3	4 [illegible]21,3	40.854,3
" товариществ.	81,9	36,5	40,1	50,7	116,7	44,7	881,9	[illegible]	[illegible]	3.148,5	258,7	217,8	676,0	2 318,1	349,7	977,8	230,5	17 970,7
" обществами	1,8	63,3	30 4	1,5	12,0	27,0	2 022,5	[illegible]	[illegible]	634,3	1 144,6	557,1	18[illegible],8	[illegible] 354,4	639,7	—	183,7	16.914,9
Нижніе воинскіе чины	600,8	508,4	589,5	1 124,5	569,9	426,3	422,3	[illegible]	[illegible]	705,6	583,1	733,8	304,3	673,8	552,8			
Козаки	5.765,3	6 845,0	5 875,5	5.891,3	4.846,1	4.535,1	4 134,4	[illegible]	[illegible]	6.054,3	6.195,8	5 219,3	4 964,2	4 100,7	6 555,0			
Колонисты	—			21,2	—	—	—	[illegible]	—	1,0	4,6	1,0	—		145,2	7.550,5	10 618,0	160.008,1 [1]
Прочіе сельскіе обыватели	15,6	10,9	63,9	27,6	18,7	36,2	50,3	[illegible]	1,0	8,7	16,7	—	6,[illegible]		—			
Иностранные подданные		22,4	470,5	67,0	50,5	46,1	10,0	[illegible]	—	7,6	1 025,3	581,8	1 029,7	[illegible] 989,3	6,1	1 072,5	644,8	10.366,7
Прочіе неизвѣстнаго званія	64,7	23,7	94,2	78,8	52,7	85,7	1,0	[illegible]	1,3	8,2	51,8	36,8	82,7	224,7	42,6	—	0,1	2.809,3
Разносословные союзы и товарищества	900,5	646,5	249,3	589,1	586,0	2 998,7	366,3	[illegible]	801,5	5 234,1	1 022,5	407,1	982,5	4.424,8	862,8	536,6	1 229,5	25.575,8
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	—	0,2	2,7	50,4	32,0	16,1	315,7	[illegible]	[illegible]	4.637 8	3 246,2	558,7	3 706,2	1 692,2	3 293,9	3 632,4	7 969,5	34.797,3
Итого	54 578,1	51.403,1	78.742,3	55.322,4	43.379 1	55 361,7	52 285,3	[illegible]	[illegible]	75 051 2	71 951,5	89 474,1	45 79[illegible],7	54 799,0	44 548,7	70.607,5	109.543,6	1.997.415,9

[1] По 1896 г. включит. продано:
нижн. воинск. чинами 13.525,4 дес.,
козаками 127.251,1 дес.,
колонистами 362,2 дес.,
проч. сельск. обывателями 700 дес.

№ 5. Число сдѣлокъ по покупкѣ.

Купля-продажа земли.

Годы. / Званіе и сословіе.	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	Итого
Дворяне, чиновники и офицеры	276	220	226	328	370	391	215	159	185	245	263	239	253	235	317	304	286	[illegible]	[illegible]	300	296	291	271	259	300	255	277	251	255	253	297	212	214	219	254	281	9 602
Духовенство	68	40	34	76	82	93	52	36	41	48	48	52	67	53	82	81	63	[illegible]	[illegible]	96	82	86	61	64	31	71	68	76	35	59	65	32	39	45	44	36	2.183
Почетные граждане и купцы	50	67	41	57	66	97	37	43	47	70	87	81	108	113	120	105	[illegible]	[illegible]	[illegible]	100	87	88	73	65	69	59	77	55	47	69	60	47	60	56	65	84	2 690
Профессіональн. званія безъ обозначенія сословія	5	2	5	4	6	9	6	4	8	5	8	2	12	8	9	6	17	[illegible]	[illegible]	12	8	12	6	19	12	8	21	8	10	14	22	15	14	23	17	19	397
Мѣщане	81	71	87	95	102	165	50	51	57	89	85	145	278	314	241	222	[illegible]	[illegible]	[illegible]	223	174	147	182	169	140	139	130	128	114	159	136	101	113	110	148	169	5 37
Крестьяне лично	32	29	41	52	46	69	43	64	75	68	93	106	128	163	199	255	[illegible]	[illegible]	[illegible]	302	300	342	275	324	302	309	327	344	369	457	456	366	251	310	570	680	8 646
Крестьяне товариществами	3	2	3	4	3	3	6	5	3	6	3	5	6	8	9	16	16	[illegible]	[illegible]	27	37	88	97	74	40	60	49	40	59	100	74	93	46	79	94	178	1 385
Крестьяне обществами		-	1	4	1	2	2	21	7	1	1	—	1	3	—	3	2	[illegible]	[illegible]	3	8	30	12	3	2	11	5	11	11	2	15	7	7	1	7	8	213
Нижние воинские чины	20	22	28	32	32	36	23	10	18	22	19	45	63	65	101	65	82	[illegible]	[illegible]	47	130	171	170	139	165	173	170	200	175	191	168	102	125	126			
Козаки	302	283	244	390	544	554	292	163	167	265	322	493	552	603	837	861	1 029	[illegible]	[illegible]	322	1 260	1 274	1.224	1 098	969	1 120	1.053	1 319	1 626	1.689	1.336	990	833	1.199			
Колонисты	1	1	1	3	—		—	1	1	—			—		2	—		[illegible]	[illegible]	—		—	1	1		1	4	7	5	2	1	1	—	4	} 1.624	2.081	36.322 [1]
Прочие сельские обыватели	3	4	4	6	5		2	2	2	1	2	2	4	1	2	11	5	[illegible]	[illegible]	7	7	5	4	7	11	5	6		3	3	—	1		2			
Иностранные подданные	1		2	3	8	10	9	1	5	3	6	3	2	4	5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3	4	4	1	2	2		3	3	—	4	4	1	4		5	1	120
Прочіе неизвѣстнаго званія	7	5	6	4	3	-	4	3	3	5	4	6	5	4	8	5	10	[illegible]	[illegible]	3	3	6	8	3	7		2				3	5	5	6	—	2	148
Разносословные союзы и товарищества	1	2	2	3	1	6	6	4	10	5	8	8	19	10	15	22	36	[illegible]	[illegible]	69	64	157	152	82	75	58	87	107	113	125	139	114	314	81	85	189	2 308
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ		—			1	6	2	1	2	2		3	3	1	4	2	3	[illegible]	[illegible]	—	3	2	3	6	6	8	8	46	32	7	7	15	34	13	19	23	273
Итого	841	748	725	1.061	1.270	1.441	749	568	631	845	950	1.193	1.501	1.585	1 951	1.960	2.091	[illegible]	[illegible]	2.614	2.463	2 703	2.540	2.315	2.131	2 277	2 290	2 604	2 854	3 134	2 783	2 102	2 658	2 267	2 932	3,751	60 663

[1] По 1896 г. включит было заключено:
нижн. воинск. чинами 3.323 сдѣлки,
козаками 29 121 сд.,
колонистами 38 сд.,
проч. сельск. обывателями 135 сд.

№ 6 Число десятинъ въ [illegible]лкахъ по покупкѣ.

Годы. / Званіе и сословіе.	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870
Дворяне, чиновники и офицеры	15.076,6	13.387,5	17.881,5	41.718,3	25.634,8	34.998,3	38.636,6	18.64[illegible]
Духовенство	430,1	308,9	208,1	1.010,8	942,8	879,8	1.081,0	1.08[illegible]
Почетные граждане и купцы	1.250,1	4 128,5	4 673,9	3.500,3	4.925,0	4.251,4	5.495,8	8.[illegible]
Профессіональн званія безъ обозначен. сословія	68,5	72,5	112,9	85,4	388,6	370,1	247,1	[illegible]
Мѣщане	480,1	530,6	562,1	816,5	1 135,4	1 852,9	1.105,5	99[illegible]
Крестьяне лично	147,7	168,1	313,7	731,4	407,0	680,7	1 324,0	743[illegible]
„ товариществ.	18,0	4,2	7,0	8,8	28,7	19,4	1.003,6	170[illegible]
„ обществами	—	—	1,8	30,1	79,2	150,0	3,8	4,2
Нижніе воинскіе чины	126,8	101,7	56,1	101,4	195,2	208,5	76,2	116,[illegible]
Козаки	1 663,8	2.259,5	1.586,0	3.772,1	5 293,3	6.431,2	2 637,2	2.[illegible]
Колонисты	2,1	2,0	10,0	31,8	—			5,[illegible]
Прочіе сельскіе обыватели	30,8	26,6	16,0	108,0	76 1		10,3	161[illegible]
Иностранные подданные	379,0	—	63,6	103,5	1 004,8	249,4	854,5	7,[illegible]
Прочіе, неизвѣстнаго званія	6,7	2,9	141,1	83,1	27,5		21,0	49[illegible]
Разносословные союзы и товарищества	53,4	42,0	35,8	38,8	48,5	227,8	1 366,9	18[illegible]
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	—	—	—	—	14.639,4	3.104,5	5,8	[illegible]
Итого	20.334,2	21.065,1	25.758,8	52.139,8	54.825,6	53.433,0	54.068,0	32.61[illegible]

Годы. / Званіе и сословіе.	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881
Дворяне, чиновники и офицеры	[illegible]41,5	40.113,7	33.959,5	28.679,6	32.594,8	32.721,9	24.954,6	19.636,3	25.965,1	34.452,6	33.279,1
Духовенство	[illegible]89,0	737,9	881,2	716,5	966,1	578,3	1,012,7	1,410,1	1.611,6	95[illegible],9	1 717,9
Почетные граждане и купцы	[illegible]314,0	5 567,1	10.157,8	3 822,6	8 339,1	2.863 4	5 126 8	6 477,0	8.815,8	5.743,8	6.456,0
Профессіональн званія безъ обозначен. сословія	[illegible]389,5	472,0	543,0	1 046,7	798,0	1.378,6	2.285,2	181,6	544,9	1 463,1	1 961,8
Мѣщане	[illegible]363,0	1,018,9	803,5	1,600,8	1,750,4	2.389,8	1,878,6	1.987,5	1.914,7	2 984,1	2 182,8
Крестьяне лично	[illegible]948,9	1,081,8	957,1	1.096,9	1,994,8	1.479,3	2.787,6	2.543,8	1.890,3	4 254,7	3 325,4
„ товариществ.	[illegible]116,5	132,4	17,8	45,7	219,2	158,6	43,6	128,5	510,2	275,1	45[illegible],7
„ обществами	184 6	53,4	9,9	.	1,6	58,9	—	8,4	9,1	265,6	3,0
Нижніе воинскіе чины	104 7	136,8	91,8	376,0	268,0	441,2	509,3	343,8	560,0	1.099,5	845,5
Козаки	[illegible]197,0	3.781,8	4.142,5	8 827,1	6.6[illegible]1,0	6 072,8	7.740,9	8.453,8	12.459,8	15.263,6	17.030,7
Колонисты	1,5	—		—		—	54,8	—	—	—	10,0
Прочіе сельскіе обыватели	1[illegible]2,5	3,0	42,3	19,8	6,6	3,3	13,0	385,4	168,8	632 5	13,5
Иностранные подданные	859,2	34,1	73,8	354,7	2,0	102,6	100,0	86,2	765,3	825,2	37,8
Прочіе, неизвѣстнаго званія	77,5	156,2	118,6	922,7	14,7	19,1	23,5	11 6	48,4	64,8	84,8
Разносословные союзы и товарищества	212,5	363,0	129,6	269,8	1.738,7	153,6	1 086,7	297,4	980,4	3.849,8	3.910,9
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	4,5	24,8	0,5	14,4	3.932,7	1.957,6	17,6	1,8	13,9	2.360,5	56,0
Итого	[illegible]916,2	53.676,7	51.928,9	47 793,8	59.485,2	56.974,1	47.635,7	41.953,2	55.658,5	74 487,4	71.366,9

Званіе и сословіе. / Годы	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	Итого.
Дворяне, чиновники и офицеры	24.553,0	22.136,6	20.181,7	1. 750,0	17 827,1	30.279,0	17.805,8	31 029	5. 36,3	33 184,4	21.773,6	37.95? 7	16.294,8	19.846,7	16 897,6	21 365,7	29.877,7	924 771,1
Духовенство	1 210,2	792,2	922,3	876,2	606,1	385,7	917,1	1 528	9.. 3	441,5	889,3	1 517,4	378,6	383,4	1 081,0	348,7	518,7	30 408,4
Почетные граждане и купцы	5 098,1	3.532,0	5 579,8	1 542 3	1.911 5	3 809,0	1.370,4	4 934	.. 24,7	2 841,8	6 560,9	10 262 5	2 193,1	8.363,9	2 197,5	6.010,9	5 068,2	186 604,7
Профессіональн званія безъ обозначен сословія	1 238,2	122,5	566,8	295,1	458,3	549 3	72 0	1.638	316,9	261,1	1 615,9	818 5	280,6	483 9	451,7	2.469,0	538,9	24 610,8
Мѣщане	2 086,5	1 815,4	2 180,3	1 587,3	1 952,5	1 772,0	1.340,1	1 958	2 .5 4	1 727 4	2 708,1	3 351,8	1 817,6	1 905,8	2 615,8	2 071,6	3.618,0	64 151,2
Крестьяне лично	4 165,2	3 297,5	3 388,0	1 707,4	1.943,9	2 369,3	3 968,7	4.127	3 798,7	5 308,1	5 901 0	6 325 7	3 153,2	2 477,5	2.163,4	5 620,5	8 553,2	95 153,3
„ товариществ	739,1	2.657,1	6 162,3	8.961,5	2 883,0	1 044,4	2,527,3	2.406	1821,7	2 314,4	3 419,2	2 942 3	3 439,4	1 224,9	2 436,3	3 096,0	6 983,1	58.481,3
„ обществами	1,5	1 910,9	18 189,8	1.600 6	348,4	638,8	109,9	1.031	111 3	180,9	44,7	268 6	143,5	195,8	27,4	56,0	1 243,8	27 374,8
Нижние воинскіе чины	814,3	575,1	902,6	1.353,3	566,9	794,2	1.205,5	97[illegible]	1 204,7	988,0	1 187,1	1.100,2	771,7	821,9	1.063,6			
Козаки	10 873,4	10.746,9	11.385,9	10.041,5	9.314,2	9 833,6	9 900,3	11 220	14.074,1	19.838,2	20.707,2	15 376,2	12 663,0	6 273,9	12.582,8			
Колонисты	—		—	3,6	83,7	—	6 449,7	2.086	3 736,8	795,2	997,9	1,0	11,4		59 4	16.073,9	28.246,3	385 624,4 [1]
Прочіе сельскіе обыватели	68,9	20,6	11,5	26 5	28,8	65,1	26,7	[illegible]	—	19,5	16,7	—	2 0	—	4,6			
Иностранные подданные	1.291,5	913,5	103,8	78,9	150,0	35,1	—	936	2.7.7 8		648,4	3 460,4	115 4	751 6		852,7	1,0	17.959,4
Прочіе неизвѣстнаго званія	27,0	11,9	19,6	46,6	6,0	93,3	—	12[illegible]	—	—	—	82,0	22 1	24,0	46,3	—	10,2	2 386,5
Разносословные союзы и товарищества	2.411,2	2 857,2	9 145,8	15 415,9	5.243,8	3 185,7	6 012 2	3.836	2.443,9	3 867,9	5 374,7	5 758 9	4.349,3	8 093,5	1.826,5	3.730,7	10.640,9	109 01?,2
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	—	13,7	2,1	35,7	54,9	507,2	379 6	9[illegible]	13.041,6	3 283,4	106,6	55,9	155,7	3.952,2	495,0	8 311,6	14 243,6	70 868,8
Итого	54.578,1	51.403,1	78.742,3	55 322,4	48.379,1	55.361,7	52 285,3	68.604	68 444,2	75 051,2	71 951,3	89 484,1	45 791,7	54 799,0	44 548,7	70 607,5	109.543,6	1.997.415,9

[1] По 1896 г. включит. куплено было: козаками . . . . . 303.552,3 дес.
„ „ „ „ нижн. воинск. чин . 20.652,0 „
„ „ „ „ колонистами . . 14.342,9 „
„ „ „ „ проч. сельск. обыват. 2.127,0 „

№ 7. Покупка земли сословіями.

Десятины.

Свѣдѣнія.

Званіе и сословіе.	Пятилѣтія. 1863-1867	1868-1872	1873-1877	1878-1882	1883-1887	1888-1892	1893-1898 (6 лѣтъ).	Девятилѣтія. 1863-1871	1872-1880	1881-1889	1890-1898	Итого.
Дворяне, чиновники и офицеры . . .	114.298,2 *1.420*	155.737,7 *1.195*	152.909,8 *1.307*	137.886,1 *1.495*	102.174,4 *1.417*	119.529,7 *1.291*	142.235,2 *1.477*	229.922,2 *2.370*	273.077,5 *2.426*	209.441,9 *2.570*	212.329,5 *2.236*	924 771,1 *9.602*
Духовенство. . . .	2.990,7 *300*	4.473,1 *270*	4.154,8 *302*	6.302,7 *417*	3.582,5 *324*	4.676,8 *309*	4.227,8 *261*	6.726,5 *522*	8.266,7 *577*	8.956,3 *653*	6 458,9 *431*	30.408,4 *2.183*
Почетные граждане и купцы	18.447,8 *281*	31.723,4 *294*	30.509,7 *509*	32.590,7 *539*	16.374,6 *382*	22.832,4 *307*	34.096,1 *378*	44.634,1 *505*	57.113,4 *907*	34.233,7 *729*	50.623,5 *549*	186.604,7 *2.690*
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія .	727,9 *22*	1.508,0 *32*	6.046,5 *39*	5.389,8 *76*	1.992,0 *57*	3.904,0 *61*	5.042,6 *110*	1.763,9 *49*	8.708,3 *92*	6.902,1 *114*	7.236,5 *142*	24.610,8 *397*
Мѣщане	3.525,0 *436*	6.409,8 *412*	8.423,1 *1.063*	11.155,6 *1.206*	9.307,5 *812*	9.949,8 *670*	15.380,4 *777*	8.915,9 *759*	16.328,3 *1.914*	17.075,7 *1.525*	21.831,3 *1.178*	64.151,2 *5.376*
Крестьяне лично . .	1.767,9 *191*	4.786,9 *319*	8.315,7 *689*	16.179,4 *1.482*	12.706,1 *1.543*	23.103,8 *1.806*	28.293,5 *2.616*	5.473,5 *442*	18.085,8 *1.584*	28.292,7 *2.834*	43.301,3 *3.786*	95.153,3 *8.646*
„ товарищест.	66,2 *15*	1.446,0 *23*	484,8 *31*	2.104,6 *99*	21.708,3 *336*	12.549,4 *317*	20.122,0 *564*	1.379,8 *32*	1.531,0 *84*	27.893,2 *497*	27.677,3 *772*	58.481,3 *1.385*
„ обществами.	111,1 *6*	803,3 *43*	70,4 *5*	287,6 *13*	22.688,5 *55*	1.477,8 *43*	1.935,1 *48*	871,0 *38*	406,9 *23*	23.834,5 *80*	2.271,4 *72*	27.383,8 *213*
Нижніе воинск. чины.	581,2 *134*	642,4 109	1.686,3 *296*	3.663,1 *579*	4.192,1 *775*	5.559,5 *909*		1.086,8 *221*	3.826,4 *599*	8.031,6 *1.416*		
Козаки.	14.604,8 *1.763*	17.263,4 *1.441*	33.444,3 *2.807*	64.081,3 *6.120*	51.322,1 *5.825*	75.740,5 *6.807*	96.451,9 *8.593*	28.086,4 *2.939*	73.403,3 *6.325*	100.347,2 *10.865*	160 017,3 *13.813*	385.624,4 *36 322*
Колонисты	46,1 *6*	6,5 *2*	54,8 *2*	10,0 *1*	87,3 *2*	14.066,4 *19*		52,6 *8*	54,8 *2*	8.633,8 *8*		
Прочіе сельскіе обыватели	257,5 *22*	276,5 *7*	85,0 *11*	1.269,1 *41*	152,5 *34*	79,8 *17*		531,0 *28*	1.274,7 *43*	278,5 *55*		
Иностранные подданные	1.550,3 *14*	2.004,2 *28*	634,0 *20*	3.006,2 *20*	1.281,3 *13*	4.302,3 *10*	5.181,1 *15*	3.520,4 *39*	2.345,0 *37*	3.546,7 *22*	8.547,3 *22*	17.959,4 *120*
Прочіе неизвѣстнаго званія	261,6 *25*	304,3 *15*	1.098,6 *27*	236,6 *31*	177,4 *27*	123,1 *2*	184,9 *21*	409,7 *35*	1.379,6 *56*	412,3 *36*	184,9 *21*	2.386,5 *148*
Разносословные союзы и товарищест.	218,0 *9*	2.187,5 *31*	3.376,4 *60*	11.449,2 *266*	35.848,4 *530*	21.532,9 *490*	34.399,8 *922*	2.041,6 *35*	8.867,4 *192*	52.016,9 *814*	46.086,3 *1.267*	109.012,2 *2.308*
Юридич. лица, кромѣ поименованныхъ .	14.639,4 *1*	3.139,2 13	5.923,0 *12*	2.432,2 *15*	613,6 *20*	16.907,2 *101*	27.214,2 *111*	17.753,8 *12*	8.324,0 *25*	1.145,2 *40*	43.645,8 *196*	70.868,8 *273*
По всѣмъ сословіямъ.	174.093,7 *4.645*	232.712,2 *4.234*	257.217,2 *7.180*	298.044,2 *12.400*	284.208,6 *12.152*	336.335,4 *13.159*	414.764,6 *15.893*	353.169,5 *8 034*	482.992,9 *14.886*	531.042,3 *22 258*	630.211,2 *24.485*	1.997.415,9 *69.663*

№ 8. Результаты продажъ и покупокъ земли.

4.645	4.234	7.180	12.400	12.152	13.159	15.893	8 034	14.886	22.258	24.485	69.663

№ 8. Результаты продажъ и покупокъ земли.

Потеряли (—) или пріобрѣли (+)

Званіе и сословіе.	ПО ПЯТИЛѢТІЯМЪ. 1863-1867	1868-1872	1873-1877	1878-1882	1883-1887	1888-1892	6-тилѣтіе 1893-1898	ПО ДЕВЯТИЛѢТІЯМЪ. 1863-1871	1872-1880	1881-1889	1890-1898	Всего.
Дворяне, чиновники и офицеры	—45.168,7	—56.283,4	—56.736,2	—83.817,8	—104.801,5	—93.027,4	—123.959,0	—91.980,2	—112.272,3	—178.259,7	—181.281,8	—563.794,4
Духовенство	+ 1.759,8	+ 1.903,2	+ 2 012,7	+ 2.800,3	+ 34,5	+ 34,1	— 1.558,1	+ 3.055,5	+ 4.169,6	+ 1.638,6	— 1.877,2	+ 6.986,5
Почетные граждане и купцы	+14 356,2	+25.738,1	+13.850,6	+12.466,1	+ 144,6	+ 2 068,6	+ 9.684,1	+35.294,1	+ 25.361,3	+ 6.865,8	+ 10.787,1	+ 78.308,3
Профессіональн. званія безъ обозначенія сословія	+ 463,3	+ 1.147,3	+ 4.638,3	+ 2.262,1	— 1.859,6	— 1.614,8	+ 814,1	+ 1.205,3	+ 5.968,6	— 16,8	— 1.306,1	+ 5.851,0
Мѣщане	+ 1.503,0	+ 3.516,2	+ 2.998,7	+ 1.653,5	+ 1.369,0	+ 1.067,2	+ 2.887,9	+ 5.160,0	+ 4.900,2	+ 786,0	+ 4.149,3	+ 14.995,5
Крестьяне лично	+ 1.278,4	+ 4.055,2	+ 6.773,1	+10.746,7	+ 5.017,2	+15.688,0	+ 10.740,4	+ 4.323,9	+ 13 382,4	+ 15.368,1	+ 21.224,6	+ 54.299,0
Крестьяне товариществами	+ 31,7	+ 1.422,7	+ 346,6	+ 1.902,8	+ 21.419,6	+ 35,4	+ 15 352,1	+ 1 322,0	+ 1.308,7	+ 25.384,1	+ 12 495,8	+ 40.510,6
Крестьяне обществами	+ 111,1	+ 545,2	+ 68,4	+ 275,4	+ 22.554,3	—12.113,9	— 981,6	+ 602,9	+ 394,0	+ 18.087,8	— 8.625,8	+ 10.458,9
Нижніе воинскіе чины	+ 112,9	+ 342,6	+ 117,3	+ 807,3	+ 973,5	+ 2.690,3		+ 390,3	+ 625,8	+ 2.548,1		
Козаки	+ 9.594,1	+13.568,0	+18 844,5	+37.811,8	+ 23.329,1	+46.897,3		+21.121,5	+ 42.154,6	+ 50 470,8		
Колонисты	+ 45,8	— 180,8	+ 54,7	+ 10,0	+ 66,1	+14 059,3	+55.136,3	— 134,3	+ 54,0	+ 8 611,1	+98 447,7	+225.705,3
Прочіе сельскіе обыватели	+ 243,3	+ 225,8	— 113.8	+ 1.121,0	4,8	— 46,0		+ 466,1	+ 947,4	+ 2,2		
Иностранные подданные	+ 1.505,6	+ 1.662,3	— 1.652,4	+ 2.386,4	+ 624,8	+ 3 209,0	— 143,0	+ 3.198,3	— 613,4	+ 2 817,5	+ 2.190,3	+ 7.592,7
Проч. неизвѣстнаго званія	— 123,3	+ 128,6	+ 74,0	— 201,1	— 157,7	+ 58,7	— 202,0	— 125,9	— 3,7	— 28,8	— 264,1	— 422,8
Разносословные союзы и товарищества	— 195,8	+ 783,1	+ 2.816,8	+ 9.574,2	+ 30.778,8	+13.723,3	+ 25.956,5	+ 255,9	+ 7.580,5	+ 45.015,6	+ 30.585,5	+ 83.437,5
Юридическія лица, кромѣ поименованныхъ	+14.392,6	+ 1.426,0	+ 5.907,0	+ 201,1	+ 512,2	+ 7.271,3	+ 6.361,3	+15.843,6	+ 6.042,5	+ 709,7	+ 13.475,7	+ 36.071,5
Итого	±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0	±0

№ 9. Результаты покупокъ и продажъ по годамъ.

ГОДЫ.	Сельскія сословія.		Результаты.		ГОДЫ.	Сельскія сословія.		Результаты.	
	Купили.	Продали.	У сельскихъ сословій.	У дворянъ.		Купили.	Продали.	У сельскихъ сословій.	У дворянъ.
1863	1.989,4	1.813,7	+ 175,7	— 2.213,6	1882	16.662,4	7.701,0	+ 8.961,4	— 15.732,9
1864	2.592,2	777,4	+ 1.814,8	— 5.126,8	1883	19.208,1	9.116,1	+ 10.092,0	— 14 877,2
1865	1.990,6	763,8	+ 1.226,8	— 6.472,9	1884	40.040,1	8.450,0	+ 31.590,1	— 37.071,3
1866	4.783,1	1.174,5	+ 3.608,6	— 6.301,4	1885	23.694,4	8.422,5	+ 15.271,9	— 27.026,1
1867	6 079,5	1.488,1	+ 4.591,4	—25.034,0	1886	15.168,9	7.228,0	+ 7.940,9	— 13.436,4
1868	7.498,8	1.256,3	+ 6.242,5	—13.301,1	1887	14.745,4	6.285,3	+ 8.460,1	— 12.390,5
1869	5.054,3	987,0	+ 4.067,3	—10.269,0	1888	24.188,1	8.594,6	+ 15.593,5	— 19.531,9
1870	3.827,5	419,5	+ 3.408,0	—11.070,2	1889	21.924,3	13.691,8	+ 8.232,5	— 16.172,7
1871	3.655,7	787,4	+ 2.868,3	—12.171,2	1890	24.747,3	21.322,7	+ 3.424,6	— 21.193,0
1872	5.188,7	1.796,1	+ 3.392,6	— 9.471,9	1891	29.443,7	11.571,3	+ 17 872,4	— 10.354,0
1873	5.261,4	2.098,7	+ 3.162,7	—11.205,1	1892	32.273,8	10.186,7	+ 22 087,1	— 25.775,8
1874	10.365,5	3.248,6	+ 7.116,9	—13.624,3	1893	26.214,0	10.165,1	+ 16.048,9	— 27.645,1
1875	9.151,2	3.324,7	+ 5.826,5	—15.654,5	1894	20.184,2	8.837,7	+ 11.346,5	— 10.393,7
1876	8.214,0	3.957,8	+ 4.256,2	— 5.236,9	1895	10.994,0	10.597,6	+ 396,4	— 11.769,5
1877	11.149,2	5.421,0	+ 5.728,2	—11.015,4	1896	18.937,5	9.782,8	+ 9.154,7	— 8.474,3
1878	11.863,5	6.573,9	+ 5.289,6	— 9.697,4	1897	25.446,4	11.707,6	+ 13.738,8	— 25.530,7
1879	15.598,2	5.680,3	+ 9.917,9	—14.995,9	1898	45.026,4	15.553,5	+ 29.472,9	— 40.145,7
1880	21.791,2	7.614,9	+14.176,3	—21.370,9					
1881	21 679,8	7.350,0	+14 329,8	—22.020,7	Итого	566.632,8	235.748,0	+330.884,8	—563.794,0

№ 10. Размѣры покупаемыхъ участковъ.

Десятины.

Сдѣлки. **Купля-продажа земли.**

Группы.	1863-1871 гг. Число десятинъ и сдѣлокъ.	Среднее на 1 сдѣлку.	1872-1880 гг. Число десятинъ и сдѣлокъ.	Среднее на 1 сдѣлку.	1881-1889 гг. Число десятинъ и сдѣлокъ.	Среднее на 1 сдѣлку	1890-1898 гг. Число десятинъ и сдѣлокъ.	Среднее на 1 сдѣлку.	Всего по губерніи.	Среднее за 36 лѣтъ.
...нѣе 1 десят.	411,0 *1.089*	0,4	871,6 *2 623*	0,3	1.193,1 *3.059*	0,4	1.180,3 *2 852*	0,4	3.656,0 *9 623*	0,4
Въ %%.	0,1 *13,5*	—	0,2 *17,7*	—	0,2 *13,7*	—	0,2 *11,6*	—	0,2 *13,8*	—
1—5 дес.	5.979,6 *2.412*	2,5	11.941,5 *4.701*	2,5	23.302,3 *9 216*	2,5	24.336,0 *9.593*	2,5	65.559,4 *25.922*	2,5
Въ %%.	1,7 *30,3*	—	2,5 *31,7*	—	4,4 *41,5*	—	3,9 *39,2*	—	3,3 *37,3*	—
5—10 дес.	9.063,9 *1.324*	6,8	18.305,6 *2.705*	6,8	26.972,5 *4.030*	6,4	27.257,9 *4.018*	6,8	81.599,9 *12.077*	6,7
Въ %%.	2,6 *16,4*	—	3,8 *18,0*	—	5,1 *18,1*	—	4,3 *16,4*	—	4,1 *17,3*	—
10—15 дес.	9.978,5 *853*	11,7	14.915,9 *1.279*	11,6	19.113,3 *1.637*	11,7	24 850,7 *2.149*	11,1	68.858,4 *5.918*	11,6
Въ %%.	2,8 *10,6*	—	3,1 *8,5*	—	3,6 *7,3*	—	4,0 *8,8*	—	3,4 *8,5*	—
15—25 дес.	13.530,3 *710*	19,0	20.881,5 *1.103*	18,9	25.208,9 *1.316*	19,1	38.226,7 *2.028*	18,8	97.847,4 *5.157*	18,9
Въ %%.	3,8 *8,8*	—	4,3 *7,4*	—	4,7 *5,9*	—	6,1 *8,2*	—	4,9 *7,4*	—
Итого.	38.963,3 *6.388*	6,1	66.916,1 *12 411*	5,4	95.790,1 *19.258*	5,0	115 851,6 *20.640*	5,6	317.521,1 *58.697*	5,4
Въ %%.	11,0 *79,6*	—	13,9 *83,3*	—	18,0 *86,5*	—	18,5 *84,2*	—	15,9 *84,3*	—
25—50 дес.	26.710,8 *795*	33,6	35.009,0 *1.019*	34,3	44.168,4 *1.306*	33,8	58.460,7 *1.713*	34,1	164.338,5 *4 833*	34,0
Въ %%.	7,6 *9,8*	—	7,3 *7,0*	—	8,3 *5,9*	—	9,2 *7,1*	—	8,2 *6,9*	—
Итого до 50 д.	65.674,1 *7.183*	9,1	101.925,1 *13.430*	7,6	139.958,5 *20.564*	6,8	174.312,3 *22.353*	7,8	481.870,0 *63.530*	7,6
Въ %%.	18,6 *89,4*	—	21,2 *90,3*	—	26,3 *92,4*	—	27,7 *91,3*	—	24,1 *91,2*	—
50—500 дес.	112.340,3 *734*	153,0	174.024,9 *1.283*	135,6	219.743,3 *1.548*	142,0	248.530,9 *1.942*	128,0	754.639,4 *5.507*	137,0
Въ %%.	31,8 *9,1*	—	35,8 *8,5*	—	41,4 *6,9*	—	39,3 *7,9*	—	37,8 *7,9*	—
500 д. и свыше.	175.144,4 *117*	1.497,0	207.043,0 *173*	1.196,7	171.340,5 *146*	1.173,6	207.368,1 *190*	1 091,4	760.896,0 *626*	1.215,5
Въ %%.	49,6 *1,5*	—	43,0 *1,2*	—	32,3 *0,7*	—	33,0 *0,8*	—	38,1 *0,9*	—
Всего	353.158,8 *8.034*	44,0	482.993,0 *14.886*	32,4	531.042,3 *22.258*	23,9	630.211,3 *24 485*	26,2	1.997.415,6 *69.663*	28,7
Въ %%.	100 *100*	—	100 *100*	—	100 *100*	—	100 *100*	—	100 *100*	—

№ 11. Продажа и поку[illegible] земли по уѣздамъ.

Купля-продажа земли.

Годы.	Гадячскій. Число сдѣлокъ.	Гадячскій. Число десятинъ.	Золотоношскій. Число сдѣлокъ.	Золотоношскій. Число десятинъ.	Зѣньковскій. Число сдѣлокъ.	Зѣньковскій. Число десятинъ.	Кобелякскій. Число сдѣлокъ.	Кобелякскій. Число десятинъ.	Константиноградскій. Число сдѣлокъ.	Константиноградскій. Число десятинъ.	Кременчугскій. Число сдѣлокъ.	Кременчугскій. Число десятинъ.	Лохвицкій. Число сдѣлокъ.	Лохвицкій. Число десятинъ.	Лубенскій. Число сдѣлокъ.	Лубенскій. Число десятинъ.
1863	66	1.065	49	273	93	728	10	2 23.	27	4 732	87	535	9	199	17	[illegible]
1864	70	1 148	83	1.945	69	542	55	1 290	28	1 728	55	1 586	9	27.	32	[illegible]
1865.	85	611	11	1.736	44	861	73	1 578	24	7 533	39	1.267	18	1 799	39	[illegible]
1866.	61	872	124	4.046	31	1 151	140	3 142	26	4 742	87	1 811	21	1 455	46	[illegible]
1867	49	906	119	18.186	20	1.418	140	3 4.1	43	6 030	119	2 516	49	1 552	6.	[illegible]
1868.	68	2 701	184	3.425	24	447	54	2 541	43	11 134	129	4 797	98	2 231	.3	[illegible]
1869	22	2 850	63	2 584	40	1 993	39	554	27	20.815	51	4 355	33	3 646	33	[illegible]
1870	48	5 450	42	802	54	1 647	55	3 704	2.	1 917	42	1 69.	28	859	20	[illegible]
1871	61	4 02.	42	3.502	34	649	49	1,326	27	6 521	41	5 257	33	1 138	27	[illegible]
1872.	86	2 659	43	2 615	35	453	60	2 979	42	7 647	66	6 560	27	853	32	[illegible]
1873	77	1 463	42	3.033	52	1 875	08	1 891	56	10.896	38	2.748	39	4.936	33	[illegible]
1874	51	831	53	5 487	64	1 396	153	2 583	75	10 820	56	3 031	58	1.673	62	[illegible]
1875.	79	4 564	105	3 595	80	2 235	146	1 602	51	11.398	90	4 285	95	1.125	53	[illegible]
1876	103	699	87	2.116	77	2.254	158	3 179	55	8.469	78	1 509	67	2.049	53	[illegible]
1877.	66	568	125	3 837	137	2 420	165	3.046	83	12.031	100	1.263	113	2.707	120	[illegible]
1878.	80	1 905	102	1 243	112	1 891	189	4 831	51	4 336	94	3.310	167	2.680	101	[illegible]
1879	77	1 763	114	3 352	77	1 17.	232	4 937	99	8 089	103	3.037	128	5 083	154	[illegible]
1880.	113	2.900	157	5 650	132	2 948	300	5 424	120	19.639	147	3 224	173	3.184	189	[illegible]
1881	94	983	127	4 001	203	3 240	294	3 839	117	10 746	138	2,652	187	3.473	273	[illegible]
1882	85	829	124	2 676	155	1 724	2.3	4 470	120	10 378	128	3,814	200	3 031	282	[illegible]
1883	99	2 529	83	2 370	171	2 .40	190	4 477	83	8,806	112	4.202	758	3.130	274	[illegible]
1884	100	1.329	89	5.406	167	2 .62	20.	4 201	131	22.174	111	8.271	186	3.043	255	[illegible]
1885.	95	1 247	106	4 020	166	978	233	5 543	106	14 124	120	3.579	124	1.844	219	[illegible]
1886.	87	2,517	119	3.772	149	1 818	209	5 869	98	4.053	127	1 767	134	2 308	38.	[illegible]
1887	76	1 043	105	15.825	117	1 528	205	4 744	84	6.878	110	4 954	145	2 255	.7.	[illegible]
1888	75	680	113	3.000	176	2 296	23.	4 797	128	16 340	108	1 713	124	2.790	.38	[illegible]
1889	106	2.739	1..	2.302	155	1 786	234	5 661	143	17 316	115	3.715	146	4 206	1..	[illegible]
1890.	112	2.167	129	6965	163	1 459	235	3 188	168	18.643	143	3.139	167	2 6..	184	[illegible]
1891.	97	1.178	189	6.199	142	1.508	252	8 745	157	9 440	225	8.857	192	5.501	261	[illegible]
1892	122	4 98.	170	5.01.	193	2 932	265	4 951	228	11 604	189	6.048	226	4 344	237	[illegible]
1893	108	3 768	174	5 353	262	4.808	205	2 362	252	17 619	135	6 852	153	2 914	[illegible]	[illegible]
1894.	98	2 708	146	3 965	149	1.699	137	1 809	190	5.679	114	3.717	136	2.526	159	[illegible]
1895	92	2.041	146	2.773	165	1.697	230	5 068	116	5 946	99	7.234	165	3.387	138	[illegible]
1896	117	1 362	117	3 393	195	2 350	276	4 192	126	6 530	162	3 852	124	3 5.7	1..	[illegible]
Итого.	2.885	69 072	3 584	146 457	3 903	50 284	5 779	124 356	3 5..	344 6..	3 587	127 .62	3 732	88 405	4 39.	[illegible]

Годы.	Миргородскій. Число сдѣлокъ.	Миргородскій. Число десятинъ.	Переяславскій. Число сдѣлокъ.	Переяславскій. Число десятинъ.	Пирятинскій. Число сдѣлокъ.	Пирятинскій. Число десятинъ.	Полтавскій. Число сдѣлокъ.	Полтавскій. Число десятинъ.	Прилукскій. Число сдѣлокъ.	Прилукскій. Число десятинъ.	Роменскій. Число сдѣлокъ.	Роменскій. Число десятинъ.	Хорольскій. Число сдѣлокъ.	Хорольскій. Число десятинъ.	По губерніи. Число сдѣлокъ.	По губерніи. Число десятинъ.
1863	[illegible]	34	29	1 223	44	4 021	103	1 461	63	810	116	834	29	811	841	20.334,2
1864	[illegible]	878	55	4 417	37	1 438	77	1 105	41	343	100	1.148	29	2.904	748	21 065,1
1865.	[illegible]	242	36	2 175	45	1 796	85	2 012	44	748	76	822	53	1.680	725	25.758,6
1866.	[illegible]	2.0.4	69	14 673	60	8.571	101	1 539	73	1 496	109	1 487	53	3 640	1 061	52 139,8
1867	[illegible]	914	137	3.746	49	1 971	163	7 852	97	1 374	133	1 770	45	2 249	1 270	54 825,8
1868.	[illegible]	1 669	128	4,080	93	4 977	224	6.293	127	1 081	114	1 193	46	4 044	1 441	53.433,0
1869	[illegible]	1 756	85	2 07.	43	2 284	129	4,804	66	2 240	45	634	46	2 523	749	54.068,0
1870	[illegible]	516	31	330	35	638	78	2 892	33	2 868	34	2 068	19	6.471	508	32 618,9
1871	[illegible]	271	39	754	32	1 455	109	3 152	28	7 184	31	702	29	1,077	631	38 915,9
1872.	[illegible]	6 079	57	4 240	42	2 248	132.	8 50.	48	1 796	63	2,628	42	2 534	845	53,676,7
1873	[illegible]	667	65	1.439	42	1 309	114	6 282	61	4 442	91	1 682	76	6 665	950	51 928,9
1874	[illegible]	1.471	72	1 955	35	2 002	150	4 119	61	5 957	113	2 439	86	2 224	1 193	47.793,8
1875.	[illegible]	5.516	106	1.557	65	2 256	185	5 168	132	2 548	110	2 092	87	7 349	1 501	59.485,2
1876	[illegible]	1.490	126	5 968	88	7 771	23.	5 352	37	4 640	152	2 407	82	1.513	1 585	50.374,1
1877.	[illegible]	2 270	174	4 546	77	1 888	250	4 978	125	1 917	204	2 046	95	3 075	1.051	47 635,7
1878.	[illegible]	1 363	148	2 900	84	2 324	294	3 640	161	2 706	162	2 107	83	2.566	1 960	41 953,2
1879	[illegible]	2.009	184	7.146	106	2.390	280	5.515	139	2 025	122	2.960	116	2 869	2.091	55.658,5
1880.	[illegible]	3.842	217	3.564	161	4.281	335	6.538	204	4.342	195	2.560	165	2 519	2.810	74.487,4
1881	[illegible]	3.859	235	2.698	149	4.239	352	5.744	206	4 261	209	4.195	147	3 144	2 925	71 366,9
1882	[illegible]	1 790	251	5.562	107	4.593	315	3.205	174	1.774	154	4,098	161	2.878	2 614	54.578,1
1883	[illegible]	2.588	201	2.661	135	2.766	292	5.855	181	3.089	176	2.099	126	1 142	2 463	51 403,1
1884	[illegible]	3.235	230	3.541	153	1.340	336	12.708	218	2.190	189	1.432	136	5 033	2 703	78.742,3
1885.	[illegible]	2.828	178	1.959	134	2.527	362	7.383	199	2.891	216	2.572	116	2,095	2 540	55.322,4
1886.	[illegible]	1 607	210	2.196	96	1 559	299	5 858	214	2 798	174	2.502	142	3 212	2 315	43.379,1
1887	[illegible]	1 875	145	2 913	98	1.587	293	5 682	175	1 912	142	1 256	111	1.546	2 131	55 361,7
1888	[illegible]	1 751	104	3 434	90	1 760	312	3 129	203	3.686	140	2 573	163	2 660	2.277	52.285,3
1889	[illegible]	2.969	109	2.709	86	3 558	316	9 714	185	2 988	123	2 209	133	2 835	2 290	68.603,4
1890.	[illegible]	2 522	122	4.266	122	3 273	356	5.669	208	3.095	120	2 575	155	4 960	2.604	68.444,2
1891.	[illegible]	5.8.7	164	2.389	130	3 913	333	5.079	172	2 299	166	3 301	146	5 274	2.854	75.051,8
1892	[illegible]	6 597	198	2.587	119	2.556	356	6 677	244	2 790	171	4 043	153	2.625	3 134	71 951,5
1893	[illegible]	2 677	144	8.990	126	7.175	290	7 978	208	3 154	225	5 928	118	5 065	2 783	89 474,1
1894.	[illegible]	2.676	92	3 324	116	2.867	185	3 930	169	2.598	159	3 231	81	2.377	2 102	45.791,7
1895	[illegible]	2.528	76	5.024	98	4.258	251	5.633	151	2.229	118	2.203	104	1.857	2.058	54.799,0
1896	[illegible]	1 737	66	1 493	100	1 588	294	4 474	138	1 371	127	3.056	118	3 695	2.267	44 548,7
Итого.	[illegible]	90.446	4.283	122 467	2 997	103 186	7 972	180 948	4 645	91 642	4 579	78 851	3 29.	107 111	62.980	1 817 265,6

№ 12. Продажа и покупка земли по пятилѣтіямъ.

Десятины.

Сдѣлки.

Купля—продажа земли.

УѢЗДЫ.	1863-1867	1868-1872	1873-1877	1878-1882	1883-1887	1888-1892	1893-1896 (4 года).	Итого.
Гадячскій	4.602 *331*	17.681 *285*	8.125 *376*	8.380 *449*	8.660 *457*	11.744 *512*	9.880 *415*	69.07[illegible] *2.825*
Золотоношскій	26.186 *386*	12.928 *374*	20.068 *414*	16.922 *624*	31 393 *502*	23.476 *701*	15.484 *583*	146.4[illegible] *3.584*
Зѣньковскій	4.700 *257*	5.189 *187*	10.174 *410*	10.970 *679*	8.626 *770*	9.981 *829*	10 644 *771*	60.2[illegible] *3.903*
Кобелякскій	11.651 *488*	11.304 *237*	12.301 *730*	23.501 *1.218*	24 833 *1.038*	27 340 *1.220*	13.426 *848*	124.[illegible] *5.779*
Конст.-градскій	24.765 *148*	47.432 *166*	53.624 *320*	53.188 *507*	56.035 *502*	73.343 *824*	35.774 *684*	344.[illegible] *3.151*
Кременчугскій	7.735 *417*	22.655 *328*	12.835 *362*	16.037 *610*	22.773 *580*	23.472 *780*	21 655 *510*	127.[illegible] *3.587*
Лохвицкій	5.282 *106*	8.727 *219*	12.490 *372*	17.451 *855*	12.580 *747*	19.541 *855*	12.334 *578*	88.[illegible] *3.733*
Лубенскій	4.891 *184*	7.750 *204*	8.642 *321*	19.388 *999*	10 377 *1.060*	19.368 *980*	12.302 *643*	82.[illegible] *4.391*
Миргородскій	4.192 *177*	11.290 *206*	11.414 *523*	22.863 *843*	11.623 *819*	19.446 *1.069*	9.618 *624*	90.[illegible] *4.26[illegible]*
Переяславскій	26.234 *326*	11.475 *340*	15.403 *543*	21.870 *1.035*	13.270 *964*	15.385 *697*	18.830 *378*	122.[illegible] *4.383*
Пирятинскій	17.803 *235*	11.602 *245*	15.226 *307*	17 827 *607*	9.779 *616*	15.060 *547*	15.888 *440*	103.[illegible] *2.997*
Полтавскій	13.969 *529*	25.642 *672*	25.929 *930*	24.642 *1.576*	38.486 *1.582*	30.268 *1.663*	22.012 *1.020*	180.9[illegible] *7.972*
Прилукскій	4 771 *318*	15.169 *302*	19.504 *476*	15.108 *884*	12.880 *987*	14.858 *1.012*	9.352 *666*	91.[illegible] *4.645*
Роменскій	6.061 *534*	7.225 *287*	10 666 *670*	15.920 *842*	9.861 *897*	14.700 *720*	14.418 *629*	78.8[illegible] *4.579*
Хорольскій	11.284 *209*	16.649 *182*	20.826 *426*	13.976 *672*	13.028 *631*	18.356 *750*	12.992 *421*	10[illegible].71[illegible] *3.291*

Купля-продажа земли.

Уѣзды.	1863—1867 Число сдѣлокъ.	1863—1867 Десятинъ.	1868—1872 Число сдѣлокъ	1868—1872 Десятинъ.	1873—1877 Число сдѣлокъ.	1873—1877 Десятинъ.	1878—1882 Число сдѣлокъ.	1878—1882 Десятинъ.	1883—1887 Число сдѣлокъ.	1883—1887 Десятинъ.	1888—1892 Число сдѣлокъ.	1888—1892 Десятинъ.	1893—1896 (4 года). Число сдѣлокъ.	1893—1896 (4 года). Десятинъ.	За 34 года. Число сдѣлокъ.	За 34 года. Десятинъ.
Гадячскій	66	920	57	3.536	75	1 625	90	1.676	91	1.732	102	2.349	104	2.470	83	2 032
Золотоношскій	77	5.237	75	2.586	83	4.014	125	3.384	100	6.279	140	4.695	146	3.871	105	4 308
Зѣньковскій	51	940	37	1.038	82	2.035	136	2 194	154	1 725	166	1.996	193	2 661	115	1.773
Кобелякскій	98	2.330	47	2.261	146	2.460	244	4.700	208	4.967	244	5.468	212	3.356	170	3.658
Константиноградскій	30	4.953	33	9.486	64	10.725	101	10 638	100	11 207	165	14.669	171	8.944	93	10.122
Кременчугскій	83	1.547	65	4.531	72	2.567	122	3.207	116	4.555	156	4.694	127	5.415	106	3.740
Лохвицкій	21	1.056	44	1.745	74	2.498	171	3 490	149	2.516	171	3 908	145	3.084	110	2.600
Лубенскій	37	978	41	1.550	64	1.728	200	3 878	212	2.075	196	3.874	161	3.075	129	2.432
Миргородскій	35	838	41	2.258	104	2.283	169	4 569	164	2.325	214	3.889	156	2.405	125	2.660
Переяславскій	65	5.247	68	2.295	109	3.081	207	4.374	193	2.654	139	3 077	95	4.708	126	3.602
Пирятинскій	47	3.561	49	2.320	61	3.045	121	3.565	123	1.956	109	3.012	110	3.972	88	3.035
Полтавскій	106	2.794	134	5.128	186	5.186	315	4.928	316	7.697	333	6.054	255	5.503	234	5.322
Прилукскій	64	954	60	3 034	95	3.901	177	3 022	197	2.576	202	2.972	167	2.338	137	2.695
Роменскій	107	1.212	57	1.445	134	2 133	168	3 184	179	1.972	144	2.940	157	3.605	135	2.319
Хорольскій	42	2.257	36	3.330	85	4.165	134	2.795	126	2 606	150	3.671	105	3.248	97	3.150
По губерніи	929	34.825	847	46.544	1.436	51.445	2.480	59.609	2.430	56.841	2.632	67.266	2.303	58 653	1.852	53.449

№ 14. Размѣры покупавшихся участков[illegible]34 года (1863—1896 гг.) по уѣздамъ.

Размѣры участковъ.	Гадячскій: Число сдѣлокъ	Гадячскій: Число десятинъ	Гадячскій: Среднее на 1 сдѣлку	Золотоношскій: Число сдѣлокъ	Золотоношскій: Число десятинъ	Золотоношскій: Среднее на 1 сдѣлку	Зѣньковскій: Число сдѣлокъ	Зѣньковскій: Число десятинъ	Зѣньковскій: Среднее на 1 сдѣлку	Кобелякскій: Число сдѣлокъ	Кобелякскій: Число десятинъ	Кобелякскій: Среднее на 1 сдѣлку
Менѣе 1 дес.	483	180,6	0,4	511	180,4	0,4	600	237,2	0,4	598	225,[illegible]	[illegible]
1—3 дес.	596	999,2	1,7	593	1 046,8	1,8	1.017	1 754,7	1,7	1 145	2 [illegible]49,4	[illegible]
3—5 „	450	1 665,1	3,7	487	1.819,5	3,7	563	2 113,0	3,8	901	3 338	[illegible]
5—10 „	536	3 641,3	6,8	654	4.412,9	6,7	673	4.503,3	6,7	1 175	7 911,9	[illegible]
10—15 „	232	2 712,2	11,7	381	4.402,9	11,6	302	3 558,0	11,8	602	6 983,8	[illegible]
15—20 „	119	2.043,8	17,2	149	2.525,0	16,9	147	2 474,5	16,8	254	4 258,0	[illegible]
20—25 „	68	1 494,1	22,0	131	2.869,6	21,9	123	2.664,1	21,7	198	4 255,5	[illegible]
Итого до 25 д.	2 484	12 736,3	5,1	2.906	17.258,0	5,9	3.425	17.304,8	5,1	4.873	29 022,[illegible]	[illegible]
въ %	87,9	18,4	-	81,1	11,8		87,8	28,7	—	84,3	23,3	—
25—50 дес.	154	5.090,4	33,1	316	10.933,4	34,6	237	8 068,8	34,0	407	15.471,8	[illegible]
въ %	5,5	7,4		8,8	7,5	—	6,1	13,4	—	8,1	12,5	—
Всего до 50 д.	2 638	17 826,7	6,8	3 222	28.191,4	8,7	3.662	25 373,6	6,9	5.340	44.493,9	[illegible]
въ %	93,4	25,8		89,9	19,3	-	93,9	42,1	—	92,4	35,8	—
50—500 дес.	162	21.613,0	133,4	318	46.928,1	147,6	233	30 043,4	128,9	404	52 1[illegible]2,0	12[illegible]
въ %	5,7	31,3	—	8,9	32,0	-	5,9	49,8	—	7,0	41,9	—
500 д. и болѣе.	25	29 632,7	1 185,3	44	71 337,9	1 621,3	8	4 866,9	608,4	35	27 73[illegible]	[illegible]
въ %	0,9	42,9		1,2	48,7	--	0,2	8,1	—	0,6	22,3	—
Итого.	2.825	69.072,4	24,5	3 584	146.457,4	40,9	3.903	60 283,0	15,4	5.779	124 355,7	[illegible]
въ %	100	100	—	100	100		100	100	—	100	100	—

Размѣры участковъ.	Константиноградскій: Число сдѣлокъ	Константиноградскій: Число десятинъ	Константиноградскій: Среднее на 1 сдѣлку	Кременчугскій: Число сдѣлокъ	Кременчугскій: Число десятинъ	Кременчугскій: Среднее на 1 сдѣлку	Лохвицкій: Число сдѣлокъ	Лохвицкій: Число десятинъ	Лохвицкій: Среднее на 1 сдѣлку	Лубенскій: Число сдѣлокъ	Лубенскій: Число десятинъ	Лубенскій: Среднее на 1 сдѣлку
Менѣе 1 дес.	[illegible]58	67,7	0,4	452	140,7	0,3	569	218,[illegible]	0,4	709	273,2	0,4
1—3 дес.	[illegible]32	543,4	1,7	606	0.050,6	1,8	827	1 442,4	1,7	1 258	2 213,0	1,8
3—5 „	[illegible]60	1 351,7	3,8	43[illegible]	1.597,0	3,7	544	2.052,0	3,8	632	2.361,3	3,7
5—10 „	[illegible]82	2 520,7	6,6	640	4 355,0	6,8	694	4 777,[illegible]	6,9	702	4.700,2	6,7
10—15 „	[illegible]47	2 773,9	11,2	393	4 558,2	11,[illegible]	278	3 277,4	11,8	306	3 565,0	11,7
15—20 „	[illegible]62	2 752,8	17,[illegible]	182	3.062,0	16,8	150	2 564,8	17,1	148	2 521,4	17,0
20—25 „	[illegible]54	3 261,1	21,2	157	3.382,9	21,5	110	2.405,1	21,[illegible]	107	2 355,7	22,0
Итого до 25 д.	[illegible]31	13 3[illegible]1,3	7,[illegible]	2 855	18.146,4	6,4	3 172	16.737,8	5,3	3.862	17.990,7	4,7
въ %	56,8	3,9		79,6	14,3		85,0	18,9	—	88,[illegible]	21,7	—
25—50 дес.	[illegible]1	13 962,[illegible]	34,1	299	10.250,4	34,[illegible]	257	8 913,3	34,7	235	8 327,4	35,4
въ %	13,[illegible]	4,0	—	8,3	8,1	—	6,9	10,1		5,[illegible]	10,1	-
Всего до 50 д.	[illegible]91	2[illegible] 274,2	12,1	3 154	28 396,8	9,0	3 429	25.681,6	7,5	4 097	26.318,1	6,4
въ %	60,6	7,9	—	87,9	22,4		91,9	29,0	-	93,3	31,8	
50—500 дес.	[illegible]06	115 644,6	147,2	394	56 107,[illegible]	142,4	280	40.212,8	143,6	266	34 829,1	130,9
въ %	25,[illegible]	34,5		11,0	44,1		7,5	45,5		6,1	42,1	
500 д. и болѣе.	[illegible]54	198.242,1	1 287,3	39	42 657,8	1.093,8	23	22.510,7	978,7	28	21.570,4	770,4
въ %	4,9	57,6	-	1,1	33,[illegible]	—	0,6	25,5		0,6	26,1	—
Итого.	[illegible]5	344.160,9	109,2	3 587	127 161,7	35,4	3.732	88.405,1	23,7	4.391	82.717,6	18,8
въ %	100	100	—	100	100		100	100		100	100	

Размѣры участковъ.	Миргородскій: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку	Переяславскій: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку	Пирятинскій: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку	Полтавскій: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку	Прилукскій: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку	Роменскій: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку	Хорольскій: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку	По губерніи: Число сдѣлокъ	Число десятинъ	Среднее на 1 сдѣлку
Менѣе 1 дес.	567	216,1	0,4	514	[illegible]83,5	0,4	453	170,6	0,4	[illegible]244	48[illegible],0	[illegible]	[illegible]72	281,2	0,4	807	327,7	0,4	418	1[illegible],9	0,4	8 8[illegible]8	3 3[illegible]3,6	0,4
1—3 „	[illegible]127	1 986,3	1,8	936	1 3[illegible]5,2	1,7	645	1[illegible]15,8	1,7	2 21[illegible]	3 824,8	[illegible]	[illegible]	2 074,1	1,8	1 025	1 775,7	1,7	7[illegible]2	[illegible]358,6	1,8	14 247	24 870,9	1,7
3—5 „	691	2 546,9	3,7	727	2 [illegible]7[illegible]	3,7	43[illegible]	[illegible]503,[illegible]	3,7	1 208	4 452,[illegible]	[illegible]	[illegible]5	2 743,[illegible]	3,7	660	2 487,[illegible]	3,8	494	1 852,8	3,7	[illegible]528	34 6[illegible]0,5	3,7
5—10 „	799	5 419,6	[illegible],8	858	5 801,7	[illegible],8	470	3 214,4	6,8	1 26[illegible]	8 4[illegible],1	[illegible]	[illegible]97	5 [illegible]52,4	6,8	794	5 327,4	6,7	591	3 952,9	6,[illegible]	[illegible]1 026	74 410,8	6,7
10—15 „	317	3 683,7	11,6	379	4 437,[illegible]	11,[illegible]	229	2 696,6	11,8	544	[illegible] 268,[illegible]	[illegible]	[illegible]335	3 [illegible],6	11,8	35[illegible]	4 248,9	11,[illegible]	297	3 452,8	11,6	5 1[illegible]0	60 582,[illegible]	[illegible]1,7
15—20 „	[illegible]38	2 290,4	16,7	189	3 196,2	17,0	108	1 804,9	16,7	280	4 [illegible]08	[illegible]	[illegible]148	2 5[illegible]1,[illegible]	17,[illegible]	172	2 941,[illegible]	17,1	118	[illegible]987,1	16,8	2 464	41 654,8	[illegible]6,9
20—25 „	[illegible]28	2 619,3	20,5	137	3 000,1	22,0	92	1 981,2	2[illegible],5	208	4 [illegible]21,8	[illegible]	[illegible]13	2 846,0	21,9	129	2 842,[illegible]	22,0	115	2 494,9	21,7	1 987	43 003,0	2[illegible],6
Итого до 25 д	3 767	18 77[illegible],3	5,[illegible]	3 [illegible]30	20 959,7	[illegible],6	2 4[illegible]	12 58[illegible],2	[illegible],1	6 [illegible]62	32 [illegible],4	[illegible]	[illegible]182	19 874,1	4,[illegible]	3 944	[illegible]9 954,0	[illegible],1	2 805	15 24[illegible],5	5,1	53 [illegible]	282 [illegible]	5,3
въ %	88,4	20,8		87,1	17,1		8[illegible],1	12,[illegible]	—	87,3	8,1	—	87,[illegible]	21,7		86,1	2[illegible],3		85,2	1[illegible],2		84,3	15,5	
25—50 дес.	226	7 450,9	3[illegible],0	282	9 5[illegible]	3[illegible],7	25[illegible]	8 [illegible]	3[illegible],3	[illegible]	14 153,[illegible]	[illegible]	[illegible]260	8 677,8	33,4	30[illegible]	10 616,5	34,8	208	7 [illegible]67,3	34,5	[illegible]	1[illegible] 297,1	34,0
въ %	5,3	8,2		6,6	7,8		8,4	8,1	—	5,3	7,5	—	[illegible]	9,5		[illegible],7	13,5	—	6,4	6,7		6,9	8,1	—
Всего до 50 д	3 993	26 222,2	6,6	4 0[illegible]2	30 4[illegible]	7,8	2 684	2[illegible] 251,[illegible]	7,9	7 382	46 820,4	[illegible]	[illegible]342	28 551,9	6,6	4 249	30 570,5	7,2	3 013	22 40[illegible],8	7,4	57 408	42[illegible] 862,7	7,5
въ %	93,7	29,0		93,7	24,8		89,5	20,6		92,6	25,9		[illegible]	31,2		92,8	38,8	—	[illegible]	2[illegible],9		[illegible]1,2	23,6	
50—500 дес.	247	31 154,9	126,1	223	31 715,7	142,2	281	42 719,2	152,0	533	74 566,7	[illegible]	[illegible]284	[illegible]23,5	[illegible]36,4	317	3[illegible] 651,9	1[illegible]5,6	244	32 409,4	132,8	4 99[illegible]	[illegible]88 14[illegible]	137,9
въ %	5,8	34,4		5,2	25,9	—	[illegible],4	41,[illegible]		6,7	41,2	—	6,[illegible]	42,2	—	[illegible],9	46,5		[illegible]4	[illegible]		7,9	[illegible],9	
500 д. и болѣе.	21	[illegible]3 069,[illegible]	1 57[illegible],7	18	60 27[illegible]	1 255,8	32	3[illegible] 21[illegible],3	225,5	37	59 [illegible]	[illegible]	[illegible]	24 366,9	1 282,5	13	11 02[illegible]	8[illegible]4,5	34	[illegible]2 203,5	1 [illegible]38,0	580	698 [illegible]61,7	1 205,1
въ %	0,5	36,6		[illegible],1	49,2		[illegible],1	38,[illegible]		0,7	32,9	—	[illegible]	26,[illegible]		0,[illegible]	14,7		1,0	48,8	—	0,[illegible]	38,[illegible]	
Итого	4 261	90 44[illegible],8	21,2	4 283	122 466,6	28,6	2 997	103 185,7	34,4	7 972	180 947,7	22,[illegible]	[illegible]	[illegible]1 642,3	[illegible]9,7	4 5[illegible]9	78 85[illegible],4	17,2	[illegible]	107 110,7	32,5	[illegible]2 080	1 81[illegible] 264,5	28,9
въ %	100	100		100	100	—	100	100	—	100	100	—	[illegible]	100		100	100	—	100	100		100	100	—

Къ главѣ V.

Задолженность частнаго землевладѣнія.

Уѣзды.	Наименованіе банка, въ коемъ заложены земельныя имущества.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество земли, принятой въ залогъ.	Оцѣнка заложенной земли.	Сумма выданныхъ ссудъ: первоначальн. и дополнительныхъ.	Остатокъ долга къ 1-му января 1902 года.	Средняя сумма на десятину.	
							Оцѣнки	Ссуды.
			Десятины.	Р	у	б	л	и.
Галячскій.	Харьковскій	11	989	76.290	37.000	32.727	77	37
	Полтавскій	152	11.456	1.193.180	665.200	534.511	104	58
	Государств. Дворянскій.	80	25.821	2.893 059	1.404.700	1.363.741	112	54
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	14	4.722	458.931	414.451	390.069	97	88
	Крестьянскій	182	6.513	850.046	628.185	610.829	131	96
	По уѣзду	439	49.501	5.471.506	3.149.536	2.931.877	111	64
Золотоношскій.	Харьковскій	9	979	51.595	27.300	22.503	53	28
	Полтавскій	357	22.838	1.975.170	1.067.000	974.031	86	47
	Государств. Дворянскій.	93	49.505	6.027.204	3.301.400	3.211.316	122	6[illegible]
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	10	860	78.500	44.314	40.349	91	52
	Крестьянскій	169	9.262	1.249.623	861 576	813.194	135	93
	По уѣзду	638	83.444	9.382.092	5.301.590	5.061.393	112	64
Зѣньковскій.	Харьковскій	15	1.818	193.658	77.200	57.867	107	42
	Полтавскій	576	20.502	2 485.745	1.392.300	1.276.675	121	68
	Государств. Дворянскій.	81	17.756	2.166.713	1.164 200	1.131.034	122	66
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	12	1.937	144.600	99.632	91.280	75	51
	Крестьянскій	224	3.537	492.317	301.124	286.065	139	85
	По уѣзду	908	45.550	5 483.033	3.034.456	2.842.921	120	67
Кобелякскій	Харьковскій	50	5.266	470 809	265.600	218.967	89	56
	Полтавскій	967	32.318	4 059.598	2.347.800	2.119.704	126	73
	Государств. Дворянскій.	164	30.437	3.949.324	2 230.100	2 164.507	130	73
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	31	7.647	668.118	392.206	361.146	87	5[illegible]
	Крестьянскій	237	10.331	1.278.338	887.772	829 589	124	86
	По уѣзду	1.449	85.099	10.426.187	6.123.478	5.693.913	121	71
Конст.-градскій.	Харьковскій	75	15.213	1.614.875	955.500	913.347	106	63
	Полтавскій	846	68.512	6.035.930	3.157.100	3.005.704	88	46
	Государств. Дворянскій.	162	82.611	9.638.001	5.694.100	5.579 828	117	69
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	67	14.924	855.444	511.634	469.457	57	34
	Крестьянскій	736	45.348	4.162.391	3.103.378	2 985.234	92	68
	По уѣзду	1.886	226.608	22.306.641	13.421.712	12.953.570	98	59

Уѣзды.	Наименованіе банка, въ коемъ заложены земельныя имущества.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество земли, принятой въ залогъ.	Оцѣнка заложенной земли.	Сумма выданныхъ ссудъ: первоначальн. и дополнительныхъ.	Остатокъ долга къ 1-му января 1902 года.	Средняя сумма на десятину.	
							Оцѣнки.	Ссуды.
			Десятины.	Р	у	б	л	и.
Кременчугскій.	Харьковскій	54	2.634	499.187	256.100	233.496	189	97
	Полтавскій	404	32.623	3.884.044	1.976.100	1.905 025	119	61
	Государств. Дворянскій.	188	34.395	4.681 121	2.503.600	2.443.241	136	73
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	14	4.570	309.200	177.613	162.690	68	39
	Крестьянскій.	282	10.843	1.286.398	907.993	858.157	119	84
	По уѣзду. . .	942	85.065	10.659.950	5.821.406	5.602.609	125	68
Лохвицкій.	Харьковскій	12	893	136.298	70.700	64.242	153	79
	Полтавскій	212	15.618	1.681.550	894.700	843.081	108	57
	Государств. Дворянскій.	140	29.723	3.466.473	2.000.700	1.951 487	117	67
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	3	554	66.500	44.185	40 308	120	80
	Крестьянскій.	137	5.240	776.105	524.796	511 574	148	100
	По уѣзду. . .	504	52.028	6.126.926	3.535.081	3.410.692	118	68
Лубенскій.	Харьковскій	27	1.815	150.769	80.600	66 220	83	44
	Полтавскій	309	13.646	1.538.465	836.100	781.474	113	63
	Государств. Дворянскій.	136	32.051	3 630.683	2.165.300	2.081 478	113	68
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	12	3.521	346.326	236.065	218.861	98	67
	Крестьянскій.	117	4.184	525.454	316.140	301.907	126	76
	По уѣзду. . .	601	55.217	6.191.697	3.634.205	3.449.940	112	66
Миргородскій.	Харьковскій	16	1.849	133.155	67.000	61.533	72	36
	Полтавскій	328	16.685	2 031 660	1.118 000	1.062.642	122	67
	Государств. Дворянскій.	118	29.598	3.610.695	2.054.500	1.980.538	122	69
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	5	4.251	440.834	316.299	299.214	104	74
	Крестьянскій.	158	4.836	643.342	409.090	387.376	133	85
	По уѣзду. . .	625	57.219	6.859.646	3.964.889	3.791.303	120	69
Переяславскій.	Харьковскій	23	3.886	295.084	143.200	135.012	76	37
	Полтавскій	151	13.907	1.220.700	609.600	573 996	88	44
	Государств. Дворянскій.	122	32.839	3.219.729	1.818.900	1.776.102	98	55
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	1	515	50.000	32.741	30.323	97	64
	Крестьянскій.	75	7.444	940.882	612.313	591.893	126	82
	По уѣзду. . .	372	58.591	5.726.395	3.216.754	3.107.326	98	55

Уѣзды	Наименованіе банка, въ коемъ заложены земельныя имущества.	Число заложенныхъ имуществъ.	Количество земли, принятой въ залогъ.	Оцѣнка заложенной земли.	Сумма выданныхъ ссудъ: первоначальн. и дополнительныхъ.	Остатокъ долга къ 1-му января 1902 года.	Средняя сумма на десятину. Оцѣнки	Средняя сумма на десятину. Ссуды
			Десятины.	Р	у	б	л	и.
Пирятинскій.	Харьковскій	17	3.900	424.826	239.100	209 203	109	[illegible]
	Полтавскій	239	16.825	1.496.090	774 400	714.079	89	[illegible]
	Государств. Дворянскій.	127	58 031	6.872.470	3.898.400	3.804.943	120	[illegible]
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	17	3.347	260.400	170.035	155.238	78	[illegible]
	Крестьянскій	188	10.153	1.299.365	992.352	970.752	128	[illegible]
	По уѣзду	588	92 256	10.353.151	6.074.287	5.854.215	112	[illegible]
Полтавскій.	Харьковскій	58	4.404	538.803	309.200	285.478	122	[illegible]
	Полтавскій	587	25.666	3.316.850	1.730.500	1.646.439	129	[illegible]
	Государств. Дворянскій.	185	66.504	8.297.080	4.450.000	4.333.614	125	[illegible]
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	29	5.725	490.117	318.927	295.716	86	[illegible]
	Крестьянскій	723	12.150	1.661.364	1.088.559	1.037.147	137	[illegible]
	По уѣзду	1.582	114.449	14.304.214	7.897.186	7.598.394	125	[illegible]
Прилукскій.	Харьковскій	38	1.826	184.410	93.200	83.401	101	[illegible]
	Полтавскій	181	11.504	1.169.720	608.700	552.529	102	[illegible]
	Государств. Дворянскій.	134	44.747	4.940.135	2.734.200	2.649.948	110	[illegible]
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	18	12 568	752.000	417.710	381.873	60	[illegible]
	Крестьянскій	134	7.043	1.094.722	713.984	672.607	155	[illegible]
	По уѣзду	505	77.688	8.140.987	4.567.794	4.340.358	105	[illegible]
Роменскій.	Харьковскій	39	7.606	507.340	237.100	199.723	67	[illegible]
	Полтавскій	263	13.506	1.687.740	896.800	848.014	125	[illegible]
	Государств. Дворянскій.	135	21.738	2.975.902	1.719.200	1.658.845	137	[illegible]
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	1	294	18.000	12.681	11.645	61	[illegible]
	Крестьянскій	323	6.256	965.171	627.688	601.792	154	[illegible]
	По уѣзду	761	49.400	6.154.153	3.493.469	3.320.019	125	[illegible]
Хорольскій.	Харьковскій	32	4.380	662.429	383.200	369.274	151	[illegible]
	Полтавскій	487	25.287	3.125.885	1.551.500	1.496.310	124	[illegible]
	Государств. Дворянскій.	212	61.676	7.529.684	4.162.500	4.057.052	122	[illegible]
	Особ. Отд. Госуд. Двор.	9	1.772	149.415	130.795	123.968	84	[illegible]
	Крестьянскій	403	8.265	1.175.435	792.600	761.573	142	[illegible]
	По уѣзду	1.143	101.380	12.642.848	7.020.595	6.808 177	125	[illegible]
	Итого	12.943	1.234.395	140.229.426	80.256.438	76.766.707	114	[illegible]

Къ гл. VI. Движеніе грузовъ.

1. Сводная таблица движенія желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ 1902 г. по всѣмъ желѣзно-дорожнымъ линіямъ Полтавской губ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
А. Сельское хозяйство.						
I. Земледѣліе.						
) Хлѣбъ въ зернѣ: Всего	31.903,9	6.010,8	25.893,1	8.289,3	2.232,7	+23.660,3
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	6.427,1	1.172,8	5.254,2	1.401,3	34,3	+ 5.489,9
Въ томъ числѣ:						
1. Рожь	13.584,4	218,0	13.366,4	270,3	48,6	+13.317,8
2. Пшеница	9.224,7	5.060,5	4.164,2	7.085,4	1.991,7	+ 2 172,5
3. Ячмень	2.242,9	169,8	2.073,0	261,1	86,5	+ 1 986,6
4. Овесъ	5.633,0	101,3	5.531,8	128,4	23,3	+ 5.508,5
5. Просо	177,5	80,3	97,2	109,2	29,4	+ 67,8
6. Гречиха	892,8	370,8	521,9	410,4	35,6	+ 486,3
7. Горохъ, фасоль, бобы, чечевица.	142,4	6,7	135,7	18,4	11,7	+ 124,0
8. Кукуруза	6,3	3,3	2,9	6,1	2,7	+ 0,2
) Сѣмена: Всего	829,9	170,8 [1])	659,0	300,7	129,8	+ 529,2
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	164,1	25,0	139,1	14,3	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Конопляное, льняное, подсолнечное, рѣпаковое, рыжиковое.	767,2	167,9	599,3	251,3	83,4	+ 515,9
2. Сѣмена кормовыхъ травъ	6,3	1,5	4,8	5,4	3,9	+ 0,9
) Кормовыя травы: Всего	494,0	24,0	470,0	44,5	20,6	+ 449,4
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	90,7	0,1	90,7	0,6	—	—
) Промышлен. растенія: Всего	9.069,2	2.010,0	7.059,2	2.238,6	228,6	+ 6.830,6
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	1.570,2	248,3	1.321,9	63,1	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Ленъ, кудель и льняная пакля.	19,6	2,8	16,8	15,8	13,0	+ 3,8
2. Пенька и пеньковая пакля	32,2	7,5	24,6	9,5	2,0	+ 22,7
3. Хмель	1,7	0,1	1,6	0,6	0,5	+ 1,0
4. Картофель	249,4	29,6	219,8	60,6	31,0	+ 188,8
5. Свекловица	7.245,0	1.726,1	5.518,8	1.725,7	—	—
6. Табакъ русскій, бакунъ, тютюнъ, махорка и табакъ нюхательный.	1.520,0	243,6	1.276,5	349,4	105,9	+ 1 170,6

[1]) Не распредѣленные 3,3 т. п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.

Движеніе грузовъ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
д) Огородничество и плодоводство: Всего	292,4	30,5 [1])	261,9	182,7	152,2	+ 109,7
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	8,3	3,9	4,4	18,8	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Арбузы и дыни	138,4	5,7	132,7	9,9	4,2	+ 128,[illegible]
2. Огурцы	99,7	6,5	93,2	6,4	—	—
3. Капуста	8,5	1,5	7,0	1,6	0,1	+ 6,9
4. Лукъ	14,7	6,6	8,1	21,0	14,5	— 6,[illegible]
Итого продуктовъ земледѣлія.	42.589,3	8.246,1	34.343,2	11.055,8	2.743,8	+ 31.599,4
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	8.260,4	1.450,1	6.810,3	1.498,0	—	—
II. Лѣсоводство.						
а) Дрова	500,4	369,4	131,1	1.965,9	1.596,6	— 1.465,[illegible]
б) Лѣсные строительн. матеріалы.	9.351,2	2.093,6	7.257,7	4.033,4	1.939,9	+ 5.317,[illegible]
в) Кора древесная	22,7	15,6	7,1	20,4	4,8	+ 2,3
г) Дерево подѣлочное	2,8	1,7 [2])	1,1	6,7	5,0 [2])	— 3,9
д) Прочіе лѣсные товары	15,5	5,0 [3])	10,6	26,0	21,0	— 10,4
Итого продуктовъ лѣсоводства	9.892,8	2.485,2	7.407,6	6.052,5	3.567,3	+ 3.840,[illegible]
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	399,0	338,5	60,6	1.720,0	—	—
III. Скотоводство (кромѣ поштучныхъ) *).						
а) Мясо всякое и сало свиное	43,8	3,3	40,5	10,8	7,5	+ 33,0
б) Молочные продукты	1,8	0,4 [4])	1,4	1,6	1,2	+ 0,[illegible]
в) Кожи и шкуры невыдѣланныя.	96,5	17,9	78,5	126,7	108,8	— 30,[illegible]
г) Шерсть	45,1	2,3	42,7	12,2	9,8	+ 32,[illegible]
д) Щетина, волосъ и пухъ животныхъ	20,4	0,8	19,7	6,7	5,9	+ 13,[illegible]
е) Кость сырая.	18,6	0,5	18,2	1,8	1,3	+ 16,[illegible]
Итого продуктовъ скотоводст.	226,2	25,2	201,0	159,8	134,6	+ 66,[illegible]
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	24,8	9,9	23,9	11,8	—	—

*) Поштучно предметовъ скотоводства было перевезено:

	Штукъ.					
а) Барановъ и овецъ	899	90	809	374	284	+ 525
б) Крупнаго рогатаго скота	43.071	1.262	41.809	3.275	2.013	+ 39.796
в) Лошадей	8.062	665	7.397	3.544	2.879	+ 4.518
г) Свиней	70.498	16.131	54.367	16.659	528	+ 53.839
д) Прочихъ животныхъ	6.116	520	5.596	1.099	579	+ 5.017

1) Не распредѣленные 4,9 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.
2) „ 66 п. „ „ „ „
3) „ 3,4 т. п. „ „ „ „
4) „ 83 п. „ „ „ „

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ	Отправлено со станцій Полтавской губ. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губ. Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
IV. Птицеводство.						
а) Птица живая	166,9	12,3	154,6	12,3	0	+ 154,6
б) Птица битая	0,5	0	0,4	0,1	0	+ 0,4
в) Яйца и желтки яичные	352,8	16,4	336,4	42,3	25,9	+ 310,5
г) Перо и пухъ птичій	4,5	0,2	4,3	0,9	0,7	+ 3,6
Итого продуктовъ птицеводства	524,7	28,9	495,8	55,7	26,7	+ 469,1
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	108,3	13,7	94,6	5,1	—	—
Рыболовство: Всего	158,3	80,5	77,9	1.287,7	1.207,3	— 1.129,4
Рыболовство: Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	15,1	14,9	0,2	142,8	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Сельдь и бѣшенка	63,2	34,4	28,8	421,1	386,8	— 357,9
I. Пчеловодство: Всего	20,7	11,2	9,5	21,0	9,8	— 0,3
I. Пчеловодство: Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	2,1	1,0	1,1	4,4	—	—
Итого продуктовъ сельскаго хозяйства	53.412,0	10.877,1	42.534,9	18.632,5	7.689,5	+ 34.845,4
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	8.809,7	1.819,1	6.990,6	3.382,1	—	—
Б. Фабрично-заводская и ремесленная промышленность.						
Обработка волокнист. веществъ: Всего	236,6	105,2	131,4	779,4	674,3	— 542,8
Обработка волокнист. веществъ: Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	16,1	9,9	6,2	59,1	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Пряжа и нитки	1,9	0,2	1,6	21,1	20,8	— 19,2
б) Мануфактурные товары и ткацкія издѣлія	121,8	36,4	85,4	452,2	415,8	— 330,4
в) Мѣшки, кромѣ обратной укупорки	89,7	59,3	30,5	233,9	174,6	— 144,1
г) Веревки, канаты и веревочныя издѣлія	14,8	3,9	10,9	41,5	37,7	— 26,8
II. Производство пищевыхъ продуктовъ.						
Мукомольное и крупяное производство						
а) Мука пшеничная	9.418,6	645,8	8.772,8	769,1	123,8	+ 8.649,5
» ржаная	1.113,9	28,1	1.085,8	35,6	7,5	+ 1.078,3
» гречневая	12,9	1,2	11,7	3,9	2,8	+ 8,9
» остальная	4,1	1,1	3,0	1,1	0	+ 3,0

Движеніе грузовъ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губ.: Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
5. Крупа гречневая	885,6	12,7	873,2	18,9	6,2	+ 867,0
6. „ пшенная	176,8	29,9	146,9	84,7	54,8	+ 92,1
7. „ остальная	136,2	5,9	130,3	11,1	5,2	+ 125,1
8. Отруби	3.943,8	69,4	3.874,4	91,3	21,8	+ 3.852,5
9. Различные остатки этого производства	35,1	3,7	31,4	5,2	1,4	+ 29,9
Итого а)	15.727,3	797,8	14.929,5	1.020,8	223,0	+ 14 706,5
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	2.061,5	193,1	1.868,4	165,7	—	—
б) Свеклосахарное производство: Всего	648,4 [1]	79,8	568,6	592,0	512,2	+ 56,4
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	136,4	10,5	125,8	80,1	—	—
в) Винокурен., винодѣліе и пивоварен.: Всего	265,8	168,8	97,0	337,8	169,0	— 72,[illegible]
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	92,7	75,7	17,0	85,1	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Спиртъ винный, кромѣ безводнаго, и паточный	216,1	127,5	88,5	132,4	4,9	+ 83,6
2. Вина виноградныя	5,0	1,6	3,4	72,3	70,7	— 67,[illegible]
3. Пиво и портеръ русскій	21,1	21,1	0	84,9	63,8	— 63,8
4. Солодъ	3,9	1,0	2,9	4,2	3,2	— 0,3
г) Маслобойное производство: Всего	389,3	51,6	337,8	260,9	209,3	+ 128,[illegible]
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	27,0	6,6	20,4	23,6	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Масло конопляное, льняное, подсолнечное, рапсовое, рыжейное, рѣпаковое и олифа	83,4	43,7	39,7	224,8	181,1	— 141,[illegible]
2. Выжимки сѣмянныя	302,0	5,4	296,6	6,7	1,2	+ 295,[illegible]
д) Крахмальное производство: Всего	49,3	4,4	44,9	19,1	14,6	+ 30,[illegible]
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	0,4	0,2	0,1	1,7	—	—
е) Прочія производства пищев. продуктовъ: Всего	31,6	20,6 [2]	11,0	93,8	73,2	— 62,[illegible]
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	1,7	0,8	1,0	11,5	—	—
Итого пищевыхъ продуктовъ.	17.111,9	1.123,1	15.988,8	2.324,5	1.201,4	+ 14.787,4
Въ т. ч. по Кіево-Полт. ж. д.	2.319,6	286,9	2.032,7	367,7	—	—

[1]) Не распредѣленные 4,6 т. п. условно отнесены къ внутреннему передвиженію.

[2]) „ „ 17,0 т. п. „ „ „ „

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ	Отправлено со станцій Полтавской губерніи: Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
III. Обработка животныхъ продуктовъ:						
Всего	170,4	48,9 [1]	121,5	181,3	132,4	— 10,9
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	30,0	7,3	22,7	17,7	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Кожаныя издѣлія и шорный товаръ	49,7	16,7	33,0	78,4	61,7	— 28,7
б) Мыло, кромѣ туалетнаго	68,7	19,6	49,1	39,0	19,4	+ 29,7
в) Сало баранье и говяжье, свѣжее и топленое	15,8	2,6	13,2	11,9	9,2	+ 3,9
IV. Обработка дерева:						
Всего	276,8	110,2 [2]	166,6	554,6	444,1	— 277,8
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	49,1	14,9	34,2	81,8	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Деревянныя издѣлія и щепной товаръ	76,2	36,1	40,1	184,4	148,4	— 108,2
б) Бочарныя издѣлія	50,5	14,5 [3]	36,0	53,2	38,7	— 2,7
в) Клепка	38,3	2,0	36,3	17,9	16,0	+ 20,3
г) Деготь	28,0	22,8	5,2	108,8	86,1	— 80,9
V. Писчебумажное производство:						
Всего	115,5	40,6	64,9	183,8	143,2	— 78,3
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	22,9	1,9	21,1	19,9	—	—
VI. Химическая промышленность:						
Всего	88,4	28,5	59,9	226,1	197,6	— 137,7
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	9,9	1,7	8,1	24,6	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Москательный и аптекарскіе товары	49,1	16,9	32,2	173,6	156,7	— 124,5
б) Спички зажигательныя	28,4	11,4	17,0	50,2	38,7	— 21,7
в) Туки землеудобрительные	10,9	0,2	10,7	2,3	2,1	+ 8,6
VII. Керамическое и стекольное производство:						
Всего	390,3	292,1 [4]	98,2	2.576,6	2.284,5	— 2.186,3
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	68,6	61,7	6,9	558,4	—	—

[1] Не распредѣленные 3,0 т. п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.
[2] » 26,8 т. п. » » » »
[3] » 12,3 т. п. » » » »
[4] » 1,9 т. п. » » » »

НАЗВАНIЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцiй Полтавской губ. Всего	Отправлено со станцiй Полтавской губ. Въ томъ числѣ на станцiи Полтавск. губ.	Вывозъ	Всего прибыло на станцiи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ.
	Въ тысячахъ пудовъ.					
Въ томъ числѣ:						
а) Известь всякая и известковый растворъ	35,9	13,3	22,6	831,3	818,0	— 795,[illegible]
б) Мѣлъ всякій	3,6	3,2	0,4	528,5	525,2	— 524,[illegible]
в) Кирпичъ обыкновенный строительный, обожженный и сырецъ	153,3	151,7	1,6	345,3	193,6	— 192,[illegible]
VIII. Горнозаводск. промышленность:						
Всего	3.914,1	1.962,2 [1]	1.951,9	17.092,9	15.130,6	—13.178,[illegible]
Въ т. ч. по Кiево-Полт. жел дор.	64,5	47,7	16,8	4.371,6	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Руда желѣзная и марганцевая	—	—	—	149,9	149,9	—
б) Уголь каменный, антрацитъ, брикеты каменноугольные, коксъ и т. п.	94,1	44,3	49,8	12.691,9	12.647,6	—12.597,[illegible]
в) Нефть и нефтяная грязь	17,1	14,4	2,7	376,3	361,9	— 359,[illegible]
г) Соль каменная и поваренная	70,7	61,8	8,9	1.286,7	1.224,8	— 1.215,[illegible]
д) Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	59,2	37,3	21,9	579,6	542,3	— 520,[illegible]
е) Чугунъ не въ дѣлѣ	227,0	30,9	196,2	116,2	85,3	+ 110,[illegible]
ж) Камень строительный	3.344,6	1.689,7	1.654,9	1.691,2	1,5	+ 1.653,[illegible]
IX. Обработка металловъ и машиностроенiе:						
Всего	251,0	142,9 [2]	108,1	1.039,6	896,7	— 78[illegible]
Въ т. ч. по Кiево-Полт. жел. дор.	37,6	22,2	15,3	176,8	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Земледѣльч. орудiя и машины	83,4	56,0	27,4	396,6	340,6	— 31[illegible]
б) Котлы паровые	2,4	0,9	1,4	8,8	7,8	— [illegible]
в) Чугунное литье, чугунныя и желѣзныя издѣлiя грубой отдѣлки и посуда чугунная, желѣзная и жестяная	48,0	25,5	22,5	150,0	124,5	— 10[illegible]
X. Обработка нефти:						
Всего	39,9	30,7	9,2	888,1	857,4	— 84[illegible]
Въ т. ч. по Кiево-Полт. жел. дор.	13,4	12,5	0,9	174,7	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Керосинъ, астролинъ, фотогенъ и т. п.	24,6	19,6	5,0	760,2	740,6	— 73[illegible]

[1] Не распредѣленные 37,4 т. п. условно отнесены ко внутреннему передвиженiю.
[2] „ 0,4 т. п. „ „ „ „

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавск. губ.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавск. губ.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	Въ тысячахъ пудовъ.					
XI. Прочія производства:						
Всего	146,4	34,5 [1])	111,9	160,0	125,5	— 13,6
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	14,5	2,2	12,4	15,2	—	—
Въ томъ числѣ:						
а) Галантерейный и мелочный товары	7,2	4,0	3,2	26,8	22,7	— 19,5
б) Табачныя издѣлія	30,6	7,5	23,0	34,1	26,6	— 3,5
в) Тряпье	88,5	14,1	74,4	23,8	9,7	+ 64,7
Итого продуктовъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности	22.741,3	3.918,9	18.812,3	26.006,8	22.087,9	— 3.275,6
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	2.646,2	468,8	2.177,4	5.867,0	—	—
Колоніальные товары: Всего	9,8	3,7 [2])	6,1	73,2	69,5	— 63,3
Колоніальные товары: Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	0,5	0,2	0,5	7,0	—	—
Въ томъ числѣ:						
1. Рисъ	4,3	1,6	2,7	29,1	27,5	— 24,8
2. Чай	2,8	0,8	1,9	21,9	21,1	— 19,2
Всего поименован. грузовъ.	76.163,2	14.799,7	61.353,4	44.712,6	29.846,9	+ 31.506,6
Въ т. ч. по Кіево-Полт. жел. дор.	11.456,5	2.288,1	9.168,4	9.256,2	—	—

[1]) Не распредѣленные 6,7 т. п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.
[2]) „ 68 пуд. „ „ „ „

Движеніе грузовъ.

№ 2. Сводная таблица отправленія и прибытія желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ 1902 году по каждой станціи.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Отправлено тыс. пудовъ.			Прибыло тыс. пудовъ.		
	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.
Искровка	331,1	9,8	340,9	7,0	44,9	51,[illegible]
Кочубеевка	873,0	136,8	1.009,8	7,6	111,0	118,[illegible]
Божковъ	392,3	3,7	396,0	11,9	75,6	87[illegible]
Полтава	1.919,3	369,3	2.288,6	1.351,5	4.186,2	5.537,[illegible]
М.-Перещепина	1.687,9	76,1	1.764,0	7,5	125,7	133[illegible]
Н.-Сенжары	796,7	11,5	808,2	89,3	113,4	202[illegible]
Бѣлики	344,7	26,1	370,8	12,2	97,2	109,[illegible]
Кобеляки	1.481,1	130,8	1.611,9	53,5	508,8	562[illegible]
Гановка	817,7	24,6	842,3	6,7	111,9	118[illegible]
Галещина	662,6	1,7	664,3	2,6	27,3	29[illegible]
Потоки	154,5	9,0	163,5	2,1	61,8	63[illegible]
Кременчугъ	4.128,6	9.038,6	13.167,2	3.796,8	6.172,3	9.969,[illegible]
Крюковъ	189,9	4.376,2	4.566,1	17,9	832,2	850,[illegible]
Итого по участку Искровка-Крюковъ	13.779,3	14.214,2	27.993,6	5.366,6	12.468,3	17.834,[illegible]
Рублевка	258,7	253,0	511,7	0,8	38,1	38,[illegible]
Глобино	1.061,0	35,9	1.096,9	11,8	53,4	65,[illegible]
Вес.-Подолъ	1.368,1	248,7	1.616,8	13,4	214,0	227,[illegible]
Хоролъ	1.523,9	469,1	1.993,0	119,3	708,5	827,[illegible]
Ромоданъ	409,6	715,1	1.124,7	94,9	199,5	294[illegible]
Итого по участку Рублевка-Ромоданъ	4.621,3	1.721,8	6.343,1	240,2	1.213,5	1.453,[illegible]
Дубровскій конный заводъ	91,8	724,4	816,2	1,5	56,7	58,[illegible]
Сенча	653,4	911,0	1.564,4	119,5	196,4	315,[illegible]
Лохвица	605,8	93,9	699,7	42,7	299,6	342,[illegible]
Венеславовка	238,5	5,7	244,2	2,5	16,8	19,[illegible]
Гадячъ	1.527,6	150,4	1.678,0	44,5	1.303,2	1.347,[illegible]
Юсковцы	1.191,5	154,1	1.345,6	86,5	301,9	388,[illegible]
Бѣловодъ	328,9	19,3	348,2	0,0	13,1	13,[illegible]
Ромны	2.952,3	879,5	3.831,8	835,6	2.875,2	3.644,[illegible]
Талалаевка	1.076,3	582,5	1.658,8	10,0	123,4	133,[illegible]
Итого по участку Дубр. кон. зав.-Талалаевка.	8.666,1	3.520,8	12.186,9	1.142,8	5.186,3	6.263,[illegible]
Селещина	384,3	11,2	395,5	2,7	46,1	48,[illegible]
Карловка	1.131,1	958,1	2.089,2	2,6	432,8	435,[illegible]
Лапная	132,0	260,4	392,4	0,1	11,7	11,[illegible]
Константиноградъ	2.779,9	121,3	2.901,2	121,7	1.187,7	1.309,[illegible]
Кегичевка	553,4	170,1	723,5	19,7	688,0	707,[illegible]
Сахновщина	966,5	194,0	1.160,5	8,8	231,0	239,[illegible]
Орелька	522,8	115,4	638,2	1,2	30,4	31,[illegible]
Итого по участку Селещина-Орелька	6.470,0	1.830,5	8.300,6	156,7	2.627,7	2.784,5

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Отправлено тыс. пудовъ.			Прибыло тыс. пудовъ.		
	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Остальн. грузовъ.	Всего.
Левки	65,6	52,5	118,1	0,8	2,2	3,0
Прилуки	1.735,8	725,7	2.461,5	288,7	1.593,9	1.882,6
Линовицы	279,4	257,1	536,5	40,9	2.251,5	2.292,4
Грабаровка	—	—	—	0,2	4,0	4,2
Пирятинъ	1.760,1	470,3	2.230,4	484,6	552,0	1.036,6
Петровка	102,7	292,8	395,5	1,9	6,8	8,7
Др.-Барятинская	1.684,2	825,7	2.509,9	153,3	581,5	734,8
Пальмира	268,5	94,2	362,7	0,5	83,0	82,5
Золотоноша	573,3	78,1	651,4	73,3	733,0	806,3
Дн.-Красное	46,2	570,8	617,0	46,8	156,2	203,0
Итого по участку Левки—Дн.-Красное	6.515,8	3.367,2	9.883,0	1.090,9	5.963,1	7.054,1
Борисполь	419,5	270,6	690,1	37,3	233,5	270,8
Барышевка	353,6	438,6	792,2	15,5	64,5	80,0
Березань	493,5	56,3	549,8	5,0	29,7	34,7
Переяславская	562,8	190,3	753,1	9,8	138,1	147,9
Яготинъ	1.391,9	50,2	1.442,0	13,5	423,4	436,9
Кононовка	595,9	404,9	1.000,8	2,5	150,1	152,6
Гребенка	176,9	53,2	230,1	1,4	135,2	136,6
Лазорки	233,2	254,7	487,9	1,7	94,8	96,5
Лубны	1.184,5	113,9	1.298,4	583,6	1.418,0	2.001,6
Солоницкая	52,7	6,9	59,6	0,6	8,5	9,1
Итого по участку Борисполь-Солоницкая	5.464,3	1.839,6	7.304,0	671,0	2.695,8	3.366,7
Ромоданъ	90,0	52,9	142,9	132,5	169,6	302,1
Миргородъ	408,9	117,6	526,5	37,1	434,4	471,5
Гоголево	389,6	408,1	497,7	4,1	41,4	45,5
Яреськи	134,1	156,4	290,5	2,9	52,1	55,0
Сагайдакъ	328,2	15,9	344,1	2,4	33,2	35,6
Рѣшетиловка	738,0	35,9	773,9	2,7	332,3	235,0
Абазовка	132,1	1,1	133,2	0,1	40,0	40,1
Полтава	981,8	162,2	1.144,0	724,4	3.880,3	4.604,7
Итого по участку Ромоданъ-Полтава	3.202,6	950,1	4.152,8	906,1	4.983,3	5 789,5
Всего по губерніи	48.719,0	27.444,2	76.163,2	9.574,1	35.138,4	44.712,6

№ 3. Отправленіе «Хлѣба въ зернѣ».

А. Харьково-Николаевская и 2 станц. Либаво-Роменск. ж. д.

Названіе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣверные порт. пункты, Ревель Балт. Порть и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	В[illegible]
Искровка	174,0	1,2	4,5	0,8	116,2	4,5	9,8	—	—	5,4	—	3,7	3,0	323,[illegible]
Кочубеевка	229,7	10,5	28,8	0,8	416,5	62,2	67,6	1,5	—	12,4	—	4,9	6,3	84[illegible]
Божковъ	59,0	3,8	14,2	1,5	132,0	20,2	15,0	—	—	0,1	—	0,8	0,9	2[illegible]
Полтава	3,2	1,5	0,8	—	117,2	6,7	3,0	0	—	0,5	0	0,7	8,3	14[illegible]
М.-Перещеп.	716,2	1,5	17,2	—	819,6	55,5	64,5	—	—	—	0,1	0	12,3	1.68[illegible]
Н.-Сенжары	50,7	—	4,5	—	304,8	17,1	20,2	—	—	1,5	—	0,8	5,3	40[illegible]
Бѣлики	53,4	—	1,5	—	268,5	7,5	6,0	0	—	—	—	0,8	0,8	338,[illegible]
Кобеляки	228,4	3,0	12,8	0,8	1.062,0	16,5	18,8	0	—	0,9	—	0,8	0,8	1.344,[illegible]
Гановка	219,8	0,8	3,8	—	392,[illegible]	15,0	8,2	—	—	1,5	—	0,8	1,5	64[illegible]
Галещина	258,4	0,8	—	—	364,5	28,5	7,5	—	—	—	—	0,8	0	660,4
Потоки	53,2	2,2	—	—	87,7	6,0	3,0	—	—	—	—	—	—	152,[illegible]
Кременчугъ	13,1	2,3	—	—	193,3	4,6	7,6	—	—	—	—	2,1	2,3	225,4
Крюковъ	—	—	2,2	—	171,8	0,7	0,8	—	—	0,2	—	0,8	0,5	177,[illegible]
Итого по уч. Искровка-Крюковъ	2.059,2	27,5	90,3	3,8	4.446,3	245,3	231,9	1,5	—	22,5	0,1	16,8	41,9	7.18[illegible]
Рублевка	86,7	0,8	2,3	—	125,3	25,5	14,[illegible]	—	—	—	—	0	0,8	255,[illegible]
Глобино	386,1	1,5	6,0	—	389,3	33,0	60,0	37,5	—	—	—	11,5	0	924,[illegible]
В.-Подолъ	675,2	24,8	34,5	—	411,7	54,0	102,0	30,1	—	1,6	1,5	2,4	0	1.337,[illegible]
Хоролъ	223,8	32,3	81,2	—	300,2	110,9	138,0	36,9	—	—	1,5	0,2	11,3	936,[illegible]
Ромоданъ	51,8	12,0	29,6	—	87,1	6,0	55,7	1,5	—	—	2,3	0,3	—	246,[illegible]
Итого по уч. Рублевка Ромоданъ	1.423,6	71,3	153,3	—	1.313,5	229,4	370,0	106,0	—	1,6	5,3	14,4	12,0	3.700,[illegible]
Дубр. кон. зав	43,6	0,8	1,5	—	12,1	15,8	10,8	2,3	—	—	0,8	—	0	87,[illegible]
Сенча	136,8	15,0	42,8	6,0	98,0	28,5	117,0	0	—	—	0,8	1,7	2,3	448,[illegible]
Лохвица	85,7	37,5	61,5	6,0	180,3	47,3	170,1	—	—	—	—	0,1	2,3	[illegible]90,[illegible]

Названіе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣверные порт. пункты Ревель, Балт. Портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Веселавовка	18,8	56,2	16,5	—	63,7	23,2	52,4	0	—	—	2,3	0	—	233,1
Гадячъ	48,6	126,6	74,3	0,8	299,5	129,1	320,6	0,7	—	—	6,0	6,0	3,8	1.015,3
Песковцы	45,2	31,5	226,6	1,1	339,2	123,0	174,8	3,3	—	—	2,2	1,0	2,9	950,9
Бѣловодъ	5,4	18,8	48,8	0,8	112,5	18,8	120,8	1,5	--	—	—	—	0,1	327,4
Ромны (Л.-Р. Х.-Н. ж. д.)	14,7	32,3	576,2	1,5	398,2	110,9	622,5	6,1	0,6	—	1,5	2,4	1,4	1.768,2
Талалаевка (Л.-Р. ж. д.)	36,3	9,0	356,2	1,5	180,8	66,8	402,9	9,7	—	—	0,8	—	3,7	1.067,7
Итого по ч. Дубр. кон. ст.—Талалаевка	434,5	327,0	1.404,3	17,6	4.684,3	563,3	1.992,0	23,6	0,6	—	14,3	11,2	16,6	6.489,3
Селещина	208,0	1,5	17,3	—	121,2	10,5	15,0	—	—	—	—	0,8	0,7	375,0
Карловка	36,4	6,0	4,5	—	321,0	—	22,5	—	—	—	—	3,1	0,8	394,2
Ланная	34,2	—	3,8	—	84,8	2,3	2,2	—	—	—	—	—	—	127,2
Конст.-градъ	73,6	7,5	23,3	—	1.187,9	11,2	83,2	117,0	—	—	0,1	173,3	8,2	1.685,5
Кегичевка	132,5	3,7	0,7	—	302,6	2,3	29,3	—	10,5	5,3	—	56,8	0	543,7
Сахновщина	105,7	5,3	2,3	—	486,8	18,8	39,8	—	—	—	—	263,4	3,1	925,0
Орелька	20,5	2,3	10,5	—	194,9	39,7	16,5	—	—	4,5	—	223,2	3,8	515,8
Итого по ч. Селещина—Орелька	610,8	26,2	62,2	—	2.699,2	84,7	208,6	117,0	10,5	9,8	0,1	720,5	16,7	4.566,4
Всего по Х.-Н. и 2 ст. Либ.-Ром. ж. д.	4.528,1	452,1	1.710,1	21,3	10.143,3	1.122,7	2.802,4	248,2	11,1	33,9	19,8	762,9	87,2	21.943,2

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣверные порт. пункты: Ревель, Балт. Портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	3,8	2,3	9,1	—	—	14,4	2,3	16,2	—	—	—	—	—	48,[illegible]
Прилуки	13,4	10,6	141,1	0,8	63,9	312,4	378,6	81,5	19,8	—	0,8	0	8,6	1:032,[illegible]
Линовицы	1,1	—	3,8	2,3	—	23,5	220,6	15,9	7,6	—	—	0	1,5	276,[illegible]
Пирятинъ	4,9	54,6	122,9	—	63,8	153,4	339,1	34,4	38,9	—	—	1,6	7,3	820,[illegible]
Петровка	11,6	4,5	6,8	—	1,5	16,0	51,0	1,1	1,5	—	—	—	2,3	96,[illegible]
Др.-Барятинск.	44,5	62,9	81,9	0,8	12,1	86,9	239,6	10,7	99,5	—	0,8	—	18,6	658,[illegible]
Пальмира	31,6	6,1	22,0	—	1,5	45,3	60,0	0,8	3,0	—	—	—	4,1	174,[illegible]
Золотоноша	172,5	2,3	78,2	1,5	31,7	18,6	29,2	1,5	2,7	—	21,2	0	30,8	390,[illegible]
Днѣпръ-Красное	26,5	—	—	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—	9,1	36,[illegible]
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	309,8	143,3	466,0	5,3	174,5	671,7	1.320,3	162,2	173,1	—	22,7	2,4	82,4	3.533,7
Борисполь	1,0	—	6,8	—	—	3,0	41,3	13,5	316,0	—	—	—	12,2	393,[illegible]
Барышевка	6,0	—	9,0	0,8	0,8	12,0	126,0	13,5	170,4	—	—	—	10,5	348,[illegible]
Березань	9,1	—	37,5	6,8	4,5	20,3	210,8	2,3	191,9	—	—	—	2,3	485,[illegible]
Переяславская	9,4	—	5,3	—	2,3	18,2	298,5	3,0	204,2	—	0,7	0	—	541,[illegible]
Яготинъ	31,1	—	10,5	—	9,8	24,8	849,9	1,5	409,6	—	—	0	8,5	1.345,[illegible]
Кононовка	18,2	0,8	17,3	—	12,0	30,1	271,2	0,8	183,5	—	0	1,1	3,0	537,[illegible]
Гребенка	4,5	—	15,8	—	19,5	8,3	91,8	—	19,1	—	—	0	—	159,[illegible]
Лазорки	39,3	2,2	35,3	—	52,5	9,8	37,6	0,1	6,7	—	3,0	—	—	186,[illegible]
Лубны	37,5	6,0	45,6	—	99,5	4,5	57,7	0,1	0,1	—	—	—	1,5	252,[illegible]
Солоницкая	1,6	—	0	—	33,0	2,3	14,3	—	—	0	—	—	—	51,[illegible]
Итого по уч. Борисполь—Солоницк.	157,8	9,0	183,0	7,5	233,8	133,2	1.999,0	34,7	1.501,5	0	3,8	1,2	37,9	4.302,[illegible]
Ромоданъ	30,4	—	—	—	0,7	1,5	—	—	—	—	—	—	—	32,[illegible]
Миргородъ	219,6	5,3	28,5	—	65,5	2,3	56,3	0	10,6	0,8	—	3,1	1,5	393,[illegible]
Гоголево	198,4	2,2	2,3	—	6,1	—	18,8	0	0,8	14,3	—	1,5	0,8	305,[illegible]
Яреськи	47,9	0,8	16,5	—	29,3	1,5	25,5	—	2,3	—	—	0,8	2,9	127,[illegible]
Сагайдакъ	186,7	12,0	30,0	—	45,0	1,5	40,5	0,2	0	3,1	—	2,4	1,4	322,[illegible]
Рѣшетиловка	238,9	41,3	107,3	3,7	131,0	10,5	84,0	—	—	9,0	—	0,1	—	625,[illegible]
Абазовка	90,7	4,5	14,3	0,8	13,5	—	3,8	—	—	—	—	0,8	—	128,[illegible]
Полтава	2,5	8,2	25,5	9,0	121,5	7,5	14,3	—	—	—	—	0,3	0,8	189,[illegible]
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	1.015,1	74,3	224,3	13,5	472,7	24,8	243,2	0,2	13,6	27,1	—	8,9	7,3	2.124,[illegible]
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	1.482,7	226,6	873,2	26,3	881,0	829,6	3.562,4	197,1	1.688,2	27,1	26,5	12,4	127,6	9.960,[illegible]
Всего по губ.	6.010,8	678,6	2.583,3	47,6	11.024,4	1.952,4	6.364,9	445,2	1.699,3	61,0	46,3	775,4	214,7	31.903,[illegible]
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана	902,1	479,3	2.053,3	30,4	2 092,7	1.368,2	5.311,3	220,5	1.675,2	0	40,8	14,8	136,8	14.325,[illegible]
Къ югу отъ Ромодана	5.108,7	199,3	530,0	17,2	8 931,7	584,2	1.053,6	224,8	24,1	61,0	5,5	760,6	77,9	17.578,[illegible]

№ 4. Отправленіе ржи.

А. Харьково-Николаевская и 2 станц. Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. порт. и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж. д. лин.: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова) уч. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	0,8	0,7	3,8	—	50,2	3,8	4,5	—	0,1	—	—	3,0	66,9
Кочубеевка	9,0	8,3	19,7	—	145,7	43,5	48,0	1,5	10,5	—	0	0,7	287,0
Божковъ	0,9	3,8	14,2	—	57,0	19,5	12,0	—	—	—	—	0,9	108,2
Полтава	0,8	—	—	—	48,8	5,2	0,8	—	0	0	—	3,7	59,3
М. Перещепина	17,1	0,8	16,5	—	318,0	50,3	51,7	—	—	—	—	—	454,4
Н.-Сенжары	—	—	4,5	—	208,0	17,1	15,8	—	—	—	—	—	245,4
Бѣлики	—	—	1,5	—	181,5	5,3	4,5	—	—	—	—	0	192,8
Кобеляки	1,5	3,0	10,5	—	691,5	10,5	14,3	0	—	—	—	—	731,3
Сановка	30,2	0,8	3,8	—	207,8	9,7	3,0	—	—	—	—	—	255,2
Галещина	15,1	0,8	—	—	246,0	26,2	6,8	—	—	—	0	—	294,9
Потоки	5,6	0,8	—	—	66,7	4,8	2,3	—	—	—	—	—	80,2
Кременчугъ	0	—	—	—	172,1	4,8	6,8	—	—	—	0,1	0,8	184,5
Крюковъ	—	—	2,3	—	119,3	—	0,8	—	—	—	—	—	122,3
Итого по уч. Искровка-Крюковъ	81,1	18,8	76,8	—	2.512,7	200,7	171,1	1,5	10,6	0	0,1	9,1	3.082,4
Рублевка	28,5	0,8	2,2	—	77,4	21,8	14,3	—	—	—	—	—	145,0
Глобино	11,2	1,5	6,0	—	205,5	27,0	48,8	—	—	—	0,8	0	300,7
В.-Подолъ	27,3	24,7	34,5	—	276,8	52,5	70,5	2,3	0	1,5	0,1	—	490,2
Хоролъ	6,5	32,3	72,9	—	135,0	102,6	112,5	35,4	—	1,5	0,2	—	498,9
Ромоданъ	1,4	12,0	26,3	—	33,7	5,3	35,4	—	—	2,3	—	—	116,3
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ	74,8	71,3	142,0	—	728,4	209,1	281,4	37,7	0	5,3	1,0	0	1.551,0
Дубров. кон. заводъ	0	0,8	1,5	—	—	9,8	5,5	2,3	—	—	—	—	19,8
Сенча	2,3	15,0	30,0	—	27,8	21,8	77,6	0	—	0,8	—	0	175,1
Лохвица	6,5	37,5	51,0	—	19,5	35,6	88,5	—	—	—	—	0,8	239,4
Венеславовка	0,8	55,5	13,5	—	9,0	21,0	40,4	—	—	2,2	—	—	142,4
Гадячъ	0	121,5	63,0	—	34,5	111,9	216,0	0,7	—	4,5	—	0,8	552,9
Юсковцы	0,8	31,5	125,3	—	15,0	82,0	73,5	2,5	—	2,3	0,1	1,5	334,4
Бѣловодъ	—	16,5	24,8	—	—	13,5	84,0	—	—	—	—	—	138,8
Ромны	—	28,5	130,5	—	—	34,8	290,2	2,5	—	0,8	—	—	487,4
Талалаевка	—	8,3	33,0	—	—	20,5	230,5	7,6	—	—	—	0,8	300,6
Итого по уч. Дубров. кон. заводъ—Талалаевка	10,4	315,0	472,5	—	105,8	350,9	1.106,2	15,7	—	10,5	0,1	3,7	2.390,8
Селещина	0,8	1,5	16,5	—	55,4	7,5	14,2	—	—	—	0,8	0,8	97,5
Карловка	—	5,3	4,5	—	87,0	—	15,0	—	—	—	1,5	0,8	114,0
Ланная	9,9	—	3,8	—	33,8	2,2	1,5	—	—	—	—	—	50,2
Константиноградъ	0,1	7,5	23,2	—	403,5	2,3	67,5	6,0	—	—	67,5	—	577,5
Кегичевка	0,8	0,8	0,7	—	23,2	1,5	18,8	—	—	—	20,3	—	66,0
Сахновщина	—	5,2	2,3	—	27,8	—	21,0	—	—	—	38,3	3,0	97,5
Орелька	—	1,5	3,8	—	38,2	9,0	3,8	—	—	—	16,6	—	72,8
Итого по уч. Селещина-Орелька	10,6	21,8	54,7	—	668,9	22,5	141,8	6,0	—	—	144,9	4,5	1.075,6
Всего по Харьк.-Ник. и 2 ст. Либ.-Роменск. жел. дор.	177,0	426,8	746,0	—	4.015,7	783,2	1.700,4	60,9	10,7	15,8	146,0	17,3	8.099,9

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверн. порт. пункты: Ревель, Балтійск. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійскій край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харьк.) и уч. Х.-Н. южн. Крюкова	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	2,3	1,5	—	—	12,2	0,8	16,2	—	—	—	—	—	32,8
Прилуки	0,4	9,7	8,4	—	—	78,5	118,3	80,6	—	—	—	—	5,3	301,2
Линовица	—	—	—	—	—	15,9	142,3	15,9	0,8	—	—	0	0,8	175,7
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	—	53,8	82,6	—	4,6	119,0	258,3	30,3	—	—	—	—	5,3	553,9
Петровка	0,4	4,5	4,6	—	—	12,9	42,6	0,1	—	—	—	—	0,8	65,8
Др.-Барятинская	2,0	61,4	75,1	0,8	4,5	76,3	219,0	0	24,7	—	0,8	—	11,5	476,1
Пальмира	1,5	6,1	21,2	—	—	43,2	49,2		—	—	—	—	1,5	122,7
Золотоноша	0,9	0,8	41,9	—	0,8	11,7	15,9	—	—	—	—	—	0,1	72,0
Днѣпръ-Красное	—	—	—	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—	—	1,2
Итого по участ. Левки — Днѣпръ-Красное	5,2	138,6	235,3	0,8	9,9	370,9	846,4	143,1	25,5	—	0,8	0	25,3	1.801,6
Борисполь	0	—	—	—	—	3,0	31,5	—	214,8	—	—	—	—	249,3
Барышевка	—	—	3,0	—	—	7,5	104,3	0,8	100,2	—	—	—	3,0	218,8
Березань	0,1	—	3,8	—	—	8,3	168,8	—	78,7	—	—	—	0	259,6
Переяславская	0,3	—	0,8	—	—	5,3	231,0	—	86,5	—	0,8	—	—	324,6
Яготинъ	0,2	—	9,0	—	—	12,1	701,9	—	269,0	—	—	—	7,5	999,7
Кононовка	0,2	0,8	16,5	—	7,5	24,0	244,1	—	106,7	—	—	—	2,3	402,0
Гребенка	—	—	15,8	—	4,5	0,8	72,2	—	15,3	—	—	—	—	108,6
Лазорки	—	2,3	33,8	—	27,0	5,7	31,5	—	1,5	—	3,0	—	—	104,9
Лубны	0,1	6,0	29,7	—	30,1	4,5	54,0	0,1	—	—	—	—	—	124,5
Солоницкая	0	—	0	—	11,3	2,2	9,8	—	—	—	—	—	—	23,3
Итого по участ. Борисполь - Солоницкая	0,8	9,0	112,4	—	80,3	73,3	1.649,1	0,8	872,8	—	3,8	—	12,8	2.815,1
Ромоданъ	1,1	—	—	—	0,7	1,5	—	—	—	—	—	—	—	3,3
Миргородъ	1,5	5,3	24,7	—	51,2	1,5	40,5	—	—	—	—	2,3	0	127,0
Гоголево	1,5	2,2	2,3	—	56,2	—	18,0	—	—	14,3	—	1,5	—	96,0
Яреськи	3,2	0,8	15,7	—	27,0	0,[illegible]	21,0	—	—	—	—	—	0,8	69,0
Сагайдакъ	7,5	10,5	27,8	—	33,8	1,5	28,5	—	—	—	—	0	—	109,5
Рѣшетиловка	8,5	40,5	100,7	—	96,5	5,2	75,0	—	—	—	—	—	—	326,5
Абазовка	11,6	4,5	14,3	—	5,3	—	3,8	—	—	—	—	—	—	39,9
Полтава	0	8,2	20,2	—	54,0	2,[illegible]	11,3	—	—	—	—	—	0,8	96,6
Итого по участ Ромоданъ - Полт.	35,0	72,0	205,7		324,8	12,7	198,0	—	—	14,3	—	3,8	1,6	867,8
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	41,0	219,6	553,3	0,8	414,9	456,9	2.693,5	143,9	898,3	14,3	4,5	3,8	39,6	5.481,5
Всего по губ.	218,0	646,4	1.299,4	0,8	4.430,7	1.240,1	4.393,9	204,8	898,3	25,0	20,3	149,8	56,9	13.584,4
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	16,5	462,6	820,2	0,8	195,9	795,0	3.601,7	159,6	898,3	—	15,0	0,1	41,8	7.007,5
Къ югу отъ Ромодана	201,5	183,8	479,2	—	4.234,7	445,0	792,2	45,2	—	25,0	5,3	149,8	15,1	6.576,8

№ 5. Отправленіе пшеницы.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской ж. д.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. — южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	169,4	—	—	—	40,5	—	2,3	—	—	—	—	1,5	0	213,6
Кочубеевка	194,8	1,5	0,8	—	147,0	3,7	6,0	—	—	0,8	—	0	5,2	359,8
Божковъ	55,8	—	—	—	21,0	—	2,2	—	—	—	—	—	0,1	79,1
Полтава	0,3	—	—	—	15,0	0,8	—	—	—	—	—	0	0	16,1
М.-Перещепина	697,9	—	0,8	—	471,6	—	5,2	—	—	—	0,1	0	12,3	1.187,9
Н.-Сенжары	48,8	—	—	—	92,3	—	—	—	—	—	—	—	0,8	141,8
Бѣлики	53,3	—	—	—	81,8	—	1,5	0	—	—	—	0,8	—	137,3
Кобеляки	215,8	—	—	—	315,0	—	3,0	—	—	—	—	—	0	533,8
Гановка	172,1	—	—	—	143,3	—	3,0	—	—	—	—	—	—	318,4
Галещина	230,0	—	—	—	92,3	—	0,8	—	—	—	—	0,7	0	325,7
Потоки	46,8	—	—	—	14,3	—	—	—	—	—	—	—	—	61,1
Кременчугъ	7,3	—	—	—	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—	13,3
Крюковъ	—	—	—	—	52,5	—	—	—	—	—	—	—	—	52,5
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	1.894,3	1,5	1,5	—	1.492,4	4,5	24,0	0	—	0,8	0,1	3,1	18,3	3.440,4
Рублевка	55,0	—	—	—	44,3	—	—	—	—	—	—	—	—	99,2
Глобино	324,6	—	—	—	127,5	—	—	36,7	—	—	—	0,8	—	489,6
В.-Подолъ	574,1	—	—	—	81,8	—	15,7	27,8	—	1,5	—	0,1	—	700,9
Хоролъ	155,9	—	—	—	51,7	—	3,8	—	—	—	—	—	0,8	212,2
Ромоданъ	40,3	—	—	—	15,8	—	6,8	0,8	—	—	—	—	—	63,7
Итого по участ. Рублев.—Ромоданъ	1.149,8	—	—	—	321,0	—	26,3	65,3	—	1,5	—	0,8	0,8	1.565,5
Дубр. кон. заводъ	40,3	—	—	—	—	5,3	—	—	—	—	—	—	0	45,6
Сенча	129,8	—	—	—	1,5	—	1,5	0	—	—	—	0	—	132,8
Лохвица	57,9	—	—	—	0,8	—	2,2	—	—	—	—	—	—	60,9
Венеславовка	14,9	—	—	—	0,8	—	1,5	0	—	—	—	—	—	17,2
Гадячъ	34,4	—	—	—	16,5	1,5	14,3	—	—	—	—	—	—	66,7
Юсковцы	40,2	—	—	0,3	1,5	—	6,0	—	—	—	—	—	—	48,0
Бѣловодъ	3,2	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	6,2
Ромны	0,1	—	0,6	—	—	4,4	11,3	0,2	—	—	—	0	0,2	16,8
Талалаевка	11,9	—	—	—	—	—	3,3	0	—	—	—	—	—	15,2
Итого по участ. Дубров. кон. зав.—Талалаевка	332,6	—	0,6	0,3	21,0	11,1	43,2	0,3	—	—	—	0	0,3	409,4
Селещина	207,2	—	—	—	48,0	—	0,8	—	—	—	—	—	—	255,9
Карловка	33,1	0,8	—	—	178,5	—	2,2	—	—	0	—	0,8	—	215,4
Лаппая	24,0	—	—	—	45,0	—	—	—	—	—	—	—	—	69,0
Конст.-градъ	65,5	—	—	—	519,0	1,5	2,2	111,0	—	—	0,1	51,8	8,3	759,3
Кегичевка	117,5	1,5	—	—	227,6	—	5,3	—	7,5	5,3	—	18,0	0	382,6
Сахновщина	93,2	—	—	—	309,0	—	15,0	—	—	—	—	170,2	0,1	587,5
Орелька	15,0	—	—	—	61,5	—	0,8	—	—	—	—	109,6	0,8	187,6
Итого по уч. Селещина-Орелька	555,5	2,3	—	—	1.388,5	1,5	26,3	111,0	7,5	5,3	0,1	350,3	9,2	2.457,4
Всего по Х.-Н. жел. дор.	3.932,2	3,8	2,1	0,3	3.222,9	17,1	119,7	176,5	7,5	7,6	0,2	354,3	28,4	7.872,7

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійск. край.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участки Х.-Н.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Прилуки	12,8	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	14,4
Линовица	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0
Пирятинъ	0,8	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0	0,2	1,1
Петровка	10,2	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	10,3
Др.-Барятинск.	21,6	—	—	—	2,3	—	0,8	0	16,6	—	—	—	4,5	45,7
Пальмира	23,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	24,0
Золотоноша	50,6	—	0	—	7,6	—	4,5	—	—	—	—	—	0,8	63,5
Днѣпръ-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Левки—Дн.-Красное	123,7	—	0	—	9,8	—	6,8	0,1	16,6	—	—	0	5,6	162,7
Борисполь	0,9	—	—	—	—	—	4,5	—	35,9	—	—	—	0,9	42,1
Барышевка	0,6	—	—	—	—	—	—	—	16,7	—	—	—	—	17,3
Березань	3,8	—	—	—	—	—	—	—	1,9	—	—	—	—	5,7
Переяславская	2,8	—	—	—	—	—	—	—	4,5	—	—	—	—	7,2
Яготинъ	28,0	—	—	—	—	—	1,5	—	9,6	—	—	—	0,7	39,8
Кононовка	11,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,2
Гребенка	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8
Лазорки	27,8	—	—	—	1,5	—	—	0,1	—	—	—	—	—	29,4
Лубны	1,0	—	—	—	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—	14,5
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Борисполь-Солоницк.	79,8	—	—	—	15,0	—	6,0	0,1	68,6	—	—	—	1,6	171,1
Ромоданъ	26,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,9
Миргородъ	205,7	—	—	—	0,8	—	12,0	—	10,5	—	—	0	—	229,0
Гоголево	183,7	—	—	—	—	—	0,8	0	0,8	—	—	—	—	185,3
Яреськи	39,9	—	—	—	—	—	2,3	—	2,2	—	—	—	—	44,5
Сагайдакъ	169,2	—	—	—	3,0	—	11,3	—	—	—	—	1,5	—	185,0
Рѣшетиловка	222,4	—	—	—	15,0	—	2,3	—	—	0,8	—	0	—	240,4
Абазовка	75,3	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	78,3
Полтава	1,5	—	—	—	27,0	0,3	—	—	—	—	—	—	—	28,8
Итого по уч. Ромоданъ—Полтава.	924,8	—	—	—	48,7	0,3	28,5	0	13,5	0,8	—	1,6	—	1.018,2
Всего по М-К-В. жел. дор.	1.128,2	—	0	—	73,6	0,3	41,4	0,2	98,7	0,8	—	1,6	7,2	1.351,2
Всего по губ.	5.060,5	3,8	2,1	0,3	3.296,6	17,4	161,1	176,7	106,2	8,4	0,2	355,9	35,6	9.224,7
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана	536,1	—	0,6	0,3	45,9	11,1	56,0	0,5	85,2	—	—	0,1	7,4	743,2
Къ югу отъ Ромодана	4.524,4	3,8	1,5	—	3.250,7	6,3	105,1	176,3	21,0	8,4	0,2	355,8	28,2	8.481,5

№ 6. Отправленіе ячменя

А. Харьково-Николаевская и 2 станц. Либ.-Ром. жел. дор.

азваніе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣв. порт. пункты: Ревель, Балт. порты и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійскій край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), учист. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
скровка	2,3	0,5	—	—	23,2	0,8	3,0	—	—	—	—	—	—	29,7
очубеевка	—	—	3,8	—	71,3	8,2	6,0	—	—	—	—	—	—	89,2
ожковъ	0,5	—	—	—	23,2	0,8	0,8	—	—	—	—	—	—	25,3
олтава	0	1,5	0,8	—	19,5	—	0,8	—	—	—	—	0,6	0	23,2
.-Перещепина	0,8	0,8	—	—	29,2	5,3	6,8	—	—	—	—	—	—	42,8
.-Сенжары	0,8	—	—	—	4,5	—	3,7	—	—	—	—	—	—	9,0
ѣлики	—	—	—	—	5,3	2,2	—	—	—	—	—	—	—	7,5
обеляки	9,5	—	2,2	—	52,5	6,0	0,8	—	—	—	—	—	0,8	71,7
ановка	10,7	—	—	—	40,5	5,3	2,2	—	—	—	—	—	—	58,7
алещина	9,8	—	—	—	26,2	0,8	—	—	—	—	—	0	0	36,8
отоки	0,7	1,5	—	—	6,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—	9,8
ременчугъ	0,2	2,3	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5
рюковъ	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	0,5	1,2
Итого по уч. Ис-ровка Крюковъ	35,2	6,5	6,8	—	305,2	30,0	24,8	—	—	—	—	0,6	1,3	410,4
ублевка	3,2	—	—	—	2,8	3,0	—	—	—	—	—	—	—	9,0
лобино	29,7	—	—	—	48,8	4,5	10,5	0,8	—	—	—	9,0	—	103,2
.-Подолъ	50,4	—	—	—	45,7	0,8	15,0	0	—	0	—	2,3	—	114,2
оролъ	4,5	—	0,8	—	44,3	7,5	20,3	0	—	—	—	—	—	77,3
омоданъ	0	—	—	—	18,0	0,8	12,0	0,8	—	—	—	—	—	31,6
Итого по уч. Руб-левка—Ромоданъ	87,8	—	0,8	—	159,6	16,5	57,8	1,5	—	0	—	11,3	—	335,3
убр. кон. заводъ	—	—	—	—	—	0,8	4,5	—	—	—	—	—	—	5,3
енча	0	—	3,0	—	3,0	—	14,5	0	—	—	—	—	—	20,5
охвица	—	—	1,5	—	18,8	3,0	19,5	—	—	—	—	—	0,8	43,5
енеславовка	—	0,8	—	—	16,5	—	6,0	—	—	—	—	—	—	23,2
адячъ	1,5	3,0	0,8	—	25,5	2,3	57,7	—	—	—	1,5	—	0,8	93,0
есковцы	0,4	—	0,8	—	3,0	1,5	5,3	0,8	—	—	—	—	—	11,6
ѣловодъ	—	—	2,3	—	5,2	2,3	7,5	0,8	—	—	—	—	0,1	18,2
омны	0	—	17,2	—	17,9	6,0	55,5	1,0	—	—	—	0,1	1,0	98,8
алалаевка	0	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	3,0
Итого по уч. Дубр. кон. зав.—Талалаевка	1,9	3,8	25,5	—	89,9	15,8	173,6	2,5	—	—	1,5	0,1	2,7	317,2
елещина	0	—	0,8	—	15,7	3,0	0	—	—	—	—	—	—	19,5
арловка	0,2	—	—	—	47,3	—	2,3	—	—	—	—	0,1	—	49,8
ашная	1,0	—	—	—	5,3	—	0,8	—	—	—	—	—	—	7,0
онстантиноградъ	6,9	—	—	—	259,5	7,5	13,5	—	—	—	—	3,9	—	291,3
егичевка	14,2	1,5	—	—	48,8	0,8	5,2	—	2,3	—	—	7,5	—	80,2
ахновщина	9,9	—	—	—	132,0	18,7	3,8	—	—	—	—	49,2	—	213,6
релька	4,5	0,8	6,8	—	95,2	30,7	12,0	—	—	4,5	—	96,5	3,0	253,9
Итого по уч. Селе-щина—Орелька	36,7	2,2	7,5	—	603,7	60,7	37,5	—	2,3	4,5	—	157,2	3,0	915,4
Всего по Харьк.-Ник. ж. д.	161,7	12,5	40,5	—	1.158,4	123,0	293,7	4,0	2,3	4,5	1,5	169,2	6,9	1.978,3

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣв. порт. пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный Сѣв.-Западный и Прибалтійскій край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	0	0,5
Линовица	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—	0
Пирятинъ	0,1	0,8	—	—	1,5	9,1	1,5	3,0	7,6	—	—	—	0,8	24,[illegible]
Петровка	—	—	0,8	—	—	1,5	1,5	0,8	0,8	—	—	—	0	5,3
Др.-Барятинская	1,7	1,5	3,0	—	0,8	7,6	8,4	3,0	18,9	—	—	—	0,8	45,7
Пальмира	—	—	0,8	—	—	1,5	5,3	0,8	1,5	—	—	—	0,4	10,3
Золотоноша	0,9	—	1,5	—	2,3	6,9	0,1	—	0,7	—	—	—	0,1	12,[illegible]
Дн.-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	2,7	2,3	6,1	—	4,6	26,6	16,8	7,6	30,0	—	—	—	2,1	98,[illegible]
Борисполь	0,1	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	0,[illegible]
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березань	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,8
Переяславская	—	—	—	—	—	—	1,5	—	4,6	—	—	—	—	6,[illegible]
Яготинъ	0,5	—	—	—	1,5	0,8	6,8	1,5	8,7	—	—	—	—	19,[illegible]
Кононовка	1,4	—	0,8	—	—	—	6,0	—	20,2	—	—	—	—	28,[illegible]
Гребенка	—	—	—	—	1,5	4,5	5,3	—	1,8	—	—	—	—	13,[illegible]
Лазорки	0,4	—	—	—	3,0	—	0,8	—	1,2	—	—	—	—	5,[illegible]
Лубны	—	—	3,8	—	9,0	—	1,5	—	—	—	—	—	—	14,[illegible]
Солоницкая	—	—	—	—	9,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—	10,[illegible]
Итого по уч. Борисполь-Солоницкая	2,4	—	4,5	—	24,8	5,3	22,5	1,5	37,4	—	—	—	—	98,[illegible]
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Миргородъ	—	—	0,8	—	3,8	—	—	—	—	—	—	0	—	4,[illegible]
Гоголево	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	1,[illegible]
Яреськи	—	—	—	—	1,5	—	0,8	—	—	—	—	—	—	2,[illegible]
Сагайдакъ	—	1,5	—	—	1,5	—	—	0,2	—	—	—	—	—	3,[illegible]
Рѣшетиловка	0,8	0,8	1,3	—	13,5	5,3	1,5	—	—	—	—	—	—	23,[illegible]
Абазовка	2,0	—	—	—	5,3	—	—	—	—	—	—	—	—	7,[illegible]
Полтава	0,3	—	1,5	—	20,3	3,8	—	—	—	—	—	0	—	25,[illegible]
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	3,1	2,3	3,6	—	47,3	9,0	2,3	0,2	—	—	—	0	—	67,[illegible]
Всего по М.-К.-В. ж.д.	8,1	4,5	14,1	—	76,6	40,8	41,6	9,3	67,4	—	—	0	2,1	264,[illegible]
Всего по губерніи	169,8	17,0	54,7	—	1.235,0	163,8	335,3	13,3	69,7	4,5	1,5	169,2	9,0	2.242,[illegible]
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	7,0	6,0	36,1	—	119,2	47,6	212,9	11,6	67,4	—	1,5	0,1	4,7	514,[illegible]
Къ югу отъ Ромодана	162,8	11,0	18,6	—	1.115,8	116,2	122,4	1,7	2,3	4,5	—	169,1	4,3	1.728,[illegible]

№ 7. Отправленіе овса.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалтійск. край	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. лин.: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), Х.-Н.-южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	1,6	—	—	0,8	2,3	—	—	—	—	5,2	—	2,2	—	12,1
Кочубеевка	21,1	0,8	3,0	0,8	48,0	6,8	3,0	—	—	—	—	4,5	0,2	88,2
Божковъ	1,6	—	—	1,5	30,0	—	—	—	—	—	—	0,8	—	33,8
Полтава	1,8	—	—	—	32,2	0,8	—	—	—	—	—	—	4,4	39,2
Н.-Перещепина	—	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—	1,5
Н.-Сенжары	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Бѣлики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Гановка	3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5
Галещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	0	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	0,1	—	2,4
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	0,2
Итого по уч. Искровка-Крюковъ	30,0	0,8	3,0	3,0	115,5	7,5	3,8	—	—	5,4	—	7,6	4,6	181,2
Рублевка	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	0	0,8	1,5
Глобино	10,5	—	—	—	5,3	—	—	—	—	—	—	—	—	15,8
Вес.-Подолъ	9,8	—	—	—	4,5	—	0,8	—	—	0,1	—	—	—	15,1
Хоролъ	0,8	—	—	—	30,9	—	—	—	—	—	—	—	—	31,7
Ромоданъ	0,8	—	—	—	15,8	—	0,7	—	—	—	—	—	—	17,3
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ	21,9	—	—	—	57,2	—	1,5	—	—	0,1	—	0	0,8	81,5
Дубров. кон. зав.	—	—	—	—	12,1	—	—	—	—	—	0,8	—	—	12,9
Сенча	3,1	—	6,8	3,0	65,4	6,0	23,2	—	—	—	—	1,5	—	108,9
Лохвица	3,1	—	8,3	6,0	122,3	3,0	54,1	—	—	—	—	—	0	196,7
Венеславовка	0,8	—	3,0	—	37,5	2,2	4,5	—	—	—	—	—	—	48,0
Галячъ	2,8	1,5	10,5	—	220,5	9,0	26,5	—	—	—	—	5,3	0,8	276,8
Юсковцы	—	—	67,5	0,8	291,2	32,8	89,2	—	—	—	—	0,9	1,5	483,9
Бѣловодъ	—	2,3	21,8	0,8	107,3	3,0	26,3	—	—	—	—	—	—	161,3
Ромны	3,9	3,8	409,7	1,5	378,8	46,2	254,4	1,5	—	—	0,8	2,3	—	1.102,8
Талалаевка	0,2	0,8	311,2	1,5	179,3	39,7	162,5	0,4	—	—	0,8	—	0,8	697,0
Итого по уч. Дубров. кон заводъ—Талалаевка	13,8	8,3	838,8	13,5	1.414,2	142,0	640,8	1,9	—	—	2,3	9,9	3,0	3.088,3
Селещина	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
Карловка	3,0	—	—	—	8,3	—	3,0	—	—	—	—	0,8	—	15,0
Ланная	0,1	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Константиноградъ	1,2	—	—	—	6,0	—	—	—	—	—	—	49,8	—	57,0
Кегичевка	0	—	—	—	0,8	—	—	—	0,8	—	—	9,5	—	11,1
Сахновщина	0	—	—	—	14,3	—	—	—	—	—	—	5,7	—	20,0
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	1,5
Итого по уч. Селещина-Орелька	4,4	—	—	—	32,1	—	3,0	—	0,8	—	—	67,3	—	107,5
Всего по Харьк.-Ник. жел. дор.	70,1	9,0	841,8	16,5	1.619,0	149,5	649,1	1,9	0,8	5,5	2,3	84,8	8,4	3.458,5

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. порт. и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. лин.: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.-юж. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего
Левки	0	—	6,9	—	—	1,5	1,5	—	—	—	—	—	—	9,9
Прилуки	0	0,8	125,9	0,8	63,9	214,9	253,1	—	19,4	—	0,8	0,8	0,9	681,1
Линовица	1,1	—	3,8	2,3	—	6,1	78,3	—	6,9	—	—	—	0,8	99,2
Пирятинъ	1,6	—	30,4	—	57,7	24,3	76,0	0,3	31,2	—	—	1,0	0,8	223,[illegible]
Петровка	—	—	1,5	—	1,5	1,5	6,9	0	0,8	—	—	—	0,8	13,0
Др.-Барятинск.	3,4	—	3,8	—	4,5	—	8,4	0,1	30,2	—	—	—	1,6	51,9
Пальмира	2,9	—	—	—	0,8	—	4,7	—	0,7	—	—	—	1,6	10,8
Золотоноша	12,6	—	6,1	—	1,5	—	2,3	—	2,0	—	—	—	3,0	27,5
Дн.-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Левки–Дн.-Красное	21,6	0,8	178,4	3,0	129,9	248,4	431,2	0,3	91,2	—	0,8	1,8	9,5	1.116,8
Борисполь	0,1	—	3,8	—	—	—	0,8	—	62,7	—	—	—	—	67,[illegible]
Барышевка	0,2	—	5,3	0,8	0,8	3,0	3,0	—	48,8	—	—	—	—	61,8
Березань	0,1	—	33,8	6,8	4,5	11,3	36,0	—	108,9	—	—	—	—	201,1
Переяславская	—	—	4,5	—	2,3	9,0	60,0	0,8	106,0	—	—	—	—	182,5
Яготинъ	0,9	—	1,5	—	8,3	12,0	135,9	—	116,0	—	—	0	—	274,6
Кононовка	0,5	—	—	—	4,5	1,5	21,0	—	52,5	—	—	1,1	0,8	81,9
Гребенка	0	—	—	—	13,5	1,5	13,5	—	1,9	—	—	—	—	30,5
Лазорки	0,3	—	1,5	—	21,0	2,3	5,3	—	3,3	—	—	—	—	33,6
Лубны	—	—	10,6	—	46,9	—	1,5	—	—	—	—	—	—	59,0
Солоницкая	—	—	—	—	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	12,0
Итого по уч. Борисп.-Солониц.	2,0	—	60,9	7,5	113,7	40,5	277,0	0,8	500,1	—	—	1,1	0,8	1.004,4
Ромоданъ	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Миргородъ	1,8	—	0,8	—	3,7	—	3,0	—	—	—	—	0	—	9,3
Гоголево	0,9	—	—	—	8,3	—	0,1	—	—	—	—	—	—	9,3
Яреськи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,0
Сагайдакъ	0,8	—	—	—	3,0	—	—	—	—	0,1	—	0	—	3,9
Рѣшетиловка	2,6	—	2,3	—	3,0	—	—	—	—	—	—	0	—	7,9
Абазовка	1,3	—	—	0,8	—	—	0,1	—	—	—	—	0,8	—	2,[illegible]
Полтава	0	—	—	—	18,0	1,3	0,8	—	—	—	—	—	—	20,[illegible]
Итого по уч. Ромод.-Полтава.	7,5	—	3,0	0,8	36,0	1,3	3,9	—	—	0,1	—	0,8	—	53,[illegible]
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	31,2	0,8	242,3	11,3	279,6	290,2	712,1	1,1	591,3	0,1	0,8	3,8	10,3	2.174,5
Всего по губ.	101,3	9,8	1 084,0	27,8	1.898,6	439,6	1.361,2	2,9	592,1	5,6	3,0	88,6	18,6	5.633,0
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана	37,4	9,0	1.078,0	24,0	1.657,8	430,9	1 349,0	2,9	591,3	—	3,0	12,9	13,3	5.209,5
Къ югу отъ Ромодана	63,9	0,8	6,0	3,8	240,9	8,7	12,2	—	0,8	5,6	—	75,7	5,3	423,6

№ 8. Отправленіе проса.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменск. жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ съв. портов. пункты: Ревель, Балтійск. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ и Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екатер., К.-Х.-С. (безъ Харькова), Ю.-В., участки Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Кочубеевка	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,6
Божковъ	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,2
Полтава	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Н.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Сенжары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	0,1	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0,8	—	0,9
Гановка	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2
Галещина	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Кременчугъ	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	0	1,1
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8
Итого по участ. Искровка-Крюковъ	8,3	—	—	—	—	—	0	—	—	—	2,2	0	10,5
Рублевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Глобино	5,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	5,6
В.-Подолъ	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	4,6
Хоролъ	6,2	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	7,7
Ромоданъ	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	4,9
Итого по участ. Рублевка-Ромоданъ	20,7	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	0,5	0	22,8
Дубр. кон. зав.	3,0	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	3,8
Сенча	0,5	—	—	3,0	0,1	—	0	—	—	—	—	0,8	4,3
Лохвица	6,8	—	—	—	0,8	1,5	4,5	—	—	—	—	—	13,6
Венеславовка	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2
Гадячъ	7,0	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	9,2
Юсковцы	2,9	—	6,8	—	3,8	—	—	0	—	—	—	—	13,5
Бѣловодъ	2,2	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	3,0
Ромны	—	—	—	—	—	1,5	3,0	0,2	—	—	—	—	4,7
Талалаевка	4,5	—	—	—	—	0,5	3,6	1,6	—	—	—	—	10,1
Итого по участ. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	29,1	—	6,8	3,8	4,7	3,5	11,8	2 ,5	—	—	0,8	1,5	64,5
Селещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лапная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиноградъ	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	0,3
Кегичевка	—	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	0	—	2,3
Сахновщина	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,1
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Селещина-Орелька	0,1	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	0,3	—	2,7
Всего по Х.-Н. жел. дор.	58,2	—	6,8	3,8	6,9	3,5	11,8	4,0	—	—	3,8	1,6	100,4

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Внутрь губерніи.	Въ сѣв. портов. пункты: Ревель, Балтійск. портъ, Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западн., Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екатер., Ю.-В., К.-Х.-С (безъ Харькова) и участки Х.-Н.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Прилуки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,8	2,3
Линовица	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Пирятинъ	2,3	—	—	—	—	—	0,9	0,8	—	—	—	0	0	3,8
Петровка	1,0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0,8	1,8
Др.-Барятинская	8,1	—	—	—	—	3,0	3,0	7,6	9,1	—	—	—	—	30,8
Пальмира	—	—	—	—	—	0,6	—	—	0,7	—	—	—	0,5	1,8
Золотоноша	0	—	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	0,3	0,5
Днѣпръ-Красное	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Итого по участ. Левки—Дн.-Красное.	11,5	—	—	—	—	3,7	4,2	8,4	9,8	—	—	0	3,8	41,3
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	0,3
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	0,[illegible]
Березань	—	—	—	—	—	—	—	0	0,8	—	—	—	—	0,[illegible]
Переяславская	0,7	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	2,9
Яготинъ	—	—	—	—	—	—	1,5	—	6,3	—	—	—	—	7,8
Кононовка	1,5	—	—	—	—	4,5	0,1	0,8	3,8	—	—	—	—	10,7
Гребенка	0,8	—	—	—	—	1,5	0,8	—	—	—	—	—	—	3,0
Лазорки	1,5	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	2,3
Лубны	0,8	—	—	—	—	—	0,7	—	0,1	—	—	—	—	1,6
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Борисполь-Солониц.	5,2	—	—	—	—	6,0	3,1	0,8	14,5	—	—	—	—	29,6
Ромоданъ	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1
Миргородъ	0,7	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	0,8
Гоголево	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0
Яреськи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Сагайдакъ	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0,6	1,3
Рѣшетиловка	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Абазовка	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5
Полтава	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,[illegible]
Итого по участ. Ромоданъ-Полтава.	5,4	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	0	0,6	6,[illegible]
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	22,1	—	—	—	—	9,7	7,3	9,1	24,5	—	—	0	4,4	77,[illegible]
Всего по губерніи.	80,3	—	6,8	3,8	6,9	13,2	19,1	13,2	24,5	—	—	3,8	6,0	177,5
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	45,9	—	6,8	3,8	4,7	13,2	19,1	11,7	24,4	—	—	0,8	5,3	135,0
Къ югу отъ Ромодана	34,5	—	—	—	2,3	—	0	1,5	0,1	—	—	3,0	0,7	42,[illegible]

№ 9. Отправленіе гречихи.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балтійскій портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западн., Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дорожн. линіи: Екатер., К.-Х.-С. (безъ Харькова) Ю.-В., участ. Х.-Н.—южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Кочубеевка	0,1	—	1,5	—	4,5	—	4,5	—	1,1	—	—	0,2	11,9
Божковъ	0,1	—	—	—	0,8	—	—	—	0,1	—	—	—	1,0
Полтава	0	—	—	—	1,5	—	1,5	—	0,3	—	0	—	3,3
М.-Перещепина	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5
Н.-Сенжары	1,1	—	—	—	—	—	0,8	—	1,5	—	0,8	4,5	8,6
Бѣлики	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	0,9
Кобеляки	1,2	—	—	0,8	3,0	—	0,8	—	0,1	—	—	—	5,9
Тановка	1,2	—	—	—	0,8	—	—	—	1,5	—	0,8	1,5	5,7
Галещина	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,7
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	4,5	—	—	—	9,8	—	0,8	—	—	—	0	1,5	16,6
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Итого по уч. Искровка-Крюковъ	9,5	—	2,3	0,8	20,3	—	8,3	—	4,7	—	1,6	8,5	55,8
Рублевка	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Глобино	4,7	—	—	—	2,3	—	0,8	—	—	—	0,8	—	8,4
В.-Подолъ	9,0	—	—	—	3,0	—	—	0	—	—	—	—	12,0
Королъ	49,9	—	7,5	—	38,2	0,8	1,5	—	—	—	—	10,5	108,4
Ромоданъ	4,7	—	3,0	—	3,8	—	0,8	—	—	—	—	—	12,2
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ	68,3	—	10,5	—	47,3	1,5	3,0	0	—	—	0,8	10,5	141,9
Дубров. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенча	0,4	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	0,1	1,5	5,1
Лохвица	11,0	—	—	—	17,2	0,8	0,1	—	—	—	—	0,8	30,7
Венеславовка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
Гадячъ	2,5	—	—	—	2,3	1,5	6,0	—	—	—	—	0,8	13,0
Юсковцы	—	—	24,0	—	24,8	—	0,8	0	—	—	—	—	49,6
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	9,9	—	1,5	—	—	—	0	—	—	—	—	—	11,5
Талалаевка	19,6	—	9,0	—	1,5	—	—	—	—	—	—	2,2	32,3
Итого по уч. Дубровск. кон. заводъ—Талалаевка	43,5	—	37,6	—	45,8	2,3	7,8	0	—	—	0,1	5,3	142,2
Селещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиноградъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кегичевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	1,5
Сахновщина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Селещина-Орелька	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	1,5
Всего по Харьк.-Ник. жел. дор.	121,3	—	50,4	0,8	113,3	3,8	19,0	0	4,7	—	4,0	24,2	341,4

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. портъ, Ригу	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Зап., Сѣв.-зап. и Прибалт. край.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего
Левки	—	—	0,8	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	1,
Прилуки	—	—	3,0	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	0	4,
Линовица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	0	—	9,9	—	—	—	2,3	—	—	—	—	0	—	12,
Петровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Др.-Барятинская	7,8	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	7,
Пальмира	3,2	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	0,1	4,
Золотоноша	107,3	1,5	28,7	1,5	19,6	—	6,1	1,5	—	—	21,2	0	26,5	213,
Днѣпръ-Красное	26,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,1	35,
Итого по уч Левки—Дн.-Красн.	144,7	1,5	42,4	1,5	20,4	0,8	10,6	1,5	—	—	21,2	0	35,6	280,
Борисполь	—	—	3,0	—	—	—	4,5	13,5	2,0	—	—	—	11,3	34,
Барышевка	5,3	—	0,8	—	—	1,5	18,8	12,7	4,4	—	—	—	7,5	51,
Березань	5,2	—	—	—	—	—	6,0	2,3	0.6	—	—	—	2,3	16,
Переяславская	5,6	—	—	—	—	—	6,0	2,3	0,2	—	—	—	—	14,
Яготинъ	1,1	—	—	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	3,
Кононовка	3,3	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	3,
Гребенка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лазорки	9,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,
Лубны	34,7	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	37,
Солоницкая	1,5	—	—	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—	5,
Итого по уч. Борисп.-Солониц.	66,1	—	5,3	—	—	1,5	41,3	30,7	7,4	—	—	—	22,5	174,
Ромоданъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,
Миргородъ	9,8	—	2,3	—	6,0	—	0,8	—	—	0,8	—	0,7	1,5	21,
Гоголево	11,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	12,
Яреськи	4,5	—	0,8	—	0,8	—	1,5	—	—	—	—	0,8	2,1	10,
Сагайдакъ	8,5	—	2,3	—	3,7	—	0,8	—	—	3,0	—	0.8	0,8	19,
Рѣшетиловка	4,3	—	3,0	—	3,0	—	5,3	—	—	8,2	—	—	—	23,
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава	0,2	—	3,7	—	2,3	—	2,2	—	—	—	—	—	—	8,
Итого по уч. Ромоданъ - Полт.	38,7	—	12,0	—	15,7	—	10,5	—	—	12,0	—	2,3	5,1	96,
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	249,5	1,5	59,7	1,5	36,1	2,3	62,4	32,3	7,4	12,0	21,2	2,3	63,2	551,
Всего по губ.	370,8	1,5	110,0	2,3	149,4	6,[illegible]	81,4	32,3	7,4	16,7	21,2	6,2	87,5	892,
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	254,3	1,5	85,3	1,5	66,1	4,5	59,6	32,3	7,4	—	21,2	0,2	63,4	597,
Къ югу отъ Ромодана	116,6	—	24,8	0,8	83,3	1,5	21,8	0	—	16,7	—	6,1	24,1	295,

№ 10. Отправленіе муки и крупы (всякой).

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменской ж. д.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Внутрь губерніи.	Въ сѣв. портов. пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу.	Въ Зап., Сѣв.-зап. и Прибалт. край.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Ек., К.-Х.-С. (безъ Харькова), Ю.-В. участки Х.-Н — южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04	—	0,8	0	0,8
Кочубеевка	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0	0,2
Божковъ	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	105,8	—	1,6	0,1	108.5
Полтава	26,7	22,5	2,3	6,0	1,0	—	149,6	27,0	17,2	55,5	184,5	79,4	872,0	1.443,8
М.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0,1	—	0,1
Н.-Сенжары	21,1	2,3	—	—	—	—	45,1	5,3	0,8	80,3	15,0	10,5	91,8	272,0
Бѣлики	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,3
Кобеляки	4,4	—	—	—	—	—	53,6	27,5	0,02	2,9	3,8	2,3	0	94,5
Гановка	14,2	15,8	2,2	6,0	4,5	9,1	44,2	—	—	12,8	14,3	0	5,3	128,3
Галещина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0	0,1
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,03	—	0	—	0,03
Кременчугъ	35,4	66,8	21,7	6,0	4,7	2,3	1.344,3	165,8	—	13,0	54,5	53,0	816,3	2.583,9
Крюковъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	4,9	5,6
Итого по уч. Искровка-Крюковъ.	103,3	107,3	26,2	18,0	10,2	11,3	1.636,9	225,6	18,0	270,4	272,1	148,5	1.790,4	4.638,2
Рублевка	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	0	—	—	0
Глобино	0,1	—	0,8	—	0	—	66,8	9,2	2,3	0,8	0	2,7	1,5	84,2
Вес.-Подолъ	0	—	—	—	—	—	—	0	—	0,02	—	0	—	0,1
Хоролъ	56,8	59,3	4,5	—	—	—	122,7	44,2	2,3	—	64,5	1,5	37,5	393,2
Ромоданъ	36,1	0,8	—	—	—	—	30,0	26,4	0,02	—	0,8	—	9,0	103,1
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ	93,0	60,0	5,3	—	0	—	219,5	79,9	4,6	0,8	65,3	4,2	48,0	580,6
Дубров. кон. зав.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Сенча	20,2	8,3	3,0	9,8	5,2	—	77,9	7,9	—	1,5	12,7	35,0	11,5	193,0
Лохвица	0,2	—	—	—	—	—	3,2	—	—	—	—	0	0	3,4
Венеславовка	—	—	—	—	—	—	—	0	0,1	—	—	0	0	0,2
Гадячъ	14,8	2,3	4,5	—	—	0,1	89,0	40,0	0,02	0,8	81,7	1,5	52,8	287,5
Юсковцы	2,9	9,0	9,0	6,5	1,6	—	86,4	10,9	0,01	—	10,5	22,6	66,2	225,6
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	25,2	3,8	8,5	0,8	1,7	—	499,0	221,0	—	0,8	8,4	2,8	23,8	795,9
Талалаевка	0,2	0	0	—	—	—	0,1	0,5	—	—	—	0	—	0,8
Итого по уч. Дубров. кон. зав — Талалаевка	63,5	23,3	25,0	17,0	8,6	0,1	755,6	280,4	0,13	3,1	113,3	62,0	154,3	1.506,3
Селещина	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	2,3	4,3
Карловка	43,4	1,5	1,5	—	1,5	—	88,6	34,1	0,8	84,9	36,2	116,6	191,7	600,8
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиногр.	23,0	6,8	2,3	0,2	2,3	—	102,0	7,5	—	79,7	23,3	322,4	173,6	742,9
Кегичевка	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	0	1,0
Сахновщина	0,2	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	0,4	0,1	2,2
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Итого по уч. Селещина-Орелька.	67,4	8,3	3,8	0,2	5,3	—	190,7	41,6	0,8	164,6	59,5	441,7	367,7	1.351,3
Всего по Харьк.-Ник. жел. дор.	327,1	198,9	60,3	35,2	24,0	11,5	2.802,7	627,4	23,5	438,9	510,2	656,4	2.360,5	8.076,4

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Внутрь губерніи.	Въ сѣв. портов. пункты: Ревель, Балтійск. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западн., Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С., (безъ Харькова), уч. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки . . .	0	—	—	—	—	—	4,6	9,9	—	—	—	—	3,1	17,5
Прилуки . .	1,3	2,3	2,3	6,1	—	0,8	312,5	44,5	0,8	—	0,8	4,6	106,9	482,8
Линовица . .	1,3	—	—	—	—	—	—	0	0,1	—	—	—	—	1,9
Пирятинъ . .	103,5	3,1	8,4	2,3	0,1	—	247,1	109,5	1,6	—	58,4	2,5	159,8	696,3
Петровка . .	0	—	—	—	—	—	—	0,1	0	—	—	—	0	0,2
Др.-Барятинская	113,0	55,5	15,2	—	—	1,5	213,4	135,5	6,0	0,8	97,5	—	54,3	692,7
Пальмира . .	10,3	—	—	—	—	—	32,6	0	4,7	—	—	0,9	3,9	52,6
Золотоноша . .	7,1	1,5	—	—	0,8	—	81,1	6,6	2,0	—	0,8	5,3	19,8	124,9
Днѣпръ-Красное	0,6	—	—	—	—	—	0,1	—	3,0	—	—	0	0	3,7
Итого по уч. Левки—Дн.-Красн.	237,1	62,4	25,9	8,4	0,8	2,3	891,4	306,1	18,2	0,8	157,4	13,3	347,7	2.071,8
Борисполь. . .	0	—	—	0,8	—	—	0	0	21,1	—	0	—	—	21,[illegible]
Барышевка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	0	0	0,[illegible]
Березань . . .	0	—	—	—	—	—	0	—	2,1	—	—	—	—	2,[illegible]
Переяславская .	0,9	—	—	3,0	—	—	0	—	3,1	—	2,3	2,7	2,3	14,[illegible]
Яготинъ. . . .	5,1	—	—	—	—	—	—	0,4	0,7	—	5,3	—	3,6	15,1
Кононовка. . .	29,0	—	—	—	—	—	0	2,6	4,2	—	—	0,8	0,8	37,4
Гребенка . . .	0	—	—	—	—	—	—	0	5,5	—	—	—	0	5,5
Лазорки. . . .	0,1	1,5	—	—	—	—	12,8	1,5	0	—	9,0	—	0,8	25,6
Лубны	91,2	30,8	41,7	—	—	—	248,9	42,9	0,1	3,0	86,2	1,0	126,2	672,0
Солоницкая . .	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	0	0,6
Итого по уч. Борисп.-Солониц.	126,3	32,3	41,7	3,8	—	—	261,8	47,5	37,5	3,0	102,8	4,4	133,6	794,[illegible]
Ромоданъ . . .	9,3	0,8	—	—	—	—	29,3	5,3	0	—	—	0,8	—	45,4
Миргородъ . .	0,4	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	0	—	1,1
Гоголево . . .	4,7	3,0	—	—	—	—	33,0	10,6	4,5	3,9	0,8	0	—	60,5
Яреськи. . . .	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	2,8
Сагайдакъ. . .	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0,[illegible]
Рѣшетиловка. .	11,3	10,5	—	—	—	2,3	40,5	10,5	—	4,0	4,5	0	3,8	87,4
Абазовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	0
Полтава. . . .	5,8	—	—	—	—	—	3,8	—	—	6,5	0,7	19,3	572,3	608,4
Итого по уч. Ромод.-Полтава.	34,2	14,3	—	—	—	2,3	106,6	26,4	5,3	14,4	6,0	20,2	576,1	805,[illegible]
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	397,6	108,9	67,6	12,1	0,8	4,5	1.259,8	380,0	61,0	18,1	266,2	37,9	1.057,4	3.672,[illegible]
Всего по губ.	724,7	307,8	127,9	47,3	24,8	16,0	4.062,5	1.007,4	84,4	457,0	776,4	694,3	3.417,9	11.7[illegible]
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	426,8	117,9	92,6	29,2	9,4	2,4	1.908,8	634,0	55,8	6,8	373,5	79,7	635,7	4.372,[illegible]
Къ югу отъ Ромодана	297,9	189,8	35,2	18,2	15,4	13,6	2.153,7	373,4	28,6	450,2	402,9	614,6	2.782,2	7.375,[illegible]

№ 11. Отправленіе пшеничной муки.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Въ предѣлы губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. порт. и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж. д. лин.: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова) уч. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,03	—	0	0	0,1
Кочубеевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0	0,1
Божковъ	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	104,3	—	—	0,1	105,4
Полтава	21,4	22,5	2,2	6,0	0,8	—	142,2	25,3	15,5	51,4	165,6	74,7	843,3	1.370,8
М.Перещепина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0,1	—	0,1
Н.-Сенжары	20,4	2,3	—	—	—	—	28,6	5,3	0,8	71,3	15,0	9,0	88,8	241,2
Бѣлики	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Кобеляки	2,0	—	—	—	—	—	53,6	27,5	—	1,5	3,8	0	0	88,5
Гановка	14,2	15,7	2,3	6,0	4,5	9,1	44,2	—	—	12,8	14,3	—	5,2	128,3
Галещина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,03	—	0	—	0,03
Кременчугъ	27,7	66,0	21,0	5,3	1,2	2,2	1.256,6	164,0	—	13,0	32,5	38,2	788,4	2.416,1
Крюковъ	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	0,7	1,3
Итого по уч. Искровка-Крюковъ.	86,6	106,5	25,5	17,3	6,5	11,3	1.525,1	222,0	16,3	254,4	231,2	122,7	1.726,5	4.351,9
Рублевка	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	0	—	—	0
Глобино	0	—	—	—	0	—	2,3	—	—	—	—	0,3	0	2,5
В.-Подолъ	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0	—	0,1
Хоролъ	56,4	59,2	4,5	—	—	—	122,7	44,1	2,3	—	64,5	1,5	36,8	392,1
Ромоданъ	36,0	0,8	—	—	—	—	30,0	26,4	—	—	0,8	—	9,0	102,9
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ.	92,4	60,0	4,5	—	0	—	155,0	70,6	2,3	—	65,3	1,8	45,8	497,6
Дубров. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенча	0,1	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	0,8
Лохвица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0
Венеславовка	—	—	—	—	—	—	—	0	0,1	—	—	—	—	0,1
Гадячъ	13,2	1,5	4,5	—	—	—	63,4	37,7	—	0,8	69,8	0	52,8	243,6
Юсковцы	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0,2
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	23,9	0	3,2	—	—	—	327,1	194,9	—	0,8	—	0	10,0	559,9
Талалаевка	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Итого по уч. Дубров. кон. заводъ—Талалаевка	37,4	1,5	7,7	—	—	—	391,3	232,7	0,1	1,6	69,8	0,1	62,8	804,7
Селещина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	1,5
Карловка	38,8	1,5	1,0	—	1,5	—	44,0	34,1	0,8	69,8	21,2	87,5	176,2	476,5
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ	22,4	6,8	2,3	0,2	2,3	—	100,5	7,5	—	78,8	23,3	322,3	167,2	733,3
Кегичевка	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0	0,2
Сахновщина	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1	1,8
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Итого по уч. Селещина-Орелька.	61,2	8,3	3,2	0,2	5,3	—	144,4	41,6	0,8	148,6	44,5	411,6	343,6	1.213,3
Всего по Харьк.-Ник. жел. дор.	277,6	176,3	41,0	17,4	11,8	11,3	2.215,8	566,8	19,4	404,5	410,7	536,1	2.178,6	6.867,5

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балтпортъ и Ригу	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Зап., Сѣв.-зап. и Прибалт. край.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	0,7	—	—	—	—	—	33,0	9,1	—	—	—	—	1,8	44,6
Линовица	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9
Пирятинъ	101,1	—	—	—	—	—	167,8	102,1	1,5	—	—	—	3,0	375,5
Петровка	0	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	1,0
Др.-Барятинская	111,7	54,8	15,2	—	—	1,5	205,4	125,9	3,1	0,8	96,0	—	45,8	660,1
Пальмира	3,9	—	—	—	—	—	1,1	—	0	—	—	—	0	5,1
Золотоноша	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0	0	0
Днѣпръ-Красное	0,6	—	—	—	—	—	—	—	3,0	—	—	0	0	3,6
Итого по уч. Левки—Дн.-Красн.	218,8	54,8	15,2	—	—	1,5	407,4	237,1	7,6	0,8	96,0	0	50,6	1.089,8
Борисполь	0	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переяславская	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,3
Яготинъ	4,4	—	—	—	—	—	—	0,1	0	—	5,3	—	—	9,8
Кононовка	25,3	—	—	—	—	—	0	2,6	0	—	—	0,8	0,8	29,5
Гребенка	—	—	—	—	—	—	—	—	5,4	—	—	—	—	5,4
Лазорки	—	1,5	—	—	—	—	12,8	1,5	0	—	9,0	—	0,8	25,6
Лубны	90,8	30,8	24,1	—	—	—	207,1	42,9	0	3,0	85,4	0,9	126,2	611,0
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Борисп.-Солониц.	120,8	32,3	24,1	—	—	—	219,9	47,1	5,5	3,0	99,7	1,7	127,7	681,[illegible]
Ромоданъ	9,3	0,8	—	—	—	—	28,5	5,3	0	—	—	0,8	—	44,6
Миргородъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,[illegible]
Гоголево	3,1	3,0	—	—	—	—	30,7	6,9	0,8	0,3	—	—	—	44,[illegible]
Яреськи	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	1,0
Сагайдакъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	0,[illegible]
Рѣшетиловка	9,7	10,5	—	—	—	2,3	39,8	10,5	—	3,4	4,5	0	3,8	84,[illegible]
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	0
Полтава	5,3	—	—	—	—	—	3,0	—	—	6,5	0,8	16,8	572,3	604,[illegible]
Итого по уч. Ромоданъ-Полт.	28,6	14,3	—	—	—	2,3	102,1	22,6	0,8	10,1	5,3	17,6	576,1	779,[illegible]
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	368,2	101,3	39,3	—	—	3,8	729,3	306,8	13,9	13,8	201,0	19,3	754,4	2.551,[illegible]
Всего по губ.	465,8	277,6	80,2	17,4	11,8	15,1	2.945,1	873,7	33,3	418,4	611,7	555,4	2.933,0	9.418,6
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	376,9	88,5	47,0	—	—	1,5	1.018,5	516,9	13,2	5,3	265,5	1,8	241,0	2.576,[illegible]
Къ югу отъ Ромодана	268,9	189,1	33,2	17,4	11,8	13,6	1.926,6	356,8	20,2	413,1	346,2	553,7	2.691,9	6.842,4

№ 12. Отправленіе сельско-хозяйственныхъ остатковъ.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменской жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. линіи: К.-Х.-С. (безъ Харькова), Ю.-В., Екатер., участки Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Кочубеевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Божковъ	—	—	18,3	—	—	6,1	7,3	—	—	1,8	—	0,6	—	34,2
Полтава	3,9	4,9	79,4	—	0,8	108,8	76,0	—	—	17,4	8,5	10,3	21,3	331,2
М.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Н.-Сенжары	0,6	0,6	18,3	—	—	50,0	42,7	—	—	1,2	—	2,3	0,6	116,3
Бѣлики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	0,1	—	2,7	—	—	—	3,7	—	—	—	—	—	—	6,5
Гановка	—	—	1,8	—	—	20,1	5,5	—	—	—	—	0	—	27,5
Галещина	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Потоки	—	—	0,6	—	—	0,8	0,6	—	—	—	—	—	—	2,0
Кременчугъ	9,1	24,1	147,1	5,1	80,5	520,5	408,0	3,3	0,6	0,8	0	89,8	11,4	1.300,4
Крюковъ	—	—	—	—	—	3,8	2,7	—	—	—	—	—	—	6,5
Итого по участ. Искровка-Крюковъ.	13,7	29,6	268,3	5,1	81,3	710,1	547,3	3,3	0,6	21,2	8,6	103,0	33,3	1.825,4
Рублевка	—	—	—	—	—	1,5	1,5	—	—	—	—	—	0	3,0
Глобино	0,4	—	—	—	—	17,4	25,9	0,8	—	—	—	—	—	44,4
В.-Подолъ	—	—	—	—	—	2,3	3,8	—	—	—	—	—	—	6,0
Хоролъ	1,1	2,4	12,2	—	1,7	35,8	71,3	44,5	—	—	—	—	0,6	169,6
Ромоданъ	0,7	—	14,7	—	—	14,2	20,6	3,7	—	—	—	—	—	54,0
Итого по участ. Рублевка-Ромоданъ	2,2	2,4	26,9	—	1,7	71,1	123,0	49,0	—	—	—	—	0,6	276,9
Дубр. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сенча	0,2	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—	0,4
Лохвица	0,1	—	—	—	—	2,1	—	—	—	—	—	—	—	2,2
Венеславовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гадячъ	0	—	45,9	—	—	100,1	63,7	3,7	—	0	—	—	0,6	214,0
Юсковцы	0,1	—	0,7	—	—	0,6	—	0,3	—	—	—	—	1,5	3,2
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	0,2	0,6	53,2	—	—	102,8	180,5	12,7	0,8	—	0	—	16,5	367,3
Талалаевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участ. Дубр. кон. зав.—Талалаевка	0,7	0,6	99,8	—	—	205,6	244,4	16,6	0,8	—	0	—	18,6	587,2
Селещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка	—	—	21,4	—	—	11,6	42,4	—	—	—	—	0,8	3,0	79,1
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Конст.-градъ	2,6	—	42,4	—	0,8	120,8	100,4	—	—	7,8	—	56,8	5,8	337,3
Кегичевка	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8
Сахновщина	—	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Орелька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	0,7
Итого по участ. Селещина-Орелька.	2,6	—	63,7	—	0,8	133,2	143,6	—	—	7,8	—	58,3	8,8	418,6
Всего по Харьк.-Ник. жел. дор.	19,1	32,6	458,7	5,1	83,7	1.120,0	1.058,3	68,9	1,4	29,0	8,6	161,3	61,4	3.108,2

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губерніи.	Въ сѣверные портовые пункты: Ревель, Балт. порт. и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣверо-западный и Прибалт. край.	Въ Черниговскую губернію.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На ж.-д. лин.: Ек., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), уч. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	0,3	—	0,8	—	—	16,1	177,4	2,0	0,8	—	—	—	0,1	197,4
Линовица	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
Пирятинъ	6,8	—	34,4	—	—	50,1	52,9	19,2	14,3	—	0,4	—	—	178,0
Петровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Др.-Барятинск.	25,3	7,4	75,7	—	—	37,9	70,1	14,2	26,0	—	—	—	7,4	264,1
Пальмира	0,4	—	—	—	—	4,3	16,6	—	1,2	—	—	—	—	22,5
Золотоноша	0,6	—	—	—	—	5,8	19,9	—	—	—	—	—	0	26,4
Дн.-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	33,4	7,4	110,8	—	—	114,3	336,9	35,4	42,3	—	0,4	—	7,5	688,4
Борисполь	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—		0,1
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Березань	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Переяславская	0,1	—	—	—	—	1,7	—	—	—	—	—	—	—	1,9
Яготинъ	2,5	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—	—	—	0,8	4,2
Кононовка	1,1	—	—	—	—	—	—	0,8	0	—	—	—	—	1,9
Гребенка	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	0,6
Лазорки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лубны	12,8	7,3	54,6	—	2,3	65,1	86,9	4,9	5,0	—	—	—	1,2	240,1
Солоницкая	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Итого по уч. Борисп.-Солониц.	16,5	7,3	54,6	—	2,3	67,6	87,0	5,6	6,5	—	—	—	2,0	249,5
Ромоданъ	0,3	—	—	—	—	1,3	7,5	2,4	—	—	—	—	—	11,5
Миргородъ	-0,4	—	—	—	0,7	0,8	—	—	—	—	—	—	—	1,9
Гоголево	5,3	—	—	—	0,7	—	17,0	—	—	—	—	—	—	23,0
Яреськи	—	—	—	—	—	0,8	1,4	—	—	—	—	—	—	2,1
Сагайдакъ	0,8	—	0,6	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	2,9
Рѣшетиловка	2,8	—	—	—	—	5,5	6,7	—	—	—	—	—	0,8	15,7
Абазовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтава	0,7	—	43,6	—	0,8	53,7	70,9	—	1,8	2,5	—	2,0	1,5	177,6
Итого по уч. Ромод.-Полтава.	10,2	—	44,2	—	2,2	63,5	103,5	2,4	1,8	2,5	—	2,0	2,3	234,7
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	60,2	14,7	209,6	—	4,5	245,4	527,4	43,4	50,7	2,5	0,4	2,0	11,8	1.172,7
Всего по губ.	79,3	47,4	668,3	5,1	88,2	1.365,4	1.585,7	112,3	52,0	31,6	9,0	163,3	73,2	4.280,8
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана	50,6	15,4	265,2	—	2,3	387,4	668,4	57,6	49,6	0	0,4	0	28,2	1.525,1
Къ югу отъ Ромодана	28,7	32,0	403,1	5,1	85,9	978,0	917,3	54,7	2,4	31,6	8,6	163,3	45,0	2.755,7

№ 13. Отправленіе масляничныхъ сѣмянъ.

А. Харьково-Николаевская и 2 станц. Либ.-Ром. жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣв. порт. пункты: Ревель, Балт. порть и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалтійскій край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	6,5	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	0	7,1
Кочубеевка	19,4	—	—	—	7,4	—	0,6	—	—	3,2	—	0	1,1	31,7
Божковъ	1,1	—	—	—	0,6	—	—	—	—	0,3	—	—	—	2,0
Полтава	1,1	—	—	—	0,6	—	0	—	—	0,7	—	0	—	2,4
М-Перещепина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0,1
Н-Сенжары	2,1	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6
Бѣлики	—	—	—	2,3	0,8	3,0	—	—	—	—	—	—	—	6,0
Кобеляки	6,9	—	—	7,5	8,3	12,0	0,8	—	—	—	—	—	—	35,5
Тановка	4,8	—	0,8	3,0	8,2	1,5	—	—	—	—	—	—	0	18,3
Галещина	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
Потоки	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3
Кременчугъ	1,0	0	0	0,2	1,6	3,5	2,8	—	—	0,3	0,7	6,2	2,5	18,9
Крюковъ	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Итого по уч. Искровка—Крюковъ	45,2	0	0,8	13,0	29,6	20,8	4,2	—	—	4,6	0,7	6,2	3,6	128,5
Рублевка	—	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Глобино	6,9	—	—	—	0,8	—	—	0	—	—	—	—	—	7,7
В.-Подолъ	12,5	—	—	—	11,3	—	0	0,5	—	—	—	0	—	24,3
Королъ	18,2	—	0,6	—	4,2	0,8	0,8	0	—	—	—	0	—	24,4
Ромоданъ	6,2	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	0,1	6,5
Итого по уч. Рублевка—Ромоданъ	43,8	—	0,6	—	16,2	0,8	0,8	0,7	—	—	—	0,1	0,1	62,9
Дубр. кон. заводъ	3,7	—	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—	4,2
Сенча	4,6	—	—	—	0,1	2,2	0,9	3,3	—	—	—	0	0,6	11,7
Лохвица	1,0	—	0,8	—	5,2	0,3	1,4	0,6	—	—	—	0	—	9,4
Веееславовка	1,2	—	—	—	2,3	—	1,8	—	—	—	—	—	—	5,2
Гадячъ	3,4	0,8	0,8	0,1	2,3	2,7	0,8	0	0,04	—	—	—	0	10,9
Лосковцы	4,5	—	0,8	—	—	—	0,9	2,7	—	—	—	—	2,9	11,8
Бѣловодъ	—	—	0,7	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	1,5
Ромны	0,5	—	6,7	0,8	2,9	2,0	1,3	5,5	—	—	—	0	1,1	20,9
Талалаевка	0,8	—	0,7	—	—	0,8	2,1	2,0	1,5	—	—	—	—	7,8
Итого по уч. Дубр. кон. зав.—Талалаевка	19,6	0,8	10,5	0,9	12,8	8,8	9,1	14,7	1,5	—	—	0	4,7	83,3
Селещина	—	—	—	—	1,2	3,0	0,8	—	—	—	—	—	—	5,0
Карловка	7,9	—	—	—	—	47,6	0,7	—	—	—	—	0,8	0	57,0
Ланная	—	—	—	—	1,0	3,8	—	—	—	—	—	—	—	4,8
Константиноградъ	3,7	—	—	—	0,6	4,5	—	—	—	2,1	0	3,2	—	14,2
Кегичевка	2,1	—	—	—	0,6	1,5	—	—	—	—	—	3,8	—	8,0
Сахновщина	0,9	—	—	—	—	0,7	5,8	—	—	6,9	—	24,8	—	38,5
Орелька	—	—	—	—	2,3	0,7	—	—	—	—	—	3,2	—	6,2
Итого по уч. Селещина—Орелька	14,6	—	—	—	5,7	61,9	6,8	—	—	9,0	0	35,7	0	133,6
Всего по Харьк.-Ник. ж. д.	123,1	0,8	11,8	13,8	64,2	92,2	20,9	15,3	1,5	13,6	0,8	42,1	8,3	408,4

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Внутрь губ.	Въ сѣв. порт. пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный Сѣв.-западный и Прибалтійскій край.	Въ Черниговскую губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н.—южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	0,6	—	5,3	—	—	2,8	4,3	6,6	0,5	—	—	—	3,9	23,4
Линовица	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	0,2	1,7
Пирятинъ	1,9	1,5	13,7	7,6	—	21,2	—	13,9	3,5	—	—	—	1,6	65,0
Петровка	0,7	—	1,5	0,8	—	0,8	0	1,2	0,7	—	—	—	0,4	6,1
Др.-Барятинская	7,5	2,3	2,3	3,0	2,3	22,7	2,9	2,8	20,1	—	—	—	3,2	69,1
Пальмира	1,9	1,5	—	1,5	1,5	8,3	0,8	1,2	1,5	—	—	—	1,0	19,[illegible]
Золотоноша	1,8	0,8	1,5	1,5	1,5	14,1	—	4,5	5,3	—	—	0	0,8	31,[illegible]
Дн.-Красное	0,1	—	—	—	—	5,6	—	—	—	—	—	—	—	5,[illegible]
Итого по уч. Левки —Дн.-Красное	14,6	6,1	24,3	14,4	5,3	76,6	7,9	30,3	31,6	—	—	0	11,0	222,0
Борисполь	—	—	—	—	—	—	—	1,2	2,6	—	—	—	—	3,8
Барышевка	—	—	—	—	—	—	—	0,2	2,9	—	—	—	1,4	4,5
Березань	2,1	—	—	—	—	0,8	—	—	3,2	—	—	—	—	6,[illegible]
Переяславская	0,9	—	—	—	—	2,0	—	—	2,0	—	—	0,1	0	5,[illegible]
Яготинъ	1,7	—	0,8	—	—	8,3	0,6	1,8	12,3	—	—	0,1	1,2	26,[illegible]
Кононовка	1,6	—	—	0,8	—	0,8	—	0,4	15,1	—	—	—	0	18,[illegible]
Гребенка	0,5	—	1,5	—	0,8	1,5	—	—	1,9	—	—	5,6	0	11,[illegible]
Лазорки	0,6	—	2,3	—	11,3	4,5	—	2,3	—	—	—	—	0	21,[illegible]
Лубны	2,2	—	6,2	0,8	4,4	2,2	0,7	1,5	0	0	0	1,7	—	19,[illegible]
Солоницкая	0,2	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	—	0,[illegible]
Итого по уч. Борисполь-Солоницкая	9,8	—	10,7	1,5	16,5	20,1	1,4	7,5	40,1	0	0,1	7,5	2,6	117,[illegible]
Ромоданъ	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0,[illegible]
Миргородъ	5,1	—	0,3	—	—	—	0,3	4,1	0,1	—	—	1,9	0,6	12,[illegible]
Гоголево	0	—	—	—	—	—	0,8	0,1	—	—	—	—	—	0,[illegible]
Яреськи	1,9	—	—	—	0,1	0	—	—	—	—	—	—	—	2,[illegible]
Сагайдакъ	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,[illegible]
Рѣшетиловка	1,6	—	0,7	—	—	6,0	—	—	—	—	—	0,8	—	9,[illegible]
Абазовка	0,8	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	3,[illegible]
Полтава	1,9	—	—	—	0,6	—	1,7	0	—	1,2	—	—	0,9	6,[illegible]
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава	14,3	—	1,0	—	0,7	6,0	5,8	4,2	0,1	1,2	—	2,7	1,5	37,[illegible]
Всего по М.-К.-В. ж. д.	38,7	6,1	36,1	15,9	22,5	102,7	15,1	41,9	71,8	1,2	0,1	10,2	15,1	377,[illegible]
Всего по губерніи	161,8	6,8	47,9	29,8	86,7	194,9	36,0	57,2	73,3	14,8	0,8	52,2	23,4	785,[illegible]
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣверу отъ Ромодана	44,0	6,8	45,5	16,8	34,5	105,5	18,5	52,4	73,2	0	0,1	7,5	18,3	423,[illegible]
Къ югу отъ Ромодана	117,8	0	2,4	13,0	52,2	89,4	17,5	4,8	0,1	14,8	0,7	44,7	5,1	362,[illegible]

№ 14. Отправленіе «хлѣбныхъ грузовъ» вообще.

А. Харьково-Николаевская и 2 станц. Либаво-Роменск. ж. д.

Названіе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣверные порт. пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. южнѣе Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Искровка	180,5	1,3	4,5	0,8	111,8	5,5	9,8	—	—	5,44	—	4,5	3,1	331,1
Кочубеевкъ	249,2	10,5	28,8	0,8	423,9	62,2	68,2	1,5	—	15,6	—	5,0	7,4	873,0
Божковъ	61,2	3,8	32,6	1,5	132,6	26,4	22,3	—	—	108,0	—	2,9	1,0	392,3
Полтава	34,9	28,9	82,4	6,0	119,5	115,6	228,6	27,0	17,2	74,1	193,1	90,4	901,6	1.919,8
Н.-Перещеп.	716,2	1,5	17,3	—	819,6	55,5	65,3	—	—	0,1	0,1	0,1	12,3	1.687,9
Н.-Сенжары	74,4	2,9	22,8	—	306,3	67,1	108,1	5,3	0,8	83,0	15,0	13,5	97,6	796,7
Бѣлики	53,7	—	1,5	2,3	269,2	10,5	6,0	0	—	—	—	0,8	0,8	344,7
Кобеляки	239,8	3,0	15,5	8,2	1.070,3	28,5	76,8	27,5	0,02	3,8	3,8	3,1	0,8	1.481,1
…иновка	238,8	16,5	8,6	9,0	405,0	45,7	58,0	—	—	14,3	14,2	0,8	6,8	817,7
Галещина	260,4	0,8	—	—	364,5	28,5	7,5	—	—	—	—	0,9	0	662,6
Потоки	53,5	2,3	0,6	—	87,7	6,8	3,6	—	—	0,03	—	0	—	154,5
Кременчугъ	58,7	93,1	168,8	11,3	280,0	531,0	1.762,6	169,1	0,6	14,1	55,3	151,2	832,5	4.128,6
Крюковъ	0,1	—	2,2	—	171,8	5,3	3,5	—	—	0,2	—	1,4	5,4	189,9
Итого по ст. Искровка-Крюковъ	2.221,3	164,4	385,5	39,8	4.567,3	987,6	2.420,2	230,4	18,62	318,7	281,5	274,6	1.869,2	13.779,3
Рублевка	86,7	0,8	2,3	—	125,3	27,0	15,8	0	—	—	0	0,1	0,8	258,7
Глобино	393,4	1,5	6,8	—	390,0	50,3	152,7	47,5	2,3	0,8	—	14,1	1,5	1.061,0
В.-Подолъ	687,7	24,8	34,5	—	423,0	56,3	105,8	30,5	—	1,62	1,5	2,5	0	1.368,1
Хоролъ	299,9	93,0	98,5	—	306,0	147,4	332,7	125,7	2,3	—	66,0	1,7	49,4	1.523,9
Ромоданъ	94,8	12,8	44,0	—	87,1	20,3	106,4	31,8	0,02	—	3,0	0,3	9,1	409,6
Итого по ст. Рублевка-Ромоданъ	1.562,5	133,7	186,0	—	1.331,4	301,3	713,3	235,5	4,62	2,42	70,5	18,7	60,8	4.621,3
Дубр. кон зав.	47,3	0,8	1,5	—	12,1	15,8	10,8	2,8	—	—	0,8	—	0	91,8
Сенча	161,3	23,3	45,8	15,8	103,3	30,7	195,9	11,2	—	1,5	13,5	36,7	14,4	653,4
Лохвица	87,1	37,5	62,8	6,0	185,5	49,7	174,7	0,6	—	—	—	0,1	2,3	605,8
Венеславовка	19,9	56,2	16,5	—	66,0	23,2	54,2	0	0,1	—	2,3	0	0	238,5
Гадячъ	66,8	129,0	125,4	0,9	301,8	232,1	474,1	44,4	0,1	0,8	87,7	7,5	57,2	1.527,6
Юсковцы	52,6	40,5	237,1	7,5	340,8	123,6	262,2	17,2	—	—	12,8	23,5	73,6	1.191,5
Бѣловодъ	5,4	18,8	49,6	0,8	112,5	19,5	120,8	1,5	—	—	—	—	0,1	328,9
Ромны	40,6	36,7	644,6	3,1	402,8	215,7	1.303,4	245,3	1,4	0,8	9,9	5,3	42,8	2.952,3
Талалаевка	37,3	9,0	357,0	1,5	180,8	67,5	405,1	12,1	1,5	—	0,8	—	5,3	1.076,3
Итого по ст. Дубр. кон. зав.—Талалаевка	518,3	351,7	1.539,7	35,4	1.705,6	777,8	3.001,2	335,3	3,1	3,1	127,6	73,2	194,2	8.666,1
Селещина	208,6	1,5	17,3	—	122,4	13,5	15,8	—	—	—	—	2,3	3,0	384,3
Карловка	87,6	7,5	27,4	—	322,5	59,2	154,3	34,1	0,8	84,9	36,2	121,2	195,4	1.131,1
Ланная	34,2	—	3,8	—	85,8	6,0	2,3	—	—	—	—	—	—	132,0
Конст.-градъ	103,0	14,2	67,9	0,2	1.191,6	136,6	285,7	124,5	—	89,6	23,4	555,6	187,6	2.779,9
Кегичевка	134,7	3,7	0,7	—	303,2	3,8	30,0	—	10,5	5,3	—	61,3	0,1	553,4
Сахновщина	106,8	5,2	2,2	—	488,3	20,2	45,0	—	—	6,9	—	288,6	3,2	966,5
Орелька	20,5	2,3	10,5	—	197,1	40,5	16,5	—	—	4,5	—	227,2	3,8	522,8
Итого по ст. Селещина-Орелька	695,3	34,5	129,7	0,2	2.710,9	279,8	549,6	158,6	11,3	191,2	59,6	1.256,1	393,2	6.470,0
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. ж. д.	4.997,5	684,3	2.240,9	75,4	10.315,2	2.346,4	6.684,3	959,8	37,6	515,4	539,3	1 622,6	2.517,3	33.536,1

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

Названіе станцій.	Внутрь губ.	Въ сѣверные порт. пункты: Ревель, Балт. портъ и Ригу.	Въ Либаву.	Въ Одессу.	Въ Николаевъ.	За границу Россіи.	Въ Западный, Сѣв.-западный и Прибалт. кр.	Въ Черниговск. губ.	Въ Кіевъ.	Въ Харьковъ.	Въ Москву и Петербургъ.	На жел.-дор. линіи: Екат., Ю.-В., К.-Х.-С. (безъ Харькова), участ. Х.-Н. — южн. Крюкова.	Въ остальные пункты.	Всего.
Левки	3,8	2,3	9,1	—	—	14,4	6,8	26,0	—	—	—	—	3,1	65,6
Прилуки	15,6	12,9	149,4	6,9	63,9	331,5	872,8	134,6	21,9	—	1,5	5,4	119,4	1.735,8
Линовицы	2,4	—	3,8	2,3	—	25,0	220,6	15,9	7,7	—	—	0	1,7	279,4
Пирятинъ	117,1	59,2	179,4	9,9	63,8	224,7	639,1	177,1	58,2	—	58,8	4,1	168,7	1.760,1
Петровка	12,4	4,5	8,4	0,8	1,5	16,7	51,0	2,5	2,2	—	—	—	2,7	102,7
Др.-Барятин.	190,3	128,2	175,1	3,8	14,4	149,1	525,9	163,2	151,6	0,8	98,3	—	83,6	1.684,2
Пальмира	44,2	7,6	22,0	1,5	3,0	57,9	110,0	1,9	10,5	—	—	0,9	9,0	268,5
Золотоноша	182,0	4,5	79,8	3,0	34,0	38,5	130,1	12,6	10,0	—	21,9	5,3	51,4	573,[illegible]
Дн.-Красное	27,2	—	—	—	—	6,8	0,1	—	3,0	—	—	0	9,1	46,[illegible]
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное	594,9	219,2	627,0	28,1	180,7	864,8	2.556,5	533,9	265,2	0,8	180,6	15,7	448,6	6.515,9
Борисполь	1,1	—	6,8	0,8	—	3,0	41,4	14,7	339,7	—	0	—	12,1	419,5
Барышевка	6,0	—	9,0	0,8	0,8	12,0	126,0	13,7	173,4	—	—	0	11,9	353,6
Березань	11,3	—	37,5	6,7	4,5	21,0	210,8	2,3	197,1	—	—	—	2,3	493,5
Переяславск.	11,3	—	5,2	3,0	2,3	22,0	298,5	3,0	209,4	—	3,0	2,8	2,3	562,8
Яготинъ	40,4	—	11,3	—	9,8	33,1	850,5	3,7	423,5	—	5,3	0,2	14,1	1.391,9
Кононовка	49,9	0,8	17,3	0,8	12,0	30,9	271,2	4,6	202,9	—	0	1,9	3,8	595,9
Гребенка	5,0	—	17,3	—	20,3	9,8	91,8	0	27,1	—	—	5,6	—	176,9
Лазорки	39,9	3,8	37,6	—	63,8	14,3	50,4	3,9	6,8	—	12,0	—	0,8	233,2
Лубны	143,7	44,1	148,0	0,8	106,2	71,8	394,4	49,4	5,2	3,0	86,2	2,7	128,9	1.184,5
Солоницкая	1,8	—	0	—	33,0	3,0	14,3	—	0,5	0	0,1	—	0	52,7
Итого по уч. Борисполь—Солониц.	310,4	48,6	290,0	12,8	252,6	220,9	2.349,2	95,3	1.585,6	3,1	106,6	13,1	176,2	5.464,3
Ромоданъ	40,5	0,8	—	—	0,7	2,8	36,7	7,7	0	—	—	0,8	—	90,0
Миргородъ	225,5	5,2	28,8	—	66,2	3,0	56,6	4,1	11,5	0,8	—	5,1	2,2	408,9
Гоголево	208,4	5,3	2,2	—	66,9	—	69,6	10,7	5,2	18,2	0,8	1,5	0,8	389,6
Яреськи	52,4	0,8	16,5	—	29,3	2,3	26,9	—	2,2	—	—	0,9	2,9	134,1
Сагайдакъ	190,1	12,0	30,6	—	45,0	3,0	40,5	0,2	0	3,1	—	2,4	1,4	328,2
Рѣшетиловка	254,6	51,8	108,0	3,7	131,0	24,3	131,2	10,5	—	13,0	4,5	0,8	4,5	738,0
Абазовка	91,5	4,5	14,3	0,8	13,5	—	6,8	—	—	—	0	0,8	575,5	132,1
Полтава	10,9	8,2	69,1	9,0	122,9	61,2	90,7	0	1,8	10,1	0,8	21,6	—	981,8
Итого по уч. Ромоданъ — Полтава	1.073,9	88,5	269,5	13,5	475,6	96,6	459,0	33,2	20,8	45,1	6,0	33,7	587,2	3.202,6
Итого по М.-К.-В. жел. дор.	1.979,1	356,3	1.186,5	54,4	908,8	1.182,3	5.364,8	662,4	1.871,6	48,9	293,2	62,5	1.212,0	15.182,8
Всего по губ.	6.976,6	1 040,6	3.427,4	129,8	11.224,1	3.528,7	12.049,1	1.622,2	1.909,2	564,4	832,4	1.685,2	3.729,2	48.719,0
Въ томъ числѣ:														
Къ сѣв. отъ Ромодана.	1.423,6	619,5	2.456,7	76,3	2.138,9	1.863,5	7.906,9	964,6	1.853,8	6,9	414,8	102,0	819,0	20.646,3
Къ югу отъ Ромодана.	5.553,1	421,2	970,7	53,5	9.085,2	1.655,2	4.142,1	657,7	55,4	557,5	417,7	1.583,2	2.910,3	28.072,7

№ 15. Прибытіе ржи, пшеницы, ячменя и овса.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменской жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Прибыло тысячъ пудовъ ржи.			Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ овса.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Искровка	1,6	0,8	0,8	0	0	—	0,8	0,8	—	0,3	0,2	0,1
Кочубеевка	0,1	0,1	—	1,8	1,8	—	1,7	1,7	0	0,7	0,7	—
Божковъ	—	—	—	11,1	5,0	6,1	—	—	—	0,2	0,2	—
Полтава	46,3	45,5	0,8	1.152,3	826,3	325,9	37,7	33,1	4,6	12,2	10,7	1,5
М.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8
Н.-Сенжары	1,5	1,5	—	71,9	57,5	14,4	0	0	—	0,3	0,2	0,1
Бѣлики	5,2	5,2	—	0,1	0,1	0	1,2	0,1	1,1	—	—	—
Кобеляки	0	0	—	1,7	0,9	0,9	19,9	3,1	16,8	1,1	0,4	0,7
Гановка	0,9	0,1	0,8	1,4	1,4	0	0	—	0	0,1	0,1	0
Галещина	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	—	0	0	—
Потоки	0,2	0,2	—	1,5	—	1,5	0,1	0,1	—	—	—	—
Кременчугъ	161,3	123,5	37,8	3.029,7	1.599,8	1.429,8	176,4	116,8	59,6	63,1	55,1	8,0
Крюковъ	0,8	0,8	—	0	—	0	1,8	0,8	1,1	1,0	—	1,0
Итого по уч. Искровка-Крюковъ	218,1	177,9	40,2	4.271,4	2.492,8	1.778,6	239,6	156,4	83,2	79,8	67,6	12,2
Рублевка	—	—	—	0,7	—	0,7	—	—	—	—	—	—
Глобино	4,5	4,5	—	0,4	0,4	0	0	—	0	0,9	0,8	0,1
В.-Подолъ	0,3	0,3	—	0,8	0,8	—	—	—	—	0,8	—	0,8
Хоролъ	1,5	—	1,5	89,3	84,7	4,5	—	—	—	0,2	0,2	0
Ромоданъ	8,3	8,3	—	65,7	65,7	—	—	—	—	0,8	0,8	—
Итого по уч. Рублевка-Ромоданъ	14,6	13,1	1,5	156,8	151,5	5,3	0	—	0	2,7	1,7	1,0
Дубров. кон. зав.	0,4	0,4	—	0,3	0,2	0,1	0	0	—	—	—	—
Сенча	—	—	—	0	0	0	0,2	0,2	—	0,2	0,2	—
Лохвица	0	0	—	0,2	0,2	—	0,3	0,3	—	0,8	0	0,8
Венеславовка	0	—	0	1,0	1,0	0	—	—	—	0,6	0,6	—
Гадячъ	0,8	0	0,8	25,5	19,5	6,0	1,5	0,8	0,8	1,7	1,0	0,8
Юсковцы	0	—	0	1,2	1,2	0	0	—	0	0,1	—	0,1
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромны	12,1	7,6	4,5	726,1	605,9	120,2	4,9	4,0	0,9	5,0	2,4	2,6
Талалаевка	0,3	0,3	—	0,3	0,3	—	—	—	—	2,2	—	2,2
Итого по уч. Дубровск. кон. заводъ—Талалаевка	13,6	8,3	5,3	754,6	628,3	126,3	7,0	5,3	1,7	10,7	4,3	6,4
Селещина	—	—	—	0,1	0,1	0	0,1	0	0,1	—	—	—
Карловка	—	—	—	1,5	1,5	—	—	—	—	—	—	—
Ланная	0	0	—	0	0	—	0	0	—	0	—	0
Константиноградъ	0,8	0,8	—	105,9	105,9	—	3,8	3,8	—	0,1	0,1	0,1
Кегичевка	0,1	0,1	—	10,3	6,5	3,7	0	0	—	2,3	0	2,3
Сахновщина	0	0	—	0,1	0,1	—	0,2	0,2	—	0	0	—
Орелька	0,1	0,1	—	0	0	—	0	0	—	0,3	0,3	0
Итого по уч. Селещина-Орелька	1,0	1,0	—	117,8	114,1	3,7	4,1	4,1	0,1	2,7	0,4	2,4
Всего по Х.-Н. и Л.-Р. жел. дор.	247,3	200,3	47,0	5.300,7	3.386,7	1.914,0	250,7	165,7	84,9	95,9	73,9	21,9

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Прибыло тысячъ пудовъ ржи. Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы. Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Прибыло тысячъ пудовъ ячменя. Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Прибыло тысячъ пудовъ овса. Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Левки	0	0	0	—	—	—	0,8	0,8	—	—	—	—
Прилуки	0	0	0	1,5	0	1,5	0,8	0,8	—	0,1	0,1	—
Линовица	0,4	0,4	—	0	0	—	—	—	—	1,1	1,1	0,1
Пирятинъ	1,4	1,1	0,3	301,8	264,4	37,3	0	—	0	1,8	1,7	0
Петровка	—	—	—	0,1	0,1	—	0,4	0,4	—	1,3	1,3	—
Др.-Барятинск.	0	0	—	152,0	132,5	19,5	—	—	—	0,2	0,2	—
Пальмира	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,1	0,1
Золотоноша	0,1	0,1	—	0	—	0	—	—	—	0,2	0,2	—
Днѣпръ-Красное	2,9	2,9	—	3,2	3,2	—	0,3	0,3	—	17,1	17,1	—
Итого по участ. Левки—Дн.-Красное	4,8	4,5	0,3	458,5	400,2	58,4	2,3	2,3	0	21,9	21,7	0,2
Борисполь	0,4	0,4	0	0,9	0	0,8	1,7	0,2	1,5	0,1	—	0,[illegible]
Барышевка	0,2	0,2	—	0,3	0	0,3	0,1	0,1	—	0,8	0,8	—
Березань	0	—	0	0,2	0,2	—	0,3	0,3	—	—	—	—
Переяславская	0,1	0,1	—	—	—	—	0,1	0,1	0	0,9	0,1	0,8
Яготинъ	0,8	—	0,8	4,3	4,2	0,1	0,4	0,4	—	0,4	0,1	0,3
Кононовка	0,1	0,1	—	2,2	2,2	—	—	—	—	0,1	0,1	—
Гребенка	0	—	0	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	0
Лазорки	0	0	—	0	0	0	0,8	0,8	—	0	—	0
Лубны	1,8	1,5	0,3	560,3	560,3	0	0	—	0	0,4	0,4	—
Солоницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уч. Борисполь-Солоницк.	3,4	2,2	1,1	568,2	566,9	1,3	3,5	2,0	1,5	2,9	1,8	1,[illegible]
Ромоданъ	—	—	—	126,4	126,4	—	—	—	—	0,1	0,1	—
Миргородъ	0,8	0,8	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—
Гоголево	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—
Яреськи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—
Сагайдакъ	0,1	0,1	—	0,3	0,3	—	—	—	—	0,1	0,1	0
Рѣшетиловка	0	0	—	0,8	0,8	—	—	—	—	0,1	—	0,[illegible]
Абазовка	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—	—
Полтава	14,0	13,9	0,1	630,3	612,3	18,0	4,5	4,5	0	7,3	7,3	—
Итого по уч. Ромоданъ—Полтава.	14,8	14,7	0,1	758,0	739,9	18,0	4,5	4,5	0	7,7	7,6	0,1
Всего по М-К-В: жел. дор.	23,0	21,4	1,6	1.784,7	1.707,1	77.7	10,4	8,9	1,5	32,5	31,1	1,[illegible]
Всего по губ.	270,3	221,8	48,6	7.085,4	5.093,7	1 991,7	261,1	174,6	86,5	128,4	105,0	23,3
Въ томъ числѣ:												
Къ съв. отъ Ромодана.	21,8	15,0	6,8	1.781,3	1.595,4	185,9	12,8	9,6	3,2	35,5	27,7	7,8
Къ югу отъ Ромодана.	248,5	206,7	41,8	5.304,0	3.498,3	1.805,7	248,2	165,0	83,2	92,9	77,3	15,6

№ 16. Прибытie проса, гречихи, хлѣба въ зернѣ, муки и крупы.

А. Харьково-Николаевская и 2 ст. Либаво-Роменск. жел. дор.

Названie станцiй.	Прибыло тысячъ пудовъ проса. Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губернiи (ввезено).	Прибыло тысячъ пудовъ гречихи. Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губернiи (ввезено).	Прибыло тысячъ пудовъ хлѣба въ зернѣ. Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губернiи (ввезено).	Прибыло тысячъ пудовъ муки и крупы. Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцiй, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губернiи (ввезено).
Искровка	—	—	—	—	—	—	2,6	1,7	0,9	2,6	2,4	0,2
Кочубеевка	0,3	0,3	—	0,1	0,1	—	4,6	4,5	0	1,7	1,7	—
Божковъ	—	—	—	0,2	0,2	—	11,5	5,4	6,1	0	0	—
Полтава	7,7	0,1	7,6	0,3	0,3	0	1.259,7	916,7	343,0	74,7	60,3	14,4
М.-Перещепина	0,4	0,4	0	—	—	—	1,2	0,4	0,8	5,9	5,9	0
Н.-Сенжары	—	—	—	0,3	0,3	0	74,1	59,6	14,5	13,4	12,4	1,0
Бѣлики	0	0	—	—	—	—	6,5	5,4	1,1	5,4	5,4	0
Кобеляки	1,2	0	1,2	—	—	—	24,1	4,5	19,6	27,6	14,1	13,5
Гановка	0,1	0,1	0	—	—	—	2,5	1,7	0,9	3,7	3,7	0
Галещина	—	—	—	—	—	—	0,3	0,2	0	2,3	2,3	—
Потоки	—	—	—	—	—	—	1,8	0,3	1,5	0,2	0,2	—
Кременчугъ	44,0	38,5	5,5	7,6	7,2	0,3	3.494,3	1.942,6	1.551,8	101,3	40,9	60,4
Крюковъ	3,2	1,0	2,2	0	0	—	6,8	2,5	4,3	10,3	0,9	9,4
Итого по участ. Искровка-Крюковъ	56,9	40,3	16,6	8,5	8,2	0,3	4.890,1	2.945,7	1.944,4	249,1	150,2	98,9
Рублевка	0	—	0	—	—	—	0,7	—	0,7	0	0	0
Глобино	0	0	—	—	—	—	5,8	5,6	0,2	2,7	2,7	—
В.-Подолъ	0,5	0,5	—	—	—	—	2,4	1,6	0,8	9,8	9,6	0,3
Хоролъ	0,8	0,1	0,7	0,2	0,2	—	92,2	85,3	6,9	15,8	14,4	1,4
Ромоданъ	0	0	0	0	0	—	74,9	74,9	0	2,0	2,0	—
Итого по участ. Рублевка-Ромоданъ	1,3	0,5	0,8	0,2	0,2	—	176,1	167,4	8,7	30,4	28,7	1,7
Дубр. кон. зав.	—	—	—	0,4	0,4	—	1,1	0,9	0,2	0	0	0
Сенча	2,0	2,0	—	98,7	90,4	8,3	101,3	92,9	8,4	17,6	17,6	—
Лохвица	0,1	0,1	—	0,1	0,1	—	1,5	0,7	0,8	41,1	41,1	0
Вепеславовка	0	—	0	—	—	—	1,6	1,6	0	0,1	0,1	—
Гадячъ	0,4	0	0,4	0	—	—	30,8	21,3	9,5	11,8	4,3	7,5
Юсковцы	3,0	3,0	—	71,7	69,4	2,3	76,0	73,6	2,4	10,1	10,0	0,1
Бѣловодъ	—	—	—	0	—	—	0	—	—	0	—	0
Ромны	5,3	4,6	0,7	11,7	11,7	—	767,2	637,2	130,0	52,1	41,6	10,5
Талалаевка	—	—	—	—	—	—	2,9	0,6	2,3	6,7	6,7	0,1
Итого по участ. Дубр. кон. заводъ—Талалаевка	10,8	9,7	1,1	182,6	172,0	10,5	982,5	828,9	153,6	139,6	121,4	18,1
Селещина	0,1	—	0,1	—	—	—	2,4	1,5	0,9	1,0	0,1	0
Карловка	—	—	—	—	—	—	1,5	1,5	—	0,7	0,6	0
Ланная	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0,1	0,1	—
Константиноградъ	0,1	0,1	—	—	—	—	110,8	110,7	0,1	8,4	3,8	4,6
Кегичевка	0,3	0,3	—	0	0	—	13,0	7,0	6,0	4,7	4,7	0
Сахновщина	0	0	—	0	0	—	0,4	0,4	0	7,7	7,4	0,3
Орелька	—	—	—	—	—	—	0,5	0,4	0	0,7	0,7	0
Итого по участ. Селещина-Орелька	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1	—	128,6	121,6	7,1	22,5	17,4	5,0
Всего по Х.-Н. и Л. Р. жел. дор.	69,5	51,0	18,5	191,3	180,5	10,9	6.177,3	4.063,6	2.113,7	441,5	317,8	123,7

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Прибыло тысячъ пудовъ проса.			Прибыло тысячъ пудовъ гречихи.			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣба въ зернѣ.			Прибыло тысячъ пудовъ муки и крупы		
	Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ.	въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Левки	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	0,1	—	—	—
Прилуки	4,0	3,2	0,8	66,6	48,6	17,9	73,1	52,8	20,4	209,8	195,1	[illegible]
Линовица	—	—	—	6,7	6,8	—	8,3	8,2	0,1	2,2	2,2	[illegible]
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Пирятинъ	7,5	7,5	0	135,5	128,7	6,8	448,2	403,6	44,5	30,9	30,3	[illegible]
Петровка	—	—	—	—	—	—	1,8	1,7	0	0,1	0,1	[illegible]
Др.-Барятинская	—	—	—	—	—	—	152,2	132,7	19,5	0,5	0,5	[illegible]
Пальмира	0	—	0	—	—	—	0,2	0,1	0,1	0,3	0,3	[illegible]
Золотоноша	0	0	—	0,2	0,2	0	0,5	0,4	0	66,3	51,7	[illegible]
Дн.-Красное	0	0	—	2,1	2,1	—	25,8	25,8	—	18,1	18,1	[illegible]
Итого по уч. Левки—Дн.-Красное.	11,5	10,7	0,9	211,0	186,3	24,8	710,8	626,1	84,7	328,5	298,5	[illegible]
Борисполь	1,3	1,3	0	1,0	1,0	—	5,5	3,0	2,5	26,7	5,2	[illegible]
Барышевка	—	—	—	0,2	0,2	—	1,6	1,3	0,3	13,6	4,7	[illegible]
Березань	0,2	0,2	—	0,1	0,1	—	0,9	0,8	0	3,5	1,0	[illegible]
Переяславская	0	—	0	0,6	0,6	—	1,7	0,9	0,8	7,5	7,5	[illegible]
Яготинъ	0	—	0	0,3	0,3	—	6,3	5,1	1,2	6,1	4,5	[illegible]
Кононовка	0	—	0	—	—	—	2,4	2,4	0	0	0	[illegible]
Гребенка	0	0	—	—	—	—	0,2	0,2	0	0,8	0,8	[illegible]
Лазорки	—	—	—	—	—	—	1,2	1,2	0	0,3	0,2	[illegible]
Лубны	3,8	3,8	—	1,8	1,8	—	568,3	567,9	0,3	13,9	12,8	[illegible]
Солоницкая	0,5	0,5	—	—	—	—	0,5	0,5	—	0	0	[illegible]
Итого по уч. Борисполь—Солоницк.	5,9	5,8	0,1	4,1	4,1	—	588,7	583,4	5,2	72,4	36,8	[illegible]
Ромоданъ	—	—	—	—	—	—	126,5	126,5	—	4,0	4,0	[illegible]
Миргородъ	0	0	0	—	—	—	1,0	1,0	0	32,1	32,0	[illegible]
Гоголево	0	—	0	—	—	—	0,1	0,1	0	3,2	3,2	[illegible]
Яреськи	0	0	—	0,4	0,4	—	0,5	0,5	—	1,7	1,7	[illegible]
Сагайдакъ	0	—	0	0,2	0,2	—	0,7	0,7	0	1,6	1,6	[illegible]
Рѣшетиловка	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	0,1	1,7	1,7	[illegible]
Абазовка	—	—	—	—	—	—	0	—	0	0	0	[illegible]
Полтава	22,3	12,3	10,0	3,4	3,4	—	682,9	654,0	28,9	37,7	29,8	[illegible]
Итого по уч. Ромоданъ-Полтава.	22,3	12,3	10,0	4,0	4,0	—	812,6	783,5	29,1	82,1	73,9	[illegible]
Всего по М.-К.-В. ж. д.	39,8	28,9	10,9	219,1	194,3	24,8	2.112,0	1.993,0	119,0	482,9	409,2	[illegible]
Всего по губерніи.	109,2	79,9	29,4	410,4	374,8	35,6	8.289,3	6.056,6	2.232,7	924,4	727,0	[illegible]
Въ томъ числѣ:												
Къ сѣверу отъ Ромодана	28,2	26,2	2,0	397,7	362,4	35,3	2.281,9	2.038,4	243,5	540,4	456,7	[illegible]
Къ югу отъ Ромодана	81,0	53,6	2,7	12,7	12,4	0,3	6.007,4	4.018,2	1.989,2	384,0	270,3	[illegible]

17. Прибытіе сельско-хоз. остатковъ, масляничн. сѣмянъ и хлѣбн. грузовъ.

А. Харьково-Николаевская и 2 станціи Либаво-Роменской ж.-д.

Названіе станцій.	Прибыло тыс. пудовъ сел.-хоз. остатковъ.			Прибыло тыс. пудовъ масляничн. сѣмянъ.			Прибыло тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.		
	Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).	Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).	Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).
Искровка	1,8	1,8	—	0	0	0	7,0	5,9	1,1
Кочубеевка	1,0	1,0	—	0,3	0,3	—	7,6	7,5	0
Божковъ	—	—	—	0,3	0,2	0,1	11,9	5,7	6,2
Полтава	7,2	7,2	0	9,9	6,9	3,0	1.351,5	991,0	360,5
М.-Перещепина	0,2	0,2	—	0,1	0,1	—	7,5	6,7	0,8
Н.-Сенжары	1,5	0	1,5	0,4	0,4	—	89,3	72,3	17,0
Бѣлики	0,3	0,3	—	0	0	—	12,2	11,1	1,1
Кобеляки	1,3	1,2	0	0,5	0,5	0,1	53,5	20,3	33,2
Гаповка	0	0	—	0,4	0,4	—	6,7	5,8	0,9
Галещина	0,1	0,1	—	0	0	0	2,6	2,6	0
Потоки	0,1	0,1	—	0	0	—	2,1	0,6	1,5
Кременчугъ	3,0	2,6	0,4	198,1	122,0	76,1	3.796,8	2.108,1	1.688,6
Крюковъ	0,1	0	0,1	0,7	0,1	0,6	17,9	3,6	14,3
Итого по участку Искровка—Крюковъ	16,5	14,6	2,0	210,8	130,9	79,9	5.366,5	3.241,3	2.125,2
Рублевка	—	—	—	—	—	—	0,8	0	0,8
Глобино	3,2	3,2	—	0,1	0,1	—	11,8	11,7	0,2
В.-Подолъ	0,7	0,7	—	0,4	0,4	—	13,4	12,3	1,1
Хоролъ	0,5	0,5	—	10,8	4,8	6,0	119,3	105,1	14,3
Ромоданъ	16,6	16,6	—	1,3	1,3	—	94,9	94,8	0
Итого по участку Рублевка—Ромоданъ	21,0	21,0	—	12,7	6,7	6,0	240,2	223,8	16,3
Дубровскій конный заводъ	—	—	—	0,4	0,4	—	1,5	1,3	0,2
Сенча	—	—	—	0,6	0,6	—	119,5	111,1	8,4
Лохвица	0,1	0,1	—	0	0	—	42,7	41,8	0,8
Венеславовка	0	0	—	0,8	0,8	—	2,5	2,5	0
Гадячъ	0,3	0,2	0	1,7	1,4	0,3	44,5	27,2	17,3
Юсковцы	0,3	0,3	0	0,1	0,1	0	86,5	84,0	2,5
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	0	—	0
Ромны	10,5	6,4	4,1	5,8	3,8	2,0	835,6	689,0	146,6
Талалаевка	0	0	—	0,3	0,3	—	10,0	7,7	2,3
Итого по участку Дубровскій конный заводъ—Талалаевка	11,2	7,1	4,1	9,6	7,3	2,3	1.142,8	964,6	178,1
Селещина	0,1	0,1	—	0,1	—	0,1	2,7	1,7	1,0
Карловка	0,1	0,1	—	0,3	0,3	—	2,6	2,5	0
Ланная	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	0
Конст.-градъ	0	0	—	2,4	2,2	0,1	121,7	116,8	4,9
Кегичевка	1,8	1,8	—	0,2	0,2	—	19,7	13,7	6,0
Сахновщина	0	0	—	0,6	0,6	0	8,8	8,4	0,4
Орелька	—	—	—	0,1	0,1	—	1,2	1,2	0
Итого по участку Селещина-Орелька	2,1	2,1	—	3,5	3,3	0,2	156,7	144,4	12,3
Всего по Х.-Н. и Р. Л. жел. дор.	50,8	44,7	6,1	236,6	148,1	88,5	6.906,2	4.574,2	2.332,0

Движеніе грузовъ.

Б. Московско-Кіево-Воронежская жел. дор.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Прибыло тыс. пудовъ сел.-хоз. остатковъ. Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).	Прибыло тыс. пудовъ масляничн. сѣмянъ. Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).	Прибыло тыс. пудовъ хлѣбныхъ грузовъ. Всего прибыло.	въ томъ числѣ: Со станцій, располож. въ предѣл. губерніи.	въ томъ числѣ: Изъ за пред. губ. (ввезено).
Левки	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	0
Прилуки	4,0	3,9	0,1	1,8	1,7	0	288,7	253,5	35,2
Линовица	30,0	30,0	—	0,4	0,4	—	40,9	40,8	0,1
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Пирятинъ	0,4	0,4	—	5,1	5,1	0	484,6	439,4	45,[illegible]
Петровка	—	—	—	0	0	0	1,9	1,9	0
Др.-Барятинская	0	0	—	0,5	0,5	0	153,3	133,8	19,[illegible]
Пальмира	0	0	—	—	—	—	0,5	0,4	0,[illegible]
Золотоноша	5,0	5,0	—	1,6	1,4	0,1	73,3	58,5	14,[illegible]
Днѣпръ-Красное	0,1	0,1	—	2,8	2,8	—	46,8	46,7	0
Итого по участку Левки—Днѣпръ-Красное	39,5	39,4	0,1	12,1	11,9	0,2	1.090,9	975,9	115,[illegible]
Борисполь	3,5	3,0	0,6	1,6	1,6	—	37,3	12,8	24,[illegible]
Барышевка	0,1	0,1	—	0,2	0,2	—	15,5	6,4	9,[illegible]
Березань	0,6	0,6	—	—	—	—	5,0	2,4	2,[illegible]
Переяславская	0,6	0,6	—	—	—	—	9,8	9,0	0,[illegible]
Яготинъ	0,8	0,8	0,1	0,3	0,3	0	13,5	10,6	[illegible]
Кононовка	—	—	—	0	—	0	2,5	2,4	0,[illegible]
Гребенка	0,3	0,3	—	0,2	—	0,2	1,4	1,3	0,[illegible]
Лазорки	—	—	—	0,2	0,2	—	1,7	1,6	0,[illegible]
Лубны	0,3	0,3	0	1,2	1,2	0	583,6	582,2	[illegible]
Солоницкая	—	—	—	0	0	—	0,6	0,6	—
Итого по участку Борисполь-Солоницкая	6,2	5,6	0,6	3,8	3,5	0,2	671,0	629,3	41,[illegible]
Ромоданъ	2,0	1,4	0,6	—	—	—	132,5	131,9	0,[illegible]
Миргородъ	3,8	3,8	—	0,2	0	0,1	37,1	36,8	0,[illegible]
Гоголево	0	0	—	0,8	0,8	—	4,1	4,1	0
Яреськи	0,6	0,6	—	0	0	0	2,9	2,8	0
Сагайдакъ	—	—	—	0	0	—	2,4	2,3	0,[illegible]
Рѣшетиловка	0,2	0,2	—	0	0	—	2,7	2,6	0,1
Абазовка	—	—	—	—	—	—	0,1	0	0,[illegible]
Полтава	—	—	—	3,8	3,0	0,8	724,4	686,7	37,[illegible]
Итого по участку Ромоданъ—Полтава	6,6	6,0	0,6	4,8	3,9	0,9	906,1	867,3	38,[illegible]
Всего по М.-К.-В. жел. дор.	52,3	50,9	1,3	20,7	19,3	1,4	2.667,9	2.472,5	195,[illegible]
Всего по губерніи	103,1	95,7	7,4	257,3	167,4	89,9	9.574,1	7.046,7	2.527,[illegible]
Въ томъ числѣ:									
Къ сѣверу отъ Ромодана	56,9	52,1	4,8	25,4	22,7	2,8	2.904,6	2.569,8	334,8
Къ югу отъ Ромодана	46,2	43,6	2,6	231,9	144,8	87,1	6.669,5	4.476,9	2.192,[illegible]

18. Важнѣйшія станціи по количеству отправленныхъ ими въ 1902 г. нѣкоторыхъ грузовъ.

НАЗВАНІЕ СТАНІЙ.	ОТПРАВЛЕНО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ.									ШТУКЪ.		
	Кирпичъ обыкновенный строит., обожженный и сырецъ.	Камень строительный.	Лѣсные строительные матеріалы.	Дрова.	Яйца и желтки яичные.	Птица живая.	Свинина и сало свиное.	Кожи и шкуры невыдѣланныя.	Овчины простыя невыдѣланныя.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади и жеребята.	Свиньи.
Барышевка	—	—	2,0	3,0	1,4	—	—	0,2	—	109	—	106
Березань	—	—	2,4	—	—	31,5	—	—	—	—	6	6
Борисполь	0,8	—	16,7	9,2	—	—	—	2,8	—	1.963	3	123
Бѣлики	—	—	—	—	0,3	4,3	0,1	—	—	7	209	—
Вес.-Подолъ	—	—	0,1	—	—	1,5	—	0,2	—	1.748	74	2.154
Гадячъ	—	—	1,0	0,8	36,3	6,1	0,8	1,7	0,3	1.536	42	—
Гоголево	—	—	27,6	85,9	—	0,1	—	—	—	8	5	162
Гребенка	0	—	1,7	—	—	0,2	0	—	—	2.937	257	1.544
Дн.-Красное	123,0	0	378,3	8,6	—	—	—	0,5	—	—	17	68
Др.-Баратинская	9,0	0,8	0,3	—	—	1,0	—	—	—	596	2	4.393
Золотоноша	0,1	—	3,5	4,0	9,4	0,1	—	0,2	—	160	57	162
Карловка	—	—	—	—	—	0,1	—	—	0,4	349	30	—
Кобеляки	1,7	—	1,5	—	0,4	0,1	6,1	0,1	—	1.657	114	3.241
Кононовка	—	—	0,4	—	—	13,8	0,3	—	—	1.795	38	5.682
Конст.-градъ	—	—	1,1	—	60,3	2,2	—	0,9	—	1.348	170	—
Кочубеевка	—	—	73,6	6,8	—	0,1	—	—	—	20	33	456
Кременчугъ	0,8	2.043,6	5.718,1	82,6	21,4	16,7	1,1	18,7	2,0	1.688	303	2
Крюковъ	—	1.289,7	2.809,1	28,8	—	—	0,1	0,9	0,7	—	14	—
Лазорки	0,1	—	0,2	—	—	5,3	—	—	—	122	7	832
Левки	—	—	0,8	42,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Лохвица	—	—	0,1	42,9	—	3,7	0,1	0,2	—	11	80	—
Лубны	2,2	0	38,7	7,4	5,4	—	—	0,4	—	357	48	36
М.-Перещепина	—	—	14,2	19,6	9,9	5,9	—	3,9	0,1	3	23	113
Миргородъ	—	—	2,1	9,0	29,1	3,4	1,3	0,1	—	638	81	10.662
Н.-Сенжары	1,5	—	0,2	—	—	0,1	0,2	—	—	22	92	77
Пальмира	—	—	0,8	—	—	—	0,1	—	—	313	24	3.327
Переяславская	—	2,3	5,9	—	—	—	—	1,5	0,1	53	61	52
Пирятинъ	—	—	8,8	—	25,4	6,1	0,1	3,0	—	2.242	57	940
Полт. К.-П. ж. д.	4,0	0	4,5	0,8	13,6	—	0,1	5,0	0,1	549	675	—
Полт. Х.-Н. ж. д.	0,1	0	9,8	3,8	12,3	0,3	1,7	22,5	14,7	2.698	561	7.680
Потоки	—	—	2,6	3,0	—	—	—	—	—	1	2	—
Прилуки	—	—	7,5	0	0,9	—	3,5	1,4	0,1	2.672	88	1.772
Ромны	0,2	0,1	10,8	15,6	92,5	38,2	0,9	6,7	0,6	7.905	3.839	1.719
Ромоданъ	—	0,1	2,9	—	1,9	0,4	—	0,1	—	315	39	2.931
Рублевка	—	—	140,8	—	—	—	0,8	—	—	5	26	124
Рѣшетиловка	—	—	13,8	—	2,4	—	0,2	—	—	42	25	220
Сагайдакъ	9,8	—	0,5	3,0	—	—	—	—	—	9	—	306
Сенча	—	—	2,1	—	—	8,6	—	0,1	—	2.760	34	4.755
Талалаевка	—	—	—	0,2	—	4,6	—	—	—	1.390	401	—
Хоролъ	—	0	7,5	—	29,6	12,3	2,8	0,9	0,2	1.172	40	5.503
Юсковцы	—	—	0,1	0,3	—	—	0,1	0,2	—	432	20	—
Яготинъ	—	—	13,1	—	—	—	—	—	—	3.096	64	2.658
Яреськи	0,1	3,0	21,3	116,6	—	—	—	—	—	21	12	260
Итого	152,3	3.339,6	9.346,4	494,1	352,7	166,5	20,3	72,1	19,3	42.749	7.673	69.066
Со всѣхъ желѣзнодор. станц. Полтавской губ.	153,3	3.344,6	9.351,2	500,4	352,8	166,9	20,4	76,8	19,6	43 071	8.062	70.498

Движеніе грузовъ.

№ 19. Важнѣйшія станціи по количеству прибывшихъ въ 1902 году нѣкоторыхъ грузовъ.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	ПРИБЫЛО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ.									
	Табакъ русскій, тютюнъ, махорка.	Сельдь и бѣшенка.	Раки и рыба всякая, кромѣ сельди и бѣшенки.	Масло конопляное, льняное, подсол., рапсов., рыжейн., рѣпак. и олифа.	Соль камен. и поваренная.	Керосинъ, астролинъ, фотогенъ и т. п. продукты нефти.	Дрова.	Уголь камен., антрацитъ, коксъ и брикеты каменноуг.	Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ.	Кирпичъ и камень строит., известь, мѣлъ, цем., алеб. и гипсъ.
Борисполь	—	1,6	3,4	0,4	7,9	26,4	—	99,9	6,1	44,6
Вес. Подолъ	0,4	0,8	7,1	1,4	20,2	8,2	0,6	47,9	3,0	33,1
Гадячъ	3,5	18,6	32,2	5,7	77,3	34,0	1,3	548,4	20,9	265,1
Гребенка	33,5	0,8	1,6	2,5	0,8	1,4	2,1	6,8	0,4	9,5
Дн.-Красное	—	2,7	0	0,04	23,2	—	0,4	3,0	0,02	—
Др.-Барятинская	—	3,2	5,4	1,4	27,7	8,5	7,3	281,0	2,0	74,1
Золотоноша	1,1	18,1	40,2	2,3	25,9	28,8	5,1	113,4	20,2	183,3
Карловка	0,1	0,1	0,2	1,1	27,0	0,7	6,7	228,1	9,3	35,7
Кобеляки	2,3	1,4	2,3	4,5	50,3	27,0	0	92,8	10,0	103,8
Кононовка	0,02	0,3	0,2	0,2	9,1	6,0	1,6	72,0	0,3	12,9
Константиноградъ	3,4	26,5	33,5	8,1	47,2	36,0	79,0	378,8	17,2	140,3
Кременчугъ	178,9	126,2	218,4	70,8	71,6	115,8	63,6	3.806,5	100,8	197,1
Крюковъ	—	0,6	0,4	4,1	10,7	12,0	295,3	107,0	19,2	38,5
Линовица	—	0,03	0,4	0,2	0,9	0,04	48,9	470,3	0,6	17,5
Лохвица	0,5	14,6	35,1	1,6	68,8	24,5	0	23,5	1,1	52,6
Лубны	3,0	15,4	25,5	6,0	64,0	37,5	1,0	814,8	16,3	82,2
Миргородъ	1,7	6,5	20,4	3,5	51,9	21,5	0	33,3	10,5	75,5
Н. Сенжары	0,4	0,1	0	0,4	14,2	5,1	0	28,2	1,8	10,0
Переяславская	—	5,0	16,7	1,3	0,02	0,1	—	10,6	6,7	35,6
Пирятинъ	2,6	8,1	13,1	4,2	55,9	21,2	3,0	133,9	14,4	51,3
Полтава К.-П. ж. д.	3,5	17,0	0,3	3,1	7,6	23,0	733,8	2.093,2	20,2	485,7
Полтава Х.-Н. ж. д.	8,9	49,9	159,3	47,8	138,7	105,7	122,7	1.335,2	151,0	514,5
Прилуки	62,2	30,3	79,8	9,3	95,7	47,4	48,7	315,4	42,4	135,9
Ромны	73,5	40,6	86,0	30,3	117,2	70,0	519,3	558,5	47,7	231,[illegible]
Ромоданъ	1,6	2,7	2,6	0,7	11,6	1,6	1,4	152,2	1,2	46,5
Рублевка	9,5	0	0,05	—	0,05	0,8	0,8	7,8	1,4	3,5
Рѣшетиловка	0,3	0,7	1,2	0,1	22,0	8,8	0,8	37,4	1,4	215,8
Сенча	0,4	1,4	6,8	1,5	20,4	10,1	0,8	13,9	1,9	48,0
Хоролъ	2,1	10,7	23,1	4,5	57,9	30,9	0	166,3	9,1	124,9
Юсковцы	0,3	7,1	24,7	2,0	12,8	0,2	—	30,5	11,4	54,0
Яготинъ	0,8	5,8	13,4	1,7	21,0	29,0	8,2	11,1	5,8	60,2
Итого	394,5	416,8	853,4	220,7	1.159,7	742,2	1.952,4	12.021,7	554,3	3.374,8
На всѣ ж.-д. стаціи Полтавской губерніи	415,3	421,0	866,6	224,8	1.286,7	760,2	1.965,9	12.691,9	579,6	3.841,3

№ 20. Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ съ пристаней, расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1902 г.

НАЗВАНІЕ ПРИСТАНЕЙ.	Пшеница, полба и суполба.	Рожь и суржа.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная всякая.	Мука ржаная всякая.	Крупа гречневая.	Пшено.	Итого хлѣбныхъ грузовъ.
	въ тысячахъ пудовъ.								
На р. Днѣпрѣ:									
Орликъ	133	57	—	13	—	—	1	1	205
Келеберда	156	50	—	6	—	—	—	—	212
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	5	13	1	5	586	24	—	21	655
Градижскъ	176	23	—	11	—	2	—	3	215
Еремѣевка	17	—	—	—	—	—	1	—	18
Красное	—	—	10	—	28	—	3	—	41
Богушкова Слоб.	10	—	—	—	—	—	3	2	15
Прохоровка	183	268	62	4	4	2	13	15	551
Итого	680	416	73	39	618	28	22	42	1.918
На р. Трубежѣ:									
Переяславъ	40	258	90	1	13	4	1	27	434
Всего	720	674	163	40	631	32	23	69	2.352

№ 21. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ на пристани, расположенныя въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1902 г.

НАЗВАНІЕ ПРИСТАНЕЙ.	Пшеница, полба и суполба.	Рожь и суржа.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная всякая.	Мука ржаная всякая.	Крупа гречневая.	Пшено.	Итого хлѣбныхъ грузовъ.
На р. Днѣпрѣ:									
Орликъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Келеберда	—	—	—	—	8	—	—	—	8
Крюковъ	—	10	—	—	—	1	—	—	11
Кременчугъ [1])	822	79	3	12	19	7	25	19	986
Градижскъ	—	—	—	—	8	—	—	—	8
Еремѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красное	56	—	—	—	8	—	—	—	64
Богушкова Слоб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прохоровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	878	89	3	12	43	8	25	19	1.077
на р. Трубежѣ:									
Переяславъ	—	—	—	—	6	—	—	—	6
Всего	878	89	3	12	49	8	25	19	1.083
[1]) Въ томъ числѣ прибыло въ г. Кременчугъ съ пристаней, находящихся въ предѣл. губерніи	352	11	2	—	—	—	15	5	385

№ 22. Отправленіе и прибытіе дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ по р. Днѣпру въ 1902 г.

НАЗВАНІЕ ПРИСТАНЕЙ	ОТПРАВЛЕНО.		ПРИБЫЛО.	
	Дровъ.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ	Дровъ.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.			
На р. Днѣпрѣ:				
Орликъ	—	—	—	8
Келеберда	—	—	—	33
Крюковъ	—	44	—	401
Кременчугъ	—	116	956	9.315
Градижскъ	—	412	—	1 695
Еремѣевка	—	—	—	—
Налѣсни	1	—	—	—
Красное	—	—	—	70
Прохоровка	—	6	—	—
Итого	1	578	956	11 522
На р. Трубежѣ:				
Переяславъ	—	—	25	—
Всего	1	578	981	11.522

Къ гл. VII. Госуд. сберегательн. кассы.

1. Операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ Полтавской губ. съ 1884 по 1902 гг.

	1884 г.	1885 г.	1886 годъ.			1887 годъ.		
	При Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.	При Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.	При Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.	При казначействахъ.	Всего.	При Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.	При казначействахъ.	Всего.
Число кассъ	3	3	3	12	15	3	12	15
Число вкладчиковъ на 1 января	1.605	1.955	2.413	503	2.916	2.941	1.220	4.161
Сумма вкладовъ	150,6	196,3	287,8	58,0	345,8	395,2	225,1	620,3
Въ томъ числѣ процентными бумагами	0,2	—	0,8	2,1	2,9	0,1	3,7	3,8
Средн. сумма вкладовъ	94	100	119	115	119	116	185	149,9
Число взносовъ	3,003	3.057	5.329	1.884	7.213	7 092	5.262	12.354
Сумма взносовъ	89,6	106,5	164,0	63,0	227,0	256,6	250,4	507,0
Средн. сумма взносовъ	30	35	31	33	31	36	48	41
Число выдачъ	974	1.124	1.707	91	1.798	2.198	757	2.955
Сумма выдачъ	56,1	66,4	112,8	5,0	117,8	160,8	61,7	222,5
Списано за проц. бумаги	—	0,5	0,4	2,4	2,8	—	27,4	27,4
Средн. сумма выдачъ	58	59	66	55	66	73	81	75
Число вновь выдан. книж.	547	536	853	533	1.386	1.071	987	2.058
Число оплачен. книжекъ	230	298	377	30	407	543	270	813

	1888 годъ.			1889 годъ.			1890 годъ.			
	При Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.	При казначействахъ.	Всего.	При Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.	При казначействахъ.	Всего.	При Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.	При казначействахъ.	При почтово-телеграфныхъ конторахъ.	Всего.
Число кассъ	3	12	15	3	12	15	3	12	22	37
Число вкладчиковъ на 1 января	3.357	1.934	5.291	4.174	2.548	6.722	4.898	3.269	542	8.709
Сумма вкладовъ	590,7	443,2	1.033,9	847,9	680,8	1.528,7	983,8	955,8	55,1	1.994,7
Въ томъ числѣ процентными бумагами	0,1	14,1	14,2	0,2	24,1	24,3	0,2	35,2	—	35,4
Средн. сумма вкладовъ	176	229	195	203	267	227	201	292	102	229
Число взносовъ	9.106	7.064	16.170	10 866	7.150	18.016	11.262	7.766	1.648	20.676
Сумма взносовъ	363,7	387,7	751,4	528,6	462,8	991,4	477,2	622,5	66,1	1.165,8
Средн. сумма взносовъ	40	55	46	49	65	55	42	80	40	56
Число выдачъ	2.493	1.360	3.853	3.097	1.829	4.926	3.927	2.395	73	6.395
Сумма выдачъ	186,6	141,1	327,7	297,2	208,1	505,3	375,9	331,9	11,2	719,0
Списано за проц. бумаги	—	50,0	50,0	—	47,2	47,2	—	54,5	—	54,5
Средн. сумма выдачъ	75	104	85	96	114	103	96	139	153	112
Число вновь выдан. книж.	1.228	1.129	2.357	1.579	1.095	2.674	1.595	1.314	582	3.491
Число оплачен. книжекъ	812	415	1.227	762	481	1.243	868	593	40	1.501

Госуд. сберегат. кассы.

	1891 годъ				1892 годъ.				1893 годъ.			
	При Отдѣл. Государств. Банка.	При казначействахъ.	При почт.-тел. контор.	Всего.	При Отдѣл. Государств. Банка.	При казначействахъ.	При почт.-тел. контор.	Всего.	При Отдѣл. Государств. Банка.	При казначействахъ.	При почт.-тел. контор.	Всего.
Число кассъ.	3	12	22	37	3	12	26	41	3	12	53	68
Число вкладчиковъ на 1 янв.	5.821	4.250	1.083	11.154	6.865	5.312	1.583	13.760	7.961	5.956	2.855	16.772
Сумма вклад.	1.361,3	1.517,0	199,8	3.078,1	1.801,2	1.876,5	260,9	3.938,6	2.163,4	2.050,7	332,2	4.546,3
Въ томъ числѣ процент. бумаг.	0,1	54,8	—	54,9	1,1	77,1	—	78,2	68,5	88,1	—	156,6
Средняя сумма вкладовъ	234	357	185	276	262	353	165	286	272	344	116	271
Число взнос.	11.996	8 767	4.811	25.574	10.647	9.434	5.531	25.612	11.907	9.234	8.444	29.585
Сумма взнос.	808,2	1.011,2	272,5	2.091,9	1.129,9	1.180,0	262,0	2.571,9	1.321,3	1.040,5	275,3	2.637,1
Средняя сумма взносовъ.	67	115	57	82	106	125	47	100	111	113	33	89
Число выдачъ	4.548	2.839	904	8.291	6.143	4.480	1.592	12.215	7.697	5.271	1.981	14.949
Сумма выдачъ	473,3	411,5	132,5	1.017,3	748,4	755,1	209,6	1.713,1	1.022,7	898,6	214,5	2.135,8
Списано за процент. бумаги	0,2	96,1	0,9	97,2	1,0	145,3	1,8	148,1	78,5	42,6	1,9	123,0
Средняя сумма выдачъ	104	145	147	123	122	168	131	140	133	170	108	143
Число вновь выдан. книжекъ	2.020	1.628	1.002	4.650	2.315	2.052	1.187	5.554	2.618	1.890	2.177	6.685
Число оплачен. книжекъ	1.093	647	471	2.211	1.271	991	677	2.939	1.522	1.246	1.002	3.770

	1894 годъ.				1895 годъ.				1896 годъ.			
Число кассъ.	3	12	55	70	3	12	55	70	3	12	57	72
Число вкладчиковъ на 1 янв.	8.633	6.712	3.672	19.017	9.852	7.569	4.329	21.750	10.537	8.799	4.832	24.168
Сумма вклад	2.232,2	2.296,9	435,2	4.964,3	2.632,0	2.533,3	516,4	5.681,7	2.932,0	2.879,5	619,5	6.431,0
Въ томъ чис. процент. бумаг.	62,8	110,4	—	173,2	69,0	176,5	—	245,5	103,3	221,1	—	324
Средняя сумма вкладовъ	259	342	119	261	267	335	119	261	278	327	128	[illegible]
Число взнос.	14.452	9.795	10.995	35.242	14.136	10.160	11.068	35.364	11.838	12.178	11.868	[illegible]
Сумма взнос.	1.020,0	1.216,1	393,9	2 630,0	1.391,0	1.264,3	383,4	3.038,7	1.660,3	1.751,3	484,2	[illegible]
Средняя сумма взносовъ.	71	124	36	75	98	124	35	86	140	144	41	109
Число выдачъ	7.992	5.949	2.861	16.802	9.003	6.329	3.281	18.613	9.534	7.698	4.875	22.107
Сумма выдачъ	1.002,2	997,5	303,4	2.303,1	1.064,5	976,1	317,5	2.358,1	1.414,1	1.384,1	387,3	[illegible]
Списано за процент. бумаги	19,6	68,3	—	87,9	12,7	192,1	0,4	205,2	69,8	144,3	12,4	[illegible]
Средняя сумма выдачъ	125	168	106	137	118	154	97	127	148	180	79	144
Число вновь выдан. книжекъ	2.517	2.339	2.087	6 943	2.994	2.317	1.935	7.246	3.057	3.031	1.906	7.994
Число оплачен. книжекъ	1.845	1.583	1.270	4.698	1.780	1.460	1.278	4.518	2.372	1.801	1.403	5.576

	1897 годъ.				1898 годъ.				1899 годъ.			
	При Отдѣл. Государств. Банка.	При казначействахъ.	При почт.-тел. контор.	Всего.	При Отдѣл. Государств. Банка.	При казначействахъ.	При почт.-тел. контор.	Всего.	При Отдѣл. Государств. Банка.	При казначействахъ.	При почт.-тел. контор.	Всего.
Число кассъ.	3	12	61	76	3	12	62	77	3	14	62	79
Число вкладчиковъ на 1 янв.	11.258	10.155	6.134	27.547	12.695	11.847	7.262	31.804	13.954	13.368	8.171	35.493
Сумма вклад.	3.228,6	3.407,5	741,9	7.378,0	3.650,0	3.920,9	962,5	8.533,4	3.947,1	4.336,9	1.102,3	9.386,3
Въ томъ чис. процент. бумаг.	175,6	273,9	—	449,5	237,5	333,7	—	571,2	295,3	348,1	—	643,4
Средняя сумма вкладовъ	287	336	121	268	239	331	128	248	283	324	135	264
Число взнос.	13.620	12.468	13.250	39.338	16.396	15.170	14.999	46.565	18.929	16.654	16.842	52.425
Сумма взнос.	1.716,1	1.827,7	560,7	4.104,5	2.065,4	2.409,0	739,4	5.213,8	2.088,8	2.416,5	768,8	5.274,1
Средняя сумма взносовъ.	126	147	42	104	126	159	49	112	110	145	46	101
Число выдачъ	11.568	8.672	4.907	25.147	13.298	10.811	5.609	29.718	15 223	12.253	6,833	34.309
Сумма выдачъ	1.506,5	1.265,0	444,9	3.216,4	1.725,9	1.921,5	529,5	4.176,9	1.874,6	2.053,8	616,0	4.544,4
Списано за процент. бумаги	74,3	172,5	3,1	249,9	78,1	134,6	14,8	227,5	85,6	75,8	19,3	180,7
Средняя сумма выдачъ . .	130	146	126	128	130	178	94	141	123	168	90	132
Число вновь выдан. книжекъ	3.190	3.256	3.085	9.531	4.069	4.103	3.224	11.396	4.237	4.287	3.288	11.812
Число оплачен. книжекъ .	2.469	1.900	1.783	6.152	2.632	2.411	2.096	7.139	2.978	2.766	2.379	8.123

	1900 годъ.				1901 годъ.				1902 годъ.			
Число кассъ .	3	14	63	80	3	14	67	84	3	15	69	87
Число вкладчиковъ на 1 янв.	15.021	15.807	10.112	40.940	15.593	17.762	11.125	44 480	16.741	20.062	12.119	48.922
Сумма вклад.	4.129,0	4.552,7	1.223,2	9.904,9	4.347,9	5.020,4	1.323,7	10.692,0	4.687,2	5.608,6	1.492,6	11.788,4
Въ томъ чис. процент. бумаг.	367,7	383,2	—	750,9	480,9	381,1	—	862,0	590,8	601,0	42,3	1.234,1
Средняя сумма вкладовъ	275	288	121	242	279	283	119	240	280	280	123	241
Число взнос.	20.899	21.088	21.204	63.191	21.913	24.786	22.276	68.975	23.995	29 884	21.028	74.907
Сумма взнос.	2.096,1	2.438,3	802,8	5.337,2	2 167,9	2.932,2	863,3	5.963,4	2.438,7	3.318,5	956,8	6.714,6
Средняя сумма взносовъ. .	100	115	38	84	99	118	39	86	102	114	45	91
Число выдачъ	17.008	15.850	9.328	42.186	18.456	17.687	10.769	46.912	19.711	20 897	12.177	52.785
Сумма выдачъ	1 981,9	2.285,0	707,5	4.974,4	2.062,6	2.500,7	792,2	5.355,5	2.142,6	2.802,4	852,0	5.797,0
Списано за процент. бумаги	118,6	94,8	9,4	222,8	116,9	93,1	8,9	218,6	188,6	289,7	24,1	502,1
Средняя сумма выдачъ . .	117	144	76	118	112	141	74	114	109	134	70	110
Число вновь выдан. книжекъ	4.718	6 320	4.855	15.893	4.508	6.601	4.169	15.278	5.015	7.846	4.129	16.990
Число оплачен. книжекъ .	3.651	3.881	2.914	10.446	3.936	4.646	3.156	11.738	3.857	5.548	3.135	12.540

Госуд. сберегат. кассы.

№ 2. Обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ и отдѣленій ихъ въ предѣлахъ Полтавской губ. въ 1902 году.

Обозначенія: а—при казначействахъ, б—при почтово-телеграфн. отд., в—при отд. Государственнаго Банка.

УѢЗДЫ.		Число кассъ.	Число операцій.		Поступило (рублей).	Причислено процентовъ.	Выдано (рублей).	Списано за процентные бумаги.	Остается къ 1-му января 1903 года.		
			Взносовъ.	Выдачъ.					Наличн. деньгами.	Процентн. бумагами.	Всего.
Гадячскій	а	1	1.034	862	138.018	9.518	169 589	6.500	310.034	14.200	324.234
	б	3	433	218	19.897	1.278	19.113	1.000	41.008	1.000	42.008
Итого		4	1.467	1.080	157.915	10.796	188.702	7.500	351.042	15.200	366.242
Золотонош.	а	1	3.752	2.177	427.280	17.707	314 631	73.400	628.331	105·100	733,431
	б	7	1.112	559	46.884	2.162	31.217	—	78.395	—	78,395
Итого		8	4.864	2.736	474.164	19.869	345.848	73.400	706.726	105.100	811.826
Зѣньковскій	а	1	2.127	1.295	223.304	10.428	188.609	5.000	364.276	33.400	397.676
	б	4	929	633	56.213	2.936	50.696	—	100.816	—	100.816
Итого		5	3.056	1.928	279.517	13.364	239.305	5.000	465.092	33.400	498.492
Кобелякскій	а	1	1.959	1.591	218.704	8.963	208.531	43.800	301.953	57.200	359.153
	б	4	569	341	37.214	1.951	30.094	700	66.982	700	67.682
Итого		5	2.528	1.932	255.918	10.914	238.625	44.500	368.935	57.900	426.835
Конст.-град.	а	1	2.149	1.117	204.243	7.456	175.313	11.000	270.075	26.900	296,975
	б	3	438	217	25.254	1.832	15.586	200	62.276	300	62.576
Итого		4	2.587	1.334	229.497	9.288	190.899	11.200	332.351	27.200	359.551
Кременчуг.	а	1	1.994	1.315	156.331	3.131	111.167	4.250	132.125	9.050	141.1[illegible]
	б	7	4.945	2.698	148.769	5.166	139.189	—	189.038	—	189.038
	в	1	10 654	8 144	933.446	46 095	740.718	57.850	1.595.702	135.800	1.731.50[illegible]
Итого		9	17.593	12.157	1.238.546	54.392	991.074	62.100	1.916.865	144.850	2.061.715
Лохвицкій	а	1	1.144	936	161.805	10.099	151.085	11.800	316.485	12.900	329.385
	б	5	558	373	35.390	1 507	36.526	—	52.184	—	52.184
Итого		6	1.702	1.309	197.195	11.606	187.611	11.800	368.669	12.900	381.569
Лубенскій	а	1	2.908	2.375	316.446	12.209	252.951	41.500	421.763	96.200	517.963
	б	1	237	155	8.905	579	12.720	—	15.536	—	15.536
Итого		2	3.145	2.530	325.351	12.788	265.671	41.500	437.299	96.200	533.499

Уѣзды.		Число кассъ.	Число операцій. Взносовъ.	Выдачъ.	Поступило (рублей).	Причислено процентовъ.	Выдано (рублей).	Списано за процентныя бумаги.	Остается къ 1-му января 1903 года. Наличн. деньгами.	Процентн. бумагами.	Всего.
иргородск.	а	1	1.402	996	165.756	8.665	132.445	10.200	297.181	28.900	326.081
	б	7	1.058	642	66.294	3.356	54.194	5.300	118.050	6.600	124.650
Итого		8	2.460	1.638	232.050	12.021	186.639	15.500	415.231	35.500	450.731
ереяславск.	а	1	3.667	2.616	360.879	14.055	324.903	7.400	521.549	12.900	534.449
	б	5	499	286	34.871	1.508	28.419	3.500	52.203	1.900	54.103
Итого		6	4.166	2.902	395.750	15.563	353.322	10.900	573.752	14.800	588.552
ирятинскій	а	1	2.184	1.552	264.572	12.451	232.827	10.100	436.088	19.000	455.088
	б	3	586	237	37.415	1.665	37.808	100	54.265	1.900	56.165
Итого		4	3.770	1.789	301.987	14.116	270.635	10.200	490.353	20.900	511.253
олтавскій	а	1	572	437	69.256	639	33.600	5.100	31.195	7.600	38.795
	б	8	5.246	3.273	235.872	8.708	201.163	10.800	313.517	24.100	337.617
	в	1	9.857	8.923	1.094.266	54.241	1.030.498	95.100	1.764.628	347.650	2.112.278
Итого		10	15.675	12.633	1.399.394	63.588	1.265.261	111.000	2.109.340	379.350	2 488.690
рилукскій	а	1	2.398	1.762	282.375	16.486	284.804	8.600	590.650	21.900	612.550
	б	6	2.414	1.170	106.357	4.563	88.993	1.200	161.842	2.500	164.342
Итого		7	4.812	2.932	388.732	21.049	373.797	9.800	752.492	24.400	776.892
оменскій	а	1	925	459	76.225	2.186	50.507	—	90.409	—	90.409
	б	3	1.643	1.197	81.059	3.504	90.817	800	114.033	2.300	116.333
	в	1	3.484	2.644	410.994	21.707	371.386	35.700	736.157	107.300	843.457
Итого		5	6.052	4.300	568.278	27.397	512.710	36.500	940.599	109.600	1.050.199
орольскій	а	1	1.669	1.407	253.257	7.748	171.401	51.000	295.386	155.800	451.186
	б	3	361	178	16.445	834	15.494	500	30.110	1.000	31.110
Итого		4	2.030	1.585	269.702	8.582	186.895	51.500	325.496	156.800	482.296
губерніи.	а	15	29.884	20.897	3.318.451	141.741	2.802.363	289.650	5.007.500	601.050	5.608.550
	б	69	21.028	12.177	956.839	41.549	852.029	24.100	1.450 255	42.300	1.492.555
	в	3	23.995	19.711	2.438.706	122.043	2.142.602	188.650	4.096.487	590.750	4.687.237
Итого		87	74.907	52.785	6.713.996	305.333	5.796.994	502.400	10.554.242	1.234.100	11.788.342

Госуд. сберегат. кассы.

№ 3. Обороты книжекъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ и ихъ отдѣленій въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ 1902 году.

Среднія величины вкладовъ на 1 сберегательную книжку, на 1 душу обоего пола и отношеніе числа книжекъ къ общему числу населенія обоего пола.

а—кассы при казначействахъ, б—почтово-телегр., в—кассы при отдѣл. Государствен. Банка.

У ѣ з д ы.		Число вновь выданныхъ книжекъ.	Число оплаченныхъ книжекъ.	Число книжекъ, остававшихся на 1 января 1903 г.	Средн. сумма вклада (въ рубляхъ). На 1 книжку.	На 1 душу населенія об. пола.	На тыс. душъ населенія приходится вкладчик. (книжекъ)	На 1 вкладчика (книжку) приходится населенія об. пола.
Гадячскій	а	231	206	1.245	260	—	—	—
	б	90	67	293	143	—	—	—
Итого		321	273	1.538	238	2,35	10	10[illegible]
Золотоношскій	а	759	591	2.084	352	—	—	—
	б	285	181	534	147	—	—	—
Итого		1.044	772	2.618	310	3,24	10	96
Зѣньковскій	а	406	232	1.491	267	—	—	—
	б	177	149	1.041	97	—	—	—
Итого		583	381	2.532	197	3,30	17	60
Кобелякскій	а	383	363	1.166	308	—	—	—
	б	100	68	476	142	—	—	—
Итого		483	431	1.642	260	1,75	7	14[illegible]
Константиноградскій	а	353	248	1.171	254	—	—	—
	б	97	77	291	215	—	—	—
Итого		450	325	1.462	216	1,38	6	17[illegible]
Кременчугскій	а	581	333	843	167	—	—	—
	б	956	796	2.133	89	—	—	—
	в	2.093	1.623	6.620	265	—	—	—
Итого		3.630	2.752	9.596	215	7,59	35	2[illegible]
Лохвицкій	а	320	190	1.460	226	—	—	—
	б	140	86	419	125	—	—	—
Итого		460	276	1.862	205	2,32	11	8[illegible]
Лубенскій	а	1.031	726	1.862	278	—	—	—
	б	21	32	139	112	—	—	—
Итого		1.052	758	2.001	267	3,53	13	7[illegible]

Уѣзды.		Число вновь выданныхъ книжекъ.	Число оплаченныхъ книжекъ.	Число книжекъ, оставшихся на 1 января 1903 г.	Средн. сумма вклада (въ рубляхъ). На 1 книжку.	Средн. сумма вклада (въ рубляхъ). На 1 душу населенія об. пола.	На тыс. душъ населенія приходится вкладчик. (книжекъ).	На 1 вкладчика (книжку) приходится населенія об. пола.
Миргородскій	а	418	298	1.152	283	—	—	—
	б	241	143	925	135	—	—	—
Итого		659	441	2.077	217	2,63	12	82
Переяславскій	а	921	779	2.062	259	—	—	—
	б	102	97	320	169	—	—	—
Итого		1.023	876	2.382	247	2,86	12	86
Пирятинскій	а	642	504	1.605	284	—	—	—
	б	101	62	370	152	—	—	—
Итого		743	566	1.975	259	3,15	11	92
Полтавскій	а	245	42	203	191	—	—	—
	б	952	774	2.428	139	—	—	—
	в	2.091	1.556	7.314	289	—	—	—
Итого		3.288	2.372	9.945	250	9,99	40	25
Прилукскій	а	819	485	2.061	297	—	—	—
	б	469	275	1.470	112	—	—	—
Итого		1.288	760	3.531	220	3,67	17	60
Роменскій	а	288	154	479	189	—	—	—
	б	328	257	1.006	116	—	—	—
	в	831	678	2.807	300	—	—	—
Итого		1.447	1.089	4.292	245	5,24	21	47
Хорольскій	а	449	397	1.178	383	—	—	—
	б	70	71	274	114	—	—	—
Итого		519	468	1.452	332	2,60	8	128
По губерніи	а	7.846	5.548	20.062	280	—	—	—
	б	4.129	3.135	12.119	123	—	—	—
	в	5.015	3.857	16.741	280	—	—	—
Итого		16.990	12.540	48.922	241	3,86	16	62
Въ томъ числѣ единоличныхъ вкладчиковъ		—	—	45.619	215	3,21	15	67

№ 4. Распредѣленіе суммы и числа книжекъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ по занятіямъ и поламъ вкладчиковъ.

Сумма вкладовъ показана въ тысячахъ рублей, средній вкладъ на 1 книжку—въ рубляхъ.

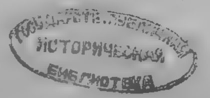
Категоріи вкладчиковъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.	Въ %% къ общей суммѣ.
I. Землевладѣніе.				
Число книжекъ	993	942	1.935	4,2
Сумма вкладовъ	395,4	351,3	746,7	7,6
Приходится на 1 кн.	398	373	386	—
II. Земледѣліе и сельскіе промыслы.				
Число книжекъ	5.026	2.886	7.912	17,3
Сумма вкладовъ	1.199,8	611,5	1.811,3	18,4
Приходится на 1 кн.	239	212	229	—
III. Городскіе промыслы.				
Число книжекъ	2.641	1.835	4.476	9,8
Сумма вкладовъ	330,7	250,6	581,3	5,9
Приходится на 1 кн.	125	137	130	—
IV. Работа на фабр., заводахъ и рудникахъ				
Число книжекъ	264	125	389	0,9
Сумма вкладовъ	37,1	10,2	47,3	0,5
Приходится на 1 кн.	141	82	122	—
V. Услуженіе.				
Число книжекъ	1 941	2.849	4.790	10,5
Сумма вкладовъ	267,4	324,7	592,1	6,0
Приходится на 1 кн.	138	114	124	—
VI. Торговля.				
Число книжекъ	3.799	2.978	6.777	14,9
Сумма вкладовъ	666,3	571,7	1.238,0	12,6
Приходится на 1 кн.	175	195	183	—
VII. Духовное званіе.				
Число книжекъ	1.912	1.765	3.677	8,1
Сумма вкладовъ	721,9	677,4	1.399,3	14,2
Приходится на 1 кн.	378	384	381	—
VIII Служба военная: офицерскіе чины.				
Число книжекъ	458	323	781	1,7
Сумма вкладовъ	118,4	109,6	228,0	2,3
Приходится на 1 кн.	259	339	292	—
IX. Нижніе чины.				
Число книжекъ	1.209	162	1.371	3,0
Сумма вкладовъ	95,4	29,5	124,9	1,3
Приходится на 1 кн.	79	182	91	—
X. Служба гражданск.				
Число книжекъ	1.762	1.082	2.844	6,2
Сумма вкладовъ	496,2	324,1	820,3	8,3
Приходится на 1 кн.	282	300	288	—
XI. Служба частная.				
Число книжекъ	4.927	1.811	6.738	14,8
Сумма вкладовъ	886,5	388,1	1.274,6	13,0
Приходится на 1 кн.	179	214	189	—
XII. Прочія занятія.				
Число книжекъ	1.741	2.188	3.929	8,6
Сумма вкладовъ	397,3	559,0	956,3	9,7
Приходится на 1 кн.	228	255	243	—
Итого.				
Число книжекъ	26.673	18.946	45.619	100
Сумма вкладовъ	5.612,4	4.207,7	9.820,1	100
Приходится на 1 кн.	210	222	215	—
Вклады юридич. лицъ				
Число книжекъ	—	—	3.303	6,8
Сумма вкладовъ	—	—	1.968,3	16,7
Приходится на 1 кн.	—	—	596	—
Всего.				
Число книжекъ	—	—	48.922	93,2
Сумма вкладовъ	—	—	11.788,4	83,3
Приходится на 1 кн.	—	—	241	—
Изъ общей суммы приходится на вклады грамотныхъ вкладчиковъ.				
Число книжекъ	21.022	11,270	32.292	70,8
Сумма вкладовъ	4.622,3	2.945,3	7.567,6	77,1
Приходится на 1 кн.	220	261	231	—
Неграмотныхъ вкладч.				
Число книжекъ	5.651	7.676	13.327	29,2
Сумма вкладовъ	990,1	1.262,4	2.252,5	22,9
Приходится на 1 кн.	175	164	168	—

№5. Обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ при казначействахъ и отд. Гос. Банка въ среднихъ за 5-лѣтіе 1898—1902 гг. по уѣздамъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число вкладчиковъ.	Сумма сбереженій въ тысячахъ руб.	Средній размѣръ сбереженій на 1 вкладчика въ руб.	Число взносовъ.	Сумма взносовъ въ тысячахъ рублей.	Средній размѣръ взносовъ въ рубл.	Число выдачъ	Сумма выдачъ въ тысячахъ рубл.	Средній размѣръ выдачъ въ рубляхъ.	0/0 отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ.	0/0 отношеніе суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ.	Приростъ сбереженій къ 1 января 1903 г. сравнительно съ 1 янв. 1898 г. въ 0/00/0
Гадячскій	1.065	307	289	4.603	721	157	3.437	669	195	75	93	39
Золотоношскій	1.739	591	340	12.768	1.623	127	8.647	1.395	162	67	85	50
Зѣньковскій	1.182	366	309	7.556	933	123	5.483	852	156	72	91	35
Кобелякскій	1.055	339	322	7.545	948	125	6.338	948	150	84	100	11
Константиноградскій	972	257	265	7.839	832	105	4.918	718	146	63	86	64
Кременчугскій	6.247	1.559	249	48.018	4.279	89	38.546	3.791	98	80	89	54
Лохвицкій	1.231	289	235	4.761	725	152	3.974	654	165	83	91	54
Лубенскій	1.397	421	302	9.530	1.230	129	7.437	996	134	78	81	84
Миргородскій	946	283	299	5.622	676	120	4.518	584	130	81	86	55
Переяславскій	1.741	451	259	15.049	1.464	97	10.332	1.281	123	69	88	80
Пирятинскій	1.246	369	296	8.517	1.069	125	5.308	877	166	62	83	108
Полтавскій	6.581	1.962	298	43 911	5.209	118	37.890	4.780	126	86	92	38
Прилукскій	1.519	510	336	8.804	1.441	164	6.765	1.214	180	77	85	92
Роменскій	2.622	738	281	18.043	1.997	111	11.802	1.589	134	66	80	103
Хорольскій	1.024	395	387	7.142	1.225	171	5.799	1.002	173	81	82	31
По губерніи	30.567	8.837	289	209.714	24.372	116	161.194	21.350	132	76	87	55

№ 6. Обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ въ среднихъ за 5-лѣтіе 1898—1902 гг. по уѣздамъ.

УѢЗДЫ.	Число вкладчиковъ.	Сумма сбереженій въ тысяч. руб.	Средній размѣръ сбереженій на 1 вкладчика.	Число взносовъ.	Сумма взносовъ въ тысяч. руб.	Средній размѣръ взносовъ въ рубляхъ.	Число выдачъ.	Сумма выдачъ въ тысяч. руб.	Средній размѣръ выдачъ въ рубл.	0/0 отношеніе числа выдачъ къ числу взносовъ.	0/0 отношеніе суммы выдачъ къ суммѣ взносовъ.	[illegible]
Гадячскій	229	35	155	1.644	95	58	688	77	112	42	81	[illegible]
Золотоношскій	381	56	147	3.651	201	55	1.530	113	74	42	56	[illegible]
Зѣньковскій	969	89	92	5.106	262	51	2.409	231	96	47	88	[illegible]
Кобелякскій	459	68	194	3.344	204	61	1,705	182	107	51	89	[illegible]
Конст.-градскій	276	53	194	2.243	113	50	1.154	102	88	52	90	[illegible]
Кременчугскій	1.726	162	94	25.345	656	26	11.247	607	54	44	93	[illegible]
Лохвицкій	319	42	132	2.224	143	64	1.125	119	106	51	83	130
Лубенскій	135	19	142	1.533	80	52	784	82	105	51	103	[illegible]
Миргородскій	753	96	128	4.585	278	60	2.249	211	94	49	76	176
Переяславскій	274	43	158	2.706	155	57	1.092	125	114	40	81	170
Пирятинскій	304	50	165	2.631	151	57	904	132	146	34	87	[illegible]
Полтавскій	1.906	264	138	22.938	991	43	11.174	844	76	49	85	[illegible]
Прилукскій	1.031	116	113	8.816	392	44	4.102	294	72	47	75	235
Роменскій	747	101	135	7.811	333	43	3.770	303	80	48	91	60
Хорольскій	247	26	104	1.771	78	44	783	76	97	44	97	23
По губерніи	9.756	1.220	125	96.349	4.132	43	44.716	3.498	78	46	85	[illegible]



* 22. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1887 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1887 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1888 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1889 г. Выпускъ 1-й (съ тремя чертежами и двумя картограммами). Ц. 75 коп. Выпускъ 2-й. Ц. 25 коп. Тоже за 1890 г. (съ четырьмя картограммами). Ц. 1 руб. Тоже за 1891 г. Ц 1 р. *Тоже за 1892 г. (съ 6 картограммами). Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1893 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1894 г. Ц. 1 руб. съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1895 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1896 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1897 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. Тоже за 1899 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. Тоже за 1900 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже за 1901 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже за 1902 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2. р. Тоже за 1903 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

23. Опытъ изслѣдованія украинскихъ ярмарокъ. Описаніе Лубенской Покровской ярмарки. 1892 г. Ц. 25 коп.

24. Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1891 г. (краткія предвар. свѣдѣнія) и виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1892 и 1891 гг. Ц. 25 коп.

* 25. Состояніе всходовъ озимыхъ хлѣбовъ къ концу марта 1892 г. Тоже въ концѣ апрѣля 1893 г. Тоже въ концѣ апрѣля 1894 г. Тоже осенью 1900 г.

26. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1892 г. Тоже въ 1895 г. Тоже въ 1896 г. Тоже въ 1897 г. Тоже въ 1898 г. Тоже въ 1899 г.

27. Сельскій кредитъ въ Полтавской губ. Вып. I. Полтава. 1894 г. Тоже вып. II 1895 г.

28. Ежегодникъ Полтавскаго Губернскаго Земства на 1895 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже на 1896 г. Ц. 1 руб. 20 к. Тоже на 1897 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже на 1898 г. Годъ четвертый. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже. Годъ пятый. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Тоже на 1902 г. Годъ шестой Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Тоже на 1903 г. Годъ седьмой Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

29. Взаимное земское отъ огня страхованіе въ Полтавской губ. (1867—1895 гг.). Вып. I. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

30. Очеркъ состоянія начальнаго народн. образованія въ Полт. губ. Полтава 1897 г.

31. Цифровыя данныя по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ., полученныя при основн. описаніи ея въ 1882—1889 гг. Полтава. 1899 г. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

32. Сводный сборникъ по статистическому описанію Полтавской губ. въ 1882—1889 гг. Вып. I. Полтава. 1900 г. Ц. 2 руб., съ перес. 2 р. 25 к. Вып. II. Полтава. 1903 г. Ц. 2 руб. съ перес. 2 р. 25 к.

33. Переселенія изъ Полтавск. губ. съ 1861 г. по 1 іюля 1900 г. Вып. I. Полтава 1900 г.

34. Цѣны на продукты сельскаго хозяйства на базарахъ Полтавской губ. За 1-ю и 2-ю половину 1900 г. Тоже за январь—декабрь 1901 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—декабрь 1902 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—декабрь 1903 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—сентябрь 1904 г. (9 выпусковъ).

35. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. за 1901 г. № 1 (Зима, мартъ, апрѣль). № 2 (Май и начало іюня). № 3 (Іюнь—августъ). № 4 (Урожай 1901 г.). № 5 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1902 г. № 6 (Зима, начало весны мартъ). № 7 (Весна, мартъ—апрѣль). № 8 (Май и первая половина іюня.—Виды на урожай). № 9 (Іюнь—августъ). № 10 (Урожай 1902 г.). № 11 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1903 г. № 12 (Зима, начало весны—мартъ). № 13 (Весна—мартъ, апрѣль). № 14 (Май мѣсяцъ. Виды на урожай). № 15 (Іюнь—августъ). № 16 (Урожай 1903 г.). № 17 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1904 г. № 18 (Зима, начало весны—мартъ). № 19 (Весна—мартъ, апрѣль). № 20 (май мѣсяцъ — Виды на урожай).

36. Очерки кустарныхъ промысловъ Полтавской губерніи. Вып. I. Пряденіе и ткачество въ Зѣньковскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ. Сост. В. И. Василенко. Полтава 1900 г. Тоже вып. II. Роменскій, Лохвицкій и Прилукскій уѣзды. Ч. I. Роменскій уѣздъ. Состав. С. И. Лисенко. Одесса 1900 г.

37. Лекціи профессоровъ В. В. Докучаева и А. Ф. Фортунатова. Полтава 1901 г. Тоже проф. Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевича. Полтава 1902 г.

38. Журналы Полтавской Губернской Земской Статистической Комиссіи 14 февраля и 14 марта 1901 г. Полтава 1901 г. Тоже 6 ноября 1901 г. Полтава 1901 г. Тоже 18 мая 1902 г. Полтава 1902 г. Тоже 18 ноября 1902 г. Тоже 20 ноября 1903 г.

39. Журналы Полтавской Губернской Оцѣночной Комиссіи. В. 1-й (20 окт. 1899 г.). Съ приложеніемъ программъ и инструкцій оцѣночныхъ описаній. Полтава 1900 г.— Тоже В. 2-й (23 дек. 1900 г. и 5 февр. 1901 г.). Съ прил женіями. Полтава 1901 г. Тоже В. 3 й (отъ 26 ноября 1901 г., 27 ноября 1902 г. и 25 ноября 1903 г.). Съ приложеніями. Полтава 1904 г.

40. Кустари и ремесленники Полтавской губ. Полтава 1901 г.

41. Цѣны на ярмаркахъ Полтавской губер. За декабрь 1901 г. и январь и февраль 1902 г. Тоже за мартъ—декабрь 1902 г. (10 выпусковъ). Тоже за январь—декабрь 1903 г. (12 вып.). Тоже за январь—августъ 1904 г. (8 выпусковъ).

42. Основанія оцѣночныхъ работъ въ Полтавской губ. и пріемы установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавскаго уѣзда. Полтава 1902 г.

43. О ходѣ оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1903 г. въ Полтав. губ. Полтава. 1902 г.

44. Проектъ оцѣночныхъ нормъ для недвижимыхъ имуществъ г. Полтавы. Харьковъ. 1902 г.

45. Наблюденія надъ выпаденіемъ атмосферныхъ осадковъ на метеорологическихъ станціяхъ Полтавской губерніи № 1 за сентябрь—декабрь 1901 г. Тоже. № 2 за августъ—декабрь 1901 г. и январь—апрѣль 1902 г.; Тоже за май—декабрь 1902 г. (№№ 3—10). Тоже за январь—декабрь 1903 г. (№№ 11—21). Тоже за январь—іюль 1904 г. (№№ 22—28).

* 46. Календарь и записная книжка для корреспондентовъ Полт. Статистич. Бюро на 1902 г. Тоже на 1903 г. Тоже на 1904 г.

47. По вопросу о пріемахъ установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавскаго уѣзда. Мнѣніе члена Полт. Губ. Зем. Упр. В. Я. Головни. Полтава 1903 г.

48. Объясненіе Статистическаго Бюро по поводу доклада объ оцѣночныхъ работахъ и мнѣніе В. Я. Головни по этому вопросу. Полтава. 1903 г.

49. Пречистенская ярмарка въ с. Васильевкѣ (Яновщинѣ Н. В. Гоголя тожъ) Полтавскаго уѣзда 6—8 сентября 1901 г. Полтава. 1904 г. Цѣна 40 коп.

50. Журналъ засѣданія Земской Оцѣночной Комиссіи 28 апр. 1903 г. Полтава 1904 г. Тоже 1 февр. 1904 г. Полтава 1904 г.

51. Земли Полтавской губ. по оцѣночному описанію. Роменскій уѣздъ. Полтава 1904.

52. Сводъ данныхъ о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 15 лѣтъ (1886—1900 гг.) Полтава 1904.

53. Матеріалы подворной переписи Полтавской губ въ 1900 г. Роменскій уѣздъ. Полтава. 1904. Гадячскій уѣздъ. Полтава 1904 г. Пирятинскій уѣздъ. Полтава 1904 г. Хорольскій уѣздъ. Полтава 1904 г.

Изданія эти продаются въ библіотекѣ и въ Статистическомъ Бюро при Полтавской Губернской Земской Управѣ.

Изданія, отмѣченныя звѣздочкой (*), остались въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и потому въ продажу не поступаютъ.

